

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 07/13

Dia: 2 d'agost de 2013

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 21:45 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell

Jordi Martinez Puig

Idoia de Saracibar Garriga

Josep Valls Mendez

Ignasi Riera Garriga

Arseni Frigola Bosch

Marc Fuertes Garcia

Alejandro Romerales Salvador

Juan Diez Mateo

Victoria Antonia Freijedo Parra

Fernando Manuel Barbero Sanchez

Oscar Portela Justel

Joan Bernat Pané

Anna Pascual Batlle

Susana Yerro Heras

Enric Martinez Maiz

Leonardo Fernandez Esquinas

Fco. Javier Rodríguez Pacios

Jordi Orobítg Solé

Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

David Reixach i Saura, secretari accidental

1. APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (20/06/2013).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada el dia 20 de juny de 2013 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA JUNY I JULIOL 2013

- **Dia 22 de juny:** Assistència al dinar de col·laboradors de l'Obreria de Santa Cristina.
- **Dia 23 de juny:** Assistència a l'acte d'arribada de la Flama del Canigó, juntament amb altres regidors.
- **Dia 28 de juny:** Assistència a la revetlla de Sant Pere, al barri dels Pescadors.
- **Dia 1 de juliol:** Assistència a la reunió de l'Obreria de Santa Cristina.
- **Dia 2 de juliol:** Assistència a la reunió de Direcció Operativa, juntament amb els altres membres, a la seu de Lloret Turisme.
- **Dia 2 de juliol:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la presentació del documental del museu, al teatre municipal.
- **Dia 3 de juliol:** Assistència a la reunió a la Dirección General de Costas, a Madrid.
- **Dia 6 de juliol:** Inauguració de la Fira del Dibuix i la Foto, al passeig.
- **Dia 8 de juliol:** Assistència, juntament amb els altres membres, a la reunió de la mesa de turisme.
- **Dia 9 de juliol:** Assistència a la comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava.
- **Dia 11 de juliol:** Assistència al consell rector de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva, a l'hospital de Calella.
- **Dia 13 de juliol:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la inauguració del local de l'associació cultural extremenya de Lloret de Mar.
- **Dia 16 de juliol:** Assistència a la jornada de la mesa de turisme de Lloret de Mar, amb l'Hble. Conseller d'Empresa i Ocupació Sr. Felip Puig, la directora general de Turisme, Sra. Marian Muro, a l'Hotel Guitart Monterrey.

- **Dia 18 de juliol:** Assistència al consell d'administració del patronat de Turisme de la Costa Brava, a la Diputació de Girona.
- **Dia 19 de juliol:** Assistència al dinar de germanor del Casal de la Gent Gran, a l'Hotel Olympic.
- **Del 23 al 27 de juliol:** Participació en els actes oferts en motiu de la Festa Major de Santa Cristina 2013, juntament amb els regidors i regidores de la corporació.
- **Dia 31 de juliol:** Assistència a la reunió amb l'Hble. Conseller Sr. Santi Vila, al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

3. APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC GOLF DE L'ÀNGEL (PE6) DE LLORET DE MAR.

A petició de l'Alcalde, el regidor d'urbanisme, Sr. Jordi Martínez, exposa la proposta en termes molt similars a la seva redacció.

Intervé el Sr. Cortés, regidor no adscrit, dona la benvinguda a la proposta, indicant que aquest és el pas inicial per a completar el pla estratègic 2009-2013. Opina que és una inversió que pot ajudar a que Lloret tingui un turisme de més qualitat i alt "standing" i que pot ajudar suposar la creació de més de cent llocs de treball. També considera que es tracta d'un exemple de turisme sostenible. Finalment, el Sr. Cortés diu que espera que es pugui tenir cura dels camins i dels accessos de l'entorn.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, portaveu del grup municipal d'ERC, que comenta que el POUM ja incorporava els trets principals del conveni que ara genera aquest pla especial. Pensa que ben gestionat i ben executat ha de ser un bon equipament per Lloret de MAR. Destaca que la utilització d'aigua regenerada.

Intervé el Sr. Rodríguez, portaveu del grup municipal d'IC-V/EUIA, que recorda que l'ús d'aigua regenerada és obligatòria en els camps de golf. A continuació diu que farà una anàlisi del projecte des d'un punt de vista econòmic.

Així, el Sr. Rodríguez comenta que el model constructiu és el que ens ha portat a l'actual crisi econòmica. En aquest sentit, opina que projectes com aquest no són més que una fugida endavant en el model "desarrollista", i que mentre es tiren endavant projectes com aquest no s'encaren problemes que té Lloret en matèria de sostenibilitat, creació de llocs de treball i estabilitat econòmica.

Prossegueix el Sr. Rodríguez, que considera que el ciment, la construcció

avui en dia ja no és equivalent a creixement econòmic, a banda de considerar que amb els hotels i apartaments que hi ha actualment a Lloret ja es cobreix l'oferta. A banda d'això, considera que aquest equipament tampoc portarà turisme de major qualitat, i que el segment hotelier actual ja és majoritàriament de qualitat.

En conclusió, el Sr. Rodríguez considera que el turisme com a únic motor econòmic està tocant a la seva fi, i que la crisi del petroli influirà en el preu dels vols, que no podran seguir sent barats. Manifesta que ja es veurà com evoluciona tot en els propers 10 anys, però pensa que cal treballar per consolidar la diversificació econòmica. Anuncia el seu vot contrari.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, portaveu del grup municipal del PP, que mostra la seva voluntat de celebrar que per fi es doni llum verda a una de les inversions privades més importants a nivell esportiu i turístic a Lloret. Agraeix, així mateix, a la família Cabañas la seva perseverança i la seva voluntat de seguir confiant i invertint a la nostra que també es la seva vila.

El Sr. Martínez l recorda que aquesta iniciativa es remunta a l'any 2005 en els seus començaments, i mostra la seva preocupació pel fet que una inversió d'aquest tipus i d'aquest calibre hagi estat 8 anys al forn per cuinar-se. Celebra que finalment la propietat s'hagi aconseguit arribar als acords necessaris amb les parts i estaments implicats en aquest projecte, que sense cap dubte serà beneficiós per Lloret de Mar, com es la construcció d'un golf de 21 forats amb un complex hotelier inclòs, que farà que l'oferta hotelera s'augmenti amb una altra infraestructura de qualitat.

Prosegueix el Sr. Martínez fent referència a la qualitat que volien aconseguir els predecessors dels actuals regidors a l'ajuntament, amb mil i una campanyes com ara Lloret Prestige, Lloret Convention Bureau, Lloret Futur, etc, i ara amb la iniciativa privada d'alguns empresaris de la nostra vila que es la Mesa Empresarial del Turisme, desaprofitant, al seu entendre allò que ja tenim que és Lloret Turisme, que segurament es produeix per la falta d'implicació d'uns i d'altres. En aquest sentit, el Sr. Martínez li fa notar a l'Alcalde que ha signat un conveni amb aquesta entitat sense informar a la resta de grups aquí representats, i diu que això darrerament ve sent habitual.

Finalment, el Sr. Martínez torna a celebrar la cessió de 10.000 m feta per la propietat a l'ajuntament, donant compliment així al pacte segons conveni signat a l'any 2005. Tampoc vol deixar de manifestar que és del tot inadmissible la demora que ha sofert la posada en marxa d'aquest projecte, un projecte que crearà molts llocs de treball, i que a dia d'avui es fa la corresponent aprovació provisional del Pla Especial Urbanístic Golf de l'Àngel, donant així el tret de sortida a un projecte que, al seu entendre, és una ferma aposta pel turisme de qualitat amb el que sempre ens omplim la boca i que a hores d'ara amb aquests projecte si es una realitat. Anuncia el

vot favorable del seu grup.

Intervé el Sr. Bernat, portaveu del grup municipal del PSC, que en primer lloc vol deixar clar que el parer del seu grup és que l'activitat econòmica que es dinamitza amb un camp de golf d'aquestes característiques és una oportunitat turística que no s'ha de deixar escapar, però que tot i així el golf no pot ser una excusa per malmetre la zona.

En aquest sentit, el Sr. Bernat diu que el que li dol és la situació de deixadesa en la que està actualment, i tampoc els agradaria que el projecte quedés en paper mullat. Pregunta per quan serà una realitat i si ja han fet un calendari de terminis?.

Insisteix en la necessitat de que el que es porti al plenari sigui una realitat. En aquest sentit, li demana a l'Alcalde que acotin amb l'empresa que ho ha de construir els terminis d'execució, que tingui prou solvència i que s'acabi l'obra en els terminis acordats, que no ens passi com amb SOLMAR o el Teatre que es va quedar a mitja construcció i varem haver de buscar una altra empresa perquè ho acabés.

El Sr. Bernat també recorda que el que s'està aprovant avui és un pla especial que té tots els informes favorables de tots els departaments, i manifesta que el més important ve ara, que és que quan es presenti el projecte estiguem atents perquè el patrimoni de l'Àngel i l'espai natural que l'envolta es pugui continuar gaudint. Afirmarà que vetllaran per a que es compleixin les prescripcions fetes pels tècnics que concilien els interessos privats amb els públics. Anuncia el vot favorable del seu grup.

Intervé el Sr. Fuertes, portaveu del grup municipal MILLOR, que manifesta que el seu grup sempre s'ha mostrat a favor dels projectes dinamitzadors i afirma que aquest ho és. També considera que es tracta d'un projecte que crearà llocs de treball, però espera que no passi com va passar amb l'obertura del "Mercadona", que van crear-se menys llocs de treball dels que s'esperaven.

Prosegueix el Sr. Fuertes, que mostra el seu desig de que hi hagués moltes més empreses que triessin Lloret per a fer les seves inversions. Per altra banda, considera que s'han de respectar al màxim possible les al·legacions presentades per diferents col·lectius en defensa del territori.

En conclusió, el Sr. Fuertes considera que aquest projecte pot ajudar a Lloret a guanyar més prestigi. Anuncia el vot favorable del seu grup.

Intervé el Sr. Jordi Martínez, que li diu al Sr. Rodríguez que no està d'acord amb els seus arguments, a la vegada que es mostra d'acord amb el Sr. Enric Martínez, en el sentit d'agrair a la família Cabañas que vulgui tirar endavant aquest projecte de qualitat per Lloret.

Pel que fa a la vigilància ambiental, el Sr. Martínez recorda que la pròpia declaració d'impacte ambiental ja preveu una comissió de seguiment.

En relació a les preocupacions expressades pel Sr. Cortés i pel Sr. Bernat en relació al tractament de la vialitat i al respecte de l'entorn, el Sr. Martínez explica que, pel que fa al tractament de la vialitat, cal assenyalar, que la definició concreta d'aquest, pel que fa a alineacions, rasants i materials, serà la que estableixi el projecte d'urbanització, que haurà de garantir la màxima adaptació a l'entorn on es troba.

Per altra banda, explica que l'adaptació del projecte d'urbanització a l'Estudi d'Impacte Ambiental, a l'estudi d'Impacte Paisatgístic i a les determinacions del diferents organismes intervinents per raó de llurs competències sectorials, seran els paràmetres que determinaran el grau d'integració en l'entorn.

En relació a les intervencions del Sr. Bernat i del Sr. Fuertes referents a les mesures correctores que s'hauran d'implementar per a preservar l'entorn natural, el Sr. Martínez comenta que, pel que fa al seguiment exhaustiu per part de l'administració local de les mesures correctores previstes per a la restauració de les zones afectades i del programa de vigilància ambiental, cal assenyalar que la pròpia Declaració d'impacte ambiental aprovada en data 9/10/12 per la Ponència Ambiental del Departament de Territori i Sostenibilitat, en el seu apartat 8, de "*Seguiment i Publicitat*" preveu: *Es constituirà una comissió mixta de seguiment i control ambiental entre el promotor, l'òrgan substantiu i l'òrgan ambiental.*"

Intervé el Sr. Orobítg, que li diu al Sr. Rodríguez que a ell tampoc li fa gràcia sacrificar part del territori, però diu que el desenvolupament residencial de segones residències a Lloret ha estat bo. Pensa que calen més iniciatives privades d'aquest tipus per tirar endavant projectes de qualitat en èpoques de crisi.

Pren la paraula l'Alcalde, que es congratula de que s'aprovi aquest pla especial. Recorda que el golf ja fa anys que funciona i que ja fa temps que es rega amb aigua regenerada. Recorda també que a Lloret fins ara hi havia molts turistes que anaven a jugar a golf a altres destinacions.

Prossegueix l'Alcalde, que recorda que el camp de golf que hi havia en aquest indret era de nou forats, i que amb aquest projecte passarà a ser de divuit. També recorda que els nou forats nous ja estaven desforestats. Ressalta la importància d'una inversió d'aquest tipus en aquests moments de crisi econòmica.

Responent a la intervenció del Sr. Fuertes segons la qual l'obertura del "Mercadona" a Lloret no havia generat tants llocs de treball com

s'esperaven, l'Alcalde explica que ell va demanar a l'empresa que es contractés a gent apuntada al Servei d'Ocupació Municipal (SOM), però que li van dir que primer havien de contractar a gent amb experiència, i que més endavant, els nous contractes que haguessin de fer, ja podien fer-ho amb gent apuntada al SOM, perquè la gent amb experiència podia ensenyar a la gent nova.

En un altre ordre de coses, però seguint dins l'àmbit de les inversions i infraestructures a Lloret, l'Alcalde comenta que aquesta mateixa setmana ha parlat amb el Conseller de Territori i Sostenibilitat, Sr. Santi Vila, que li ha dit ser conscient que cal fer una inversió en infraestructures de comunicacions a Lloret.

En relació a la intervenció del Sr. Rodríguez, l'Alcalde li diu que espera que el turisme no desaparegui. En aquest sentit, l'Alcalde opina que actualment hi ha un perfil de turisme diferent al de fa uns anys, però que el turisme evoluciona, i que la capacitat d'adaptar-nos serà el que determinarà el futur.

Finalment, pel que fa a l'arribada de l'autopista a Lloret, l'Alcalde comenta que el Conseller Vila li va dir que era un tema al que des de la Generalitat s'intentaria donar-li la màxima celeritat.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet la proposta a votació, que queda aprovada per majoria absoluta amb 20 vots a favor (grups municipals de CIU, MILLOR, PSC, PP, ERC i del regidor no adscrit) i 1 vot en contra (grup municipal d'ICV-EUIA).

El text íntegre de la proposta aprovada és el següent:

"1.- En data 5 de juny de 2009, la Junta de Govern Local acordà:

Primer.- Aprovar inicialment el Projecte del Pla Especial Urbanístic Golf de l'Àngel (PE-6) promogut per l'entitat GOLF DE SANT PERE DEL BOSCH, SL. i redactat per ESTANISLAU ROCA, ARQUITECTE & ASSOCIATS, amb les següents prescripcions:

- *En compliment del pacte segon del conveni signat en data 11 de novembre de 2005 caldrà formalitzar en document públic les cessions establertes en el pacte 2on del conveni, de 10.000 m2 destinats zona verda pública.*
- *En compliment de l'article 101.3 del DL 1/2005, caldrà constituir la garantia corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització previ a la publicació de l'acord d'aprovació definitiva.*
- *Caldrà que l'informe ambiental reculli la informació requerida pel Departament de Medi Ambient i que el els projectes d'edificació incorpori les mesures correctores que aquest proposa.*
- *Degut a la proximitat de la línia de mitja tensió a l'edificació Hotel proposada pel PE, caldrà sol·licitar informe al Departament d'Indústria.*
- *Caldrà obtenir l'informe favorable dels diferents organismes que hi intervenen, en concret de Direcció General de Patrimoni Cultural, el Departament de medi ambient, de la Direcció General d'Arquitectura i*

Paisatge, del Departament d'Agricultura, l'agència Catalana de l'Aigua, del Servei Territorial de Carreteres.

Segon.- Sol·licitar informe als organismes afectats següents, per raó de llurs competències sectorials: Direcció General d'Urbanisme; Direcció General de Patrimoni Cultural; Agència Catalana de l'Aigua; Departament de Medi Ambient i Habitatge; Direcció General d'Arquitectura i Paisatge; el Servei Territorial de Carreteres; i el Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural.

Tercer.- Sotmetre a informació pública el Pla Especial Urbanístic Golf de l'Àngel (PE-6) pel termini d'un mes, a comptar de l'endemà de la darrera publicació obligatòria, mitjançant la publicació d'un edicte al Butlletí Oficial de la Província i un diari de premsa d'àmplia divulgació i al Tauler d'Anuncis Municipal i Web de la Corporació.

Quart.- Notificar el present acord als interessats.

2.- L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 132, de data 13 de juliol de 2009, Diari de Girona de data 1 de juliol de 2009, Web Municipal i Tauler d'Anuncis de la Corporació.

Havent estat sotmès l'Estudi d'Impacte Ambiental del Projecte a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 137, de data 16 de juliol de 2012, Diari de Girona de data 11 de juliol de 2012, Web Municipal i Tauler d'Anuncis de la Corporació. Complementat per la informació pública de 15 dies amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 98, de data 22 de maig de 2013, Diari de Girona de data 15 de maig de 2013, Web Municipal i Tauler d'Anuncis de la Corporació.

Que durant el tràmit d'informació pública i la seva posterior ampliació, ha estat objecte de la presentació de les següents al·legacions:

- Pedro Nolasco Vidal i Mataró, Eulàlia Vidal i Robert, Maria Mercè Vidal i Robert, representats per en Josep Ma. Prat Esparrica (RGE núm. 13512 d'11 d'agost de 2009) i posteriorment reiterades (RGE núm. 10546 de 30 de maig de 2013).
- SIDEROS SA., representada per en Luis Ignacio Pons Casademunt (RGE núm. 15374 de 16 d'agost de 2009).
- CLUB DE GOLF L'ÀNGEL DE LLORET SA., representada per en Josep Maria Pons Casacuberta (RGE núm. 5515 de 24 de març de 2010).
- Associació Ciutadana SOS Lloret, representada per en Juan Carlos Lozano Muñoz (RGE núm. 9933 de 21 de maig de 2013).

3.- En data 27 de maig de 2013, s'incoà expedient de declaració de caducitat del conveni mercantil de data 24 d'octubre de 1991 entre

l'Ajuntament i la mercantil Club de Golf l'Àngel de Lloret, SA., en aplicació de la clàusula sisena del Conveni urbanístic de 21 de novembre de 2005, havent atorgat tràmit d'audiència a la mercantil Club de Golf de l'Àngel de Lloret, SA., sense que hagi fet ús d'aquest tràmit.

4.- En data 1 de juliol de 2013, en Nicolas i Na. Maria Cabañas Salamero atorgaren davant el Notari de Girona n'Enric Brancós i Núñez, escriptura de cessió unilateral a favor de l'Ajuntament de la cessió d'una peça de terreny de 10.000 m2. establerta en el pacte 2n. del conveni d'11 de novembre de 2005, per a destinar-la zona verda pública.

5.- En data 22 de juliol de 2013, s'ha emès informe favorable per part dels Serveis Tècnics i Jurídics del departament d'Urbanisme.

FONAMENTS DE DRET:

I.- S'apliquen a aquest expedient els articles 67, 68, 78 i 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme i l'article 109 del Decret 305/2006 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme, així com l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

II.- El Pla Especial s'ajusta a POUM, que qualifica els terrenys de sòl no urbanitzable, clau 5.6 Golf, i el regula als articles 306 i 307, així com en el conveni urbanístic de data 11 de novembre de 2005, que forma part del POUM.

III.- En relació a les al·legacions formulades per:

- Pedro Nolasco Vidal i Mataró, Eulàlia Vidal i Robert, Maria Mercè Vidal i Robert, representats per en Josep Ma. Prat Esparrica (RGE núm. 13512 d'11 d'agost de 2009), en la que en síntesi es manifesta, que la superfície de la finca 6/3 que apareix en el plànol d'estructura de propietat del PE, així com la propietat d'aquesta, no coincideix amb la descripció registral de la finca i que es creu necessari que els àmbits del PE 6 Golf de l'Àngel i el PPU10, es constitueixin en un sol àmbit de gestió.

Davant les anteriors consideracions s'ha d'assenyalar que:

1. Pel que fa a la titularitat, superfície i configuració de la finca 6/3 del plànol d'estructura de propietat s'ha d'assenyalar que la determinació i concreció de la superfície de cadascun haurà de ser objecte de tractament en el projecte de reparcel·lació el qual

determinarà i concretarà amb suficient detall les superfícies reals aportades de cadascun dels propietaris dels terrenys inclosos dins el Pla Especial que es traduirà en el plànol de finques aportades i el d'adjudicades amb els coeficients de participació de cadascun dels titulars, tot plegat en l'expressat projecte de reparcel·lació permetrà la justa distribució de beneficis i càrregues.

A banda que tal i com té assenyalat la jurisprudència, entre d'altres la Sentència de la Secció Cinquena de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Suprem, de 4 de novembre de 2002, resulta irrellevant no tant sols la superfície aportada, si no fins i tot la titularitat, ja que serà objecte de concreció en el projecte reparcel·latori corresponent, en aquest sentit assenjala en el seu fonament de dret quart:

"(...) Tiene razón el contrarrecurso cuando señala que la parte recurrente, que reitera un alegato ya formulado en la demanda, vuelve a confundir la función de un Plan Parcial, cuyo objeto es el desarrollo mediante la ordenación detallada de una parte de su ámbito territorial, con los sistemas de ejecución, cuyo objeto es la adjudicación de fincas resultantes en justa distribución de los beneficios y cargas derivados del planeamiento. Es obvio que la simple aprobación de un Plan Parcial carece de fuerza legal para efectuar transmisiones de propiedad. Así lo ha aclarado ya la sentencia recurrida, que subraya que el hecho de que el planeamiento no describa correctamente la titularidad de las fincas no es vicio invalidante del Plan Parcial, sin perjuicio de las impugnaciones que en su caso se puedan producir en el momento de ejecución del Plan y de redistribución de beneficios y cargas (...)"

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva desestimació.

2. Pel que fa a que els àmbits del PE 6 Golf de l'Àngel i el PPU10, es constitueixin en un sol àmbit de gestió, cal assenyalat que el POUM tracta tots dos àmbits independentment, delimitant-los tan gràficament com normativament en dos sectors clarament diferenciats, i n'estableix per a cadascun d'ells en els articles 307 i 273 respectivament els paràmetres urbanístics d'aplicació.

De l'anterior es desprèn, que la petició fa referència a una determinació establerta pel POUM vigent i no pel Pla Especial, que és objecte d'informació pública, per tant s'entén que seria objecte d'un procediment que està clos com és el de l'aprovació definitiva del POUM que correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva desestimació.

- **SIDEROS SA.**, representada per en Luis Ignacio Pons Casademunt

(RGE núm. 15374 de 16 d'agost de 2009), en la que en síntesi es manifesta, que essent titular de la finca 6/24, inclosa parcialment en l'àmbit del sector del PE, sol·licita la inclusió total de tota la finca a l'àmbit.

Davant les anteriors consideracions s'ha d'assenyalar que:

L'àmbit del PE 6 Golf de l'Àngel ve delimitat tan gràficament com normativament pel POUM vigent i és aquest qui n'estableix en els articles 306 i 307 respectivament els paràmetres urbanístics d'aplicació.

Tan sols en aplicació de l'article 5.4 del POUM, és possible precisar o ajustar la delimitació de sectors, i aquest estableix que: *"els ajustaments no podran comportar augments o disminucions en més menys d'un cinc per cent respecte a les superfícies delimitades als plànols d'ordenació del POUM"*.

L'al·legació sol·licita la inclusió de 6,986 Ha en l'àmbit, això suposa un 7,88 % en relació a la superfície establerta pel POUM.

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva desestimació.

- **CLUB DE GOLF L'ÀNGEL DE LLORET SA.**, representada per en Josep Maria Pons Casacuberta (RGE núm. 5515 de 24 de març de 2010), en la que en síntesi es manifesta, que essent la mercantil titular de l'explotació actual del camp de golf existent i no tenint aquesta cap intenció d'ampliació de l'activitat, sol·licita la no tramitació del Pla Especial i la no utilització de la denominació Golf de L'Àngel o Club de Golf de l'Àngel.

Davant les anteriors consideracions s'ha d'assenyalar que:

La denominació Golf de l'Àngel ve recollida a l'art. 307 del POUM com una ubicació geogràfica d'un àmbit, prenent com a referència de la zona un element catalogat com és el monument a l'Àngel (B21). Es tracta doncs d'una al·legació que s'escapa de la vessant urbanística, a l'igual que les referències a la titularitat o drets sobre l'explotació actual del camp que són pròpies de la jurisdicció civil, cal a més tenir en compte que la mercantil que promou el Pla Especial no té cap referència a l'Àngel de Lloret atès que s'anomena GOLF DE SANT PERE DEL BOSCH, SL.

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva desestimació.

- **Associació Ciutadana SOS Lloret**, representada per en Juan Carlos Lozano Muñoz (RGE núm. 9933 de 21 de maig de 2013), en la que en síntesi es manifesta que l'ampliació del camp de Golf l'Àngel i les seves cessions estan descompensades, amb unes alçades excessives i un alt impacte, demanant la revisió del conveni i les cessions a fer que haurien d'abastar els elements modernistes de la zona, així mateix que es faci un seguiment exhaustiu.

Davant les anteriors consideracions s'ha d'assenyalar que:

1. Pel que fa a la revisió del conveni per incorporar-hi noves cessions o bé reconsiderar l'aprofitament urbanístic que estableix, cal assenyalar, que el conveni urbanístic signat en data 11/11/2005 es troba recollit pel POUM vigent i que la petició fa referència a unes determinacions contingudes en aquest i no establertes pel Pla Especial, que és objecte d'informació pública, per tant s'entén que seria objecte d'un procediment que està clos com és el de l'aprovació definitiva del POUM que correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva desestimació.

2. Pel que fa al tractament de la vialitat, cal assenyalar, que la definició concreta d'aquest, pel que fa a alineacions, rasants i materials, serà la que estableixi el projecte d'urbanització, que haurà de garantir la màxima adaptació a l'entorn on es troba.

L'adaptació del projecte d'urbanització a l'Estudi d'Impacte Ambiental, a l'estudi d'Impacte Paisatgístic i a les determinacions dels diferents organismes intervinents per raó de llurs competències sectorials, seran els paràmetres que determinaran el grau d'integració en l'entorn.

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva estimació parcial.

3. Pel que fa al seguiment exhaustiu per part de l'administració local de les mesures correctores previstes per a la restauració de les zones afectades i del programa de vigilància ambiental, cal assenyalar que la pròpia Declaració d'impacte ambiental aprovada en data 9/10/12 per la Ponència Ambiental del Departament de Territori i Sostenibilitat, en el seu apartat 8, de "*Seguiment i Publicitat*" preveu:

"El promotor del projecte es responsabilitzarà de l'execució del programa de vigilància ambiental i dels seus costos. Aquest disposarà d'una direcció ambiental d'obra que tindrà com a funció bàsica fer complir el que disposa l'estudi d'impacte

ambiental i la present declaració d'impacte ambiental, mitjançant el seguiment acurat de les obres. Les incidències ambientals s'hauran de reflectir en informes tècnics que s'elaboraran mensualment i s'adreçaran puntualment a la Direcció General de Polítiques Ambientals.

Es constituirà una comissió mixta de seguiment i control ambiental entre el promotor, l'òrgan substantiu i l'òrgan ambiental. Aquesta comissió tècnica vetllarà pel contingut, la periodicitat, l'aplicació i l'època de realització de les mesures preventives, correctores i complementàries que assenyalen l'estudi d'impacte ambiental i la present declaració.

El Departament de Territori i Sostenibilitat exercirà, mitjançant la Direcció General de Polítiques Ambientals, les funcions de comprovació, interpretació, seguiment i vigilància ambiental d'aquesta declaració d'impacte i de les condicions imposades.

(...)"

Consegüentment davant les anteriors consideracions cal informar en el sentit de la seva estimació.

IV.- Que en relació a l'expedient de declaració de caducitat del conveni mercantil de data 24 d'octubre de 1991 entre l'Ajuntament i la mercantil Club de Golf l'Àngel de Lloret, SA., procedeixi atorgar la seva caducitat en aplicació de la clàusula sisena del Conveni urbanístic de 21 de novembre de 2005, sense que durant el tràmit d'audiència s'hagin formulat al·legacions en aquest sentit.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Declarar la caducitat del conveni mercantil de data 24 d'octubre de 1991 entre l'Ajuntament i la mercantil Club de Golf l'Àngel de Lloret, SA.

Segon.- Acceptar la cessió unilateral feta a favor de l'Ajuntament d'una peça de terreny de 10.000 m²., per a destinar-la zona verda pública, en escriptura pública atorgada en data 1 de juliol de 2013, per en Nicolas i Na. Maria Cabañas Salamero davant el Notari de Girona n'Enric Brancós i Núñez, facultant expressament a l'Alcalde-president o en la seva absència al Regidor de Territori i Sostenibilitat per a la seva acceptació.

Tercer.- Estimar en part les al·legacions formulades en el sentit assenyalat en els fonaments de dret i consegüentment aprovar provisionalment el Pla Especial Urbanístic del Golf de l'Àngel (PE-6) de Lloret de Mar, promogut per la mercantil Golf Sant Pere del Bosch, SL.

Quart.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

Previ a la tramesa del document aprovat provisionalment a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, caldrà rectificar el paràgraf que apareix en la pagina 121 i on diu: "*Seguirà el procediment d'adquisició coherent amb la seva tramitació (...)*" caldrà escriure: "*Serán d'obligat compliment les determinacions de l'informe emès en data 28/04/2010 per la Direcció General de carreteres*".

"A l'interior de l'àmbit del PEU, el sòl de la franja de reserva que resulti necessari per a la implantació de la nova via entre Blanes i Lloret, haurà de ser de cessió lliure i gratuïta "

Previ a la tramesa del document aprovat provisionalment a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, als efectes de la publicació de l'acord aprovació definitiva i en compliment de l'article 101.3 del Decret Legislatiu 1/2005, (aplicable segons DT. 17a. DL 1/2010) caldrà constituir la garantia corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització previ a la publicació de l'acord d'aprovació definitiva.

Atès que el monument de l'Àngel s'integra dins l'àmbit de golf s'hauran de mantenir els camins d'accés a dit monument sense modificacions tant en el seu recorregut com en les seves característiques actuals. En tot cas, haurà de quedar reflectit en el projecte d'urbanització el tractament d'aquest accés.

Per tal de garantir la viabilitat de la implantació de la nova via entre Blanes i Lloret, el present pla especial haurà de mantenir la reserva viària fixada pel planejament vigent i, per tant, caldrà dibuixar la delimitació d'aquesta reserva viària en els plànols d'ordenació, tai i com figura en els plànols d'ordenació del text refós del POUM aprovat el 28 de juny de 2007.

El promotor de les obres haurà d'acreditar a favor de l'ACA l'import de la part proporcional de les obres de construcció, ampliació i/o millora de l'EDAR i els col·lectors en alta del sistema de sanejament, en concordança amb el que estableix l'art. 42 del reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel decret 305/2006, de 18 de juliol, i les determinacions tècniques i financeres del PSARU 2005 i calculat segons la població equivalent i la longitud dels col·lectors en alta que s'utilitzaran pel transport de l'efluent d'aigües residuals.

Les condicions que obligaran a les parts es concretaran i formalitzaran en un conveni entre el promotor, els gestors del sistema de

sanejament, l'ajuntament, i l'ACA, segons esborrany adjunt, que s'incorporarà com a document annex al Pla Especial del Pla Especial PE6 "Golf de l'Àngel", i la signatura del qual condicionarà l'aprovació d'aquest document de planificació.

Caldrà substituir el contracte de subministrament d'aigua regenerada de 1994 entre el Golf, l'Ajuntament i el Consorci de la Costa Brava, per un de nou que reculli la nova situació, en la qual també caldrà incloure el que fa referència a l'actual tractament de regeneració.

Cinquè.- Tot això, sens perjudici de les prescripcions a les que haurà d'ajustar-se el corresponent projecte d'urbanització, la llicència d'obres i l'ambiental per al desenvolupament de l'activitat, establerts en els diferents informes sectorials i que seguidament s'assenyalen:

Projecte d'urbanització.

Recomanació Direcció General del Patrimoni Cultural:

- *Caldrà que el projecte garanteixi la preservació de tots aquests elements protegits(*), dotant-los d'un entorn que potenciï les seves visuals i la relació ambiental amb un context de caire forestal-rural mediterrani.*

() Monument de l'Àngel, Casetes de l'Àngel i Capella de la Mare de Deu de Gràcia*

Prescripció Direcció General de carreteres:

- *Cal disposar de les mesures adequades, a càrrec del promotor del present PEU, per impedir que la caiguda d'alguna pilota de golf pugui afectar el trànsit de la futura carretera, especialment pel que fa al forat 16 que, d'acord amb l'ordenació proposada, és el que es troba més proper a aquesta via.*

Prescripció de l'Agència Catalana de l'Aigua:

- *S'haurà de justificar documentalment (amb la conformitat expressa de les entitats titulars i/o gestores dels serveis urbanístics corresponents) sobre la suficiència dels recursos d'aigua (amb referència al títol concessional pel seu aprofitament) actualment disponibles en el sistema d'abastament municipal per a atendre la demanda del nou equipament, així com la descripció i justificació de les actuacions, si calen, les quals s'hauran d'incorporar i finançar dins del programa d'urbanització, relatives a les obres d'ampliació i millora de les xarxes d'abastament i clavegueram de titularitat municipal que siguin necessàries per a mantenir les condicions tècniques de servei en els dues xarxes, reglamentàriament exigibles.
El document farà referència a la fórmula i les garanties financeres per a l'execució d'aquestes obres complementàries de les urbanització sigui directament pel promotor o d'acord amb els convenis que es puguin formalitzar entre aquest, les entitats titulars de les infraestructures respectives i l'ajuntament.*

Prescripció de la Direcció General d'ordenació del Territori i Urbanisme, secció de polítiques del paisatge:

Cal afegir certes mesures d'integració paisatgística que millorin el resultat final de l'actuació:

- *pel que fa a les instal·lacions dels serveis de subministrament elèctric, gas, aigua potable i telecomunicacions així com la xarxa de clavegueram i aigües residuals discorren soterrades pel camí de Sant Pere del Bosc i tenint en compte que a la documentació aportada no hi figura cap secció que detalli el pas d'aquestes s'hauran d'executar, s'haurà d'escollir el traçat que menys afecti els arbres existents, tenint cura de la posterior restitució dels terrenys afectats. En l'execució de la xarxa de reg existent que s'adapta i remodela, la canonada principal de reg de nova creació, la canonada de recirculació de llacs i l'estació de bombament, s'hauran de tenir en compte els mateixos preceptes abans esmentats.*
- *Atès que el monument de l'Àngel s'integra dins l'àmbit de golf s'hauran de mantenir els camins d'accés a dit monument sense modificacions tant en el seu recorregut com en les seves característiques actuals. Pel que fa a les casetes de l'Àngel el Pla especial permet recuperar-les per l'ús com a serveis higièncics o de begudes del golf tot mantenint l'envolvent protegida de les edificacions d'acord amb el catàleg de Béns protegits del POUM. Cas que no es destinin a aquest ús igualment s'haurien de rehabilitar*
- *És important que en l'àmbit del golf s'eviti la creació de murs vegetals per mitjà d'arbrat, sent preferibles les plantacions que segueixen patrons aleatoris.*

Prescripcions de l'oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de l'àrea de Medi natural:

4.1. Vector aigua i proposta d'estanys pel seu emmagatzemament

4.1.1.- Règim administratiu de la concessió:

Cal homogeneitzar la informació en la que en l'EIA diu "segons un comunicat de l'ACA rebut el 5 de maig de 2011, s'ha iniciat l'expedient administratiu per a la concessió d'aigües regenerades..." i en l'informe de Medi Natural es deia que existia per a aquesta finalitat un conveni des de 1994, i concloure-la des del punt de vista administratiu

4.1.2.- Estanys per l'emmagatzemament d'aigües regenerades:

l'EIA hauria d'estudiar si es pot ampliar la bassa existent i així evitar la bassa lenticular adjacent a la via principal al camp de golf i valorar si es pot evitar l'obertura de la nova bassa, la lenticular, en zona forestal.

4.1.3 Prevenció de l'erosió per la pluja i manteniment de drenatges naturals

El moviment de terres no hauria d'intervenir en pendents superiors al 20% o amb d'altres llocs que puguin compartir el fet de ser llocs de difícil protecció vers l'erosió. De la mateixa manera, el condicionament de la zona de joc no ha d'alterar els drenatges naturals que desguassen a les rieres existents, llocs on viu la vegetació de ribera autòctona

4.2. Vialitat i mesures relacionades amb la prevenció d'incendis

Cal precisar numèricament el significat de "petita dilatació" en quan a la vialitat del projecte quan preveu la urbanització del camí de Sant Pere del Bosc amb una "petita dilatació" enfront i costat de les zones de manteniment, i si aquesta afecta zona forestal, cal coordinar-se prèviament amb l'administració forestal.

Aquesta Àrea de Medi Natural vol informar el projecte constructiu i el projecte de vialitat que passa per terrenys forestals, amb el benentès que les mesures d'autoprotecció i extinció ja serà valorada pel servei d'extinció d'incendis

4.2.1- Línees elèctriques: en el cas de línees aèries, caldrà establir les mesures periòdiques de manteniment del sotabosc i arbrat adjacent per reduir el risc d'ignició i propagació del foc; si aquestes són soterrades, cal preveure la correcta gestió de les terres d'excavació

4.3. Arbrat de l'aparcament i altres plantacions de jardineria

Serien recomanables les espècies autòctones de baixa inflamabilitat, tot i que es podrien escollir plantes exòtiques emprades habitualment en jardineria, però en cap cas invasores. Evitar l'ailant, el negundo i la robínia, i les que figuren en el RD 1628/2011, de 14 de novembre, pel qual es regula el llistat i catàleg espanyol d'espècies exòtiques invasores. L'estudi ha de citar la totalitat dels tàxons a plantar; jardineria i gespes per tal de valorar el caràcter invasor, fomentant les espècies de baixa inflamabilitat i de baix consum hídic

Prescripcions de la Ponència Ambiental, de la Direcció General de Qualitat Ambiental, sobre la Declaració d'impacte ambiental del Pla Especial Golf de l'Àngel:

Condicionants:

- *Les pendents dels talussos d'entrega que es generin entre els espais de joc o basses i els terrenys forestals adjacents presentaran pendents màximes de 3H:2V i seran convenientment restaurats. Els talussos de més de 5 metres comptaran amb bermes intermèdies, amb l'objecte d'afavorir la seva integració paisatgística i minimitzar els fenòmens erosius del sòl.*
- *Per garantir l'estabilitat i la revegetació dels terrenys afectats pels moviments de terres caldrà adoptar, si s'escau, tècniques complementàries de bioenginyeria.*
- *En els treballs de restauració i naturalització dels llacs artificials s'utilitzaran exclusivament espècies autòctones*
- *Els tancaments perimetrals del terreny de joc que s'implantin seran permeables a la fauna no cinegètica*
- *El sistema de reg i fertilització es dissenyarà de forma que s'evitin fenòmens de contaminació dels aqüífers o de les aigües d'escorrentia que s'aboquin al medi natural circumdant, d'acord amb els criteris que fixi l'ACA*

El Projecte d'urbanització haurà de garantir el pas peatonal des del forat 9 al 10 sense necessitat de creuar per sobre el camí de Sant Pere del Bosc.

Projecte d'obres.

Prescripció de Direcció General del Patrimoni Cultural:

Informe arquitectònic

Caldrà que el projecte garanteixi la preservació de tots aquests elements protegits(), dotant-los d'un entorn que potencii les seves visuals i la relació ambiental amb un context de caire forestal-rural mediterrani.*

() Monument de l'Àngel, Casetes de l'Àngel i Capella de la Mare de Deu de Gràcia*

Informe arqueològic

Si en el transcurs de les obres es detecta l'existència de restes arqueològiques s'estarà al que determina la legislació vigent sobre el patrimoni arqueològic

Prescripció de la Direcció General de carreteres, en data 28/4/2010 ha emès informe favorable amb les següents prescripcions:

- *A l'interior de l'àmbit del PEU, el sòl de la franja de reserva que resulti necessari per a la implantació de la nova via entre Blanes i Lloret, haurà de ser de cessió lliure i gratuïta*
- *Cal disposar de les mesures adequades, a càrrec del promotor del present PEU, per impedir que la caiguda d'alguna pilota de golf pugui afectar el trànsit de la futura carretera, especialment pel que fa al forat 16 que, d'acord amb l'ordenació proposada, és el que es troba més proper a aquesta via.*

Prescripció de l'Agència Catalana de l'Aigua:

- *Es deixaran lliures, sense modificacions del relleu, tanques o construccions, les franges de terreny de 5,00 m d'amplada que confronten amb les lleres dels cursos naturals de drenatge que creuen o limiten amb els terrenys del camp de golf, que constitueixen la zona de servitud del domini públic hidràulic que estableix l'article 6.1.a) del text refós de la Llei d'Aigües, aprovat per reial decret legislatiu 1/2001 de 20 de juliol*
- *L'inici de les obres està condicionat a l'autorització de l'ACA que haurà de tramitar el promotor aportant el corresponent projecte executiu, que inclourà les prescripcions dels punts anteriors i el conveni de col·laboració al qual es refereix la prescripció núm.3*

Prescripció del Departament d'Empresa i ocupació, Secció de Comerç i Turisme:

- *Caldrà que en la seva execució es tingui en compte les previsions que el Decret 183/2010, de 23 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic, fixa per als establiments del Grup Hotels, en les seves diverses modalitats i categories*

Prescripció de la Direcció General d'ordenació del Territori i Urbanisme, secció de polítiques del paisatge:

Cal afegir certes mesures d'integració paisatgística que millorin el resultat final de l'actuació:

- *Atès que el monument de l'Àngel s'integra dins l'àmbit de golf s'hauran de mantenir els camins d'accés a dit monument sense modificacions tant en el seu recorregut com en les seves característiques actuals. Pel que fa a les casetes de l'Àngel el Pla especial permet recuperar-les per l'ús com a serveis higiènics o de begudes del golf tot mantenint l'envolvent protegida de les edificacions d'acord amb el catàleg de Béns protegits del POUM. Cas que no es destinin a aquest ús igualment s'haurien de rehabilitar*
- *Dels 3 llacs proposats el llac situat per sota del camí de Sant Pere del Bosc s'estableix en una zona on hi abunden els arbres, especialment en el límit amb el camí, per la qual cosa s'hauran de mantenir tots els que siguin possible a fi de que no es produeixi un canvi excessivament dràstic en la visió d'aquesta zona. La*

resta d'arbres s'hauran de recuperar per al seu trasplantament d'acord amb els principis esmentats a l'EIIP

- *En el cas de la casa club el Pla proposa que la seva part superior, la més visible, independentment del material amb el que estigui construïda, el color a utilitzar hauria de ser clar. Atesa la seva visibilitat caldria que el color no produeixi un contrast cromàtic amb el fons escènic. També es proposa que en el límit de l'espai edificat amb el camí de Sant Pere del Bosc s'augmenti l'arbrat i la vegetació per tal de mantenir tant com sigui possible les característiques visuals que es donen actualment en tot el recorregut del camí.*
- *És important que en l'àmbit del golf s'eviti la creació de murs vegetals per mitjà d'arbrat, sent preferibles les plantacions que segueixen patrons aleatoris.*

Prescripció de l'oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de l'àrea de Medi natural :

4.4. Construccions

- *Casa-club: respecte al recobriment de llicorella, resultaria preferible que es fes amb les roques magmàtiques de la zona, del grup de les plutòniques i que tenen fel despats rosats, amb integració superior al paisatge de l'entorn. El color clar per al formigó podria ser un degradat de l'anterior o explorar les possibilitats d'un òxid de ferro aclarit*
- *Hotel: es fa la mateixa reflexió que a la casa-club i caldrà fer una correcta gestió de les terres d'excavació de l'aljub per a la recollida d'aigües plujanes*
- *Edifici zona manteniment: definir en el projecte si el vial ha de passar per zona forestal i en aquest cas, coordinar-se amb l'administració forestal. Caldrà gestionar les terres procedents de l'excavació de la zona de manteniment. El sostre vegetal de la zona de manteniment hauria de ser de planta autòctona i de baixa inflamabilitat*
- *Quatre nous immobles amb finalitats higièniques i de subministrament de begudes, cal situar-les en un plànol i si s'ubiquen en terrenys forestals, aquesta Àrea vol emetre informe.*

Condicions Addicionals de la Ponència Ambiental, de la Direcció General de Qualitat Ambiental, sobre la Declaració d'impacte ambiental del Pla Especial Golf de l'Àngel:

- *Les pendents dels talussos d'entrega que es generin entre els espais de joc o basses i els terrenys forestals adjacents presentaran pendents màximes de 3H:2V i seran convenientment restaurats. Els talussos de més de 5 metres comptaran amb berms intermèdies, amb l'objecte d'afavorir la seva integració paisatgística i minimitzar els fenòmens erosius del sòl.*
- *Per garantir l'estabilitat i la revegetació dels terrenys afectats pels moviments de terres caldrà adoptar, si s'escau, tècniques complementàries de bioenginyeria.*
- *En els treballs de restauració i naturalització dels llacs artificials s'utilitzaran exclusivament espècies autòctones*
- *Els tancaments perimetrals del terreny de joc que s'implantin seran permeables a la fauna no cinegètica*
- *El sistema de reg i fertilització es dissenyarà de forma que s'evitin fenòmens de contaminació dels aqüífers o de les aigües d'escorrentia que s'aboquin al medi natural circumdant, d'acord amb els criteris que fixi l'ACA*
- *En cas de detectar la presència d'espècies protegides durant l'execució del projecte caldrà comunicar-ho a l'OTAAA del Departament de Territori i Sostenibilitat per tal que estableixi el protocol d'actuació a seguir*

- *En la gestió dels treballs i de les restes vegetals cal tenir en compte que es tracta d'una zona d'alt risc d'incendis i caldrà complir amb les determinacions del D64/1995, de 7 de març, pel qual s'estableixen mesures de prevenció d'incendis forestals, modificat pel D206/2005, de 27 de setembre.*
- *Durant l'execució del projecte s'efectuarà un seguiment i control arqueològic de les obres que impliquin moviment de terres*
- *Les activitats previstes , hotelera i de camp de golf, requeriran de les oportunes autoritzacions d'acord amb la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats*

Igualment caldrà acomplir les determinacions contingudes a l'apartat 8 de la Declaració d'impacte Ambiental pel que fa al seguiment i publicitat."

4. APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ A L'ARTICLE 272 PPU 9 – COSTA MARCONA I PLÀNOLS D'ORDENACIÓ F3B, F4D I G4C.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que retira aquest punt de l'ordre del dia i que es passarà pel Ple de setembre o d'octubre.

5. APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL EXERCICI 2012.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola dient que es tracta d'un acte de tràmit, i dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que el que li crida l'atenció d'aquest pressupost és el deute que té la Generalitat amb aquest Ajuntament, que és més de 1 milió d'euros. L'aportació que havia de fer Casino tampoc s'ha cobrat, ni tampoc el cànon de la concessionària del servei d'aigües.

Hi ha unes modificacions despeses de consum de telèfon, de gas i d'electricitat en unes partides concretes, que pregunta com és que no formen part de les dues modificacions de crèdit últimes, i li agradaria saber el perquè.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que votaran afirmativament a aquest punt. De fet per coherència i per que el que estem fent és un pur tràmit és d'obligat compliment. Aprovant això el que fem és fiscalitzar i enviar-ho a entitats superiors, com la Sindicatura de Comptes, perquè ho aprovin.

De fet és una qüestió tècnica, però no volem deixar passar l'oportunitat per dir-los que nosaltres varem aprovar els pressupostos anteriors per un exercici de responsabilitat.

En l'acord de pressupostos hi havia uns estudis de racionalització, d'estalvi energètic de tots els equipaments, i sobretot dels nous, i això no s'està complint, a l'igual que no es compleixen altres acords com l'estudi del

passeig, o un punt de vialitat negra en l'encreuament de la carretera de Tossa.

I el que ens sembla escandalós és que per una piscina municipal tancada que varen pressupostar 80.000 euros, a 30 de juny ja se n'han gastat 105.000.

En no haver un estudi previ, resulten molt elevats els manteniments dels edificis municipals, que ja reiteradament hem anat denunciant en aquest plenari, sense cap proposta encara de l'estalvi energètic que els varem demanar.

És impensable que avui, 2 d'agost, hi hagi un camí de ronda tancat per anar a la Montgoda, igual que també hi ha una piscina tancada. Els sap greu que no tinguin cura del que realment és important, com és el turisme a Lloret, i que parlin de turisme de qualitat quan no es tenen en compte altres aspectes.

Per tant, els demano responsabilitat per complir i fer efectius els acords del plenari en la signatura del pressupost, ja que estem al mes d'agost i encara no s'han complert tots els acords als que s'havia arribat.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que després de dos anys de comprovar el descontrol existent en el departament d'intervenció i les elevades despeses en coses que no són prioritàries, no poden estar d'acord en l'aprovació del compte general de 2012.

En els punts següents no hi podran intervenir perquè es tracta de donar compte, per això vol fer unes precisions.

L'estat d'execució del pressupost i la situació de tresoreria demostra una vegada més la incompetència del Sr. Frigola davant l'àrea d'hisenda. Els proveïdors han estat més de 6 mesos per cobrar, segueixen sense enregistrar les factures quan arriben, i s'ha donat casos d'entrar-se factures un més després d'haver-se rebut.

Ara porten la certificació d'estar al corrent de pagament dels proveïdors al 2012, segurament que al mes de febrer no s'hagués pogut certificar.

L'equip de govern presumia de ser un ajuntament solvent, però el cert és que a començament d'any no hi havia diners ni per pagar nòmines. Després de 8 mesos i d'haver cobrat els elevats impostos i taxes, la cosa canvia i ara la línia s'ha estabilitzat.

Però si es comprova els problemes que tenen els ciutadans de Lloret, que a través de Benestar es pot comprovar, realment no estem com per tirar coets.

Els pressupostos sempre s'han fet sense criteri, ampliant partides que saben que sobrarà, i reduint les susceptibles de crítica política. Això suposa que s'acabarà l'any fent àmplies modificacions de crèdit, com les dues darreres temporades, i un moviment constant de diners dintre dels blocs de partides vinculades que es realitza de forma habitual i desvirtuant el perquè de l'aprovació d'uns pressupostos.

El temps posarà tothom al seu lloc i s'acabarà demostrant el greu perjudici que CIU està fent a Lloret de Mar en els darrers 10 anys. Creu fermament que la penitència de CIU serà la vergonya pública i el desprestigi quan vagin pel carrer, tot i que sempre tindran tants aduldors, que per seguir xuclant d'aquest ajuntament i del partit, els continuaran dient que són meravellosos.

Intervé el Sr. Frigola dient que un tema que creia que era de pur tràmit ha comportat moltes intervencions.

Vol recordar que la liquidació del pressupost es va portar en aquest plenari el febrer de 2013. Si el Sr. Rodríguez vol un aclariment de qualsevol partida ell no en té cap inconvenient en fer-la, tot i que ha tingut temps suficient des del febrer.

Donant resposta al Sr. Bernat, quant al pacte de pressupostos és un tema amb el que s'està treballant, tot i que potser ho vegin de manera diferent, però s'està donant compliment a gran part del pacte.

Quant al Sr. Fuertes, diu que segueix en la mateixa línia destructiva, nefasta, queda clar que té un enemic que és CIU al qual es refereix constantment, sense cap altre argument, agafant termes més o menys objectius i fa un relat adequat a les seves expectatives. Però amb ells no trobarà l'enfrontament que potser busca.

A continuació, intervé el Sr. Bernat dient que potser és una apreciació del Sr. Frigola, i que tot i que hi ha acords que s'han tirat endavant, els importants que estan compromentent el pressupost d'aquest exercici encara no. A l'estat d'execució del pressupost queda demostrat, les previsions que fan pel tema de la piscina ni s'hi ha acostat, ja que dels 80.000 € pressupostats ja se n'han gastat 105.000 €. En l'enllumenat de la casa de la cultura en tenien pressupostats 100.000 € i en porten 110.000.

Passa igual amb els llogues, varen demanar que es negociés amb els propietaris per intentar rebaixar sobretot els més importants, com el d'urbanisme, però no tenen constància que això s'hagi fet.

Per complir l'acord de pressupostos queden 5 mesos i considera que el seu compliment suposaria un estalvi.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Fuertes dient al Sr. Frigola que li vol fer una matisació i que li quedés molt clara: CIU no és el seu enemic, però no està d'acord en què certes persones facin les malifetes que fan sota les sigles de CIU.

És falç que es tracti d'una guerra de partits. Hi ha ajuntaments on CIU ho fa molt bé i altres no, i això és segons les persones que en formen part. No està d'acord amb les persones que gestionen aquest ajuntament, no amb el partit, i vol deixar-ho clar.

Ha parlat de la línia destructiva del Millor, però li vol recordar del malbaratament que han fet durant anys, amb làmpades de 6.000 €, o el sobrecost de la piscina, o teatres que tenen dèficit, etc. No és que ell segueixi una línia destructiva, és que CIU ho fa molt malament.

Vol deixar clar que ell no està en contra de CIU, considera que hi ha gent dins aquest partit que fa una tasca molt bona, però no està d'acord amb la que fa aquest equip de govern.

Intervé, novament, el Sr. Frigola dient que li sorprèn com un tema de tràmit s'hagi enrevessat tant. Diu al Sr. Bernat que ell és el primer interessat en què es compleixi el pacte de pressupostos a final d'aquest exercici i que sigui una realitat.

Respon al Sr. Fuertes que abans de seure en aquesta taula no l'havia vist mai participar en res que tingui vinculació amb Lloret, ni en cap entitat, ni en cap activitat. És un aprofitat de la política, no mereix estar assegut aquí, és un corrupte per la política. Aprofita el seu càrrec per la seva dèria personal d'atacar unes persones concretes, això ho sap tot el poble.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que s'han plantejat diverses qüestions. El que ha apuntat el Sr. Rodríguez sobre el tema del Casino, vol dir-li que se li han concedit un ajornament que havia demanat amb els interessos que això comporta.

I en relació al que ha dit el Sr. Bernat sobre que la piscina estigui tancada, a ell també li sap greu. Vol deixar clar que no és la piscina de Convergència, a vegades dóna la sensació que algú se'n alegra perquè estigui tancada. Encara no s'ha tancat el termini de presentació de piques per la gestió de la piscina, espera que se'n presentin ja que en cas contrari hi haurà un problema i serà de tot el poble. Tenir un equipament d'aquestes característiques tancat no beneficia ningú i ningú se'n pot alegrar.

Li recorda al Sr. Fuertes que quan aquest equip de govern va entrar a governar teníem un deute de 47 milions, i s'ha aconseguit rebaixar-la a 36 milions. Donada la situació econòmica de tots els ajuntaments, fer una

rebaixa del deute com la que s'ha fet ens permet poder fer ja inversions, i és un esforç important, i tothom s'ha d'alegrar que la situació econòmica estigui sanejada.

El Sr. Fuertes ja coneix els problemes de tresoreria que té l'Ajuntament de Lloret; la majoria d'impostos i taxes es cobren a l'estiu, i quan es podia fer endeutament per inversions s'utilitzaven aquests diners per poder pagar proveïdors i nòmines durant els mesos d'hivern. En els dos últims exercicis no s'han pogut fer aquestes inversions i s'ha hagut de fer operacions de tresoreria per pagar a tothom.

No és una situació que beneficiï a l'equip de govern, sinó que beneficia també a la propera legislatura perquè ho trobaran més sanejat.

Des de Benestar i Família han fet un esforç molt important, gairebé s'ha duplicat el pressupost perquè arribin les ajudes a les famílies.

Considera que van pel bon camí, els problemes de tresoreria que té l'Ajuntament són puntuals, però està prou sanejada, per la qual cosa continuaran en la mateixa línia durant dos anys més (ajustant la despesa de manteniment edificis, d'enllumenat, etc.).

Està satisfet de com s'està portant la situació econòmica d'aquest Ajuntament, malauradament malgrat les dificultats que es troben, però continuaran fent aquest esforç.

Sense més deliberació, amb 11 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM i ERC, 9 vots en contra dels regidors dels grups MILLOR, PPC, NO ADSCRIT, i 1 abstenció del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Aquesta Alcaldia – Presidència en relació a l'expedient que és tramita relatiu al Compte General corresponent a l'exercici de 2012, sotmet a la consideració de la Comissió informativa de les Àrees d'Economia i Empresa, i de Serveis Centrals, actuant com a Comissió Especial de Comptes, la següent proposta:

Atès que el Compte General ha estat informat per la Comissió Especial de Comptes en sessió celebrada el dia 16 de maig d'enguany i que s'han complimentat els requisits d'informació pública mitjançant el corresponent Edicte publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 106 de data 03/06/2013.

Atès el certificat lliurat pel Secretari d'aquest Ajuntament en el sentit que, en el termini d'informació pública no s'han presentat reclamacions contra l'expedient de referència.

Atès que la Comissió Especial de Comptes, reunida en sessió de 30/07/2013 ha dictaminat favorablement la proposta d'aprovació del compte referent a l'exercici 2012, el Ple adopta el següent acord:

ÚNIC: Aprovar el Compte General corresponent a l'exercici de 2012, que inclou el de la pròpia Corporació i de l'Organisme Autònom Serveis de Comunicació de Lloret, així com el de la Societat Anònima Municipal Lloret Futur, S.A. els quals quedaran sotmesos a la fiscalització externa de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, donant compliment al que disposa l'article 212 del R.D.L. 2/2004 Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, de 5 de març.

6. DONAR COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I SITUACIÓ DE TRESORERIA DEL PRIMER SEMESTRE DE 2013.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola dient que tal i com assenyala la base 17a d'execució del vigent pressupost, els mesos de juliol i febrer es posa a disposició dels grups municipals l'estat d'execució. Ara cal donar compte en aquest Ple que s'ha fet aquest tràmit, ja que tots els grups disposen de l'estat d'execució de finals de juny.

En aquest estat d'execució s'observen partides de despeses que s'estan esgotant i que segurament s'hauran d'incloure en una propera modificació de crèdit per dotar-les suficientment per sufragar les despeses que s'hi ha d'imputar.

Els ingressos a 30 de juny no reflecteixen bàsicament, ja que els ingressos forts són el juliol i agost. Remarca que en els romanents de pressupost, hi passen les inversions però no els ingressos, per tant es produeix un desfasament; però aquest desequilibri desapareixerà a mesura que finalitzin les obres pressupostades. En el mes de març es va aprovar un pla financer que reflectia tot el que ha estat explicant.

Segons el que permet la llei, es podria arribar a una despesa de fins a 53 milions d'euros, quan la que es preveu en la liquidació de finals de l'exercici 2013 és sobre uns 49 milions d'euros, i per tant hi ha una diferència d'uns 4 milions.

El Ple Municipal dóna compta del següent acord:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Aquesta Alcaldia - Presidència, donant compliment amb el que disposa la base 17^a d'execució del pressupost, relativa al control i

fiscalització pressupostaris i comptable, que en el punt 2.6 estableix que per conducte de la Presidència es remetrà al Ple de la Corporació els mesos de juliol i febrer, informació de l'execució del pressuposts i moviment de tresoreria per operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost, d'acord amb el que disposa l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, corresponent al primer semestre de 2013 que inclou:

- Pressupost de la Corporació
- Pressupost de l'organisme Autònom Serveis de Comunicació
- Societat Anònima Municipal Lloret Futur.

7. DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ CERTIFICADA PREVISTA EN L'ARTICLE 16.1 DEL RDL 8/2013 DE 28 DE JUNY.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola dient que les factures d'abans del 31 de maig de 2013 havien d'estar pagades el dia 19 de juliol, sinó ens havíem d'acollir al Pla de proveïdors del govern de l'estat, cosa que suposa un endeutament per 10 anys.

Hi ha 13 factures que a data 19 de juliol no estaven pagades, per un import total de 1.949.000 €, i s'ha passat aquesta relació certificada al govern de l'estat, tal i com han de fer tots els ajuntaments que es trobin en aquesta situació. Aquestes factures seran pagades abans del 20 de setembre, data que fixa el Ministeri d'Hisenda, per tant aquest Ajuntament no s'acollirà al pla de proveïdors.

Això comporta que aquells deutes que tingui la Generalitat amb aquest Ajuntament que havia de fer front el govern de l'estat a través del pla de proveïdors de les comunitats autònomes, donat que aquest Ajuntament a 20 de setembre estaran les factures pagades, podria ser que no ens abonessin aquests deutes, tot i que sembla un contrasentit.

El Ple Municipal dóna compta del següent acord:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Donant compliment al que disposa l'article 16.1 del RDL 8/2013, de 28 de juny es dona compta del següent:

En Carlos Arbó Blanch, Interventor de l'Ajuntament de Lloret de Mar, en compliment del que disposa l'article 16.1 del Reial Decret Llei 8/2013 de 28 de juny, de mesures urgents sobre la morositat de les administracions públiques,

INFORMA que,

Vist que l'objectiu del Reial Decret Llei 8/2013 de 28 de juny és establir un mecanisme de finançament per al pagament a proveïdors a com una mesura conjuntural i extraordinària que ajudi a les Administracions autonòmiques i locals a reduir el seu deute comercial.

Vis que l'article 3 del Reial Decret Llei 8/2013 de 28 de juny determina que es podran incloure les obligacions pendents de pagament sempre que estiguin vençudes, líquides i exigibles amb anterioritat al 31 de maig de 2013.

Vist que l'article 15 del Reial Decret Llei 8/2013 de 28 de juny, determina que les obligacions pendents de pagament estaran degudament comptabilitzades quan, amb anterioritat a l'entrada en vigor del Reial Decret Llei, es donin les següents circumstàncies:

1.- Les obligacions anteriors a l'exercici 2013 s'hauran d'haver comptabilitzat i reconegut amb càrrec als pressupostos de la respectiva entitat local corresponents a exercicis anteriors a 2013.

2.- Les obligacions corresponents a 2013 hauran d'estar comptabilitzades amb anterioritat a 31 de maig de 2013 i hauran de quedar aplicades al pressupost de l'exercici abans de la remissió de la relació certificada a la que es refereix l'article 16.5 i en tot cas abans del pagament. L'Interventor de l'entitat local haurà de comunicar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, per via telemàtica i amb signatura electrònica, el compliment d'aquesta obligació en l'àmbit de la gestió pressupostària.

Vist que l'article 16 del RDL 8/2013 de 28 de juny estableix les especialitats del procediment aplicable pel subministrament d'informació per part dels Ens Locals en relació al pagament de factures, i que l'Interventor disposa fins el 19 de juliol per remetre per via telemàtica i amb signatura electrònica al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques d'una relació certificada en la que figurin les obligacions esmentades, amb l'obligació d'informar al Ple de la Corporació.

Aquesta relació certificada, que s'annexa a aquest informe, s'especifica l'aplicació pressupostària i el tipus de relació jurídica d'acord amb el que estableix l'article 3, així com, si s'escau, la modalitat contractual.

Aquesta relació podrà ser consultada en la pàgina web de l'ajuntament pels proveïdors i acceptar el pagament del deute, en el

seu cas, des del 25 de juliol fins el 6 de setembre del corrent a la *url* següent:

<http://tramits.lloret.org:8081/OAC/SegExpStandalone.jsp?idioma=ca>

En el menú de l'esquerra hi ha una opció de 'Consulta de factures proveïdors'.

Els proveïdors no inclosos en la relació inicial podran sol·licitar fins el 6 de setembre de 2013 l'emissió d'un certificat individual de reconeixement de l'existència d'obligacions pendents de pagament.

El RDL 8/2013 de 28 de juny dona com a termini màxim el 20 de setembre de 2013 per a que l'Interventor comuniqui al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, per via telemàtica i amb signatura electrònica, la relació complerta certificada de les factures, que acomplint els requisits previstos en el títol I del RDL 8/2013, hagin estat acceptades pels proveïdors, incloent les sol·licituds acceptades de certificats individuals.

8. AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT A UNA TREBALLADORA LABORAL FIXA DE L'AJUNTAMENT.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé dient que la Sra. Martí Cuadros ha sol·licitat compatibilitzar la seva feina d' Educadora Social, amb l'activitat pública de docència a la Universitat de Girona, durant el segon semestre del curs acadèmic 2013-2014 i amb una jornada no superior a 3 hores setmanals. Donat que aquesta petició s'ajusta a normativa, es proposa autoritzar aquesta compatibilitat.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que es reitera amb altres plens, i que per tant votaran en contra ja que entenen que el treball en aquests moments ha d'estar repartit.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que en conseqüència amb el sentit del seu vot en anteriors sol·licituds de compatibilitat, aquest serà negatiu.

Fent ús del seu temps de paraula, demana fer un incís sobre el punt anterior. Diu al Sr. Frigola que ha tingut una falta de respecte cap a un altre regidor d'aquesta taula i que això no es pot tolerar, el fet que se li digui a una persona que està aprenent el que li han dit avui.

Intervé el Sr. Alcalde dient al Sr. Enric Martínez que la seva intervenció s'ha de centrar en el punt que s'està tractant.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes fent un petit incís demanant al Sr. Secretari que transcrivui literalment la última intervenció del Sr. Frigola en

el punt anterior, ja que l'ha tractat de corrupte i vol que en quedi constància.

Durant 10 anys amb el seu negoci va aportar a aquest ajuntament 1 milió d'euros, mentre que el Sr. Frigola se'ls ha gastat. I també vol dir al Sr. Alcalde que baixar de 37 a 43 milions sembla com si els diners els hagués posat de la seva butxaca, quan han estat els ciutadans de Lloret amb els seus impostos.

En relació al tema de la compatibilitat, el seu vot serà favorable, com sempre. Vol explicar una anècdota que li va passar el 24 de juliol, que li varen comentar que la festa de Santa Cristina era una festa elitista dels rics del poble, i ell ho va negar dient que hi ha gent que pel fet de néixer a Lloret es creuen un rang superior a la resta. I troba vergonyós que els treballadors de manteniment hagin de fer de cambrers en una festa privada de l'Obreria, aquesta no és la seva tasca, ho troba denigrant. Li demana a l'alcalde que ho tingui en compte.

Creu que la festa de Santa Cristina s'ha convertit en un acte polític de CIU. Sembla estrany que l'Obreria no faci un sorteig per al Ball de Plaça i que sempre siguin les mateixes famílies les beneficiades.

Els votaran a favor aquesta compatibilitat, ja que estem en uns moments difícils i si algú pot aprofitar un segon treball sense que això afecti la seva feina ho troben correcte.

I torna a dir al Sr. Frigola, que ell no és corrupte, ja que ni ell ni el seu grup tenen dues persones imputades per suborn i malversació com té el grup de CIU. Les querelles presentades per injúries les troba ridícules i fins i tot el jutjat se'n deu riure.

Intervé la Sra. Olivé que ella entén als Srs. Rodríguez i Martínez, però en aquest cas la Sra. Martí especifica clarament que són 3 hores a la setmana, i per ser una jornada tan curta no afectarà mai la seva jornada laboral.

Diu al Sr. Fuertes que per la festa de Santa Cristina part del personal de manteniment treballa, i gràcies a aquesta tasca els lloretencs poden gaudir de les cadires a la Plaça de la Vila, igual que les que hi ha a la Plaça del Pi de Santa Cristina el personal és remunerat amb hores extres.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient a la Sra. Olivé que en relació al que ha dit dels treballadors de manteniment, quan hi ha un acte a la Plaça de l'Ajuntament es paga a una empresa perquè munti el que sigui necessari. El que no comprèn és perquè aquest Ajuntament ha de pagar a una Obreria, que és una entitat privada on no hi pot entrar ningú que vulgui sinó només l'elit. Tampoc entén perquè només es conviden a polítics i no a persones relacionades amb la cultura.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient al Sr. Fuertes que li sap molt greu que faci aquest menyspreu a la festa de Santa Cristina i a l'Obreria. La festa de Santa Cristina fa més de 600 anys que es fa, és una festa tradicional de Lloret de Mar, forma part de la seva cultura i tradició, i ell se'n sent orgullós. El fa sis dies que ha arribat aquí i ho vol canviar tot, i suposa que tal com va aparèixer desapareixerà.

Lamenta molt l'apreciació que ha fet sobre com es tria els balladors, dient que forma indirecta quelcom que el pot afectar directament, però arribat a aquest punt ja no ho té en compte. Tots els membres d'aquesta taula varen participar en els actes d'aquesta festa, però el Sr. Fuertes -per les raons que fossin- no va participar en la processó però sí de l'estofat.

Sense més deliberació, per 16 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR PSC-PM, 4 vots en contra dels regidors de PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, i 1 abstenció ERC, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vista la sol·licitud efectuada per la treballadora laboral fixa, Sra. AGNES MARTI CUADROS, en data 12/07/2013 i amb RGE 2013013457 de compatibilitzar la seva feina d'Educadora Social, amb l'activitat pública de docència a la Universitat de Girona, durant el segon semestre del curs acadèmic 2013-2014 i amb una jornada no superior a 3 hores setmanals.

Vist l'informe jurídic emès pel Secretari General i el Tècnic d'Administració General en data 21 de novembre de 2006, en ocasió al reconeixement de la compatibilitat de segones activitats de diversos empleats municipals entre els quals hi havia el reconeixement de la compatibilitat d'empleats que realitzaven segones activitats privades i públiques, i que per tant, s'ajusta a la sol·licitud objecte de la present.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Autoritzar la compatibilitat del seu lloc de treball amb la realització de l'activitat pública de docència a la Sra. Agnes Martí Cuadros, amb les següents condicions:

- No superar els límits retributius previstos en els articles 5 de la Llei 21/87 i 7 de la Llei 53/84.
- Que no es modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat condicionant l'autorització de compatibilitat a l'estricta compliment de la jornada i l'horari que corresponen en el seu lloc de caràcter públic. La declaració de compatibilitat

restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o modificació de les condicions de treball.

SEGON. D'aquest acord se'n donarà trasllat a l'interessada i a la secció de Recursos Humans.

9. APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT D'ÚS DELS CENTRES CÍVICS DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé dient que es considera necessari regular la utilització dels centres cívics municipals i, a aquest efecte, des de la Secció de Participació Ciutadana s'ha redactat un esborrany de Reglament d'ús dels Centres Cívics de Lloret de Mar, el qual es porta avui a aprovació inicial.

Fonamentalment, aquest reglament recull el que ja s'està portant a terme actualment en els diferents centres cívics, que són els següents espais: El Molí, Can Ballell, Can Sabata, Can Carbó, El Rieral, El Fòrum, Les Aigües, i els locals del Pàrquing de Costa de Carbonell.

Però aquest reglament també recull la possibilitat que si es creen de nous centres cívics, els hi sigui d'aplicació. I això vol agrair-li al Sr. Rodríguez amb la seva aportació, i així vol que consti públicament.

Bàsicament, aquest reglament recull les condicions per accedir als centres cívics, les finalitats d'aquests centres, els usuaris, requisits generals d'ús d'aquests centres, tipus d'ús, com sol·licitar aquests espais, drets i deures dels usuaris, etc. El que s'ha fet és plasmar per escrit el que ja s'està fent en els darrers temps, fruit de l'experiència d'aquests anys amb les diferents associacions, clubs i entitats que en fan ús.

Si el Plenari aprova inicialment aquest reglament es procedirà a fer les publicacions corresponents, amb informació pública durant 30 dies, i en cas de no presentar-se cap alegació, l'acord d'aprovació inicial esdevindria definitiu.

Intervé el Sr. Cortés dient que és del tot necessari una reglamentació de tots aquests espais i locals, a fi que hi hagi una igualtat d'oportunitats per tots els col·lectius de ciutadans per accedir i fer servir les instal·lacions per finalitats estrictament de participació ciutadana.

Espera que en el redactat es puguin depurar desviacions d'usos que no siguin ni polititzacions ni derivats de religiositats o altres temes. Els centres cívics han de ser per participació ciutadana i per altre àmbit civil del poble.

Espera que durant la informació pública hi puguin haver aportacions de les entitats veïnals.

A continuació, intervé el Sr. Orobitg donant suport a aquesta proposta. Cal regular-ho ja que es tracta d'establiments de pública concurrència on hi conflueixen multitud de persones i entitats, i que quedi tot regulat perquè no puguin haver discordances o disputes. Considera que és una eina essencial i votaran a favor.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que aquest reglament els hi va arribar amb temps suficient per poder-hi treballar i fer-hi aportacions. Una d'elles, com ha dit la Sra. Olivé, va ser deixar-ho obert per incorporar-hi altres centres que es puguin posar en marxa.

L'article 4 també va tenir una aportació, igual que l'art. 11.13 que varen suggerir que dins els centres cívics no es poguessin fer actes xenòfobs, racistes o sexistes.

Però tenen dubtes en l'aplicació d'aquest reglament, que espera que se'ls doni resposta. L'art. 3 diu: *"...correspon a l'exclusiva competència de l'Ajuntament decidir quines de les entitats que estiguin interessades podran ser beneficiàries de les cessions, atenent a criteris objectius i de disponibilitat d'espais."* Amb aquesta redacció interpreta que qui primer demani l'espai serà qui en disposarà, no obstant li agradaria que la Sra. Olivé li confirmés si aquesta interpretació és correcta.

L'art. 8.2) diu: *"Si les sol·licituds són de part d'entitats no registrades en el Registre Municipal d'Entitats, o són grups de caràcter no associatiu i de particulars per usos puntuals, es valorarà els fins de l'activitat concreta que s'hi vol dur a terme."* Vol saber qui valorarà aquesta activitat o actes concrets, i si hi ha criteris fixats.

Ell voldria fer una reflexió sobre els centres cívics. De fet només n'hi ha un que funcioni, que és El Rieral; la resta d'espais o centres (algun es podria qualificar de garatge) s'utilitzen tot l'any per la bona voluntat de les entitats o associacions veïnals, i això és d'agrair. Seria bo que aquests centres es poguessin obrir regularment per personal de l'ajuntament i segurament que hi hauria més activitat, com ha passat al Rieral. No es pot suplir el voluntariat per la professionalitat per obrir els centres.

Aquest reglament guarda relació amb el que s'aprovarà a continuació. Espera que se li doni resposta als dubtes plantejats. Vol apostar perquè els centres cívics siguin un instrument integrador i cohesionador.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que vol fer pública la seva felicitació a la regidora delegada, a l'equip redactor i al Sr. Rodríguez, perquè amb les seves aportacions ha enriquit aquest reglament.

Demana que aquest reglament es facin complir i no passi com altres casos que han quedat en un calaix.

Pren la paraula el Sr. Bernat dient que els sembla una bona eina per tenir clar l'ús dels espais municipals i que els felicita.

Reclamarien des del PSC una qüestió: que al centre cívic del Casc Antic s'hi porten a terme diverses activitats d'iniciativa veïnal i ciutadana, que fan ús de l'espai a l'antiga escola d'adults, però creiem que s'hauria de fer un plantejament de fer un centre cívic adequat-ne part de les instal·lacions.

I en la mateixa línia, demanen una nova ubicació pel centre cívic dels barris del Molí, Mas Vilà i Can Ribalaigua, ja que els veïns tenen dificultat per desplaçar-se fins allà.

Intervé, a continuació, el Sr. Barbero dient que en referència a aquest punt, dir que en la nostra població hi ha diferents centres cívics. Tots ells realitzen tasques de tot tipus en favor de la nostra societat i són un punt de trobada per a entitats, associacions, veïns, etc.

Creiem que són fonamentals per a la integració en els barris. Si que ens agradaria afegir que igual que es va a aprovar aquest reglament hagués també un ferm compromís per part del nostre ajuntament perquè es faci un millor manteniment i conservació d'aquests centres, ja que algun d'ells necessitaria d'alguna petita reforma i condicionament tant dels interiors com del seu entorn, i aquí coincideix amb el Sr. Bernat.

En més d'una ocasió hem rebut queixes de veïns pel mal estat d'alguna d'aquestes instal·lacions, on al seu voltant es creen ambients de nois joves en la seva majoria que no afavoreixen en res la convivència entre veïns.

Demana a la Sra. Olivé que tinguin en compte aquestes dues últimes observacions. Per la seva part aprovaran aquesta proposta.

Respon la Sra. Olivé al Sr. Rodríguez, dient que en relació als criteris per donar un centre cívic, si que es té en compte qui ho demana primer, però també per part dels tècnics de l'àrea s'intenta trobar l'espai adequat per l'activitat demanada. L'avantatge de tenir diferents centres és que a vegades se solapen activitats amb el mateix horari, i s'intenta donar cabuda a tothom. Quan a la segona qüestió que ha plantejat li demana que en parlin després perquè no ha pogut anotar-la.

Contesta al Sr. Enric Martínez que intentaran fer-lo complir, però com ja ha dit es basa molt en l'experiència dels darrers anys en aquests centres, per la qual cosa considera que és molt real i que es pugui fer complir.

Diu al Sr. Bernat que tant el Fòrum com l'edifici de les Aigües són els més recents i que s'ha intentat adaptar-los ja que tenien altres utilitats, tot i que encara hi ha feina per fer però seguiran apostant per al seu manteniment.

Agraeix les paraules del Sr. Barbero, però li demanaria que concretés en quins hi ha alguna incidència, tot i que no és necessari esperar a dir-ho en el Ple sinó que en qualsevol moment poden fer arribar les demandes que tinguin. Quant al que ha dit dels grups de joves, seria bo fer-ho arribar a l'equip de govern o a la policia local, ja que amb l'actuació de tots es podria millorar.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que ell i el Sr. Jordi Martínez són els regidors del casc antic, i que per si per ells fos, la seu de l'Associació del Casc Antic seria molt més digne que l'actual, en un edifici emblemàtic. S'ha fet un esforç perquè així sigui, però tots són conscients que la situació actual és delicada i tot ho és possible.

Tot seguit, intervé el Sr. Rodríguez dient que vol aclarir que abans ha citat l'art. 7 quan realment es tracta de l'art. 8. El que vol saber qui farà aquesta valoració. Evidentment que hi ha necessitat de centres cívics, però cal ser conscients que la majoria de centres cívics estan funcionant pel voluntariat dels lloretencs, i molts d'ells no estan prou adequats.

Com més centres cívics, més participació i més actes, i evidentment aprofundim la democràcia. És un esforç que de cara a pressupostos se'n podria parlar.

Seguidament, intervé el Sr. Barbero dient que no té cap inconvenient en mostrar-li el que ha comentat. Tot i que entén que ella com a regidora de govern hauria de conèixer aquests problemes.

Contesta la Sra. Olivé tan ella com l'equip de govern intenten conèixer tots els detalls, però no són omnipresents ni omnipotents, tot i que faran el possible per tenir coneixement d'aquests fets.

Diu al Sr. Rodríguez que la gran majoria de centres cívics són utilitzats per entitats registrades al Registre Municipal d'Entitats. Amb aquesta redacció es volia deixar clar què passaria si una d'aquestes entitats no està degudament registrada. Per tant, els responsables de l'àrea seran qui faran aquesta valoració.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell és el responsable de Participació Ciutadana i també d'Obra Pública. Per tant, estarà al cas de les coses que es malmeten, algunes vegades per grups de joves que no només s'acosten a centres cívics sinó a altres indrets de Lloret. Ja s'està treballant en aquesta qüestió ell mateix i el regidor de seguretat ciutadana, i no hi escatimaran esforços.

Sense més deliberació, i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Atès que es considera necessari regular la utilització dels centres cívics municipals i, a aquest efecte, des de la Secció de Participació Ciutadana s'ha redactat el corresponent esborrany de reglament.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment el REGLAMENT D'US DELS CENTRES CÍVICS DE LLORET DE MAR.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

10. APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT REGULADOR DEL REGISTRE MUNICIPAL D'ENTITATS DE LLORET DE MAR

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, tot dient que avui es porta a aprovació el Reglament que regula el Registre Municipal d'Entitats de Lloret de Mar.

Fa uns 10 anys que es va crear el Registre Municipal d'Entitats i ara es creu necessària la seva regulació, per la qual cosa s'ha redactat aquest reglament, que recull els objectius que té aquest registre, les entitats que s'hi poden inscriure, com s'organitza, el procediment per a la seva inscripció, les modificacions o baixes, i els drets que tenen les entitats inscrites. En resum, el que fa es regular el que s'ha fet durant aquests anys.

Intervé el Sr. Cortés dient que és d'agrair que s'hagi elaborat aquest reglament, a fi que posi ordre a aquesta samfaina d'associacions de diversitats socials que, en alguns casos, són duplicitats.

Quan estigui aprovat definitivament el seu redactat, seria convenient que es pogués aclarir quines agrupacions o associacions tenen una mateixa finalitat i són duplicitats. Sobretot pressupostàriament, alhora de tenir accés a subvencions municipals.

També voldria que al final de la tramitació d'aquest reglament es preveïés que es revisessin els seus estatuts i que tots els ciutadans de Lloret tinguessin accés obert a aquestes associacions. I evitar que si es demana subvencions o ús d'espais públics siguin miniclubs o guetos tancats.

La finalitat d'una entitat que es registri ha de ser donar un benefici o aportació cultural o social a Lloret.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que com a regidor de via pública el que pot constatar i que li sorprèn és l'allau de peticions d'entitats amb finalitats solidàries i d'altre tipus, sol·licitant ocupació de via pública o cessió de material.

No li consta que s'hagués fet abans, però s'ha arribat al punt de quantificar econòmicament el que suposa la cessió de tots aquests materials pel que fa a hores de servei tant de la policia com de la brigada. Agafant dos o tres esdeveniments vinculats o canalitzats a través d'aquestes associacions, els números eren colpidors per la quantitat de recursos que absorbeixen.

Considera que aquest reglament és una eina importantíssima, ja que el seu art. 7 que parla dels drets de les entitats inscrites, és essencial poder delimitar qui pot entrar-hi o no i per quines finalitats.

Pel que fa als estatuts, considera que l'ajuntament no té la competència d'entrar en aquesta matèria, això depèn del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Mentre es tractin d'entitats que estiguin domiciliades de Lloret i que no contradiguin el reglament, no hi haurà problema en inscriure-les. Però a fi de racionalitzar la despesa, és importantíssima aquesta eina i el seu grup hi votarà a favor.

Intervé, seguidament, el Sr. Rodríguez dient que el seu grup hi ha fet alguna aportació, concretament un apartat de l'article 4, i algunes reflexions a la tècnica de participació ciutadana sobre l'aplicació d'aquest reglament.

És indiscutible que Lloret de Mar té moltes associacions, com també és indiscutible que algunes d'elles són inactives, només sorgeixen en alguna època determinada. Però també hi ha associacions –i en una Junta de Govern es va comprovar- que tot i que són actives tenen uns certs problemes alhora de justificar les subvencions i les perden; aquest problema existeix i tots ho sabem.

És bo potenciar l'associacionisme a través de la participació quan les persones en són partícips de la gestió que es fa des de l'associació.

En un punt anterior el Sr. Fuertes parlava de la festa de Santa Cristina, vol plantejar que li agradaria que aquest ajuntament tingués una comissió de festes i no un patronat de festes, en la qual estessin representants aquest consistori, associacions de veïns, jovent, etc. Considera que amb aquesta participació la gent se sent més útil i s'engrescaria a fer més coses conjuntament. I aquesta és l'essència de la democràcia, la participació diària i no cada quatre anys.

Per altra banda, s'han posat en contacte amb el seu grup diversos grups de joves i associacions en general, queixant-se d'algun aspecte del material per part de l'Ajuntament, i que potser s'hauria d'estudiar la possibilitat de crear algun tipus d'ajuda per compra de material per aquestes associacions.

Per acabar, vol manifestar que les associacions són útils, és un bon exemple de democràcia participativa, i se'ls hauria de donar més protagonisme en la gestió diària de determinats esdeveniments.

A continuació, pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient al Sr. Rodríguez que li sorprèn que comencen a estar d'acord amb moltes coses.

Demana al Sr. Orobítg que quan es parla d'entitats lloretenques sigui així i no siguin encobertes, ja que alguna vegada ha passat que una entitat vol fer un acte a Lloret i pel seu mail es veu que no es tracta de cap organització. Insisteix que es comprovi que les entitats tingui seu a Lloret.

Pel que fa al tema de la comissió de festes, ja ho varen parlar amb el Sr. Rodríguez, seria interessant que fos més participativa i que hi haguessin representats de diverses entitats del poble. Seria molt positiu la creació d'aquesta comissió de festes. La festa major és la festa del poble, i ells consideren que s'hauria de potenciar molt més la festa major que no pas les dels barris. Troba molt bé que cada barri tingui la seva festa, però troba

més interessant involucrar en la festa major de Lloret a totes les associacions dels barris, i celebrar una sola festa.

Avança que votaran a favor aquest reglament.

Intervé el Sr. Bernat dient que, a l'igual que l'anterior reglament, també aprovaran aquest. Hi ha moltes associacions que demanen fer actes, i cal conciliar tots els interessos per poder-los fer. Entén que això comporta un cost alt, però també té un retorn molt important tant per l'associació com per la dinamització que es produeix. Cal facilitar-los la seva tasca.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Barbero i li diu a la Sra. Olivé que, respecte al punt anterior ell no s'ha negat a dir els centres cívics que eren, sinó que ell no te inconvenient en acompanyar o bé a ella o bé al Sr. Codina.

Respecte aquest punt comentar que en una població com Lloret de Mar, on conviuen infinitat de nacionalitats, races, cultures i religions és bo que hi hagi entitats de tota mena que s'ocupin de mantenir i enfortir els costums i cultures del nostre país i de la resta del món.

Sens dubte això ens fa més rics. Moltes d'aquestes entitats compleixen funcions vitals per al desenvolupament i adaptació de les persones. Així mateix és bo per a tots tenir un reglament regulador i un registre municipal de totes aquestes entitats o associacions, pel que donarem el nostre vot favorable a aquesta iniciativa.

Contesta la Sra. Olivé per aclarir que per poder estar registrat és una mica el que ha dit el Sr. Orobítg, les entitats i associacions s'han d'haver registrat prèviament a la Generalitat de Catalunya, ja sigui a justícia, esports, etc., Si no presenten prèviament aquest registre, l'Ajuntament no podrà acceptar l'entitat al registre municipal.

Pel que fa a l'actualització de dades, és un tema que tenen sobre la taula i considera que aquest reglament serà molt útil en aquest aspecte i ajudarà a posar més ordre, sobretot pel que fa a les entitats inactives.

Diu al Sr. Barbero que ella no ha dit que no li volgués dir, sinó que si tenia algun problema en dir-ho que ja hi anirien ells. Només demana que si en un moment donat es detecta una incidència es faci saber.

Intervé el Sr. Cortés i vol puntualitzar que quan ha parlat que es faci una revisió dels estatuts o que siguin oberts a tots els ciutadans de Lloret, que siguin les entitats les que demanin recursos públics, espais públics o subvencions. Qui paga mana, i l'ajuntament te dret a tenir accés als seus estatuts, i cal que sigui una entitat que es vulgui obrir a Lloret, obrir-se a Lloret, no que sigui un gueto.

En alguns casos venen músics a fer actuacions a través d'algunes associacions culturals d'altres països. Estaria bé que a través del voluntariat per la llengua, hi hagués alguna traducció dels rètols perquè tot està en estranger i la gent de Lloret no sabem de quina actuació es tracta. Fins i tot que un voluntari fes traducció del que està succeint.

Des d'aquí vol felicitar a traductors russos que han col.laborat en la recaptada d'aliments, que han ajudat molt a sensibilitzar els visitants russos, que són el col.lectiu més gran.

Per tant, demana que quan es pengin rètols d'actuacions de grups estrangers, Lloret també es posi en català.

Pren la paraula el Sr. Orobítg i vol precisar diversos punts. Quan en Sr. Enric Martínez ha parlat de potenciar les festes locals i valorar les aportacions econòmiques que es fan a les festes de barri, és un tema que políticament ha estat espinós durant molt temps i en la línia que ha exposat segurament tindrà més d'un company de viatge, i ja li avança que pot comptar amb ell per treballar en aquesta línia. Creu que hi ha més persones d'aquest consistori que pensen igual.

Vol puntualitzar un tema que ha plantejat el Sr. Bernat, i és que des de l'Ajuntament hi ha la predisposició d'ajudar a tothom que vulgui portar a terme un esdeveniment. Però també s'ha de dir que hi ha persones que venen amb projectes inversemblants, i tot i que pot ser per una finalitat solidària, quan des de l'ajuntament es quantifica el cost que suposa per l'administració fer aquesta actuació resulta més econòmic subvencionar a l'associació que no fer aquesta despesa, ja que els ingressos són molt minsos. No tots els esdeveniments són viables i s'ha de fer tria.

Li agradaria distingir un cas, hi ha els esdeveniments que venen organitzats per la comissió d'esdeveniments des de diverses seccions que es fan a la via pública, i després n'hi ha altres que estan vinculats a l'activitat turística. En aquest últim cas aquestes actuacions no costen diners a l'ajuntament, ja que les despeses són a càrrec de Lloret Convention Bureau, que és una divisió de Lloret Futur que té un pressupost al 50% de l'Ajuntament de Lloret i la resta pels empresaris turístics que en formen part.

Vol deixar clar que aquests esdeveniments turístics no els costa l'Ajuntament, ho són de forma indirecta el 50%. Potser sí que seria millorable el tema de l'idioma, però sí que és cert que estan focalitzats als turistes que venen a Lloret i que paguen per actuar a Lloret.

Tot seguit, intervé el Sr. Rodríguez dient al Sr. Enric Martínez que no està d'acord ja que el Sr. Martínez parla de la comissió de festes ell parla d'un patronat de festes amb una filosofia completament diferent.

Contesta el Sr. Enric Martínez dient al Sr. Rodríguez que ell es referia a la comissió de festes que hi havia a l'ajuntament, participativa per part d'entitats i fins i tot per partits polítics, en la que cadascú proposava el seu representant. Torna a repetir que el seu grup recolzaria la creació d'aquesta comissió de festes, i li sap greu aquest malentès.

Diu al Sr. Orobitg que es ratifica en el sentit que quant a les festes de barri, ell proposaria que tots aquests diners es destinessin a una gran festa major i que tothom en fos partícip. No centralitzar-la només amb el Ball de Plaça sinó que es pogués diversificar a tots els barris de Lloret.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Bernat dient que hi ha moltes peticions per fer esdeveniments per part de diverses entitats, i això fa que el criteri personal no es vegi.

La persona que té ganes d'organitzar algun esdeveniment hauria de tenir tot el suport per part d'aquest Ajuntament. Considera que hi ha casos que no s'atenen com s'haurien d'atendre.

Parlant d'esdeveniments, a vegades ha vist agències que no venen canalitzats a través de Lloret Turisme però que aporten gent, i sovint tenen alguna deferència cap a l'Ajuntament però no hi ha ningú per atendre'ls. Ja se sap que tothom té la disponibilitat que té, però entén que és un lleig cap aquestes agències i adreçar-los algunes paraules d'agraïment.

Intervé la Sra. Olivé dient que sembla que al final s'ha acabat de desvirtuar una mica ja que es tracta d'aprovar el reglament per regular el registre municipal d'entitats, per tal que totes les aportacions que s'han fet avui siguin recollides en la mesura que sigui possible.

Sense més deliberació, i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Atès que es considera necessari regular el funcionament del registre municipal d'entitats de Lloret de Mar i, a aquest efecte, des de la Secció de Participació Ciutadana s'ha redactat el corresponent esborrany de reglament.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment el REGLAMENT REGULADOR DEL REGISTRE MUNICIPAL D'ENTITATS DE LLORET DE MAR.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

11. RESOLUCIÓ DELS PROCEDIMENTS D'IMPOSICIÓ DE PENALITATS PER DEMORA A LA UTE ÀREA ESPORTIVA DE LLORET DE MAR FORMADA PER LES EMPRESES OHL, S.A. I ÀRIDS VILANNA, S.L., AIXÍ COM D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA LIQUIDACIÓ D'OBRA D'EXECUCIÓ D'UNA PART DE LA NOVA ÀREA ESPORTIVA DE LLORET DE MAR (PISCINA COBERTA).

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls, que dóna lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Orobítg dient que segurament la gent que està escoltant el Ple pensarà que està patint un "déjà vu", sembla que ja ho hàgim viscut però no és així. És una qüestió diferent però molt semblant a l'anterior.

Fa uns mesos es va presentar al Ple una proposta per modificar el projecte de la piscina, que va ser recolzat en l'anterior legislatura per CIU, PPC, ICV-EUIA i GRILL, votant desfavorablement el PSC i ERC però per diferents motius: ERC va trobar excessiu el cost de la modificació en aquell moment ja que calia racionalitzar la despesa i, per tant, no assolir l'increment de finançament donat el volum de debits que hi havia. Com s'ha demostrat amb el temps, hi ha una mancança per portar a terme inversions perquè la ràtio de finançament no s'estava complint i, per tant, no hem gaudit del coixí que permetia atacar aquesta situació de manca de tresoreria amb els crèdits obtinguts per al finançament d'inversions.

I entrant en la via del pragmatisme, des del seu punt de vista, si bé és cert que no es va complir des del primer moment amb els procediments que s'havien de portar a terme per fer aquesta obra, ja que si hi havia una ampliació del projecte s'havien de seguir els tràmits adients, sí que existeix una petició de liquidació d'obra feta per una UTE la qual ha estat validada, mitjançant preus contradictoris, per un arquitecte-director de l'obra, i això és un document de pes a favor seu conforme aquests imports són reals.

I davant aquesta petició, existeix una contestació emparada per un informe de l'arquitecta municipal, que desgrana totes les partides que ha citat abans el Sr. Valls, fent esment a les penalitzacions de 3.000 €/dia per endarreriment en el lliurament de l'obra, per la manca d'execució d'aquelles millores que es varen comprometre dur a terme amb la seva oferta i que varen servir perquè se'ls adjudiqués l'obra, i per la manca d'execució de la tanca perimetral de l'equipament que figurava al projecte i que s'havia de fer, i finalment els consums de serveis i subministraments que s'havien meritat fins a la data de la recepció definitiva de l'obra.

Comparteix amb els que votaran que no que certament pot haver existit una mala praxi, però també és cert que hi ha una realitat evident, i és que existeix un deute reconegut per dos tècnics, per raó d'una feina que s'ha dut a terme fins a dia d'avui de forma raonable i ajustada a dret; per tant, no és susceptible de detreure imports per mala execució.

En aquest cas, entenen que existeix un deute i que existeix un deutor. Com qui va contractar va ser l'Ajuntament de Lloret de Mar, és aquest qui ha de pagar. No acordar el pagament comporta que l'empresa pateixi un perjudici, i no portar a terme el pagament comporta que l'empresa tingui tot el seu dret d'anar al jutjat a fer una reclamació i probablement aquest deute meritarà uns interessos que hauran de suportar els lloretencs.

Per tant, si algú creu que existeix una responsabilitat per part de qui sigui s'ha d'assumir, però el que no es pot fer és que Lloret pagui aquests costos, que aquest seria el camí fàcil.

ERC, per la seva coherència i pragmatisme, dóna a entendre que el millor per als interessos de Lloret a dia d'avui és abordar aquesta liquidació. Per això el sentit del seu vot serà negatiu, i ja avança que avui aquest tema no es podrà aprovar en aquest Plenari.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que sembla que es torni enrere en el Ple d'octubre passat, que es reconeixia un deute de més de 1.600.000 € a una empresa que ja havia cobrat 9'5 milions d'euros com a preu d'adjudicació per a la construcció de la piscina. I ara venen amb trampes.

És la segona vegada que es planteja aquest tema, però la quantitat ha variat una mica a l'alça per després descomptar. Es planteja pagar

1.667.724'63 €, que és el que demana l'empresa, i després es descompte gairebé la meitat d'aquesta quantitat per retards en el lliurament de l'obra.

És una pràctica habitual de fa uns anys escudar-se amb els tècnics, però per a ells la responsabilitat és política i cal assumir-la. I aquesta responsabilitat pot ser per activa o per passiva, per no haver controlat l'obra ni el que s'hi feia, o per haver-ho autoritzat escudant-se amb els tècnics. Dubte molt que aquestes responsabilitats polítiques s'assumeixin.

Estan camuflant amb sancions un tema que en definitiva té un objectiu, que és pagar a la UTE uns 700.000 €, desconeix si ja han arribat a un acord amb l'empresa.

Els felicita per la seva perseverança en aquest tema, ja li agradaria que altres temes que afecten més directament la població es tractessin amb aquesta perseverança i aquesta defensa.

El seu grup considera que l'Ajuntament de Lloret de Mar no deu res a la UTE, que els 9'5 milions de l'adjudicació de l'obra ja s'han pagat i que és la UTE qui deu diners a l'Ajuntament de Lloret, gairebé 1 milió d'euros.

I aquest és el punt que s'hauria d'haver portat al Ple, la imposició d'una sanció a la UTE, i si aquest acord hagués estat redactat en aquest sentit el seu grup votaria a favor. Però ara porten al Ple un reconeixement de deute i sanció, i si reconeixem aquest deute s'hauria de pagar l'any vinent habilitant una partida.

Votaran en contra perquè han partit d'una premissa falsa i arriben a una conclusió falsa. Estan en contra dels sobre costos de les obres públiques, de les goteres de la biblioteca i del teatre, esperen que no hi siguin a la piscina.

La quantitat que demana l'empresa, gairebé 1.600.000 €, sospitosament coincideix amb la que es va intentar aprovar en el Ple d'octubre passat. Existeix una responsabilitat política que aquest equip de govern no assumeix, no controlen. No acceptaran que es dilueixin les responsabilitats només amb els tècnics.

Animen l'equip de govern a que plantegi una reclamació a la UTE per 974.000 € i que vagin on hagin d'anar. Si fan això el seu grup estarà al seu costat.

Amb aquest raonament, anuncia que ells votaran en contra, i demana que a partir d'ara es facin les coses una mica millor.

Seguidament, intervé el Sr. Fernandez dient que tenen sobre la taula l'aprovació i liquidació de l'obra de la piscina. Una obra que segurament acabés igual que les últimes obres realitzades per aquest Ajuntament.

En primer lloc el grup municipal del Partit Popular de Lloret, hem de dir que no ens agrada gens la forma de concloure i liquidar aquesta obra, ja que és el mateix de sempre, l'increment exagerat dels costos sobre l'adjudicació, cosa que es repeteix una i altra vegada, és la forma que CiU en els seus diferents governs han anat realitzant.

És una vegada més una mala gestió econòmica que acabarà pagant com sempre la ciutadania de Lloret amb els seus impostos. No entrarem a valorar les penalitzacions que se li imposen a l'empresa constructora, la veritat reitero que és difícil, trobar una obra que no incrementi els seus costos en uns percentatges exagerats sobre el preu d'adjudicació durant el desenvolupament de la mateixa.

Apel·lem a la responsabilitat política d'aquest equip de govern perquè les licitacions que puguin esdevenir en el futur siguin rigoroses i compleixin amb els objectius tècnics i econòmics no incrementant en el desenvolupament de les mateixes aquestes tan importants quantitats de diners, Lloret de Mar no ho mereix.

Aquesta resolució i liquidació és la seva i els canvis i ampliacions fets durant l'execució de l'obra també són els seus, els de l'actual equip de govern, sense cap participació ni aportació del grup que represento. Vostès han fet les coses a la seva manera, manera que el grup Popular de Lloret no comparteix ni dona suport.

El Sr. Bernat abans ha comentat que la partida pressupostària de la piscina s'estava disparant, i és cert, potser una petita part d'això sigui perquè innecessàriament i durant tot el dia totes les lluminàries que estan en el perímetre de la piscina estan enceses, i demana una explicació.

Vol fer una petita reflexió al Sr. Orobitg; quan ha parlat que l'ajuntament correrà amb unes despeses si arriba aquest tema als tribunals, ell creu que no seran suficients els 1.700.000 € de sobrecost de l'obra.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Bernat dient que ja avança que el seu vot serà negatiu. Tot i que estan d'acord amb la proposta que presenten, tant en les penalitats com en la demora, però això s'ha de deduir no dels 11'5 milions com vostès pretenen, sinó dels 9'5 milions. En el cinquè acord s'està reconeixent que en aquesta empresa se'ls ha de pagar 700.000 €.

Quan el Sr. Orobitg diu que hi ha una mala praxis, és evident que hi és, però també voldria saber on està el responsable polític.

Els agradaria saber qui va ser el responsable polític que va autoritzar una modificació del projecte sense tenir l'aprovació del Ple, si va ser l'Alcalde quan era regidor de noves infraestructures en l'antic govern, o ara com

alcalde, o si va ser la regidora d'esports o el Sr. Valls quan encara era regidor d'urbanisme. Algú havia de donar aquesta ordre.

S'omplen la boca sobre la nostra responsabilitat. El PSC varen votar en contra de la piscina. La van aprovar vostès. Vostès tenien i tenen la responsabilitat de controlar que l'obra es fes en els terminis i condicions acordades. Com en el teatre, o com a la casa de la cultura, que el pressupost d'aquestes obres es va allargant incorporant partides en el pressupost municipal de l'exercici següent.

Un cop més es troben en aquest plenari una mala planificació d'un equipament que havia de costar 9 milions i que ja estan dient que n'hauran de pagar 11. Però això tampoc és del tot cert, perquè després de pagar 11 milions l'empresa que es queda la gestió n'ha de posar un milió més per acabar l'equipament; i com que ha de posar aquests diners, li hem de regalar un aparcament durant 10 anys, de 10.000 m² més.

Però tranquils, si no els hi és rentable, per l'equilibri econòmic financer l'acabaran pagant els lloretencs. Per tant ni parlar-ne. I com els hi he dit en el punt anterior varem fer una partida de conservació i manteniment de 80.000 dels que ja han gastat 105.000 per tant continuen sense saber què fan.

Quan a l'octubre porten a plenari la modificació de la piscina, especifiquen la modificació del contracte de l'obra per 1.600.000 euros. Però en cap moment van parlar vostès de penalitats. I en aquell moment no hi havia l'informe de la tècnica, ja que porta data de juny. Això semblen les rebaixes.

El Sr. Alcalde va comentar a la comissió informativa que amb el nostre suport tindriem més força davant de l'empresa per reclamar-los aquests diners, però això demostra dues coses: una -com ja li he dit abans- que només els vol quan té problemes, i l'altra, que quan es tracta de bones notícies no busquen el suport d'altres partits.

Encara que avui aprovéssim aquesta proposta, l'empresa ens portarà al contenciós, perquè ells demanen 1.600.000 euros. I en cas que s'aprovés, si es reconegués aquest deute amb l'empresa, de on es traurien els diners si no hi ha consignació.

Un apunt, quan abans el Sr. Alcalde ha dit que no es tracta de la piscina de CIU doncs ho sembla, i hauria de ser la piscina de tots.

Intervé el Sr. Fuertes dient al Sr. Orobítg que mai havia dit tantes falsedats com en la seva intervenció d'aquest punt.

Els regidors de CIU i ERC tenen avui la lamentable i gran irregularitat

d'aquesta legislatura, i que l'arrossegaran durant anys, i que acabarà als jutjats. I la primera irregularitat ve de la seva adjudicació. Es va adjudicar per 12.000 € a dir, amb un procediment negociat sense publicitat (a dit), que una empresa fes un projecte de la piscina. Un cop el varen tenir, enlloc de fer un concurs perquè es presentessin diversos estudis d'arquitectura perquè aportessin diferents dissenys de la piscina, es varen quedar amb el disseny presentat, i com que ja s'havia pagat la propietat intel·lectual, es va adjudicar la redacció del projecte de la piscina a la mateixa empresa, a dit, per valor de 900.000 €. I no entén perquè aquesta empresa, potser perquè donen més comissions.

La següent irregularitat és que es gasten 1.600.000 € més sense l'autorització de l'òrgan competent, quan realment qui ha de decidir si es fan o no aquestes millores ha de ser aquest plenari i els 21 regidors. Algú va tirar pel dret. I ho porten al Ple d'octubre, però el més curiós és que proposaven ampliar el termini per acabar les obres durant 3 mesos i sense cap cost. Però ara aquests 3 mesos els hi volen descomptar per valor d'uns 300.000 €. Pretenen enganyar els lloretencs amb aquest malbaratament.

Els grups que estan en contra d'aquesta proposta és perquè consideren que aquesta quantitat no s'ha de pagar, no ho ha de pagar la ciutadania de Lloret sinó que ho va autoritzar. Si aquest ajuntament no ha autoritzat aquestes obres no ha de pagar aquesta despesa, s'ha fet de forma personal. I si l'empresa ho vol denunciar no ha de ser a l'ajuntament sinó a títol personal, al seu patrimoni.

Ja avança a l'equip de govern que aquest tema el portaran als jutjats perquè considera que no és ni l'Ajuntament ni els lloretencs qui han de pagar aquest sobrecost de l'obra de la piscina.

A continuació, intervé el Sr. Valls dient que ja era previsible que els grups no fessin cap aportació. Seria tornar a incidir que es tracta d'una desviació d'obra, que és un preu contradictori, que és una actualització d'IVA, que és una millora no projectada. Sembla que no entenguin els arguments que ells proposen.

Torna a intervenir el Sr. Orobitg, contestant al Sr. Fuertes que vostè ha dit que jo deia falsedats però fins ara no n'ha esmentat cap. Quan ha parlat de les adjudicacions irregulars eren amb l'anterior equip de govern i no amb aquest, cal dir les coses amb propietat.

Pel que fa a les compensacions per demora que ha esmentat el Sr. Fuertes, dir que a la liquidació actual segueix contemplant que hi ha 3 mesos que s'accepten per la pluja que va existir. El problema que hi ha aquí és que el Sr. Fuertes no s'entera. Tothom sap que ho portarà al jutjat, ho ha escampat a tots els diaris. Diu que posarà una querella per malbaratament de béns públics, per la qual cosa creu que és un fiscal frustrat i a més

dolent. Però sap perfectament que aquest debit existeix i ja ho va dir en un plenari. I també va dir literalment que el dia que reclamés l'empresa "em personaré i els hi donaré la raó perquè tenen dret a cobrar-ho", encara que sembla que no ho recordi.

Ell ha intentat ser molt correcte en la seva exposició, perquè quan el Sr. Fuertes determina responsabilitats de persones o de l'equip de govern, s'ha de venir amb els deures fets i portar-ho detallat, cosa que no ha fet.

En cap moment ha defensat la seva tramitació ni la liquidació realitzada, ell ha intentat, des del pragmatisme i de l'educació, és que el seu grup i ell mateix ponderaran la situació, entenent que aquesta és la millor solució.

Intervé, acte seguit, el Sr. Rodríguez dient que suposa que el Sr. Valls es reserva de fer la seva argumentació en el següent torn.

Vol comentar que com a preu contradictori no està el sistema antigabines, que es va proposar perquè en el sistema inicial no hi era i es va comprar; tampoc hi havia l'escala d'emergència d'interior i que cal posar-la a l'exterior; però si hi ha com a preu contradictori modificar els lavabos per poder-se netejar millor amb un cost de 1.000 €.

El que queda clar és que algú ha donat o no una ordre per fer unes obres, tot i que no va ser l'òrgan competent, el Ple.

En el cas de la caserna s'ha actuat de manera diferent, i felicita el Sr. Jordi Martínez, però no ha estat el cas de la piscina, on hi ha hagut ben poca responsabilitat.

Segurament ens trobarem en accions judicials per part de l'empresa. Ell planteja que reclamin 974.000 € que és el que deu l'empresa a l'Ajuntament de Lloret de Mar, i ell estarà al seu costat. Aquest Ajuntament ja ha pagat els 9'5 milions d'euros que valia l'obra, o sigui el 100%, a l'empresa adjudicatària.

El Sr. Enric Martínez intervé dient que el seu grup també votarà en contra, o sigui que si l'aritmètica no li falla aquest punt no s'aprovarà. No entén com el Sr. Alcalde ho ha portat al plenari.

Vol dir-li al Sr. Orobítg que si prevaricar és per ell que 14 regidors en un Ple diguin no i ara es porti disfressat d'una altra manera.

El Sr. Valls té una experiència molt llarga en aquest ajuntament, cosa que molts d'ells no tenen, però no troba correcte que no es doni resposta al que s'està plantejant i ho deixi per la última intervenció, que és el que tothom s'espera.

Des del primer dia varen dir que no estaven d'acord amb l'obra de la piscina coberta, tot i que en l'anterior legislatura el grup del PPC hi va votar a favor. Deixa clar que no donaran suport al pagament d'aquests 1.600.000 € camuflats com estan.

Pren la paraula el Sr. Bernat demanant que se'ls digui qui ha estat el responsable polític que ha donat l'autorització, però no els serveix que diguin que ha estat un tècnic. Si s'hagués tractat d'un increment del 10% de l'obra no hi hauria aquest problema.

Si l'empresa denuncia l'equip de govern, potser després se sabrà qui és el responsable. Però el que és més greu, és que s'hipoteca encara més l'Ajuntament de Lloret. Per tot això, el seu vot serà negatiu.

Torna a intervenir el Sr. Fuertes dient al Sr. Orobitg que la primera mentida és quan ha dit que això no semblava un "dèjà vu" ja que era una qüestió diferent. Per segona vegada aquest equip de govern estan intentant encolomar 1.600.000 € que algú s'ha gastat sense tenir l'autorització d'aquest plenari.

I la segona falsedat és que hi ha un deute reconegut per una feina feta que s'ha encarregat des de l'equip de govern però no des d'aquest ajuntament. Diu que no necessita veure les 83 actes de la direcció facultativa per saber que ell no ha autoritzat el pagament de 1.600.000 € més.

La tercera falsedat és dir que s'ha de pagar això perquè Lloret no pagui més. Però precisament no ho volen aprovar perquè no volen que Lloret hagi de pagar 1.600.000 € que algú s'ha gastat.

Ha començat la seva intervenció dient que aquesta piscina ja va començar amb irregularitats. Potser sí que ell és un fiscal frustrat, però prefereix més ser això que no un mal advocat que ha hagut de vendre la seva dignitat política per tenir un sou regular cada mes en aquesta legislatura.

Recalca i reafirma que ell ha reconegut un dèbit i que es posa a favor de l'empresa, te tot el seu suport, ja que algú va autoritzar aquestes obres. El Sr. Orobitg ha parlat de malversar, i ell considera que aquest terme cal utilitzar-lo quan s'han gastat un diners que no es tenen.

Per últim, diu al Sr. Valls que ja no se'l creu ningú, que ja no te criteri en aquest Plenari i que ja pot dir el que vulgui, ningú se'l creurà.

Pren la paraula el Sr. Valls dient al Sr. Fuertes que se l'escolten i se'l creuen més del que ell es pensa.

Aquest no és un projecte "claus en mà". Tots coneixen i saben perfectament els motius dels preus contradictoris, excés d'obra feta, descatalogació i

canvis de materials per un millor manteniment posterior, pujada de l'IVA, canvis normatius en matèria de bombers, i l'exigència de Fecsa-Endesa del centre de mesura de mitja tensió, que sumats valen aquests milers d'euros. Tot era necessari.

Aquestes dades estaven al modificat que es va presentar el 9 d'octubre. En algun cas és per estalviar energia elèctrica, altres per tenir energia gratuïta per un futur. La realitat dels números és que PPC i ICV-EUIA estaven d'acord amb una piscina que havia de costar 12.731.000 €; PSC no hi estava d'acord ja que volien la de 26; al final es va adjudicar per 9.548.000 €; es proposa un modificat d'obra executada de 1.600.000 € i es fan unes compensacions per obra no executada i penalitzacions per 974.000 €. En base a aquestes xifres, la piscina de Lloret ha costat 10.180.000 €, que és un 20% menys del preu de licitació que es va aprovar.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que el màxim responsable és ell com alcalde. S'ha parlat de perquè es porta aquest tema al Ple si ja se sabia que no s'aprovaria, doncs per responsabilitat, ja que el més fàcil hagués estat deixar-ho en un calaix. Considera que el que ha de fer un alcalde és reconèixer els deutes existents de les coses que s'han fet.

Mentre va durar l'obra, cada setmana hi havia visita d'obra amb la direcció facultativa, la direcció de l'ajuntament i els constructors, i es feia el seguiment. Tal i com ha dit el Sr. Valls, no és una obra "claus en mà", hi ha moltes modificacions que venen derivades per molts motius, tal i com ha explicat. Com pot ser el transformador, l'escala d'emergència, o una llosa que es va decidir fer, que pot semblar un malbaratament però en realitat és un estalvi, ja que va costar 375.000 € i si ara s'hagués de fer sense les bombes que varen baixar el nivell freàtic costaria 500.000 €.

El Sr. Fuertes ha dit que l'ajuntament no és responsable de les 83 actes, però el que no es podia fer era portar el tema 83 cops al Ple. Totes les obres municipals funcionen així en tots els municipis de tot l'estat espanyol.

Torna a dir que ha portat el terme al Plenari per responsabilitat, ja que si l'empresa ha fet unes obres les ha de cobrar. Si l'empresa ha fet unes millores en un equipament que serà municipal i que gaudiran tots els lloretencs, el que no es pot fet és no pagar-ho perquè el Plenari ha decidit no aprovar-ho només per demagògia política.

El Sr. Valls ha dit una cosa molt important, i és que la diferència del pressupost d'obra que es va aprovar amb el que costa la piscina finalment, hi ha una reducció del 20%. I la desviació que hi ha, tenint en compte no el pressupost sinó l'import adjudicat, és una desviació del 6%, per sota del 10%, per tant no és necessari l'aprovació del Plenari ja que es podria haver aprovat per Junta de Govern.

Vol deixar clara la responsabilitat d'aquest equip de govern i ell com alcalde, d'una obra que s'ha fet amb una qualitat extrema, que l'empresa constructora no comprèn que tot allò que ha fet ara no se li pagui –i més venint d'un ajuntament-, i segurament aniran per la via administrativa.

Ell no volia ser còmplice de votar que no, amb la responsabilitat que si algú ha fet una obra té que la cobri. Lamenta molt aquesta situació per l'empresa constructora; es tracta d'una UTE formada en el seu 80% per OHL, que per la seva capacitat econòmica li permetrà la resolució judicial quan vagin amb un tema administratiu, però també està formada en un 20% per una empresa més petita, Àrids Vilana, que no sap si podrà esperar una resolució i potser haurà de tancar. Per això és una doble responsabilitat.

Sense més deliberació, i amb 8 vots a favor dels regidors de CIU i ERC, i 13 vots en contra dels regidors de MILLOR, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, el Ple Municipal rebutja el següent acord:

En data 26/06/2013 la Junta de Govern Local va prendre l'acord d'atorgar audiència prèvia a la UTE ÀREA ESPORTIVA DE LLORET DE MAR formada per les empreses OHL, S.A. i ÀRIDS VILANNA, S.L., en el marc dels procediments de imposició de penalitats per demora i aprovació de liquidació definitiva d'obra, la part dispositiva del qual es transcriu a continuació:

"PRIMER.- Atorgar audiència prèvia de 10 dies a la UTE formada per les empreses OHL & ARIDS VILANNA SL., en relació al següent procediment que es tramita conjuntament i que s'inicia amb l'adopció d'aquest acord:

- *Imposició de penalitats per demora en l'execució de l'obra de l'edifici de la piscina municipal coberta de Lloret de Mar, d'acord amb la clàusula 30^a del plec de condicions i a l'informe emès per l'Arquitecta municipal en data 17/06/2013.*

SEGON.- Atorgar, així mateix, un termini d'audiència prèvia de 10 dies a la UTE formada per les empreses OHL & ARIDS VILANNA SL., en relació a l'aprovació de la liquidació definitiva de l'obra.

TERCER.- Notificar aquest acord a la UTE formada per les empreses OHL & ARIDS VILANNA SL., adjuntant còpia de tots els informes esmentats".

Les penalitats per demora en el termini d'execució de l'obra proposades en l'informe de l'Arquitecta municipal de data 17/06/2013 que va servir de base per a adoptar el mencionat acord de la Junta de Govern Local de 26/06/2013 ascendien a la quantitat de 483.000 €. Per altra banda, en la liquidació de l'obra que es proposava en el referit informe de l'Arquitecta municipal es deduïen les quantitats de 34.047'22 € (IVA inclòs) en concepte d'una tanca que d'acord amb l'article 25.1 del plec de condicions havia d'anar a càrrec del contractista, així com la quantitat de

362.609'77 € (IVA inclòs) en concepte de millores ofertades en la licitació i valorades per l'empresa contractista finalment no executades.

A més, en l'acord de la Junta de Govern Local de 26/06/2013, es feia constar l'existència de factures de consum de gas i electricitat de l'equipament anteriors a la data de recepció de l'obra, les quals ascendien a la quantitat de 94.498'99 €, IVA inclòs. Aquestes factures havien estat abonades inicialment per l'Ajuntament, però l'import total havia de ser revertit a l'empresa contractista, atès que es tractava de consums anteriors a la data de recepció de l'obra.

La proposta de liquidació presentada per la UTE formada per les empreses OHL, S.A. i ÀRIDS VILANNA, S.L. en data 07/04/2013 i signada per la direcció facultativa de l'obra, ascendia a la quantitat de 11.216.272'70 €, IVA inclòs, de les quals a data d'avui l'Ajuntament n'ha pagat 9.548.548'07 €, IVA inclòs, que correspon al preu d'adjudicació del contracte, de tal forma que en resulta una diferència de 1.667.724'63 €, IVA inclòs.

No obstant, cal dir que anteriorment, en data 09/10/2012, el Ple municipal havia acordat no aprovar una modificació de contracte en la que es proposava un increment de 1.606.905'02 €, IVA inclòs, que havia estat acceptada per la direcció facultativa, i que tenia per finalitat donar resposta a les desviacions d'obra, preus contradictoris i actualització de l'IVA.

A l'import de 1.667.724'63 €, IVA inclòs, que és la quantitat pendent de pagament segons la proposta de liquidació presentada per la UTE adjudicatària, cal deduir-li la quantitat de 974.155'98 €, que és la suma de les penalitats per demora proposades (483.000 €), de les deduccions referents a la tanca i a les millores ofertades i no executades (34.047'22 i 362.609'77 €), així com de les deduccions relatives als consums de gas i electricitat (94.498'99 €), de tal forma que la liquidació definitiva de l'obra ha d'ascendir a la quantitat de 693.568'65 €.

En data 04/07/2013 es va notificar l'acord de la Junta de Govern Local de 26/06/2013 a l'esmentada UTE, la qual va presentar en data 16/07/2013 escrit d'al.legacions, en el qual, en essència, expressava la seva oposició als procediments iniciats, argumentant el seu desacord en que la demora en el termini d'execució fos per causes imputables a l'empresa contractista, així com també es mostrava en desacord amb l'import de la liquidació, per considerar improcedents les partides que es pretenien detreure.

En relació a aquestes al.legacions, en data 22 de juliol de 2013 ha emès informe l'Arquitecta municipal del que es desprèn la procedència de desestimar les referides al.legacions.

Pel que fa a les al·legacions de la UTE contractista referents als consums de gas i electricitat segons les quals no se li haurien d'imputar els consums relatius a la posada en funcionament de la piscina, es considera procedent desestimar-les, atès que el que es proposa revertir-li són les factures referents als consums anteriors a la data en que es va recepcionar l'obra per part de l'Ajuntament, considerant, per tant, que l'Ajuntament assumeix l'obligació de manteniment a partir de l'esmentada data, però no abans.

Atès que, d'acord amb allò establert tant a l'article 212 del RDL 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la llei de contractes del sector públic, l'òrgan competent per a imposar les penalitats és l'òrgan de contractació, que en el contracte en qüestió va ser el Ple municipal.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, rebutja el següent ACORD:

PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades per la UTE ÀREA ESPORTIVA DE LLORET DE MAR formada per les empreses OHL, S.A. i ÀRIDS VILANNA, S.L realitzades durant el termini d'audiència concedit en relació als procediments tramitats conjuntament i iniciats mitjançant acord de la Junta de Govern Local de 26/06/2013.

SEGON. Imposar a la UTE ÀREA ESPORTIVA DE LLORET DE MAR formada per les empreses OHL, S.A. i ÀRIDS VILANNA, S.L penalitats per demora en l'execució de l'obra de construcció d'una part de la nova àrea esportiva de Lloret de Mar (piscina coberta), les quals ascendeixen a la quantitat de 483.000 €.

TERCER. Deduir de la liquidació definitiva de l'esmentada obra la quantitat de 396.656'99 €, IVA inclòs, que és la suma de les quantitats que, d'acord amb l'informe de l'Arquitecta municipal, corresponien a millores proposades i valorades per la UTE contractista finalment no executades i al cost de la tanca que d'acord amb el plec de condicions havia d'anar a càrrec de l'empresa contractista.

QUART. Deduir de la liquidació definitiva de l'esmentada obra la quantitat de 94.498'99 €, IVA inclòs, en concepte de factures de consum de gas i electricitat assumides inicialment per l'Ajuntament però que procedeix revertir a la UTE contractista per tractar-se de consums anteriors a la data de recepció de l'obra.

CINQUÈ. Aprovar la liquidació definitiva de l'obra de construcció d'una part de la nova àrea esportiva de Lloret de Mar (piscina coberta), amb

un resultat favorable a la UTE formada per les empreses OHL, S.A. i ÀRIDS VILANNA, S.L. de **693.568'65 €**.

SISÈ. Notificar aquest acord a la UTE ÀREA ESPORTIVA DE LLORET DE MAR formada per les empreses OHL, S.A. i ÀRIDS VILANNA, S.L, adjuntant còpia de l'informe de l'Arquitecta municipal de data 22/07/2013, així com a la Intervenció Municipal als efectes adients.

12. MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC EN DEFENSA DE L'ESPORT AMATEUR CATALÀ.

Prèvia autorització de la Presidència pren la paraula la Sra. Olivé, que dóna lectura íntegra a la moció.

Continua dient que l'ànim d'aquesta moció és donar suport i posar-se al costat dels clubs esportius no professionals, que fan una tasca importantíssima a la nostra vila i arreu de tot Catalunya per al foment, sobretot, de l'esport base en infants i joves. I demana el vot favorable de la resta de grups.

Intervé el Sr. Orobitg dient que és fonamental fer costat a aquestes institucions esportives amb totes les tasques que fan i no només amb l'esport, amb la formació dels nens i del jovent, i apartar-los d'altres distraccions que poden afectar la seva salut i la de la nostra societat. Lògicament, com a proponents, hi votaran a favor.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que votaran a favor d'aquesta moció. En el moment actual estan essent inspeccionades les entitats esportives catalanes i a també les estatals. Tot el sistema esportiu estat corre un greu perill de desaparèixer o de veure reduïda la seva capacitat.

És normal que el govern de Madrid investigui els dèbils i que als forts se'ls deixi anar sense cap tipus de responsabilitat. I en l'esport passa el mateix, tenen coneixement que clubs de primera i segona divisió deuen molts diners a Hisenda i a la Seguretat Social, i se'ls concedeix ajornaments i no passa res. Però en canvi, els clubs de base de qualsevol esport no se'ls perdona res. Això pot comportar la desaparició de molts clubs i molt voluntariat.

Hem de dir que es tracta d'una mesura que si s'aplica enfonsarà tot l'esport base de tot l'estat espanyol.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez dient que en relació a la moció que ens presenten cal deixar clar que les actuacions que s'han dut a terme per part de la Inspecció de Treball i Seguretat Social tenen per objecte cursar l'alta en la Seguretat Social dels treballadors que presten els seus serveis retribuïts a aquestes entitats esportives, com succeeix al resta d'entitats i empreses de qualsevol altre sector.

L'objectiu de les mateixes no té afany recaptatori, com indegudament s'afirma, estan dirigides al reconeixement dels drets laborals dels treballadors donant-los d'alta a la Seguretat Social, quedant així coberts per l'assistència sanitària corresponent i de prestació en cas de patir qualsevol tipus d'accident, ja sigui durant els entrenaments com en els desplaçament que es realitzen setmanalment durant la competició.

Les actuacions que s'han dut a terme a Catalunya són fruit de les denúncies presentades per els propis treballadors que no havien estat donats d'alta a la Seguretat Social i no d'una campanya organitzada per la Direcció General d'Inspecció de Treball i Seguretat Social, com alguns grups polítics afirmen, i volen utilitzar un cop més les mitges veritats per qüestionar una realitat palesa. Un cop constatats aquests fets en tres clubs, s'ha extens a altres clubs esportius per comprovar el compliment de la normativa en la matèria.

En aquest sentit, s'han considerat les quantitats que tenen caràcter salarial aquelles que igualen o superen la quantia del salari mínim interprofessional en proporció a la jornada realitzada.

No es tenen en compte aquelles retribucions que es perceben en concepte de compensació de despeses, com pot ser de desplaçaments, dietes o similars per al desenvolupament de les activitats esportives, al no constituir assalariament ni contractualment relació laboral amb l'entitat, en les que no es promouen altes en la Seguretat Social.

Aquells entrenadors d'esportistes base que realitzen l'activitat voluntàriament, no estan subjectes a aquestes normes.

A tall d'exemple, dir que l'actual secretari de l'esport de la Generalitat, el Sr. Ivan Tibau, és qui sol·licita a la Direcció General de la Inspecció de Treball i Seguretat Social, l'establiment d'un període durant el qual les entitats esportives puguin regularitzar voluntàriament les altes dels treballadors.

Durant aquest període, acceptat per la Direcció General de l'Esport i que expira el dia 30 de setembre de 2013, les entitats han de tramitar l'alta de la Seguretat Social dels seus treballadors, i per part de la Inspecció de Treball i SS no es realitzarà cap actuació, només atenent les denúncies de les parts interessades. I és curiós, que en la seva etapa de regidor d'aquest Ajuntament, cobrant dedicació exclusiva i complementant, cobrava una no despreciable quantitat com a entrenador del CH Lloret que competia a l' OK Lliga, sigui el defensor d'aquesta sol·licitud de demora.

De totes les actuacions efectuades fins a data d'avui tan sols s'ha conclòs l'existència de relacions laborals i per tant s'ha cursat les corresponents actes en la Seguretat Social, aproximadament entre un 20 i un 25% dels casos. Per tant, facin el favor de no crear més alarma entre els clubs

esportius catalans, en especial els de l'esport base.

A continuació, intervé la Sra. Pascual dient que en la gran majoria dels casos, les entitats esportives no tenen capacitat per si soles per complir les obligacions laborals i fiscals de les que estem parlant, sobretot quan es tracta d'entitats d'esport amateur i l'esport base. Si a aquesta situació afegim el deute que té pendent la Generalitat amb federacions, consells esportius i entitats vinculades amb l'esport escolar, la situació encara és més alarmant.

En que reclamen des del PSC és que el marc normatiu s'adapti a la realitat del teixit esportiu del nostre país, perquè mesures com les proposades suposarien la fi de l'esport català i el que és més important, l'esport base.

En aquest sentit volem recordar que l'estructura esportiva a casa nostra es sustenta gràcies a moltes persones que, com deia el Sr. Rodríguez, de manera altruista i voluntària, fan que es pugui tirar endavant l'activitat diària de l'esport a Catalunya.

L'acord signat entre la Secretaria General de l'Esport i Inspecció de Treball només reconeix el problema però no planteja una solució real. Per tant, el PSC ha presentat una resolució en la qual demanem al govern de la Generalitat que negociï amb el govern de l'Estat una modificació de la legislació en matèria de cotització i liquidació dels drets de la seguretat social per tal de reduir el percentatge de cotització de l'esport amateur i tenir en compte aquest voluntariat esportiu que reclamen. Evidentment votaran a favor.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Fuertes dient que el seu grup està dividit, ja que tenen dificultat en saber on arriba l'esport base i on comença el professional.

Lamenta que s'hagi creat aquest debat amb el tema de l'esport i que ningú a dia d'avui s'ha ficat en què les empreses paguen un 40'8% de costos de Seguretat Social per cada treballador. Li sobta que no hi hagi cap partit –no a nivell local sinó a nivell de Generalitat o de govern- que proposi intentar reduir aquests costos salarials, que ajudaria a haver més contractació i a què els treballadors cobrarien més del que estan cobrant.

El seu grup està una mica dividit. Per una banda, s'ha de valorar la part altruista de l'entrenador d'uns nens amb els que hi ocupa una part del seu temps lliure, i això no s'ha de veure agreujat ni afectat per aquests costos salarials que es volen aplicar.

Però hi ha un altre fet que els costa d'entendre. Com pot ser que el Club de Hoquei de Lloret mogui anualment més de 400.000 € i el Club de Futbol arriba prop als 300.000 €, i que aquests diners no estiguin comptabilitzats

enlloc. I a més, aquest Ajuntament els dóna aportacions de 45.000 € al Hoquei i 18.000 € al Futbol. Els jugadors cobren, els entrenadors cobren, i alguns directius per segons quines tasques també cobren, i això no està reflectit enlloc.

Per una banda, recolzen fermament aquesta moció en el fet que hi ha moltes persones altruistes que fan aquesta tasca i que gràcies a ells hi ha aquest l'esport, però per altra banda no saben on està la ratlla fins a clubs d'una certa embergadura on es mouen moltes quantitats de diners. Aquestes despeses no estan justificades, no es paguen costos salarials, i això suposa que si algú es fa mal potser no està protegit.

Considera que el grup del PP no té prou capacitat moral en aquests moments amb tot el que està passant (com el cas Bárcenas), com per començar a pressionar els clubs i entitats esportius. El que sí s'hauria de fer és controlar més la despesa de clubs que mouen grans quantitats de diners.

Intervé la Sra. Olivé i respon al Sr. Enric Martínez que entén la seva postura envers el seu partit, però li vol fer un aclariment. Ha parlat del Sr. Tibau com a Secretari General de l'Esport, però el que realment ha passat és que la Secretaria General de l'Esport ha posat una data per parar el cop inicial i s'han posat a negociar. Això no va en perjudici de les accions que es puguin anar fent.

Els consta que s'està treballant, i gairebé ja està acordat, que aquesta moratòria s'allargui fins a final d'any, suposa que el Sr. Martínez també té aquesta informació.

Vol que li aclareixin què s'entén per serveis retribuïts. Un entrenador de qualsevol esport, que entrena a dues tardes a la setmana i fa un partit el cap de setmana, i que se'l compensa amb uns 60 € al mes, s'entendria que això és un sou?. Per aquí va encaminada aquesta moció.

Des de l'Ajuntament no tenim ni la força ni el poder legislatiu competent, però espera que s'aprovi aquesta moció per una àmplia majoria, per donar suport a aquest voluntariat.

Diu al Sr. Fuertes que desgranar qui és professional i qui no, no és una tasca de l'Ajuntament. Quan ha parlat de les aportacions que es fan als clubs que no consten enlloc, vol aclarir que hi ha unes bases per acollir-se a subvencions i que no es paga ni un euro a cap club esportiu fins que no justifica aquesta despesa. Abans ja ho ha dit el Sr. Rodríguez, que alguns clubs han tingut problemes per justificar la subvenció i no l'han pogut cobrar.

Intervé el Sr. Enric Martínez dient a la Sra. Olivé que ell en cap moment ha dit que 60 € el consideri un sou. El que ha dit que els entrenadors d'esport

base que realitzen activitats voluntàriament no estan subjectes a aquestes normes. Que no es tenen en compte aquelles retribucions que es perceben en concepte de compensació de despeses com pot ser desplaçaments, dietes o similars.

Ja va avançar que no votaran en contra d'aquesta moció, sinó que s'abstindran per no compartir el seu fons. Però si vol dir que quan el Sr. Ivan Tibau cobrava dedicació exclusiva d'aquest Ajuntament, complementat amb aquest sou cobrava una no despreciable quantitat com entrenador del Club Hoquei Lloret. Casos com aquest són els que persegueix amb aquestes actuacions.

Contesta al Sr. Fuertes que hi ha una cosa molt clara, els delinqüents a dia d'avui el seu grup els tenen a la presó, altres els tenen a les institucions públiques.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Fuertes dient al Sr. Enric Martínez que no era una crítica per a ell, no es pot culpar a un grup local del que fa el seu grup a nivell estatal, però entén que en aquest moment no tenen la moralitat necessària.

Vol aclarir a la Sra. Olivé que evidentment que consten en aquest Ajuntament les subvencions que es concedeixen a clubs o entitats esportius, però no té clar que quedin justificades en els clubs. Per tant, li demanaria les dades d'aquests clubs que justifiquen les seves despeses.

Tot i que els agradaria disposar d'aquestes dades, el seu vot serà positiu. Però caldria tenir clar on està la participació altruista i la que en treuen benefici. Torna a insistir en què els hi passin aquestes dades.

Intervé novament la Sra. Olivé responent al Sr. Fuertes que el tresorer no dóna l'ordre de pagament de les subvencions fins que no estiguin degudament justificades. Han de presentar les factures de, com a mínim, l'import concedit o més. I això funciona en totes les administracions, sigui local, autonòmica o estatal. Tota despesa es justifica amb una factura.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell va tenir el privilegi o la desgràcia d'haver presidit un club durant 5 anys, concretament el Club de Handbol, i quan va veure la proposta del PP li va semblar esgarrifosa. En el handbol els únics que cobraven eren els àrbitres, i tot ve lligat amb el que parlaven d'esport de base i esport professional. Arriba un moment que es guanya una lliga, es puja de categoria, es necessita un entrenador i reforços d'entrenadors, per mantenir aquesta categoria, ja que la base que hi ha al darrera es fixa en aquell primer equip.

Considera que el govern del PP va estar molt desafortunat amb aquesta proposta, ja que era tan fàcil com proposar uns mínims, i no llençar-se a la

piscina i després s'han trobat que estava mal pensat, mal fet i mal digerit.

Celebra que hi hagi aquesta moratòria, però quan s'acabi poden quedar afectats molts clubs, sobretot els que treballen en esport base, amb nens. Moltes vegades la gent implicada són els mateixos pares.

Sense més deliberació, i amb 18 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, 2 abstencions dels regidors de PPC, i 1 vot en contra del regidor NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Davant les actuacions inspectores de la Inspecció de Treball i Seguretat Social de l'Estat a les entitats esportives catalanes, actuacions que van adreçades no només a l'esport professional sinó que s'estenen a l'esport de base i amateur, posant en risc la seva continuïtat, volem manifestar el següent:

El sistema esportiu català es sustenta en gran part en l'esport de base, infants i joves que realitzen activitats esportives en horari no lectiu. Aquestes activitats contribueixen a la seva formació personal i cívica, a l'educació en valors, a l'adquisició d'hàbits saludables, a la integració i a la cohesió social. Resulta doncs, imprescindible conservar-lo i impulsar-lo.

El paper dels entrenadors i monitors dels equips no professionals és transcendental per a la supervivència de l'esport no professional, en la mesura que la seva dedicació és en gran part altruista i desinteressada. A canvi de la seva dedicació i compromís més enllà del que són estrictament les hores d'entrenament, reben dels clubs una compensació econòmica que els hi permet també cobrir les despeses que els hi ocasiona.

En l'àmbit esportiu i, concretament, en l'esport amateur, la relació entre les entitats esportives i moltes de les persones que hi presten els seus serveis es veu com una relació de voluntariat donat que realitzen la seva tasca moguts més per la motivació, la passió i el compromís que no pas per l'obtenció d'un benefici econòmic personal. Sense aquestes persones, moltes entitats serien inviables.

De les actuacions de la Inspecció de Treball i Seguretat Social estan derivant actes de liquidació i d'infraccions per uns imports que per la majoria d'aquestes entitats esportives són del tot inassumibles, per la qual cosa es veuran obligades a desaparèixer, causant un dany de dimensions extraordinàries en el nostre sistema esportiu i, concretament, en l'esport de base i en els nostres joves.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

1. Sol·licitar al Govern espanyol que amplii la moratòria en les actuacions inspectores a les entitats esportives sense ànim de lucre en l'àmbit de l'esport no professional.
2. Instar a la Inspecció de Treball i Seguretat Social per a que apliqui una interpretació àmplia de la legislació vigent en matèria de seguretat social
3. Instar al Congrés de Diputats a adoptar els canvis legislatius necessaris a fi d'establir per aquest col·lectiu un règim especial de la Seguretat Social que contempli la seva singularitat.

13. MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC D'ADHESIÓ AL PACTE NACIONAL PEL DRET A DECIDIR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg donant lectura íntegra a la moció.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que el seu grup votarà a favor de la moció, ja que estan a favor del dret a decidir de tots els pobles perquè és una expressió de democràcia.

Però aquest dret a decidir no vol dir solament "Independència si / Independència no", i així ho recull la Resolució del Parlament de Catalunya en la que també es fa esment a un altre tipus de relació amb l'estat espanyol que és un estat federal.

Al seu grup li agradaria també parlar del dret a decidir en altres temes que afecten molt seriosament a la gent cada dia, com les retallades en sanitat, les retallades en educació, els agradaria que es poguessin fer aquestes consultes.

Els agradaria ser independents de la Troika, del Banc Central Europeu, del Fondo Monetario Internacional i de la Comissió Europea, perquè estan fent unes polítiques econòmiques inusuals. Però si parlem de construir un país, hauria de ser lliure de corrupció, i en aquests moments qui està portant aquest timó té molta corrupció (cas Millet, ITV's, sanitat catalana, etc.).

En definitiva, ells diuen si al dret a decidir, però també diuen que hi ha una altra forma de relacionar-se amb el conjunt de l'estat espanyol i amb els pobles d'Espanya, i per ells és la República Federal. I també diuen si al dret a decidir sobre polítiques socials, a ser independents de la Troika per fer una política econòmica diferent.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez dient que votaran en contra a aquesta moció perquè no la comparteixen, però també hi ha el dret a saber tot el que està passant en aquest país o en aquest poble, o el dret a saber el que s'han gastat en la piscina.

Pren la paraula la Sra. Pascual dient que el PSC dóna el seu suport inequívoc a un referèndum o consulta que materialitzi i legítimi el dret de Catalunya a decidir el seu futur col·lectiu, alhora que afegeixen que el dret a decidir ha de ser escrupolosament democràtic i el Parlament ha de garantir que es respectin totes les opinions en el debat sobre una eventual independència de Catalunya i la seva continuïtat dins d'Espanya.

Hi ha una comissió parlamentària per tractar això i per tant s'ha de portar al Parlament. Però en aquest plenari s'ha de parlar de Lloret de Mar.

Seguidament, intervé el Sr. Fuertes dient que efectivament estem davant un altre "déjà vu" però en aquest cas és repetitiu ja que no recorda les vegades que s'ha portat a votació el tema del dret a decidir però a través de diverses entitats i ja comença a ser cansat, com si ERC no tingués cap altre més tema a tractar.

Considera que la independència econòmica seria favorable per Catalunya i tenen tot el seu suport, però a vegades la gent es passa de frenada. I així s'aconsegueix el que feia el PP fa un temps, fer més adeptes a la independència.

Dóna lectura a unes declaracions del Diari de Girona del 17/07/2013 sobre les jornades de la Mesa de Turisme, en les que va assistir el conseller Sr. Felip Puig i va dir: *"...El conseller va llençar un missatge en clau de país i va assegurar que: -"Moltes de les inversions que reclamen els empresaris de Lloret de Mar no podran ser una realitat fins que Catalunya tingui l'estructura d'estat. El continuar com fins ara no ens portarà l'autopista fins a Lloret, o us haig de recordar els anys que portem amb la N-II?"-, es va preguntar el conseller"*.

Potser quan es va fer tot allò de la Costa Daurada i les grans infraestructures, va haver un període de independència i no ens varem assabentar. Potser l'autopista que ha d'arribar a Lloret és competència del govern estatal, però no és així. És a dir, fins que Catalunya no sigui independent aquí no es fa res. Això és el que diu el Sr. Felip Puig. Aquestes declaracions ho espatllen tot.

Portem massa Plens parlant de temes similars però estem en un ajuntament i no tenim aquesta potestat, tant de bo la tinguéssim. Però aquesta tasca és competència del Parlament i són els parlamentaris qui s'ho han de treballar.

Entén que les declaracions del Sr. Felip Puig no varen ser encertades. No es pot dir als empresaris que no es pot fer res i que es continuarà com fins ara, mentre que a la Costa Daurada ho tenen tot. No és correcte i no són les directrius que hauria de tenir un partit com CIU a la Generalitat.

Contesta el Sr. Orobítg que desmereix el sentit de l'acord frivolitzar, trivialitzar i fer-ne riota. Entén que el Sr. Fuertes és conscient de la importància d'aquest acord. Si s'hagués llegit bé la proposta hagués vist que prové del Parlament de Catalunya, amb la participació de tots els grups que han volgut intervenir i de totes les entitats cíviques més importants del nostre país. Per tant, menystingui propostes anteriors perquè les hagi trobat frívoles, aquest no és el cas ja que es promou des del Parlament de Catalunya.

Ara s'ha obert una dinàmica de fer riota d'aquest tema, que cansa molt, que hi ha altres problemes. Ell desconeix la capacitat de treball de la gent, però a ell li dóna per això i per més.

En definitiva, aquí s'ha obert un procés parlamentari per promoure una consulta, i perquè aquesta consulta tingui el suport màxim de la ciutadania catalana, des del propi Parlament i des de les entitats cíviques que hi participen s'ha demanat als Ajuntament i a entitats que s'adhereixin a aquesta plataforma per acreditar que aquesta proposta tingui suficient pes social davant qualsevol, per entendre que no hi ha un camí enrere i que s'ha de promoure.

El grup d'ERC demana que tots els ciutadans de Catalunya puguin exercir el dret per decidir el que volen ser. Lamenta la interpretació que s'ha fet el Sr. Fuertes, ja que aquesta moció no parla d'independència, sinó que el ciutadà tingui el dret a decidir el que vol.

Intervé el Sr. Fuertes contestant al Sr. Orobítg que ell no ha frivolitzat ni s'ho ha agafat a broma, i lamenta que així ho hagi entès. Amb aquest tema és molt seriós. Però li molesta que amb un tema tan important hi hagi comentaris com el del conseller, i això no fa cap favor. Sembla que Catalunya hagi d'estar aturada fins aconseguir el dret a decidir i tenir la independència.

Com deia el Sr. Rodríguez, sembla que quan tinguem la independència hi hauran autopistes que arribaran a tot arreu, amb senyals d'inoxidable; i que s'acabaran els casos de corrupció, de finançament irregular, de màfia russa, d'ITV's, etc. Però això no és així.

No li agrada de l'enganyin amb declaracions com les del Sr. Felip Puig. Quan el Sr. Orobítg diu que és una proposta que ha sortit del Parlament, sembla que aquesta sigui millor que l'anterior que va votar aquest Plenari, i que el grup del Millor la va votar afirmativament tant a Lloret com al Consell.

El Sr. Orobitg ha parlat que ell té suficient capacitat de treball i que potser altres grups no la tenen, i li demana que aprofités aquesta capacitat per intentar aconseguir el compliment dels acords pactats amb CIU fa 2 anys que encara no s'han complert. En els darrers 2 anys no s'han vist millores a Lloret en les àrees del Sr. Orobitg, i entén que per aquí hauria d'anar encaminada aquesta capacitat de treball.

En tercer torn, respon el Sr. Orobitg que abans se l'ha acusat de dir falsedats, quan el Sr. Fuertes n'ha dit una de grossa, que no es compleix el pacte. Però li queda clar que no té memòria o que no sap llegir, ja que se n'han complert molts dels acords pactats. Tant és així, que un diari de les nostres contrades s'ha dedicat a fer una valoració dels pactes de govern dels diferents municipis, i varen quedar "al.lucinats" del compliment del pacte ERC/CIU a Lloret, i més considerant la poca representació que té ERC al municipi. El ciutadà ha de saber la realitat.

I quant a si aquesta moció és més important que l'anterior, la primera era promoguda per una entitat cívica a la que se n'hi varen sumar altres així com també grups polítics. Per tant, si aquella era important aquesta ho és més.

No vol que li atribueixi a ell les paraules que ha dit un conseller que no és del seu grup. Està d'acord amb el Sr. Fuertes en que Lloret està deixat "de la mà de Déu" en favor de la Costa Daurada.

Per últim, en referència a un comentari que ha fet abans el Sr. Fuertes, que lamentablement sempre ha de decaure amb el tema personal, li vol agrair les paraules que ha dit, ja que si fins ara era un advocat mediocre ara és un mal advocat. Creu que li té més estima de la que li tenia abans. Però les seves contradiccions són tan constants i evidents, tot i que a vegades diu alguna cosa lúcida queda desvirtuada per tots els disbarats i interpretacions que fa dels acords dels plens.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient al Sr. Fuertes que si discrepa de les declaracions del Sr. Felip Puig el pot trucar quan vulgui. En qualsevol cas, abans d'ahir va tenir una reunió amb el Sr. Vila per parlar d'infraestructures i de qüestions que afecten a Lloret, i s'ha posat fil a l'agulla i es veuran els resultats l'any vinent.

En relació a la moció, queda clar el seu sentit i, com ha dit el Sr. Rodríguez, és un dret fonamental de tots els pobles. Els pobles que no tenen dret a decidir, són els que estan anclats en dictadures, i malauradament en el tercer món n'hi ha molts, i recorden aquella època de l'any 1939 aquí a Espanya, que no podien decidir res.

Considera que el dret a decidir que tenen tots els pobles i totes les persones

forma part d'aquesta convivència ciutadana i al final el resultat del que sigui serà. Però no es pot pretendre tallar el dret a decidir de les persones en un estat democràtic i lliure.

Sense més deliberació, i amb 15 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, ICV-EUIA i ERC, 3 abstencions dels regidors de PSC-PM, i 3 vots en contra dels regidors dels grups PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El poble de Catalunya, al llarg de la seva història, ha manifestat democràticament la voluntat d'autogovernar-se, amb l'objectiu de millorar el progrés, el benestar i la igualtat d'oportunitats de tota la ciutadania, i per reforçar la cultura pròpia i la seva identitat col·lectiva.

Davant l'actual situació de bloqueig polític, financer, social, cultural i lingüístic de Catalunya en el sí de l'Estat Espanyol, el poble de Catalunya i les seves institucions han expressat la voluntat de decidir el seu futur polític a través de diverses formes: les manifestacions massives del 10 de juliol de 2010 sota el lema «Som una Nació, nosaltres decidim» i la de l'11 de setembre de 2012 sota el lema «Catalunya nou Estat d'Europa»; la resolució del Parlament de Catalunya el 27 de setembre de 2012 constatant la necessitat que el poble de Catalunya pogués determinar lliurement i democràticament el seu futur col·lectiu mitjançant una consulta; o la Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya adoptada pel Parlament el 23 de gener de 2013.

El passat 6 de maig de 2013, en la cimera per al dret a decidir, es van donar les primeres passes per a constituir el Pacte Nacional pel Dret a Decidir, punt de trobada i de participació de tots els agents i institucions catalanes que ha de permetre garantir un procés democràtic, transparent, de respecte de la pluralitat d'opcions a través de la deliberació i diàleg en el si de la societat catalana, amb l'objectiu que el pronunciament que resulti de l'exercici del dret a decidir sigui l'expressió majoritària de la voluntat popular.

Finalment, el 26 de juny de 2013 s'ha constituït el Pacte Nacional pel Dret a Decidir, com expressió d'un dels principis fonamentals de tota democràcia: donar l'opció al poble de Catalunya de decidir el seu futur. A l'acte de constitució hi han assistit representants de les institucions més representatives del país, del món local, dels agents econòmics i socials, de les entitats culturals i cíviques i de les forces polítiques favorables a l'exercici del dret a decidir i de la celebració d'una consulta sobre el futur polític de Catalunya, més enllà de la seva posició final.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Primer.- L'adhesió de l'Ajuntament de Lloret de Mar al Pacte Nacional pel Dret a Decidir com a mostra de suport a l'exercici de la democràcia i a l'exercici del dret a decidir del poble de Catalunya, inscrivint la corporació al registre d'institucions adherides a l'esmentat pacte, mitjançant la plataforma www.dretadecidir.cat, amb la voluntat de treballar pels objectius que es proposa.

Segon.- Promoure que els agents econòmics i socials i les entitats culturals i cíviques del municipi s'adhereixin al Pacte Nacional pel Dret a Decidir i participin de forma activa en aquest procés democràtic de l'exercici del dret a decidir i de la celebració d'una consulta sobre el futur polític de Catalunya, amb la finalitat d'ampliar el suport de la societat civil al procés.

Tercer.- Fer arribar aquests acords al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat de Catalunya i fer-ne difusió a les entitats culturals i cíviques del municipi.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL i SEGUIMENT MUNICIPAL.

• DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de juny: núm. 1313 de data 03/06/2013 fins al núm. 1595 de data 28/06/2013.
- Mes de juliol: núm. 1896 de data 01/07/2013 fins al núm. 1997 de data 31/07/2013.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de juny: núm. 454 de data 03/06/2013 fins al núm. 515 de data 27/06/2013.
- Mes de juliol: núm. 516 de data 01/07/2013 fins al núm. 582 de data 31/07/2013.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Prec que presenta el Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal de PPC:

“Vist que en repetides ocasions ens han manifestat veïns de la nostra població, que hi ha persones que passejant pel nostre cementiri han ensopegat, i algunes han caigut a terra.

Un cop desplaçats al lloc per poder comprovar que efectivament la causa de les anteriors caigudes no és altra que el mal estat en que es troba el terra de la part vella del nostre cementiri (adjuntem reportatge fotogràfic).

Un cop constatat amb l’encarregat del mateix que l’obra de millores del terra del mateix es va fer no fa més de tres anys, i donat que entenem que dita obra encara es troba en el període de garantia, entenem que és responsabilitat del licitador de l’obra la reparació i restauració de l’obra feta en el seu dia.

Per tot l’anteriorment exposat,

PREGUEM:

Que es requereixi a l’empresa licitadora que immediatament procedeixi a la reparació del terra malmès i, si s’escau, s’obri el corresponent expedient.”

Contesta el Sr. Alcalde que fa varies setmanes que s’ha parlat d’aquest tema en les reunions d’obra pública i aquesta obra ja s’està fent. Es tracta d’unes peces grans de pedra, que ja s’hi va deixar una junta de dilatació gairebé d’un centímetre, però s’ha dilatat més del compte i les peces s’estaven aixecant.

Una part important ja està arranjada i la resta s’està fent. Espera que en els propers dies quedi tot resolt per part de l’empresa que ho va fer en aquell moment i amb la garantia adient.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.