



Ajuntament de
Lloret de Mar

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 06/14

Dia: 22 de setembre de 2014

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 21:10 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell
Jordi Martínez Puig
Idoia de Saracibar Garriga
Josep Valls Mendez
Ignasi Riera Garriga
Arseni Frigola Bosch
Marc Fuertes Garcia
Alejandro Romerales Salvador
Juan Diez Mateo
Victoria Antonia Freijedo Parra
Fernando Manuel Barbero Sanchez
Oscar Portela Justel
Joan Bernat Pané
Anna Pascual Batlle
Susana Yerro Heras
Enric Martínez Maiz
Leonardo Fernández Esquinas
Fco. Javier Rodríguez Pacios
Jordi Orobítg Solé
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que farà una prèvia donant el condol de part de tota la Corporació a les famílies tant de l'Adrià Serrat com de les altres persones que han perdut la vida en aquests dies.

1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (07/07/2014).



Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada el dia 7 de juliol de 2014 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA JULIOL 2014

- **Dia 11 de juliol:** Assistència a la presentació de Festes del Barri de Sant Cristòfol.
- **Dia 17 de juliol:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, al Costa Music Festival.
- **Dia 21 de juliol:** Assistència al Consell Rector CSMS, a l'hospital de Blanes.
- **Dia 22 de juliol:** Assistència a la Comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava i a la sessió extraordinària de la Junta General, a la seu del Consorci.
- **Dia 23 de juliol:** Assistència al dinar de germanor del Casal de la Gran, a l'Hotel Olympic.
- **Del dia 23 al 26 de juliol:** Participació en els actes de Festa Major de Santa Crisitina 2014.
- **Del dia 28 al 30 de juliol:** Viatge a Colònia a la fira d'autocaristes RDA, juntament amb el regidor de Turisme, Sr. Jordi Orobitg en representació de l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- **Dia 31 de juliol:** Assistència, juntament amb els altres membres, a la Junta Directiva del Convention Bureau.

DESPATX D'ALCALDIA AGOST 2014

- **Dia 4 d'agost:** Assistència a la Comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava, a la seu del Consorci.
- **Dia 19 d'agost:** Acte de recepció i reconeixement de l'atleta Àngel Mullera, juntament amb el regidora d'esports Sra. Ester Olivé, i altres membres de la corporació.



- **Dia 24 d'agost:** Assistència, juntament amb la regidora d'esports Sra. Ester Olivé i el Secretari General de l'Esport, Sr. Ivan Tibau, a la presentació dels equips de futbol de Lloret de Mar.
- **Dia 24 d'agost:** Assistència, delegada al regidor de Cultura Sr. Arseni Frigola, a la presentació del FITAG, al teatre de Lloret.
- **Dia 26 d'agost:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, al Corporate Innovation Center de Barcelona, Telefònica.

Essent les 18:08 hores i prèvia autorització de la Presidència, s'incorpora a la sessió el regidor Sr. Juan Diez.

3.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ A L'ARTICLE 268 PPU5 MONT LLORET EN EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA NÚM. 302-13 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, tot dient que en sessió de 3 de febrer de 2014 el ple va aprovar inicialment la modificació del POUM en relació a l'article 268 PPU5 Mont Lloret en execució de sentència núm. 302-13 del TSJC, on bàsicament feia referència a la densitat i a l'edificabilitat del sector per tal de fer més rentable aquest PPU.

L'expedient ha romàs a informació pública i hi ha hagut dues al·legacions: Sr. Tàrraga amb RGE 6828; i Sr. Ribes amb RGE 6832, en representació de Finques Mediterrani català.

Tant en una com en l'altra, els SSTT municipals emeten informe tècnic i jurídic que resum el següent:

- El Sr. Tàrraga, diu que té unes parcel·les que el POUM classifica com a zona verda i que no està d'acord amb aquesta classificació. Aquest punt es considera oportú desestimar-ho en no ser objecte de modificació en la execució de la sentència 302-13 del TSJC. Per tant ara, en aquesta modificació, no ha lloc.
- El Sr. Ribes, en síntesi, diu que el PPU continua essent inviable aplicant les fórmules de la pericial forense fonamentada en diferents ARE del Baix Llobregat; però el que omet el Sr. Ribes és que el mateix dictamen pericial en la mateixa pagina 13 i 14 estableix: "La única manera de hacer rentable la actuación urbanística que se trata es aumentando la densidad de viviendas, repercutiendo así los costes entre un mayor número de parcelas o reduciendo los gastos de urbanización, si ello fuera posible..."



Per tant, és el mateix informe pericial qui diu, en la seva pagina 14, que aquest PPU es viable.

Tanmateix, s'ha de tenir en compte que la JGL en data 25/06/2012 va aprovar inicialment aquest PPU5, establint un pressupost de 17.255.000 € IVA a part. Import que s'aproxima al pressupost orientatiu de 16.320.000 que el POUM estableix per aquest sector en l'apartat del Volum V de la memòria "Avaluació econòmica financera de les actuacions a desenvolupar".

A més a més, la pericial a la que fa referència el Sr. Ribes, basada en diferents ARE del Baix Llobregat, fan esment a diferents conceptes que en aquest cas no li són d'aplicació, com són el 21% en obres singulars, que no n'hi ha, així com tampoc el 24 % en concepte d'indemnitzacions, doncs una de les premisses que hem tingut en aquest PPU és poder donar a cada parcel·lista una finca per tal de reduir considerablement l'import d'aquestes indemnitzacions i, per tant, rebaixar considerablement el cost d'urbanització.

En afegitó, val a dir que el sostre proposat a la modificació presentada és de 154.100,08 m², lleugerament superior al que consta en el dictamen (153.102 m²). El dictamen pericial estableix el valor mig de mercat a partir de mostres d'habitatges de Mont Lloret sense urbanitzar i sense desenvolupar urbanísticament, per tant s'entén que aquest valor no és vàlid per l'obtenció del valor de repercussió del sòl al que després es resta el cost de les obres d'urbanització. No són equiparables, el valor de venda hauria de ser el d'una parcel·la un cop urbanitzat.

Finalment, per tant, es considera oportú la seva desestimació.

I com a últim, explicar que en data 1/09/2014 la Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret, en resposta al tràmit d'audiència concedit en relació a les al·legacions presentades durant l'exposició pública, sol·licita que aquestes es desestimïn, pels següents motius:

Respecte l'al·legació presentada pel Sr. Tàrraga, la qualificació de les parcel·les com a zona verda correspon a la previsió de l'Administració de situar aquesta zona verda, que és qui té la potestat per fer-ho.

I respecte a l'al·legació presentada per la mercantil Finques del Mediterrani Català, SLU, cal desestimar-la ja que la present modificació es limita a executar les determinacions establertes en la sentència 302/2013.

De tota manera, la pròpia Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret recorda que, en ambdós casos, els propietaris podran fer valer els seus drets en la tramitació del corresponent projecte de reparcel·lació.



Com a continuació del procés, el 3/06/2014 amb RGE 12391, l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona, fa avinent en el seu informe que NO s'ha de sotmetre a avaluació ambiental ni pertoca l'emissió de la resolució de no subjecció per a l'esmentat procediment.

Finalitza donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que aquest tema ja va passar per un altre Ple. Les al·legacions han estat contestades pels Serveis Jurídics i, en essència, es mantenen els mateixos paràmetres que en l'aprovació inicial. En definitiva, votarà a favor.

Seguidament, pren la paraula la Sra. Pascual dient que el passat 3 de febrer, en sessió plenària, varen aprovar inicialment aquesta execució de sentència. Després de veure que en el període d'exposició pública s'han presentat al·legacions, però que han desestimat els tècnics per falta de fonamentació jurídica i tècnica en els arguments, el Grup Municipal Socialista continuen donant suport a l'aprovació d'aquest punt, tractant-se sobretot d'una imposició judicial via sentència que no ha estat correctament rebatuda.

Sense més deliberació, amb 15 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 6 abstencions dels regidors del grup MILLOR, el Ple Municipal adopta el següent acord:

1.- En sessió de data 3 de febrer de 2014, el Ple de la Corporació acordà:

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 268 PPU5 Mont Lloret en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tercer.- Notificar el present acord al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat, a la Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret i a Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya."

2.- L'Expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació dels corresponents edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 37 de data 24 de febrer de 2014, El Punt



Avui de data 13 de febrer de 2014, el Diari de Girona de data 12 de febrer de 2014, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal.

Durant aital termini, s'han presentat les següents al·legacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes:

- En data 24/03/2014, RGE 6828, per part d'en Juan Tàrraga i Gómez
- En data 24/03/2014, RGE 6832, per part d'en José Jesús Ribes Navarro, en representació de Finques del Mediterrani Català, SLU.

3.- En data 3 de juny de 2014, RGE 12391, l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona fa avinent que la modificació presentada altera la densitat i l'edificabilitat d'un sector de sòl urbanitzable delimitat, sense alterar-ne la seva superfície, raó per la qual no és de les incloses en l'article 7 de la Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes. En conseqüència, no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental ni pertoca l'emissió de la resolució de no subjecció a l'esmentat procediment.

4.- En data 30 d'abril de 2014, s'emet informe jurídic en relació als aspectes jurídics de l'al·legació formulada per la mercantil Finques del Mediterrani Català, SL, que literalment diu:

INFORME JURÍDIC

Afer: Aspectes jurídics de l'al·legació formulada per en José Jesús Ribes Navarro actuant en nom i representació de Finques del Mediterrani Català, SL, relativa a l'aprovació inicial de la modificació puntual del POUM en l'article 268 del PPU5 Mont Lloret

ANTECEDENTS

1.- *El Ple de l'Ajuntament en sessió celebrada en data 3 de febrer de 2014, aprovà inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar, en l'article 268 PPU5 Mont Lloret en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.*

2.- *En data 24 de març de 2014 s'ha presentat entre d'altres una al·legació per part d'en José Jesús Ribes Navarro actuant en nom i representació de Finques del Mediterrani Català, SL, i sobre les qüestions jurídiques plantejades s'informa en base als següents*

FONAMENTS DE DRET

1.- *De conformitat amb el que s'estableix als articles 118 de la Constitució, 17.2 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, i 103 i 104 de la Llei de la*



Jurisdicció Contenciós Administrativa, resulta procedent donar compliment i executar la Sentència en els seus termes i és en aquest sentit que es formula la present modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar, en l'article 268 PPU5 Mont Lloret.

II.- *En relació al l'assenyalament de l'al·legant de "formular alegaciones e interponen recurso que proceda en derecho, incluido el recurso de reposición o en su caso el recurso de alzada ante la Administración competente contra el citado acuerdo de 24 de febrero del año 2014 adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Lloret de Mar que aprueba inicialmente la modificación puntual del POUM respecto del artículo 268 del sector PPU5 Mont Lloret", s'ha d'assenyalar que estem davant un tràmit d'al·legacions i per tan davant un acte de tràmit i no un acte definitiu i per tan en aquesta fase processal no procedeix la presentació de cap recurs administratiu.*

III.- *Que la consideració de l'al·legant sobre el fet que no procedeix modificar el POUM ja que la sentència ho prohibeix no té virtualitat jurídica. Lluny d'això s'ha d'assenyalar que el procediment per donar compliment a la Sentència és la modificació puntual del POUM, ja que com molt bé diu la citada sentència "Es condemna a l'administració demanda a fixar els expressats paràmetres", remetent-se a l'execució de la sentència com a part integrant del dret a tutela efectiva, essent el procediment administratiu que té aquesta administració per a fixar-los, la modificació puntual del POUM, modificació que té el seu fonament en l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 9 d'octubre de 2013 i entrat en data 18 d'octubre de 2013 (RGE núm. 18.485) quan assenyala: "(...) 3. Instar a l'Ajuntament que, en virtut de l'esmentada Sentència, tramiti la modificació de planejament corresponent per tal de fixar els paràmetres expressats en el termini de sis mesos".*

IV.- *Estem davant un supòsit d'execució de sentència en la qual l'actuació jurídica de l'Administració es concreta en l'emissió de nous actes administratius i aprovació de noves disposicions per tal de donar-hi compliment i que estan fiscalitzats pel propi Tribunal encarregat de l'execució. Des d'aquesta perspectiva estem davant un supòsit en el que l'òrgan jurisdiccional utilitza mesures indirectes tal i com estableix l'art. 103 de la Llei rituària atès la impossibilitat de que l'òrgan jurisdiccional, d'ofici, procedeixi a la iniciació de l'expressada modificació puntual del POUM.*

V.- *Que la citada modificació puntual ha estat notificada a la Junta de Compensació de la urbanització "Mont Lloret" com a part demandant; al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Generalitat com a part demandada i la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia, òrgan encarregat de l'execució de la Sentència, per tal que en tinguin el degut coneixement i efectes.*

VI.- *Pel que fa a les consideracions sobre la classificació del sòl com a urbanitzable delimitat, s'ha d'assenyalar que no és objecte de la present modificació puntual i hauria d'haver estat objecte en el moment de l'aprovació definitiva del POUM de recurs en via jurisdiccional.*

VII.- *Pel que fa a la resta de consideracions tècniques al·legades em remeto a les consideracions assenyalades en l'iinforme de l'Arquitecta Municipal sobre aquest extrem.*

Consegüentment s'informa desfavorablement les al·legacions presentada en data 24 de març de 2014 (RGE núm. 6832) per en José Jesús Ribes Navarro, actuant en nom i representació de la mercantil Finques del Mediterrani Català,



SL.

Aquest és el nostre Informe que, com és costum, se sotmet a qualsevol altre millor fonamentat en Dret.

5.- En data 12 d'agost de 2014, l'Arquitecta Municipal emet informe tècnic en relació a els al·legacions presentades, el qual conclou, literalment:

"Conclusions

I.- En relació a la vessant tècnica de les al·legacions presentades, i en concret a la realitzada pel Sr. Juan Tàrraga i Gómez, consistent en síntesi, en mostrar el seu desacord i disconformitat en relació a la qualificació d'espai lliure (Zona Verda) que el POUM vigent i la Modificació en tràmit, atorga a les 5 parcel·les amb referència cadastral 6908801, ubicades en la zona sud de l'àmbit del PPU5, de les que n'és propietari.

En aquest sentit, s'informa que es considera oportú la desestimació, en no ser objecte de la present modificació la variació de les determinacions del POUM en relació als objectius, àmbit i qualificacions dels diferents terrenys en el sector sinó que únicament son objecte de modificació els paràmetres de densitat i edificabilitat en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

II.- En relació a la vessant tècnica de l'al·legació presentada per José Jesús Ribes Navarro, que actua en representació de Finques del Mediterrani Català, i en concret a la justificació de la inviabilitat econòmica del sector que al·lega en els extrems PRIMER i SEGON del seu escrit, s'informa que:

1er- L'al·legant basa la seva justificació d'inviabilitat econòmica del sector referint-se a la fonamentació de la sentència, en concret al paràgraf tercer del fonament tercer que diu:

"Examinada la pericial forense, se asume la misma y su conclusión, que formula en la pagina 13 del dictamen en el sentido de que la operación no es económicamente viable al resultar un gasto de urbanización que supera el doble del máximo gasto de la urbanización que admite la operación urbanística establecida en el POUM".

A continuació, l'al·legant aplicant les formules matemàtiques del dictamen pericial però amb els paràmetres de densitat de 770 habitatges i d'edificabilitat de 154.100,08 m²st proposats en la Modificació puntual, conclou que:

"La nueva propuesta del Ayuntamiento de Lloret de Mar sigue haciendo que la operación urbanística no sea económicamente viable al establecer un coste de 306,90 euros/m² techo frente al coste máximo que admite la operación urbanística que oscila entre los 186,61 euros/m² y 170,83 euros/m²,



Arrel d'aquesta conclusió a la que arriba, sol·licita revocar, declarar nul i anular l'acord de Ple de data 3/2/2014, pel qual s'aprova inicialment la Modificació Puntual de l'article 268.

En relació a aquests extrems, s'informa que:

I - El mateix dictamen pericial de l'arquitecte Jaime Ferré Font, que el recurrent utilitza en el seu escrit d'al·legació com a fonament per justificar l'inviabilitat econòmica del sector, i en la mateixa pàgina 13 i 14 aquest estableix:

" **La única manera de hacer rentable la actuación urbanística** que se trata **es aumentando la densidad de viviendas**, repercutiendo así los costes entre un mayor número de parcelas o reduciendo los gastos de urbanización, si ello fuera posible. Este aumento que se menciona debería de oscilar como mínimo entre un 20% y un 25% para las viviendas y para la edificabilidad que ello conlleva aparejado, al objeto de poder equilibrar un reparto equitativo de beneficios y gastos. Si nos atenemos a la propuesta razonada efectuada por el Ayuntamiento de Lloret de Mar en su día, vemos que se hallaba encaminada en este sentido, por cuanto facilitaba su viabilidad económica:

- Densidad bruta de viviendas: 9,9741 vvdas/Ha
- Edificabilidad bruta: 0,1996115 m2t/m2s
- Superficie bruta ámbito actuación: 76,70 Ha

$76,70 \text{ Ha} \times 9,9741 \text{ vvdas/Ha} = 770 \text{ viviendas}$
 $767.000 \text{ m}^2 \times 0,1996115 \text{ m}^2\text{t/m}^2\text{s} = 153.102 \text{ m}^2 \text{ techo}$
 $649 \text{ viviendas} \times 1,20 = 770 \text{ viviendas aproximadamente.}$
 $129.890 \text{ m}^2 \text{ techo} \times 1,20 = 155.868 \text{ m}^2 \text{ techo aproximadamente,}$
aceptándose el obtenido anteriormente.

Según POUM vigente para el PPU5-Mont Lloret se obtiene.

$$\frac{120.890 \text{ m}^2 \text{ techo}}{649 \text{ viviendas}} = 186 \text{ m}^2 \text{ techo/vivienda}$$

Según la propuesta que efectúa en su día el Ayuntamiento de Lloret de Mar se obtiene:

$$\frac{153.102 \text{ m}^2 \text{ techo}}{770 \text{ viviendas}} = 198/200 \text{ m}^2 \text{ techo/vivienda}$$

Así pues, no hay apenas variación individualizada para cada unidad edificable, pero al haber mayor número de viviendas, la repercusión de los costes de urbanización disminuye hasta poder ser asumible por cada uno de los propietarios con carácter equitativo.

Según POUM -I PPU5-Mont Lloret

$$\frac{\text{Coste urbanización}}{\text{Numero viviendas}} = \frac{46.121.414,16 \text{ €}}{649 \text{ viviendas}} = 71.065 \text{ €/vvida/parcela}$$



$$\frac{71.065 \text{ €/vvda}}{186 \text{ m}^2 \text{ techo/vvda}} = 382 \text{ €/m}^2 \text{ techo}$$

Según propuesta efectuada en su día por el Ayto. de Lloret de Mar.

$$\frac{46.121.414,16 \text{ €}}{770} = 59.897 \text{ €/vvda/parcela}$$

$$\frac{59.897 \text{ €/vvda}}{200 \text{ m}^2 \text{ techo/vvda}} = 299 \text{ €/m}^2 \text{ techo}$$

Si comprobamos la repercusión de la urbanización:

$$\frac{46.121.414,16 \text{ €}}{153.102 \text{ m}^2} = 299 \text{ €/m}^2 \text{ techo}$$

Por lo que la propuesta es perfectamente viable.

2on- Aquesta conclusió a la que arriba el dictamen pericial en la pagina 14, es reforça i millora en la Modificació Puntual tenint en compte que:

- a) El dictamen pericial pren com a valor del cost de les obres d'urbanització l'import del projecte d'urbanització del sector 3AB redactat per Maria López l'any 2003. Aquest projecte no s'ajusta a les determinacions del POUM en tan aquest últim va ser publicat el 24 d'octubre de l'any 2007.

Posteriorment a l'entrada en vigor del POUM, la Junta de Govern Local en sessió de data 25/06/2012, va aprovar inicialment el Pla Parcial del sector PPU5, que estableix un pressupost per les obres d'urbanització de 17.255.000 € IVA a part. Import que s'aproxima al pressupost orientatiu de 16.320.000 que el POUM estableix per aquest Sector en l'apartat del Volum V de la Memòria "Avaluació econòmica financera de les actuacions a desenvolupar".

El dictamen pericial afageix a l'import del projecte d'urbanització del sector 3AB un 25% d'aquest en concepte d'obres de connexió, un 21% en concepte d'obres singulars, un 24% en concepte d'indemnitzacions i un 25 % en concepte de gestió i planejament, duplicant d'aquesta manera l'import del cost inicial de les obres d'urbanització.

El dictamen determina els % d'aquests conceptes en relació al cost inicial en base a la publicació de les dades publicades per a diferents ARE del Baix Llobregat.

El que no especifica és si en el cost inicial del projecte d'urbanització aquests conceptes ja estan continguts, com es podria deduir del mateix projecte en el que descriu les obres contingudes en el pressupost i les connexions exteriors hi son incloses. (Annex 1)
Aquest fet rebaixa el cost d'urbanització considerablement, al



igual que la inexistència d'obres singulars ja que aquest concepte genera una duplicitat amb l'anterior.

- b) Igualment al garantir-se una finca resultant per parcelista i el fet de minimitzar les expropiacions **redueix considerablement l'import d'aquestes indemnitzacions.**
- c) D'altra banda el sostre proposat en la modificació Puntual aprovada inicialment és de **154.100,08 m2st que és lleugerament superior** a la que consta en el dictamen de 153.102 m2st.
- d) El dictamen pericial estableix el valor mig de mercat a partir de mostres d'habitatges de Mont Lloret sense urbanitzar i sense desenvolupar urbanísticament, per tant s'entén que aquest valor no és vàlid per l'obtenció del valor de repercussió del sol al que després es resta el cost de les obres d'urbanització. No son equiparables, el Valor de venda hauria de ser el d'una parcel·la un cop urbanitzat.

Per tant si els cost es redueix, el sostre s'augmenta, i el valor de repercussió és més elevat la conclusió del dictamen en la pagina 14 encara és més favorable.

Per tot l'exposat anteriorment es considera oportú la desestimació"

6.- En data 1 de setembre de 2014, RGE 18976, la Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret, en resposta al tràmit d'audiència concedit en relació a les al·legacions presentades durant l'exposició pública, sol·licita que aquestes es desestimïn, pels següents motius:

Respecte l'al·legació presentada pel Sr. Tàrraga, la qualificació de les parcel·les com a zona verda correspon a la previsió de l'Administració de situar aquesta zona verda, que és qui té la potestat per fer-ho.

I respecte a l'al·legació presentada per la mercantil Finques del Mediterrani Català, SLU, cal desestimar-la ja que la present modificació es limita a executar les determinacions establertes en la sentència 302/2013.

De tota manera, la pròpia Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret recorda que, en ambdós casos, els propietaris podran fer valer els seus drets en la tramitació del corresponent projecte de reparcel·lació.

F O N A M E N T S D E D R E T

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i



118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades a la vista dels informes tècnic i jurídic emesos al respecte i consegüentment aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 268 PPU5 Mont Lloret, en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que és d'iniciativa municipal i ha estat encarregada la seva redacció als Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- Remetre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona còpia de l'expedient administratiu i duplicat exemplar del projecte tècnic, als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

Tercer.- Notificar el present acord al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat, a la Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret, a la Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i als interessats que han presentat al·legacions.

4.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) EN RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DE VIALITAT (CLAU 1.1) A ESPAI LLIURE (CLAU 1.3) DEL CARRER PERE SERAFÍ A LA URBANITZACIÓ CONDADO DEL JARUCO.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que el 26 de maig de 2014 el Ple de la Corporació va aprovar inicialment aquesta modificació, i seguidament fa una breu explicació del seu contingut.

L'expedient ha romàs a informació pública sense que s'hagi presentat cap al·legació.

En data 3 de juliol de 2014, l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona diu que la modificació no constitueix supòsit d'avaluació ambiental.



Per tot això, i en aplicació de la legislació corresponent, es proposa la seva aprovació provisional.

Tot seguit, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Sense més deliberació, per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

FETS:

1.- En sessió de data 26 de maig de 2014, el Ple de la Corporació acordà:

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a la modificació de vialitat (clau 1.1) a Espai Lliure (clau 1.3) del carrer Pere Serafí de la Urb. Condado del Jaruco, d'iniciativa municipal i que ha estat encarregada la redacció als Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tercer.- Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, segons disposa l'art. 85.5 del TRLU

Quart.- Notificar el present acord a l'Entitat de Conservació de la urbanització "Condado del Jaruco".

2.- L'Expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació dels corresponents edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 113 de data 13 de juny de 2014, El Punt Avui de data 12 de juny de 2014, el Diari de Girona de data 11 de juny de 2014, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal.

Durant aital termini, no s'han presentat alegacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

3.- En data 3 de juliol de 2014, l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona fan avinent que la modificació proposada no constitueix, per tant, cap supòsit d'avaluació ambiental, atès que no suposa cap canvi de classificació o qualificació del sòl no urbanitzable, i es considera que no se'n poden derivar diferències apreciables en les característiques dels efectes previstos sobre el medi ambient".



FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- D'acord amb l'art. 101.3 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme la iniciativa privada no té dret al tràmit per a l'aprovació de la modificació del POUM, però sí a demanar-la com es dona en el present supòsit en que s'ha presentat una proposta per part de l'Entitat de Conservació de la Urbanització Condado del Jaruco.

III.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a la modificació de vialitat (clau 1.1) a Espai Lliure (clau 1.3) del carrer Pere Serafí de la Urb. Condado del Jaruco, d'iniciativa municipal i que ha estat encarregada la redacció als Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

5.- APROVACIÓ TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 87, 140, 148, 213, 231, 259BIS, 300, 310 I 311; PLÀNOLS D'ORDENACIÓ C8B, D8A, D8C, F3A, F4C, G4A, G4B I G5A I CORRECCIONS D'ERRORS MATERIALS.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que en aquest punt també es va fer l'aprovació inicial, així com l'aprovació provisional.

La CTU va suspendre l'aprovació definitiva de la modificació del POUM tramitada i promoguda per aquest ajuntament i supeditar-ne la publicació al



DOGC i executivitat a presentar un text refós que incorpores les següents prescripcions:

1.- Golf Papalús: demanen que es justifiqui si es treuen o no els 300 m² (250 de casa club i 50 de magatzem) del PAU 11 i que s'han d'incorporar a SNU. En la aprovació inicial del POUM estava considerat aquest paràmetre com a part del sostre màxim, per tant, si es treu aquesta edificació del PAU 11, s'ha de reduir el sostre màxim del PAU passant de 1745 m² a 1445 m².

2.- Fa referència a la modificació dels cossos volats, on preteníem donar el mateix tractament que els hotels situats en 2.6 pel que fa al paràmetre urbanístic dels cossos volats dels hotels situats en clau 2.1, 2.2 i 2.3. Es va afegir aquest article per a les claus 2.1 i 2.2, però mancava l'article 154 i ara l'hem afegit.

3.- Fa referència al PAU Serra Brava Sud on unes parcel·les de la part inferior, que toquen a La Riviera tenen una part considerada com a SNU i l'altra part com a Urbanitzable. Al estar regit pel Pla Director Costaner, no es pot modificar la part SNU i per tant, no es modificarà res.

4.- Fa referència als plànols del nou article 259 bis PAU 47 Can Lloranes, on en el text es parla de clau 2.4 (edificació aïllada) però en els plànols es parla de clau 2.9 Volumetria específica pq hi ha un PAU. A petició de la CTU es posarà la clau de l'article 2.4.

5.- A la zona de Masies de Lloret hi ha una part que està edificada i una que no. La zona que no, era considerada com a forestal i al voler que formi part de la Zona Masies de Lloret 5.8, es demana la conveniència de tramitar la corresponent avaluació ambiental. La Oficina Territorial d'Acció i Avaluació ambiental (12/05/2014) de Girona fa avinent en el seu informe que NO s'ha de sotmetre a avaluació ambiental ni pertoca l'emissió de la resolució de no subjecció per a l'esmentat procediment, per tant, no es pot incloure dins la classificació 5.8 de Masies de Lloret i s'ha de considerar 5.2. És a dir, No urbanitzable comú.

6.- Fa referència a La Creu de Lloret, on demanen que per tal de valorar la proposta favorablement es completi la documentació amb l'aprovació definitiva de la reparcel·lació que ja esta feta i inscrita al Registre de la Propietat.

7.- Fa referència a la riera de Canyelles que, en el POUM esta classificada com a edificable, quan com tothom sap, la riera ha de formar part de la classificació 1.2 sistema hidrogràfic. Ens demanen que presentem la documentació de la cessió a l'Ajuntament (que ja s'ha fet) i la autorització de la ACA per a les obres realitzades. Com que no hi ha cap permís d'obres, s'ha resolt en aquest sentit.



8.- Corresponen als plànols del punt 3 (Serra Brava Sud).

A part d'aquestes modificacions demanades per la CTU s'han introduït dues modificacions d'ofici que s'han detectat des de l'àrea d'urbanisme d'aquest ajuntament:

9.- En el PMU 2 S'esquinze, per a situar, en la rotonda d'entrada de Lloret venint des de Tossa, s'ha modificat la superfície. S'havia tret del Pla de millora la pujada del carrer en forma de corba, però es posava en les obligacions, mantenir l'accés viari. Per aquest fet s'ha incorporat aquests 110 m2 de l'accés als apartaments dins del PMU.

10.- A URCASA hi ha una parcel·la classificada de 2.5 envoltada de 1.3. El fet es que el plànol i la realitat estan moguts, llavors s'ha adaptat el que existeix i ja està construït als plànols, respectant totes les mesures en tots els sentits. Es a dir, hi ha el mateix de 2.5 (edificació aïllada) i de 1.3 (zona verda), però desplaçat perquè ja està construït.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, dient que creu que hi ha un error en la proposta que envia a Girona, quant als 300 m2 de què ha parlat abans el Sr. Martínez en el sector del Papalús; potser ells també han de fer un text refós.

Pren la paraula el Sr. Fuertes dient que com ja han dit moltes vegades, avui tornem a fer moltes modificacions en el POUM. Alguns són errors materials que es poden entendre, però altres no tant.

Ja han recordat que des de que s'ha redactat i degut a què es va fer malament, s'han hagut de fer moltes modificacions, correccions, i ha generat molts problemes.

Això fa que el seu grup li produeixi desconfiança, i és pel que s'abstindran en aquest punt concret.

Però també hem de tenir en compte quins varen ser els principals responsables de la redacció, i hem tingut notícies recents que el TSJC veu indicis clars de suborn en l'actuació de l'ex-alcalde Sr. Crespo i també porta a judici al regidor Sr. Valls aquí present.

Ara ja no són sospites, sinó que els jutges veuen indicis i, per tant, creu que la notícia té importància suficient per motivar que la persona imputada no estigui ja en l'Ajuntament, decidint sobre coses que afecten als ciutadans i sobre els diners, i això s'ha de fer per respecte als ciutadans.

Ja ho ha demanat varies vegades i no sap a què espera aquest equip de govern per prendre decisions. Ja sap que la decisió de dimitir és personal,



però la pertinença a la Junta de Govern Local depèn de l'alcalde.

Per tant, novament es demana que actuïn en conseqüència com a mostra de respecte als ciutadans de Lloret, que han de tenir en compte que aquestes butaques no són eternes i ningú té dret a estar-hi indefinidament. Per tant, novament es demana que prenguin les decisions oportunes, malgrat que restin solament uns mesos de legislatura.

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que respecte a l'error del que ha parlat el Sr. Rodríguez, ells ja s'han assabentat, com ja ha dit en la seva intervenció.

Pel que fa a la intervenció del Sr. Fuertes, dir-li que no li ha semblat adequada. Creu que no és ni el moment ni el lloc adient, i creu que és una falta de respecte, donat que estem parlant d'un punt concret que afecta a Lloret i que ell ha presentat. Per tant, no creu que hagi de parlar d'aquest tema durant el debat d'un altre punt.

Reclama, doncs, que es respecti el contingut de l'ordre del dia.

Torna a intervenir el Sr. Fuertes dient que ell, en els seus torns, dirà el que cregui convenient, i el que ha dit és d'interès dels ciutadans de Lloret.

Pensa que per a l'equip de govern és millor que ho parlem aquí, a no ser que vulguin que demani un altre Ple extraordinari, com ja va fer. Creu que és millor per vostès.

Hem de recordar que el Sr. Valls era el regidor responsable quan es va aprovar el POUM i, com ja hem dit, hi ha moltes modificacions d'errors i alguns convenis, com el de la Plaça de Braus, que no varen ser gens beneficiosos per a Lloret, cosa que passa molt sovint en aquest Ajuntament, donat que a vegades surten més beneficiats els particulars.

Per tant, repeteix, que degut a la notícia d'actualitat i per respecte a Lloret, l'equip de govern ha de prendre decisions en aquest tema.

Pren la paraula el Sr. Valls dient que el que passa és que sobre temes urbanístics tenen un desconeixement absolut tant el Sr. Fuertes com els seus "palmeros".

Recorda en aquesta sala que la única persona, no imputada sinó condemnada per insultar a l'alcalde, és el Sr. Fuertes, i això no ho havia vist en els 20 anys que porto en aquest Ajuntament.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que això no és un circ, que és el lloc on representem a tots els ciutadans, i per tant demana respecte.



En el tema al que s'ha referit el Sr. Fuertes encara no hi ha veredicte i existeix la presumpció d'innocència, per a tothom. Per tant, demana que els temes es parlin quan toca, i sobre el punt en qüestió demana respecte a tothom i ja es veurà el que hagi de passar.

Sense més deliberació, amb 12 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 9 abstencions dels regidors dels grups MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

FETS:

1.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en sessió de data 17 de desembre de 2013, acordà:

"-1 Suspènre l'aprovació definitiva de la Modificació del Pla d'ordenació urbanística articles 87, 140, 148, 213, 231, 259bis, 300, 310 i 311; plànols d'ordenació i correcció d'errors materials, promoguda i tramesa per l'Ajuntament de Lloret de Mar, i supeditar-ne la publicació al DOGC i consegüentment executivitat a la presentació d'un text refós que es presentarà per duplicat, verificat per l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i diligenciat, que incorpori les prescripcions següents:

1.1 Respecte a l'apartat A1:

- Correcció núm. 5. Articles 224. PAU 11 PAPALUS i 307. Regulació. (Golf en sòl no urbanitzable, 5.6).

Cal aclarir si els 300 m2 construïts que es proposa excloure del PAU 11 (250 m2 corresponents a la casa club més 50 m2 corresponents al magatzem) estaven inclosos dins el topall màxim fixat actualment de 1.745 m2. En el cas que ho estiguessin, caldrà reduir el paràmetre de sostre màxim del PAU 11, que passarà a ser de 1.475 m2. Cas contrari aquest sostre es mantindrà en 1.745 m2.

1.2. Respecte a l'apartat B1:

- Modificació núm. 1. Articles 87. Cossos volats (Annex 2), 140. Condicions d'edificació (clau 2.1) i 148. Condicions d'edificació (clau 2.2)

Manca corregir l'article 154. referent a les Condicions d'edificació de la zona Fronts de passeig, clau 2.3, en el mateix sentit que les altres dues zones (clau 2.1 i clau 2.2)

- Modificació núm. 3. Article 231. PAU Serra Brava Sud (Mod 02/03/2010).

Els terrenys de 7.320 m2 del carrer Falgueres s'hauran de mantenir en SNU atès que el Pla d'ordenació urbanística municipal, durant la seva tramitació, ja es va adaptar al Pla director urbanístic del sistema costaner. Tot això se'ns perjudici, que d'acord amb el que determinen les disposicions transitòries de la Llei d'urbanisme i les seves disposicions reglamentàries, aquests habitatges es puguin mantenir en el règim del sòl no urbanitzable.

- Modificació núm. 4. Nou article 259 bis. PAU 47 Can Lloranes.



en el plànol de proposta s'estableix gràficament la qualificació de volumetria específica clau 2.9. En aquest sentit, caldrà canviar la identificació corresponent a la clau 2.9 per la clau 2.4.

- Modificació núm. 6. Article 310. Definició i 311. Regulació ("Zona Masies de Lloret", clau 5.6)

Atès que la proposta suposa un canvi de qualificació en sòl no urbanitzable, s'haurà de sol·licitar a l'OTAAA la conveniència o no de la tramitació corresponent a l'avaluació ambiental i, en cas de ser necessària, s'haurà de tramitar apart la present modificació.

1.3 Respecte a l'apartat B2:

- Modificació núm. 2. Plànol d'ordenació D8c.

Per tal que la proposta pugui ser valorada favorablement, caldrà completar la documentació tot justificant que s'ha resolt l'aprovació definitiva de la reparcel·lació i per tant l'obtenció com a sòl públic per part de l'Ajuntament dels terrenys que es proposen qualificar de sistema viari, per preveure-hi el pas de serveis tècnics.

- Modificació núm. 3. Plànol d'ordenació G4a.

Per tal que la proposta pugui ser valorada favorablement, caldrà completar la documentació justificant la cessió dels terrenys destinats a sistema hidrogràfic, així com també la corresponent autorització de l'Agència Catalana de l'Aigua respecte a les obres realitzades.

- Modificació núm. 5. Plànol d'ordenació G5a. Correspon a la modificació núm. 3. Article 231. PAU Serra Brava Sud (Mod 02/03/2010).

En coherència amb la valoració de la modificació núm. 3 de l'apartat B1, caldrà mantenir els terrenys de 7.310 m² del carrer Falgueres classificats com a SNU i per tant s'haurà d'excloure la previsió de classificar-los com a sòl urbà dins l'àmbit del PAU Serra Brava Sud.

-2 Comunicar-ho a l'Ajuntament"

2.- En data 12 de maig de 2014, per part dels Serveis Territorials del Departament de Territori i Sostenibilitat a Girona (ref. TES/1231/2014), s'emet resolució sobre la no-subjecció a avaluació ambiental de la modificació dels articles 310 i 311, de definició i regularització de la zona Masies de Lloret, del Pla d'ordenació urbanística municipal al terme municipal de Lloret de Mar (exp. OTAAGI20140020), la qual fou publicada al DOGC núm. 6637 de data 4 de juny de 2014.

3.- Els Serveis Tècnics Municipals, en data setembre de 2014, elaboren el text refós de la modificació puntual del POUM en els articles 87, 140, 148, 213, 231, 259bis, 300, 310 i 311; plànols d'Ordenació C8b, D8a, D8c, F3a, F4c, G4a, G4b i G5a i correccions d'errors materials, en el qual es dona compliment a les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona reproduït en el punt primer; deixant sense efecte la proposta de modificació núm. 3 de la documentació escrita (apartat B1) i en coherència, la seva representació gràfica en el plànol G5a (proposta de modificació



núm. 5 de l'apartat B2); es corregeix, d'ofici, l'error detectat en la correcció de l'article 197 (correcció núm. 1 de l'apartat A1) i el seu corresponent plànol d'ordenació F4c; i finalment s'incorpora d'ofici una nova proposta de correcció gràfica d'error material en el plànol d'ordenació G4d.

FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar el text refós de la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 87, 140, 148, 213, 231, 259bis, 300, 310 i 311; plànols d'Ordenació C8b, D8a, D8c, F3a, F4c, G4a, G4b i G5a i correccions d'errors materials, d'iniciativa municipal i que ha estat encarregada la redacció als Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació, si s'escau.

6.- DONAR COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL I SITUACIÓ DE TRESORERIA DEL PRIMER SEMESTRE DE 2014.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, el qual diu que en aquest punt de l'ordre del dia es tracta de donar compliment al que disposa la base 17a d'execució del pressupost, que estableix que s'ha de donar compte al Ple de la Corporació de l'estat d'execució del primer semestre de l'any en curs.

És per això, que els diferents grups municipals disposen de l'esmentat estat d'execució del pressupost per al seu coneixement.



Afegeix que a data de 30 de juny, el pressupost de despeses -en el seu conjunt- s'ha executat en un 42 % i el d'ingressos en un 57 %.

Per tant, es dóna compliment el tràmit, amb el que disposa la base 17ª d'execució del pressupost.

Sense més deliberació, el Ple Municipal es dóna per assabentat del següent acord:

Aquesta Alcaldia - Presidència, donant compliment amb el que disposa la base 17ª d'execució del pressupost, relativa al control i fiscalització pressupostaris i comptable, que en el punt 2.6 estableix que per conducte de la Presidència es remetrà al Ple de la Corporació els mesos de juliol i febrer, informació de l'execució del pressupostos i moviment de tresoreria per operacions pressupostàries independents i auxiliars del pressupost, d'acord amb el que disposa l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, corresponent al primer semestre de 2014 que inclou:

Pressupost de la Corporació
Pressupost de l'organisme Autònom Serveis de Comunicació
Societat Anònima Municipal Lloret Futur.

7.- PROPOSTA D'ACORD DE L'EXPEDIENT 2/14 DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT DEL VIGENT PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, el qual comença dient que hi ha un error material en la proposta, en concret en el codi d'una de les partides del punt A) que s'ha de substituir on posa "1550 61904" per "1510 60001".

Es tracta de posar a la consideració del Ple de l'Ajuntament una modificació de crèdit per un import total de 1.453.985,06 €. Les partides són totes d'inversió, de les quals es suplementen diverses partides per un import de 261.583,93 €, i es doten amb un crèdit extraordinari diverses partides per un import de 1.192.401,13 €.

Les més destacades són les que fan referència a l'adquisició de les finques de l'Avinguda Vila de Blanes, a la cruïlla del c/ Sant Pere, amb un import de 136.500,74 i la remodelació del vial adjacent al Passeig Verdaguer per un import de 1.151.499,26 €.

Els recursos econòmics per fer front a aquest increments són diverses partides d'inversions, que són minorades per un import de 165.985,06 € i nous ingressos per un valor de 1.288.000,00 €, provinents de la venda de



diverses parcel·les i d'una subvenció de la Direcció General de Turisme de la Generalitat de Catalunya per valor de 500.000,00 €.

Aquesta modificació de crèdit representa un increment del actual pressupost de 1.288.000,00 €, i s'adequa als requisits previstos en l'article 15.1 del Real Decret 1463/2007 de 2 de novembre, i l'article 11.4 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostaria i Sostenibilitat Financera.

Seguidament, dóna lectura al punt C) de la proposta.

Intervé el Sr. Orobítg dient que aquesta modificació està en la línia dels pressupostos aprovats i, per tant, tenen la seva confiança.

En ella estan previstos temes importants, com són millores en eficiència energètica, o l'adquisició d'una finca en un indret que permetrà millorar la seguretat vial en una zona de trànsit molt important per a Lloret (final del carrer Sant Pere).

També s'inicia un projecte molt important, com és la remodelació del vial adjacent al Passeig Verdaguer, per al qual s'utilitza l'escreix d'una venda de parcel·les i una subvenció de la Generalitat que prové dels diners recaptats amb la taxa turística.

El tema del Passeig Verdaguer és molt important i és una obra que ha de millorar, no sols els serveis públics sinó també tot el trànsit de la zona. Per tant, és un projecte on hem de ser molt curosos.

És per això que el projecte s'explicarà el proper dimecres als veïns, perquè tothom pugui dir el que pensa. Ara interessa el projecte, ja parlarem més endavant de la gestió.

No cal dir que aquesta obra farà que els fluxos de vianants estiguin al mateix nivell, cosa que no passa ara.

En definitiva, com ja ha dit, es tracta d'una obra important i que beneficiarà a tot Lloret.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que a part de les partides de les que ja s'ha parlat, en aquesta modificació hi ha altres partides d'inversió importants, com són els gairebé 40.000 € dedicats a la neteja de la riera, o els més de 80.000 a la calefacció del Pompeu Fabra, doncs ha hagut problemes amb ella aquest any.

Ja s'ha comentat el tema de la compra de l'edifici al final del carrer Sant Pere, que és un punt molt conflictiu del trànsit i amb aquesta compra es podrà garantir major seguretat per a tothom i, sobretot, als vianants.



També està previst una despesa de més de 35.000 € per millorar l'eficiència energètica i, per tant, per estalviar.

Evidentment, l'obra més important és la del Passeig Verdaguer. Ha de dir que a ells els hagués agradat que aquests diners s'haguessin destinat a més d'un projecte, com els camins de ronda, i que potser es vagi una mica de pressa. Però és veritat que al menys al Passeig Verdaguer les obres són necessàries.

Són necessàries per diferents motius, entre ells, el sanejament de les fosses sèptiques i també els temes de la seguretat dels vianants.

Els felicita perquè el proper dimecres es faci una exposició pública del projecte, i ell ja avança que redactaran un escrit per millorar el projecte, sobretot intentant reduir la despesa. Però també vol dir que no ho faran com esmenes, per evitar el retard de les obres, que ja sap que tenen un temps limitat.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez preguntant com se'ls pot proposar una modificació de crèdit que inclou, en el seu màxim exponent econòmic 1.151.499.26 €, el pagament de l'execució d'un projecte que encara avui no han vist? Un projecte que vostès presentaran al públic el proper dimecres en un acte que, ens assabentem els representants municipals a l'oposició, per declaracions del nostre alcalde als mitjans de comunicació, avui.

En relació a la modificació de crèdit que ens presenten, entre d'altres dir-li que la denominació que utilitzen com a placa de la Magnòlia no és correcte ja que és la Plaça Germans Maristes, espero i desitjo que hagi estat un error de transcripció, no fet a mala fe per poder desviar l'atenció d'allò que ens preocupa. Aquest fet ja és susceptible d'una possible impugnació de la mateixa.

A tall d'exemple, els 5.838.14 € que provenen -segons informe tècnic- del "sobrant" de la remodelació de la plaça Germans Maristes. Com a exemple, els bancs que, segons consta en el projecte de remodelació (pressupost i amidament) vostès posen 38 bancs, model Alomar Flo, per un import de 69.627 €; i que finalment es posen bancs Acrobantico model Colomer NM-189, amb un import de 19.157€ que corresponen als 27 bancs instal·lats a 720.65 € + iva per unitat amb (5% de descompte ofert per la comercial que els ha proveït).

A nosaltres ens falten alguns calerons més que els que -segons l'informe- els hi sobren a vostès, concretament uns 50.170 €. Segurament es tracta d'un error com el del nom de la partida modificada, però a nosaltres ens falta un "0". Una de les coses que ens preocupen és que de l'informe del l'enginyer municipal, no es desprèn cap aclariment ni justificació d'aquest canvi.



A continuació, pren la paraula el Sr. Bernat dient que evidentment donaran suport a aquesta modificació de crèdit. Aquesta modificació es volia portar a plenari el passat mes de juliol, però finalment es va treure de l'ordre del dia, perquè no s'aprovava.

Vull explicar quines diferències hi havia entre l'antiga proposta de modificació de crèdit i aquesta, perquè el grup municipal Socialista hagi acceptat aquest vot favorable.

En el passat mes de juliol era nul·la la informació que es tenia sobre la reforma dels carrers interiors de Passeig Verdaguer, Rambla Barnés, Prat de la Riba, Plaça d'Espanya, etc. De fet, no es tenia ni projecte, sinó tan sols una memòria valorada, i no s'havia pogut fer cap reunió informativa amb els veïns. Ens semblava imprudent i precipitat, fer una modificació de crèdit per un import tan gran, sense que veïns i afectats poguessin dir la seva.

Ens semblava que es continuava repetint aquella decisió unilateral que el 2010 va fer que s'anul·lés un sentit de circulació, i que mesos més tard tots els partits menys CIU restablissin el doble sentit al passeig. A dia d'avui, ja s'ha parlat amb els veïns, demà passat hi ha una reunió informativa i pensem que, pel bé de tots, hauríem d'executar un projecte que tan a nivell urbanístic i de mobilitat obtingui el màxim consens.

En aquesta modificació es disposa d'una partida de 35.400 euros per millores en diversos edificis municipals per estalvi energètic. Com ja hem dit, aquestes són inversions reals que generen un estalvi econòmic i energètic. Aquesta és un assignatura pendent d'aquest Ajuntament, que ha planificat malament molts edificis municipals i ara ens veurem obligats amb els anys a sectoritzar edificis i millorar aquesta eficiència energètica.

Aquest estalvi de despesa corrent, és un estalvi real i necessari. Els altres 65.000 euros disposats per aquesta partida que dèiem d'estalvi energètic, servirà per canviar la lluminària del Passeig Verdaguer i Just Marlés. Aquesta inversió permetrà amb només 2 anys amortitzar-la. Pensem que segons un estudi, si fem un canvi de la lluminària existent a led passarem de pagar gairebé 15.000 euros a pagar-ne 2000 anuals.

I per últim i no menys important, en aquesta modificació de crèdit passarà per augmentar en 136.500 euros la partida per expropiar i portar a terme l'adequació de l'avinguda Vila de Blanes a la intersecció amb avinguda de Vidreres. Com sempre hem prioritzat des del primer acord de pressupostos i que finalment i amb aquesta xifra ja es podrà tirar endavant i permetrà que els veïns d'aquella zona puguin transitar sense el perill real que corren en aquests moments.



Vistos els informes dels serveis tècnics i que amb aquesta partida de 135.600 euros ja tenim els diners per expropiar i enderrocar, demano que s'actui amb celeritat, perquè no és un tema menor.

Per últim, ens agradaria dir que per nosaltres vendre parcel·les per arranjar carrers no hauria de ser la manera de funcionar d'un ajuntament competent. Arreglar carrers hauria de formar part del manteniment normal d'un poble o ciutat. Per nosaltres ha de ser la prioritat d'un ajuntament, però és clar no ho ha estat en aquests últims anys, on s'han fet edificis nous però ens hem oblidat del dia de dia dels ciutadans.

El mateix podem dir dels edificis municipals nous. Sembla mentida que a dia d'avui necessitem una partida per fer-los més sostenibles, quan són edificis de nova creació.

El que pensem és que tot i aquestes crítiques, no es pot deixar passar l'oportunitat per arreglar un vial amb una vorera impracticable i posant en perill a vianants i treballadors, o la oportunitat de transformar Rambla Barnés en una rambla de veritat, si a més va acompanyada d'una subvenció de la Generalitat de 500.000 euros.

Per tant només demanar que ens posem a treballar juntament amb els veïns per fer un projecte que en formes i en terminis d'execució obtinguin un consens majoritari.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que com ja és normal en aquestes modificacions, sobren diners en algunes partides perquè estan inflades.

Reclama l'atenció a la baixa de crèdit de la remodelació de la Plaça de la Magnòlia, i li sorprèn perquè l'asfalt ja està tot trencat i s'haurà de refer. Pregunta si és a càrrec de l'empresa adjudicatària o ho ha de pagar l'Ajuntament.

Quant al carrer interior del Passeig Verdaguer, creu que és un pedaç. És veritat que necessita arranjar-se, però hem de tenir en compte que aquí es preveia fer un pàrquing subterrani, i la pregunta és si aquesta obra no seria perjudicada si es fa el pàrquing.

S'ha de fer una despesa molt important en molt poc temps, i creu que tot és molt precipitat. En part, això passa perquè com ja ha dit moltes vegades, aquest Ajuntament està parat i sembla que ara es desperten i volen fer alguna cosa.

L'equip de govern ha informat que aquest proper dimecres presentaran el projecte, però ells, l'oposició en aquest Ajuntament, encara no ho han vist. Sembla que, com altres vegades, tot ja està dat i beneït.



Reitera que ells no tenen informació sobre el projecte, que no l'han rebut. Respecte al que ha dit el Sr. Bernat, dir-li que ell no és oposició i que, a més, en aquest tema té clarament interessos personals.

Conclou aquesta intervenció dient que el control de trànsit que es va projectar per aquesta zona no s'ha realitzat mai.

Contesta el Sr. Frigola que felicita els grups que han explicat les partides d'aquesta modificació, i que el que s'ha fet en les baixes de crèdit és recollir les baixes que han hagut. Evidentment, s'intentarà que les obres s'acabin bé. No poden dir que no s'estan fent coses, perquè s'ha actuat sobre diferents carrers i aviat se'n faran altres. Es fa tot el que es pot en la situació actual.

Sembla que algun grup l'únic que fa és menysprear i dir que no als projectes d'aquest Ajuntament, siguin quins siguin.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que s'han posat a treballar sobre el tema quan han tingut coneixement de la subvenció, i llavors és quan es pot informar.

El projecte que es presentarà creu que és el més factible i beneficiós per als interessos de Lloret. Amb aquests diners de la subvenció no s'exclou res, i menys els camins de ronda. Hi ha reunions amb el sector del turisme i amb les autoritats turístiques, i un dels temes d'estudi és l'execució íntegra dels camins de ronda, quan sigui possible, però ara tindria el problema de la justificació, ja que les obres han de fer-se abans del 15 d'octubre de 2015.

Quant al tema del futur aparcament, aquestes obres no l'afecten, ja que no incideixen en el mateix àmbit. Donat la premura de temps, es farà el procediment legal establert, però amb els terminis més curs que sigui possible.

Novament, intervé el Sr. Rodríguez dient que si ells recolzen el projecte és perquè tenen informació del que es vol fer.

Evidentment són molts diners i una de les coses que varen preguntar és si fem aquesta obra i després es fes el pàrquing, la mateixa s'hauria de tocar. La resposta dels tècnics va ser que no, perquè l'àmbit no és el mateix. Per tant, el seu vot s'emetrà amb coneixement de causa.

Creu que tots estem d'acord amb la conveniència i la necessitat de fer aquestes obres, tant per la part visible com pel subsòl (serveis públics).

Confia també que es tingui en compte les millores que, com ja ha dit abans, ells presentaran.



Pensen que seria bo substituir la llamborda per un altre material.

Finalment, té dubtes sobre el tema de la baixa de crèdit respecte a la Plaça de la Magnòlia.

Intervé, novament, el Sr. Enric Martínez dient que no és lògic que avui aprovin un tema que vostès mateixos diuen que l'han d'explicar dimecres vinent.

Els no tenen el projecte. Ha comentat coses d'ell amb els tècnics d'urbanisme, però no li han convençut.

Es evident que el tema és important, però en aquests moments no estan convençuts i és per això que votaran en contra, malgrat que hi ha diferents temes dintre la modificació, amb els que estan d'acord. El que sí demana, sobretot, en l'obra del passeig és informació i consens.

En relació a la justificació de les baixes, demanarà informe tècnic, sobretot, de la Plaça de la Magnòlia.

Pel que fa a la subvenció, aquesta és molt llaminera, però creu que abans s'ha de parlar amb l'oposició i amb els ciutadans. Ja ha dit que estan d'acord amb algunes de les partides de la modificació (calefacció, compra de finca), però no poden votar a favor de la proposta en conjunt, perquè hi ha molts diners que no saben on van.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Bernat dient que és fàcil dir que s'està d'acord en fer coses, però després no aprovar-les. Aquesta subvenció té uns límits, i si ara no ho posem en pressupost, no es podrà fer.

Continua dient que ells han parlat amb l'Associació de Veïns del Casc Antic, i que han retardat aquest acord per fer un seguit de consultes. Entén que això és el que s'ha de fer, i no dir sempre que no.

Han dir que ell hi té interessos, els té tots, perquè fa 38 anys que viu al Passeig i fa molts anys que veu el perill dels ciutadans, treballadors i també de familiars.

El que avui fem és tenir una partida pressupostària, però en el projecte podem intervenir tots. Creu que no ens hauríem de perdonar el tenir la possibilitat de fer quelcom en aquest indret, i no fer-ho.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que és evident que el Sr. Bernat té interessos. No és que el seu grup estigui en contra, però sí que necessiten informació. Sembla que el que fan és fer pedaços, i fer-ho a tota pressa.



Recorda que els socialistes parlaven en el seu programa de refer la façana marítima. No seria millor fer-ho així?.

Després, si es vol fer el pàrquing, ja veurem si no hem de desfer el que ja estigui fet.

Sembla que el que impedeix fer el pàrquing és el cànon que s'ha de pagar a Costes, però entén que es podria fer. El que no estan d'acord és fer aquestes obres, que són importants, ara, de pressa i corrents.

Avui no han volgut entregar-nos el projecte. No tenim tracte especial dels nostres tècnics municipals. Creu que els nostres tècnics no han fet mai un pàrquing, i no vol dir que aquests no tinguin capacitat, sinó que creu que no poden saber ara que el que es pugui fer dintre d'un temps, afectarà o no a l'obra que ara es vol fer.

Ja sap que avui s'aprovarà aquesta modificació i, per tant, almenys voldria que es doni temps perquè es puguin presentar varies empreses. Que no passi que siguin els de sempre, Aglomerats Girona, i que es puguin presentar moltes empreses per, d'aquesta manera, es baixi el preu.

El Sr. Bernat parlava de rendabilitzar. Doncs miri, s'estan pagant 80.000 € per al lloguer dels locals d'urbanisme.

En 10 anys ens gastarem 800.000 € i mentre tenim tancat els locals de Fenals de la promoció de vivenda pública que es va fer. Aquí hauríem de parlar de rendabilitzar.

De nou, contesta el Sr. Frigola dient que en el seu dia el projecte d'aparcament es va poder veure i conèixer. Ignora si el Sr. Fuertes estava llavors interessat en aquest tema i estava pel poble, i si el coneix. En tot cas, ha de dir que els fonaments estaven més enllà de la línia de les palmeres. Per tant, no afecta per res les obres de les que estem parlant avui.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que avui aprovem la partida pressupostària, amb la qual cosa podem començar a treballar en el projecte i en la seva execució.

Recorda que quan parlem de la neteja de la riera, estem parlant de la part oberta, i s'ha de fer en prevenció de possibles aiguats dels propers mesos.

Amb la compra de l'edifici de la zona abans esmentada, es podran començar les obres per millorar la seguretat vial, i es podran fer abans de les eleccions.



Pel que fa al projecte del carrer adjacent al Passeig Verdaguer, com ja s'ha dit, avui el que fem és aprovar la modificació de pressupost perquè es pugui fer, però no estem aprovant el projecte. Cal tenir en compte que és un tema molt important i amb un cost econòmic elevat. Però creu que ningú pot negar la seva necessitat. Actualment, ell diria que és un carrer terciarista.

Aquesta obra afectarà a molta gent i tothom podrà dir la seva. Com ja s'ha dit, el projecte es realitza pels serveis tècnics municipals.

Vol recalcar, malgrat que alguns ja ho han dit, que aquesta obra no afecta al possible aparcament del passeig. Donat que era complicat tenir-la finalitzada per a octubre de 2015, varem demanar si es podia prorrogar un any i fer-la en dues fases. Però la Direcció General de Turisme ens han dit que no és possible, que les bases són molt concretes, i que s'ha de fer tot sencer.

Reitera que el proper dimecres es farà una presentació del projecte a la ciutadania. L'obra és una obra civil, en la que el tema de la pavimentació és important.

Pel que fa a altres temes, com la Plaça dels Germans Maristes, s'utilitzarà la garantia que existeix i es canviaran els llums del passeig per leds per aconseguir un important estalvi energètic. I això s'intentarà fer també en altres llocs.

No és veritat que estiguin parats. S'han fet molts carrers i properament se n'iniciaran d'altres.

Creu que no es pot perdre la subvenció, si bé és cert que han de córrer. També tindran en compte el tema de la mobilitat i el que hagi de dir la nostra Policia Local. S'està treballant en tots aquests temes.

Finalitza dient que ha costat molt poder tenir-ho, i no podem desapropiar-ho.

Sense més deliberació, amb 12 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 9 vots en contra dels regidors dels grups MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Aquesta Alcaldia-Presidència sotmet a la consideració de la Comissió informativa de les Àrees de Serveis centrals, Seguretat i Via Pública i Medi Ambient i Mobilitat pel seu estudi i dictamen la següent proposta d'expedient de modificació de crèdit 02/2014:

Atès que es necessari atendre determinades despeses que no poden demorar-se i s'ha procedit a suplementar aquelles partides



insuficientment dotades així com crear-ne de noves amb crèdits extraordinaris, d'acord amb les següents prescripcions:

A) Aprovar les següents modificacions pressupostàries

I) Suplement de crèdit (inversió)

codi	detall	Increment
4540 61900	Camins i rieres.- Adequació i millora	39.994,64
1690 62500	Serveis Públics.- Adqui. i millores mobiliari urbà	5.000,00
3213 63200	CEIP Pompeu Fabra.- Reformes i equipaments	80.088,55
1510 60001	Serv.Urbanisme.- Adq.finca Avda.Vila Blanes	136.500,74
	Total	261.583,93

II) Crèdit Extraordinari (inversió)

codi	detall	Increment
1550 61901	Vies pub.- Remodel.vial adjacent Ps.Verdaguer	1.151.499,26
1340 62400	Protecció civil.- Adq.vehicle i accessoris	5.501,87
1522 63200	Depend. mpals.- Millores dep.estalvi energètic	35.400,00
	Total	1.192.401,13

Total expedient de modificació de crèdit..... 1.453.985,06

B) Els recursos econòmics a utilitzar per a fer front a l'expedient de referència se instrumentarà d'acord amb el que disposa article 177.4 R.D. 2/2004 de 5 de març.

I) Majors i/o nous ingressos (inversions)

codi	detall	Increment
60000	Venda de parcel·les	788.000,00
75002	Generalitat.- Subv.Passeig Verdaguer i altres	500.000,00
	Total	1.288.000,00

II) Baixes de Crèdits (inversions)

codi	detall	Minorament
1710 61904	Parcs i Jardins.- Equip. Centre Interpr. Fenals	2.785,15
1550 61921	Vies Públiques.- Remodelació Plaça Magnòlia	5.838,14
1550 61932	Vies Púb.- Millora accessos 3B13 des d'El Rieral	13.694,09
1550 61933	Vies Púb.- Remodelació C.Enric Granados i Oliva	3.042,06
1690 63200	Serveis Públics.- Adeq. i reforma magatzem	25.446,75
3423 64000	Poliesportiu Vell.- Proj.tècnic activitats pavelló	26.761,12
1650 63200	Enllumenat.- Reformes i millores	35.400,00



1331	63201	Apar. Pl.Pere Torrent.- Adq. Accesos	53.017,75
		Total	165.985,06

C) Donant compliment al que disposa l'article 169 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovada inicialment, la modificació de crèdit s'exposarà al públic per un termini de 15 dies, previ anunci en el BOP i el tauler d'anuncis de l'Ajuntament, dins del qual s'atendran les reclamacions formulades. En cas de no presentar-se cap reclamació s'entendrà definitivament aprovat l'expedient i es procedirà a la seva publicació, resumit per capítols, en el BOP i en el tauler d'anuncis de la Corporació.

8.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PPC, RELATIVA A CANVIAR LA DENOMINACIÓ DEL CAP LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Enric Martínez el qual dóna lectura a la moció.

Seguidament, passa a donar lectura a un currículum que li ha passat la família.

El Dr. Agustí Cabañas va néixer a Lloret un 11 de desembre 1911, després de passar la infantesa a la nostra vila va fer el batxillerat a Mataró, per continuar amb els estudis de medicina a la Universitat de Valencia, acabant la carrera l'any 1.936, poc abans de començar la Guerra Civil.

Durant la Guerra va ser nomenat Càpita Metge, tot i no tenir encara el títol, però al estar en possessió "del resguardo", com ell deia, segons ens han comentat, va poder exercir la seva gran passió, ser metge.

Segons ens comenta la seva filla Montserrat, en finalitzar la carrera va exercir com a metge en pràctiques als pobles dels voltants de Girona i amb el Dr. Muñoz a Santa Caterina. Estant allà, com sempre explicava, va caure una bomba "vam apretar a córrer", i van quedar a la part republicana, on va exercir de càpita metge durant tota la guerra.

Un cop finalitzada torna a Lloret on es casa amb na Maria Rayner Parés, exercint de metge de la seguretat social fins als 80 anys, en que es va donar de baixa com a metge de la seguretat social. Això si, continua visitant i atenent als seus pacients a casa seva.

Va morir el 26 de març de 1997 als 85 anys, després de més de 60 anys exercint com a metge.

Encara a dia d'avui recordo que el reconeixia per aquell penetrant olor a Floyd que el Dr. Cabañas desprenia a l'entrar a l'habitació i preguntar allò de



“com et trobes noi”.

Ha estat el metge de moltes famílies lloretenques, durant la seva llarga trajectòria professional.

Permeteu-me que expliqui una experiència personal amb el gran Doctor. Jo soc al·lèrgic a la penicil·lina i un metge d'aquells que eren “suplentes”, per error, em va administrar una dosi, al estar al llit amb molta febre. Després d'unes hores i en trobar-me molt pitjor, la mare va trucar al Dr. Cabañas, ates que estàvem “igualats”. De seguida va aparèixer amb el seu maletí de cuir i amb la seva experiència i bon fer, i va aconseguir treure'm d'aquell estat tant greu per la meva al·lèrgia.

És per això, que tota la vida estaré agraït al Doctor Cabañas, i és de rebut que com un servidor i moltíssims altres lloretencs agraïts, homenatgem el Dr. Cabañas posant-li el seu nom al CAP de Lloret.

Intervé el Sr. Orobítg dient que el Dr. Cabañas té mèrits professionals i també personals, i compte amb l'estimació de molts lloretencs. Amb la qual cosa, estem d'acord amb la proposta.

El Sr. Rodríguez pren la paraula dient que el seu grup votarà a favor.

Intervé, seguidament, el Sr. Bernat dient que evidentment que votaran a favor d'aquesta moció. Només vol fer uns apunts.

Creu que si avui el Dr. Cabañas fos viu, estaria content perquè per fi arreglem una vorera en la que ell mateix tenia la consulta i casa seva; per tant, em sembla una bona coincidència, que aquella vorera per la qual els veïns que el veiem passar tots els dies, serà molt més segura que llavors.

I segon, ell que era pacient del Dr. Cabañas, recorda que se'l podia trucar a qualsevol moment, que ell t'atenia i creu que per això i moltes altres coses, era molt estimat.

Lamentar que el CAP, que si avui s'aprova portarà el seu nom, durant nou mesos no tingui servei d'urgències. Creu que el millor homenatge seria treballar per restablir aquest servei.

Per últim felicitar als que han tingut la iniciativa i que el Partit Popular porta a aquest plenari.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que, evidentment, el seu grup la recolzarà. Segurament també gaudiria de veure que es reforma la vorera on vivia, però gaudiria més si es fes el pàrquing subterrani i es remodelés la façana marítima.



A continuació, intervé el Sr. Alcalde dient que ells també s'adhereixen a la moció, i agraeixen al Dr. Cabañas tot el que ha fet com a persona, ja que va fer una gran tasca per a la població de Lloret, ja que mai tenia un no.

Traslladaran aquest acord al Departament de Salut i a la Corporació.

Contesta el Sr. Enric Martínez agraint a tots el seu recolzament.

Sense més deliberació, per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Entenem que és del tot justificat fer un reconeixement a tots aquells lloretencs il·lustres, que d'una manera o altra han deixat empremta en la nostra població, per la seva trajectòria i aquells actes o accions d'especial rellevància, aquest és el cas del Dr. Agustí Cabañas, il·lustre metge del nostre poble, segur que més d'un de nosaltres té encara present el seu tracte amable i familiar així com la professionalitat i el seu gran factor humà en les seves atencions.

Atès que pel que sembla no es podrà dotar la nostra població d'un nou CAP (Centre d'Atenció Primària) a Fenals o en un altre indret, si mes no en un curt o mitjà termini i vist que hi ha la possibilitat de homenatjar com és de justícia per la seva dedicació a la nostra ciutadania, en la cura de la salut de molts de nosaltres i de les nostres famílies.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Sol·licitar a la Corporació de Salut del Maresme i la Selva i als Serveis Territorials de Salut de Girona, el canvi de denominació del CAP Lloret de Mar, per el de CAP Dr. Agustí Cabañas, i que aquest acord es tramiti als departaments i estaments supramunicipals que sigui necessari, per el seu compliment, així com a la família del Dr. Agustí Cabañas per el seu coneixement.

9.- MOCIÓ PRESENTADA CONJUNTAMENT PELS GRUPS MUNICIPALS MILLOR i PPC, RELATIVA A QUÈ ES DUGUIN A TERME LES ACTUACIONS NECESSÀRIES PER INSPECCIONAR I POSAR SOLUCIÓ A LES DEFICIÈNCIES DEL SERVEI DE RECOLLIDA I GESTIÓ DE RESIDUS QUE PRESTA L'EMPRESA CONCESSIIONÀRIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes que dóna lectura íntegra a la moció, que és del tenor següent:



Després de mantenir diferents reunions amb les associacions veïnals de la vila y recollir les seves queixes en referència al servei que actualment presta l'empresa concessionària del servei de recollida i gestió de residus, com pot ser la neteja de l'entorn de la deixalleria municipal, la neteja dels carrers dels diferents barris, l'estat dels contenidors tant de neteja com de conservació així com la seva substitució, el control dels treballs realitzats, el control del reciclatge dels residus vegetals i les runes, etc.

Atès que aquest equip de govern ha ignorat la petició de donar trasllat de l'escrit a la resta de grups polítics a l'oposició.

Atès que la resposta d'aquest ajuntament ha estat el menyspreu a les queixes dels veïns responguem amb un informe realitzat per l'empresa i segons sembla en el mateix, defensant l'ajuntament els interessos de l'empresa per davant dels ciutadans de Lloret.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Que es passi copia de tot l'expedient d'adjudicació a totes les associacions de veïns i grups municipals.

SEGON.- Que se'ns presenti un informe detallat de quines són totes les mesures de control que s'han dut i s'estan duent a terme en els darrers 3 anys per part d'aquest consistori, per donar compliment a les condicions del contracte d'adjudicació i de les deficiències detectades i motiu de les queixes de la ciutadania, vers el deficient servei de neteja que pateix darrerament la nostra vila.

TERCER.- Procedir en caràcter d'urgència a requerir a l'empresa el compliment de les condicions del contracte i al restabliment del servei correcte de neteja de la nostra vila.

QUART.- Crear una junta de portaveus per nomenar un responsable directe entre l'ajuntament i l'empresa, que controli la gestió i el estricte compliment del contracte.

CINQUÈ.- Se'ns presenti un llistat detallat amb el nombre i nom dels treballadors adscrits a l'empresa concessionària, o bé se'ns informi per escrit si existeix algun vincle familiar o laboral -de qualsevol grau- amb responsables municipals directes del control d'aquesta concessió i quina és la vinculació, donat el cas.

Continua dient que l'origen d'aquesta moció no són queixes dels grups municipals del PPC i MILLOR, sinó queixes dels veïns.



L'Ajuntament, com a resposta a l'escrit de queixes dels veïns, es va limitar a enviar un informe de la mateixa empresa i ja està, no existeixen les queixes.

Les associacions de veïns varen parlar amb els partits de l'oposició. Evidentment, no amb tots perquè n'hi ha que formen part del govern, de forma encoberta.

La neteja potser es fa bé en el centre, però no en l'entorn, en els barris, en les urbanitzacions.

Recorda que la concessió es va fer de pressa i corrents, en 40 dies, quan és una concessió de molts diners. A més, hi ha diners addicionals.

El servei no és bo, i tant l'empresa com l'Ajuntament han de vetllar perquè el poble estigui net. S'han de moure i netejar, com també s'han de netejar els contenidors. Entenen que l'empresa no compleix les condicions del contracte, i se'ls dóna facilitats i es permeten irregularitats. El que es fa és beneficiar les empreses i no als ciutadans, com per exemple en les taxes bonificades.

No entén la presentació de l'esmena a la totalitat, perquè realment presenta pocs canvis respecte a la moció. En tot cas, el que podríem fer és afegir alguna cosa. No entén com l'equip de govern modifiquen a l'oposició una cosa que aquesta volen que compleixi, i que ara l'equip de govern es diu a sí mateix que ha de complir.

Vostès no han de presentar esmenes, el que han de fer és fer complir el contracte.

Intervé el Sr. Orobitg dient que han presentat una esmena a la totalitat, perquè, entre altres coses, a la moció hi ha un seguit de judicis de valors amb els que no estan d'acord.

Per això la presenten, afegint coses noves i corregint errors, perquè, per exemple, ja hi ha un responsable de la concessió, ja que era un dels punts de l'acord de govern signat entre CIU i ERC.

Pensa que en la moció s'engega un debat polític, però no es donen solucions. En la seva esmena, el que es pretén és donar eines materials perquè, si realment hi ha disfuncions aquestes es corregeixin i, per tant, solucionar el tema que és el que realment importa.

Seguidament, dóna lectura íntegra a l'esmena a la totalitat.

Continua dient que la tècnica de medi ambient té la seva total confiança i



que espera que s'aprovi aquesta esmena a la totalitat, doncs el que fa és donar eines més complertes per saber si realment hi ha mancances i, en cas de ser així, posar remei.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que, en primer lloc, vol reconèixer el bon fer dels treballadors de l'empresa per la seva feina.

Entén que s'ha de millorar el control administratiu i també la resta de l'empresa. Aquest és el major contracte de l'Ajuntament. És el "contracte". Per tant, hem de posar èmfasi en el seu control.

El concurs per aquesta concessió es va fer a finals de l'anterior legislatura, i recorda que entre les seves propostes hi havia fer la gestió directa per part de l'Ajuntament, amb la qual cosa estimaven un estalvi del voltant d'1.000.000 € o, en tot cas també, que s'hagués prorrogat per 1 any l'anterior concessió, i fer la nova licitació en aquesta legislatura.

Tots estem d'acord en demanar més control, com fa la moció i també l'esmena. El que ja no troba tan lògic és allò de facilitar un llistat, doncs ja tenen el TC2 i creu que ens hem de centrar en el que és important, que el contracte es compleixi.

Creu que aquest major control de l'empresa obligaria a tenir una persona en exclusiva. També s'hauria de tenir en compte al comitè d'empresa i donar tota la informació als veïns mitjançant tots els mitjans possibles, fins i tot la web, on s'hauria de bolcar tota la informació i tenir-la per a final d'any.

Finalitza dient que espera que això es faci i que tota la informació sigui la correcta.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez, dient que els sembla que l'esmena a la totalitat té més floritures, però que busca el mateix que la moció.

Continua dient que el motiu de presentar aquesta moció no és altre que el de recollir les queixes presentades per associacions de veïns i urbanitzacions de la nostra població. No es tracta de dues persones, com va dir el Sr. Alcalde, amb una actitud de menyspreu, que espera que sigui cap a la nostra proposta i no cap als veïns que manifesten el seu desacord amb els serveis rebuts.

L'administrat, té tot el dret a utilitzar els mitjans que cregui convenient per traslladar a l'administrador les seves queixes, i en aquest cas han utilitzat els grups de l'oposició, donada l'opacitat i poca voluntat de comprensió cap a ells, mostrada per aquest equip de govern. Se'ns titlla de populistes, demagogs i no sé quants qualificatius més.



Doncs bé, en la moció l'únic que ens ha preocupat és aclarir si els serveis que tenim contractats es compleixen. Si l'empresa realment compleix amb les ràtios establertes en matèria de personal, que no és així segons ens confirmen fonts de la pròpia empresa, no es cobreixen baixes de llarga i mitja durada, amb la consegüent reducció de mitjans humans que evidentment afecta al servei que es presta.

Els Serveis contractats, com poden ser la periodicitat de neteja de contenidors públics, ja que els privats els han de netejar cada comunitat de propietaris. Demana explicacions de com ho han de fer, no hi ha altra manera que fer-ho en la via pública, incomplint les ordenances municipals, amb el corresponent abocament de les aigües brutes. Des del consistori s'haurien de posar mitjans per facilitar aquesta neteja.

La deixalleria que s'ha muntat a la urbanització Los Pinares, és un punt d'abocament d'il·lustres industrials de la nostra població i no dels veïns que hi resideixen, amb el consegüent perjudici que els ocasiona. El solucionen vostès posant càmeres de CCTV de pega. Siguem més seriosos i pensem en quina solució se li pot donar a aquest conegut problema, que fins i tot afecta la convivència entre ciutadans, atès que s'han produït greus enfrontaments a la zona esmentada.

I un llarg etc. de queixes que s'han comunicat a aquest consistori i que l'equip de govern s'ha limitat a contestar amb un informe fet per la pròpia empresa adjudicatària i per un altre escrit de l'alcaldeessa accidental de torn la Sra. Olivé, sense tenir les AAVV altre remei d'acudir als grups de l'oposició per demanar la nostra ajuda per ser escoltats.

D'altra banda, dir que la convocatòria per adjudicar aquest servei, a part de ser "peculiar", i em refereixo a ella amb aquest qualificatiu per no dir altres que sonarien pitjor, és del tot inusual. Que es convoqui una de les adjudicacions més importants del nostre consistori a tan sols pocs mesos de les eleccions municipals. Parlem d'un contracte de 80 milions d'euros, i nosaltres ens preguntem: és que l'equip de CDC sortint va voler assegurar que la concessió fos adjudicada a qui a ells realment els interessava?.

L'empresa concessionària, pel que sembla, ha pagat més de 200.000 € a la trama empresarial, que reuneix més de 17 empreses implicades en el conegut cas "Pujol", entre elles GBI Serveis, a més d'aparèixer en la sentència del jutge de l'Audiència Nacional Pablo Ruz en què s'imputa a Jordi Pujol Ferrusola i Mercè Gironés per blanqueig de capitals.

Jutgin vostès mateixos, veïns de Lloret, si aquest tema és d'interès o no, i si els nostres grups municipals, als que molts de vostès van donar el seu suport, estem actuant de manera demagògica i populista, com així ens titllen des de l'equip de govern.



A continuació, pren la paraula el Sr. Bernat dient que aquesta moció, presentada pel Partit Popular i Millor, respon a una demanda que han fet diverses associacions de veïns, en la que es demanava més informació sobre els serveis de neteja viària, facilitant una còpia del planning de serveis de l'empresa, còpia amb format digital de la plica presentada per l'empresa concessionària amb la que va guanyar.

I bàsicament recollia tot un seguit de queixes del servei que donaven mala imatge a la població de Lloret, com podien ser la falta de recollida de neteja viària, neteja de contenidors, marques a l'asfalt de lixiviats, amb un seguit de queixes que donen a entendre que no es fiscalitza suficientment aquest contracte per solucionar les problemàtiques detectades. Aquestes queixes són històriques, i molts veïns es queixen del servei.

Nosaltres pensàvem i pensem, que un contracte de 9 milions d'euros anuals, que és el 15% del pressupost d'aquest Ajuntament, necessita una major fiscalització, ja sigui amb recursos personals com en transparència.

És per aquesta raó que en els acords de pressupostos varem proposar i ens consta, que s'està acabant de fer una publicació de tots els serveis que presta el concessionari amb anterioritat, i no a posteriori com els informes que es redacten ara.

D'aquesta manera, no seria només els tècnics o polítics que fiscalitzarien l'acompliment del contracte, sinó a més a més, els propis ciutadans. Aquesta és una mesura de la qual molts presidents d'associacions els varem informar el seu dia.

Així mateix, també es va proposar que les urbanitzacions recepcionades per l'Ajuntament es netegessin sense haver d'ampliar el contracte, és a dir, pagar més. Perquè un pot opinar si Lloret està net, brut o molt brut; hi ha opinions diferents, però en el que si que estem d'acord la majoria, és que és un contracte molt car que hipoteca l'economia d'aquest ajuntament durant 10 anys. I per tant, els hem d'exigir les màximes garanties que s'acompleixi.

De tota manera, donarem suport a la esmena presentada per ERC, que recull amb major concreció i detall mesures que han de permetre aquesta fiscalització i control, posant un termini de tres mesos per avaluar les mesures determinades en l'acord. això ens permetrà veure si aquestes mesures s'han portat a terme adequadament.

Tot seguit, intervén el Sr. Riera, dient que creu que la moció és molt genèrica i que, a més, ve a dir que amb el tema de neteja no es fa res, que no es neteja i que no hi ha cap mena de control, i això no és cert. Hi ha control, hi ha recollida, hi ha neteja.



És evident que es pot millorar, tot és possible de millorar. I és per això que s'ha fet l'esmena a la totalitat. Hi ha coses a millorar, neteja de contenidors, recollida, etc. Però no tot és un desastre.

Ja es porten mesures de control i així, entre altres, es fan inspeccions periòdiques a peu de carrer per part del personal municipal; es té accés als programes de seguiment i control de la flota de vehicles de comunicats d'incidències i de peticions i queixes ciutadanes; es presenta un informe mensual; es fa revisió i control de les factures emeses, requerint aclariments o rectificacions si és necessari; i es fa un control de dades dels diferents residus.

A tall d'exemple, hem de dir que el 2014 s'han registrat 101 entrades vinculades directament al contracte de neteja i recollida.

L'empresa està complint amb totes les condicions del contracte, i si hi ha serveis o inversions que encara estan pendents d'executar, ni s'estan facturant ni s'estan pagant. I d'això se'n diu control.

Es demana que la Junta de Portaveus nomeni un responsable directe del contracte. Doncs bé, des de la Junta de Govern Local de 18/07/2011 ja està designada una persona que desenvolupa aquesta feina.

També es demana que es presenti un llistat detallat amb els noms dels treballadors adscrits a l'empresa. Tot això consta a la documentació del plec de clàusules i, per tant, és un document públic que, si volgués, el Sr. Fuertes pot conèixer.

Durant el contracte s'han produït 12 baixes i s'han creat 6 noves places.

Es veritat que el contracte és de gairebé 8 milions d'euros, però també és cert que són molts els serveis que el constitueixen (en dóna lectura).

Quan es va convocar el concurs, es va fer primer perquè acabava el termini i després va ser una decisió política, basada en l'economia d'escala, de fer-ho de tots els serveis conjuntament. No és cert que es va fer en poc temps i corrent, es va estar un any i mig parlant i la tramitació va durar 4 mesos, doncs el plec de condicions es va aprovar el desembre de 2010 i va ser redactat per una comissió d'experts. Va haver dos escrits d'al.legacions i es va aprovar en el mes d'abril. Per tant, varen transcórrer 4 mesos.

Contesta el Sr. Fuertes que com es pot dir que la seva moció és genèrica, i en canvi que l'esmena a la totalitat no.

Això no és així, i ho explica.

Les associacions tenen dret a tenir còpia de tot l'expedient (i ells així ho



demanen), perquè així puguin saber totes les obligacions de l'empresa.

Quant al tema de la persona responsable del contracte, el que nosaltres proposem és que la Junta de Portaveus decideixi qui és aquesta persona, una persona que fiscalitzi i que ho faci de debò, perquè sinó miri on ens trobem. Vostè el que volen és nomenar-la vostès, però això ja ho varen fer i no funciona.

L'esmena a la totalitat passa per alt totalment el punt cinquè de la moció i ells creuen també molt important determinar quines persones i el nombre que hi treballen, perquè creuen que les baixes no es cobreixen. I així ho fan constar els veïns, cosa que ocasiona vehicles que no surten, i altres incompliments.

En l'esmena a la totalitat, ERC i CIU obvien la segona part de la moció, aquella que diu: "...o bé se'ns informi per escrit si existeix algun vincle familiar o laboral -de qualsevol grau- amb responsables municipals directes del control d'aquesta concessió, i quina és la vinculació, donat el cas.".

Aquesta part s'ha eliminat i vostès volen aprovar-la d'aquesta manera. I el mateix fa el Sr. Bernat, que també amb aquesta actitud està cobrint segons a quines persones. L'esmena el que pretén és seguir tapant totes aquestes situacions.

El Sr. Orobítg, com a govern, el que ha de fer és complir el contracte, no demanar en esmenes a la totalitat que es faci.

De nou, intervé el Sr. Orobítg dient que sembla que el Sr. Fuertes té un greu problema d'instrucció acadèmica, i per això li passa el que li passa.

En la seva moció utilitza la "o" i no la "i". Per tant, està dient que es triï (alternativa) entre el llistat o un informe. Si hagués utilitzat la "i" (copulativa), demanaria les dues coses. Això és molt bàsic.

Evidentment, nosaltres governem i ens ocupem dels problemes dels ciutadans. Però és evident que no es pot estar en tot aquesta no és una àrea meva. I com el tema els preocupa, per això presenten esmena a la totalitat.

Ell no té coneixement de les queixes de les associacions. El coneixement li arriba mitjançant la moció.

Respecte a l'últim punt, no hi ha cap connivència per la nostra part. Nosaltres no coneixem cap persona amb vincles. Si el Sr. Fuertes ho sap que ho digui, però que no faci insinuacions, que faci el que hagi de fer. Nosaltres busquem solucions, i ell sembla que dient "corruptes" ja ho resol tot.



Nosaltres posem la data de desembre perquè els possibles problemes es resolguin, i en cas que no sigui així, es farà el que s'hagi de fer. El que hem de fer és arreglar els problemes i no discutir per discutir.

Novament, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que sembla que no importa si el poble està net o no, sinó que el que importa és anar per al cap de determinats funcionaris d'aquest Ajuntament, o per algun polític.

S'han de detectar els problemes, que si que n'hi ha, i en això ens poden ajudar els treballadors.

Entén que l'esmena acota la forma de treballar i a on es vol anar. En l'esmena es demana un informe tècnic sobre els possibles incompliments, i si n'hi ha els serveis jurídics obren en conseqüència.

També, en el punt TERCER apartat c), on es diu que abans del 31 de desembre de 2014 es convoqui una Junta de Portaveus per avaluar la feina feta per tots, creu que s'està donant solució als possibles problemes.

Repeteix, que es necessita reforçar control sobre l'empresa, però que en la reunió abans dita es podrà veure la situació i actuar en conseqüència.

Finalitza dient que aquesta informació de la Junta de Portaveus es trametrà també a les associacions de veïns.

A continuació, novament intervé el Sr. Enric Martínez, dient al Sr. Orobítg que els veïns no li han dit res perquè consideren que és equip de govern, i que suposava que vostè estaria assabentat per la Junta de Govern Local. Si no és així, potser la comunicació entre vostès (equip de govern) no és bona.

Comparteix alguns dels punts de l'esmena a la totalitat. Però creu que allò lògic seria no presentar una esmena a la totalitat, sinó retocar la moció i aprovar-la conjuntament.

Amb la reunió amb les associacions, varen estar el grup Millor, ell i el Sr. Rodríguez, i el que varen fer va ser escoltar els veïns, les seves inquietuds. Els que faltaven varen ser el Sr. Orobítg i el Sr. Bernat.

No s'afegiran a l'esmena perquè la presenta pel que la presenta (tirar pel terra el que han presentat el Millor i el PPC), i per tant no poden estar d'acord.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Bernat dient que ell no va estar personalment a la reunió convocada per les associacions, però que va estar informat. Es va disculpar amb qui havia de fer-ho.



El que es diu en relació a la moció i a l'esmena és una mica trampós.

Ja està d'acord en el sentit de la moció en quant a què la neteja s'ha de millorar, però creu que l'esmena a la totalitat és més concreta i no pretén tapar res, perquè hi ha coses que es diuen a la moció que fa temps que ja s'estan portant a la pràctica.

Ell ja va proposar que els controls a l'empresa es fessin abans, amb antel.lació al servei, és a dir, que les associacions i els veïns puguin saber amb anterioritat quins serveis han de rebre.

Creu que el punt TERCER el seu contingut és el correcte i que respon a les aspiracions dels veïns. Per tant, aprovaran l'esmena.

Novament, intervé el Sr. Riera, dient que no és cert el que s'ha dit sobre la contesta a les associacions, de que sols constava l'informe de l'empresa concessionària. La carta constava de 6 pàgines i l'informe que s'adjuntava consta d'un full i mig. La resposta la feien els responsables municipals.

Com ja ha dit abans, en l'adjudicació del contracte es va tenir en compte l'economia d'escala, i ja estava previst el control. Es va treballar en el plec de condicions durant 1 any i mig. I parlen de que s'hauria d'haver prorrogat per 1 any; està segur que d'haver-se fet així també s'hauria criticat.

Creu que la neteja funciona, però donada la seva importància hem d'estudiar on es pot millorar, perquè tot és millorable.

El Sr. Fuertes ha dit que la concessió es va fer poc abans que finalitzar l'anterior legislatura.

Els hauria d'explicar com, en l'any 2002, essent alcalde el Sr. Sala i després la Sra. Echegoyen, es va adjudicar un concurs el setembre a Carrilets Turístics, havent-se presentat varies empreses.

El 19/05/2003, uns dies solament abans de les eleccions, es va ampliar el contracte, i aquest es va signar el dia després d'haver perdut la Sra. Echegoyen les eleccions. Voldria que ho expliqués.

De nou, contesta el Sr. Fuertes dient que no contestarà perquè no perdrà el seu temps en aquesta qüestió, però que és falç. Que ja ho rebatrà, però no ara.

Que la situació d'aquest punt és que hi ha dos grups municipals que presenten una moció perquè els ciutadans diuen que el poble està brut, i l'equip de govern ho converteix en un debat polític, quan el que hauria de fer és posar-se a treballar perquè deixés d'estar brut. Vostès són govern, i el que haurien de fer és solucionar el problema.



La percepció dels ciutadans és que els carrers estan bruts i el que fan amb l'esmena a la totalitat és manipular políticament la moció per minimitzar el problema i no fer res.

Lamenta que ho facin així, però tot se sabrà, el poble seguirà no estant net i això és greu, i la gent es recordarà que els varen enganyar. No m'importaria el perdre aquesta votació si això comportés que el poble estigués net, però no serà així.

El temps posa les coses al seu lloc. Fa uns 3 anys el Sr. Orobitg va anar a buscar un informe a la Diputació de Girona que deia que érem el pitjor poble en qüestió de neteja. Però durant aquest temps ha callat.

En canvi, ha fet negociacions amb el Costa Music Festival, amb una persona que és també el gerent de GBI.

Vol deixar clar on estan els camions d'escombraries, que quan acaben la seva vida laboral haurien d'entrar a aquest Ajuntament i vendre'ls, però en canvi la mateixa empresa els està utilitzant a Roses i a altres poblacions.

O perquè no parlem dels propietaris dels locals, que han de pagar les escombraries perquè així segur que cobrem.

Que no es preocupin el Sr. Alcalde i el Sr. Pacios, que el tema d'escombraries donarà per molt. D'aquí fins a les eleccions se'n cansaran d'escoltar-lo, i no només per part seva. Començaran a sortir moltes irregularitats, i totes aquestes persones que tenen l'obligació de controlar i fiscalitzar aquesta empresa, i són els primers que hi tenen vincles familiars.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que el poble bàsicament està net, si bé hi ha algunes queixes, i evidentment es pot millorar.

Tots sabem que juliol i agost són difícils a Lloret però es fa una bona feina.

Pel que fa a la neteja a les urbanitzacions, s'ha fet un pas important, tenint en compte que cadascuna té les seves peculiaritats.

Però en aquest tema també hem d'apel·lar al civisme de la gent, com en altres molts temes. Recorda que solament la neteja de les platges ens costa al voltant de 1.000.000 €.

Clar que hi ha coses a millorar, per això votarem l'esmena a la totalitat, que entén que és dura i complerta.

Per tant, si hi ha problemes els resoldrem, si hi ha deficiències les resoldrem, però també demana sentit de civisme a tots els ciutadans.



Sense més deliberació, se sotmet a votació l'esmena a la totalitat presentada per ERC, la qual és aprovada per 12 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 9 vots en contra dels regidors dels grups MILLOR, PPC i NO ADSCRIT.

Donat que s'ha aprovat l'esmena a la totalitat, no es procedeix a la votació de la moció.

Per tant, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El grup instant de la present esmena, ERC, no comparteix alguns dels judicis de valor de la part expositiva de la moció presentada, essent tanmateix que vol fer palès que, algun dels acords proposats són superflus, com ara el de demanar còpies de plecs de condicions per les associacions de veïns, que ja els van ser lliurats, o com ara el de designació d'un responsable municipal del contracte, figura que existeix per acord de la junta de govern local de juliol de 2011; essent per tant que proposa una esmena a la totalitat dels acords de la mateixa que passarien a tenir la present redacció:

Primer.- Que es lliuri una còpia digitalitzada del plec de condicions i del "*Contracte administratiu per a la gestió del servei públic, en règim de concessió, relatiu al servei de neteja viària, recollida i transport de residus sòlids urbans, servei de deixalleria, neteja de platges, manteniment d'àrees d'esbarjo, gestió del dipòsit controlat de residus sòlids urbans, i de terres i runes de Lloret de Mar*", a totes les associacions de veïns i grups municipals que així ho demanin.

Segon.- Que es posi a disposició de tots els grups municipals, i que aquests a demanda puguin obtenir còpia en suport digitalitzat; de la documentació generada, ja sigui per l'empresa concessionària, ja sigui per l'Ajuntament de Lloret de Mar, en relació al control del compliment de les condicions del contracte abans esmentat. En especial tot allò relatiu al tractament de quantes queixes ja siguin ciutadanes, ja siguin col·lectives, degudament formalitzades en document adreçat a l'administració, hagin existit.

Tercer.- a) Que previ informe del tècnic municipal, responsable del contracte, es determini si existeix motiu per efectuar un requeriment a la empresa concessionària per incompliment contractual. De ser així que per part dels serveis jurídics municipals s'incoïn els corresponents expedients amb adopció de les accions legal i contractualment oportunes en interès públic.

b) Que s'acordi el procedent per dur a terme campanyes d'informació i conscienciació ciutadana per l'adequat coneixement de la ordenança



de civisme, en especial els articles 64 a 67 de regulació de les conductes relatives al dipòsit i recollida dels residus, donant les pertinents instruccions als agents de la autoritat per vetllar pel seu compliment.

c) Que, abans de 31 de desembre de 2014, es convoqui una junta de portaveus per avaluar el desenvolupament de les mesures determinades en els apartats a i b del present acord.

Quart.- Que es sol·liciti informe al tècnic municipal, responsable del contracte, a fi de que detalli els mitjans personals i materials que considera necessaris per dur a terme una fiscalització adequada del compliment del contracte. En funció del mateix, acordar el procedent amb tal objecte i en interès públic.

Cinquè.- Que, per part dels serveis jurídics de l'Ajuntament de Lloret de Mar, i en tant sigui una de les condicions del contracte atorgat amb el concessionari del servei, es requereixi un llistat detallat amb el nombre i treballadors adscrits al servei; posant-lo a disposició dels grups municipals que així ho demanin que en podran fer consulta, amb estricta compliment del que en matèria de tractament de les dades personals estableix la Llei Orgànica de Protecció de Dades.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

• DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de juliol: núm. 1736 de data 01/07/2014 fins al núm. 2285 de data 31/07/2014.
- Mes d'agost: núm. 2286 de data 01/08/2014 fins al núm. 2656 de data 29/08/2014.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de juliol: núm. 463 de data 02/07/2014 fins al núm. 557 de data 31/07/2014.
- Mes d'agost: núm. 558 de data 01/08/2014 fins al núm. 616 de data 27/08/2014.



- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Prec presentat pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal ICV-EUIA:

En els últims dies de la setmana passada la connexió telefònica ha fallat en Lloret de Mar, especialment al barri del Rieral. Aquesta avaria no només afecta als serveis prestats per les diferents companyies de telecomunicacions a particulars, que ja és per si mateix un fet greu, sinó que també afecta negativament els comerços de la zona.

Entenem que fets d'aquestes característiques no han de produir-se en cap població però especialment en una de les característiques de la nostra, on el comerç i el turisme són la base de la nostra economia i el tenir accés a la línia telefònica, i altres serveis associats a ella, és imprescindible per a la bona marxa dels negocis.

També entenem que davant de la falta de servei a una gran quantitat de persones ha de ser l'administració local la que lideri i aglutini les accions a emprendre contra els responsables de tal fet.

PREGUEM QUE:

L'Ajuntament de Lloret de Mar, a través del departament oportú, assessori, assumeixi, gestioni, emprengui les accions més adequades contra els responsables d'aquests fets, notifiqui i/o reclami a les administracions competents les deficiències sofertes en els últims dies.

Contesta el Sr. Alcalde que el dijous va haver una parada del servei en el barri del Rieral, que ell es va assabentar i que creu que és fruit d'una mala previsió, i que això ha comportat també talls importants en Internet.

Va visitar diferents comerços i va trucar als tècnics corresponents, els quals li varen dir que hi posarien solució.

Al dia següent el problema no estava solucionat del tot, i una altra vegada es posa en contacte amb els responsables.

Redactarà una carta dirigida tant a l'empresa com al Ministeri d'Indústria per demanar la solució al problema. També hi ha algun problema en el casc antic. Els passarà còpia de la carta.

Pregunta presentada pel Sr. Romerales, en representació del grup municipal MILLOR:

Ens podrien dir el nombre dels allotjaments turístics registrats durant aquest any 2014 a la nostra població i urbanitzacions?



Contesta el Sr. Jordi Martínez, que hi ha 1968 habitatges registrats. L'any 2012 varen ser 955, l'any 2013 varen ser 535, i el 2014 varen ser 478.

Les de l'any 2014, 237 corresponen a urbanitzacions i 241 a casc urbà.

Preguntes presentades pel Sr. Diez, en representació del grup municipal MILLOR:

Aquest estiu, varem veure l'equip de govern posant davant la placa commemorativa a les víctimes dels Pinars. Arran d'aquesta desgràcia i moltes ocorregudes en altres poblacions, la Generalitat de Catalunya, juntament amb la C.O.E. i molt especialment amb la Direcció Departamental dels Territoris Marítims dels Pirineus Orientals de la República Francesa, van desenvolupar un pla de xoc per prevenir aquestes desgràcies en la mesura del possible.

Va intervenir aquest Ajuntament, com ho van fer molts altres, a la preparació d'aquest pla?

S'ha fet neteja de les zones perimetrals enguany?

Se'ls informa d'alguna manera als habitants de les urbanitzacions, de la perillositat de l'estiu en aquestes àrees i les mesures preventives que han de prendre?

Tenim boques d'incendi a les urbanitzacions però pràcticament ningú no ho sap.

Podrà aquest Ajuntament informar degudament a totes les persones de la situació d'aquestes boques d'aigua?

S'han col·locat desfibril·ladors a les urbanitzacions?

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que no estaven posats, sinó que estaven, juntament amb els Srs. Enric Martínez i Xavier Rodríguez, fent un homenatge (organitzat per la Comissió de Festes dels Pinars) a les víctimes de l'incendi de fa dos anys en aquesta urbanització. Per tant, formaven part d'un acte d'homenatge, no posaven.

Des de Protecció Civil no es té coneixement d'aquest pla. Sembla ser que es tracta d'una activitat promoguda per la Generalitat de Catalunya i altres estaments, fins i tot internacionals, al que segurament no hem estat convidats.

S'han fet neteges perimetrals el juny de 2013 corresponent al segon manteniment de franges.

Els treballs es fan bianualment, 2008-2009, 2010-2011, 2012-2013, i ara es faran 2014-2015, és a dir, a finals d'aquest any i principis de l'any vinent.

Avui ja s'ha aprovat per Junta de Govern Local l'acceptació de la subvenció del servei de prevenció d'incendis de la Generalitat, de 67.121,99 €. La



totalitat de la partida serà 172.650 €.

Periòdicament es fan campanyes coincidint amb els riscos estacionals (al començament d'estiu incendis forestals; al començament de la tardor inundacions; i al començament de l'hivern nevades, glaçades i onades de fred). Aquestes campanyes consisteixen en fer arribar la informació als diferents caps dels mitjans de comunicació (ràdio local, televisió, web municipal), i als administradors de les diferents urbanitzacions, per tal que en facin la màxima difusió.

Si bé és cert que en anys anteriors aquesta campanya es complementava amb el repartiment de tríptics a les bústies i a les oficines de les entitats de conservació, fins que la Generalitat de Catalunya no facilita material imprès (tríptics).

Es tenen boques d'incendi a totes les urbanitzacions, però aquests elements de protecció són delicats, i no han de ser manipulats per persones no enteses, ja que una mala manipulació pot suposar una greu avaria a la xarxa d'aigües.

Aquests serveis que els han de manipular i utilitzar (bombers, ADF, etc.) estan degudament informats de la seva ubicació i del seu estat de funcionament. En algunes ocasions, s'ha detectat frau perquè persones alienes han manipulat o utilitzat boques d'incendi per agafar aigua per a usos particulars.

Existeixen diferents tipus de DEA, segons el seu finançament. El Memorial Pomares ha dotat de DEA a les instal·lacions esportives, camp de futbol, pavellons i pista d'atletisme.

Després hi ha els DEA que ha subministrat la Diputació (13 fixes i 5 mòbils) més 3 de temporada per a mòduls de les cales.

Els 5 mòbils estan: 3 a cotxes de la policia local; 1 a protecció civil; i 1 als vigilants de l'entorn. Proactiva en té 3 com a propis.

Els 13 fixes tenen uns requisits per a ser instal·lats: zona freqüentada per molta gent, població de risc o situació de risc (platges, mercat setmanal).

Preguntes presentades pel Sr. Diez, en representació del grup municipal MILLOR:

Tots els anys ens trobem que el setembre comença el curs escolar. Ens agradaria que el Sr. Riera ens expliqui en què s'ha treballat per resoldre els greus problemes de mobilitat, que en horaris punta generen les entrades i sortides dels centres escolars.
Tots sabem que vostè va encarregar unes enquestes dirigides als



pares dels alumnes, però després d'això no s'han apreciat canvis ni millores al respecte, i tot continua igual de malament.

Contesta el Sr. Riera que no se'n pot estar de dir al Sr. Diez que ell i 3 regidors més també varen anar a l'acte dels Pinars en representació dels 21 regidors, convidats per l'entitat de conservació. I li sap greu haver-se de sentir que varen anar "a posar".

Intervé el Sr. Diez dient que se'ls hauria de caure la cara de vergonya.

El Sr. Alcalde interromp al Sr. Diez dient que no sap respectar el seu torn de paraula.

Continua el Sr. Riera dient, en relació a la pregunta sobre els problemes de mobilitat del curs escolar, que hi ha una ordre de servei on actuen 11 agents de protecció per als passos de vianants dels escolars del nostre municipi, que es cobreixen en funció de les disponibilitats de personal que hi ha.

Des de fa un temps, és cert que hi ha una problemàtica, sobretot a alguns centres escolars, relacionada amb els vehicles i amb els escolars.

En el moment que es fan les entrades i les sortides de les escoles, la policia intenta evitar incidents amb les persones, i el tema de la mobilitat dels vehicles queda en segon terme, com és comprensible.

Des de la regidoria d'educació es va fer una enquesta per analitzar la mobilitat de cadascun dels centres educatius, per tal de trobar solucions a la problemàtica dels vehicles. Tot i que la prioritat continuen essent les persones, és a dir, les entrades i sortides de l'escola.

L'única manera de resoldre el problema dels vehicles d'alguns centres educatius és trobar solucions consensuades amb el mateix centre i amb els pares. Considera que cal treballar conjuntament, amb les aportacions que puguin fer cadascuna de les parts, per trobar una solució efectiva.

Preguntes presentades pel Sr. Barbero, en representació del grup municipal MILLOR:

L'any passat i aquest, vostès van fer unes actuacions de condicionament de l'aparcament del C.A.P.

Aquestes actuacions consistents en omplir els forats de la calçada amb terra i, segons vostès i els serveis tècnics, amb un compost de terra amb asfalt que teòricament era més fort.

Aquest condicionament no ha donat els resultats que prometien, ja que a la setmana d'haver realitzat aquest pedaç al paviment de dit aparcament, estava de nou igual que abans de les reparacions.



Considerem que fer això tots els anys és llençar els diners dels ciutadans.

Volem saber quins plans tenen previstos per solucionar aquest greu problema que, a més de generar mal estar entre els nostres veïns, dóna una imatge molt dolenta dels serveis que oferim als nostres visitants.

Contesta el Sr. Alcalde que ja sap de la preocupació dels veïns. Es va fer una intervenció que entén que va ser adequada amb material recuperat i traient els desnivells, però la feina feta no ha donat el resultat esperat.

Entén que en els propers pressupostos s'ha de buscar una solució. Potser s'hagi de fer una proposta de més rotació dels cotxes que aparquen i fer un bon asfaltat i una bona pintura.

Preguntes presentades pel Sr. Barbero, en representació del grup municipal MILLOR:

Hi ha un tema aparentment greu que ha arribat als nostres oïdes i que de ser cert haurien de tenir molt en compte.

Diverses persones es posen en contacte amb nosaltres per denunciar uns fets que estan esdevenint al nostre municipi. Els adjunto una còpia del publicat en una xarxa social per una d'aquestes persones:

"ATENCIÓN A LOS QUE TIENEN MASCOTAS EN LLORET DE MAR.

Noticia de última hora. Me acaban de informar, de muy buena tinta... que el Ayuntamiento de Lloret de Mar está envenenando a perros y gatos en distintos puntos como parques y otros lugares donde se refugian los animales. También ponen multas a las personas que les dan de comer. La acción no sólo está afectando a los animales callejeros. Parece ser que se les fue de la mano y está afectando también a nuestras mascotas que pasean por el parque. También están muriendo envenenadas aves y otros animales de diferentes especies protegidas.

Los veterinarios se quejan de que cada día entran una docena de mascotas de particulares afectadas por ese veneno. Ellos son los primeros en informar de este problema.

Recordar que en los parques públicos también juegan los niños en la hierba.

Tengo teléfono de contacto para recogida de firmas de afectados. Queremos informar a Seprona para la denuncia y descubrir a los responsables del Ayuntamiento de Lloret de Mar."

De ser certes aquestes acusacions.

Estaven vostès informats d'aquests fets o hi tenien constància?

En tal cas.

Han pres o pensen prendre alguns tipus de mesures per aturar aquest incident?

Quina persona o persones d'aquest Ajuntament han ordenat col·locar a la via pública aquest verí amb el perill que representa?



Contesta el Sr. Riera que s'ha de contenir perquè està indignat. No es pot creure que el Sr. Barbero digui que diverses persones s'han posat en contacte amb ells per denunciar uns fets, informant que l'Ajuntament està enverinant gossos i gats, tirant verí en els parcs públics, amb el risc que això comporta pels nens (i que el Sr. Barbero reconeix). I no se li acut res més que presentar aquesta pregunta al Ple, enlloc d'anar a la policia a denunciar-ho. Està perplex de com ha actuat.

Ell es pensava que estaven aquí per treballar pel poble, i ara veu que no.

En el moment que ha tingut coneixement d'aquests fets, ràpidament ha trucat a la policia però no en tenien coneixement. La última història amb uns gats moribunds és del 13 de gener i varen precintar l'espai on els varen trobar. També hi ha la trucada d'una persona que sospita que algú ha posat verí al seu gos perquè es troba malament.

Una altra cosa que ha fet ha estat investigar les xarxes socials, i la persona que ha posat aquesta informació la tenen tots dos als facebook com amiga, però allà no ha trobat aquest text. Consultant amb informàtics, resulta que es pot fer que algú que tens com amic no tingui accés a un text determinat.

Ho ha consultat també a través del facebook de l'Ajuntament de Lloret de Mar, i tampoc es té accés a aquest text. Llavors, se n'adona que aquí hi ha malícia. Una persona que denuncia per la xarxa un fet d'enverinament d'animals, però que bloqueja el seu accés al regidor de medi ambient i a l'ajuntament, no s'entén.

No comprèn com des del 9 de setembre que es penja aquest text, fins a dia d'avui 22 de setembre que es presenta al Ple, el Sr. Barbero no hagi fet res. Podrien haver passat moltes coses durant aquest temps, afectant a molts nens.

Intervé el Sr. Fuertes dient al Sr. Riera que quan parlen de l'ajuntament es refereixen a tot l'ajuntament. Del que s'hauria de preocupar, si té aquesta persona com amiga -tot i que el tingui a vostè bloquejat- seria preocupar-se del que es diu a la xarxa i parlar amb aquesta persona.

Pregunta presentada pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC:

Vist que en el ple de 26 de maig de 2014, en resposta a una pregunta d'aquest grup municipal, en el sentit de per què no s'ha convocat la "mesa de transport", el regidor responsable de l'àrea de transports manifesta que per manca de temps de resposta, atès que la pregunta s'ha entrat al registre general de l'ajuntament a les 13:45h del mateix dia del ple.

Volem conèixer el motiu per el que encara no ens ha respòs quasi 4



mesos després.

Contesta el Sr. Riera que confia que a la tardor pugui convocar la Mesa de Transport i també redactar el nou concurs. Hi ha reunions amb la Generalitat per veure si es pot mancomunar el servei entre Blanes-Tossa-Lloret, i ara estem en aquest punt. Si bé, en principi, no es pot. Pensa que aquest tema s'ha de debatre en la citada Mesa de Transport.

Pregunta presentada pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC:

Vist que en repetides ocasions hem demanat la convocatòria del Consell lloretenc del Taxi i de que el regidor de l'àrea ens contesta que no ha disposat de temps per fer-ho, i atès que en diferents mitjans de comunicació ha manifestat la intenció de convocar-lo en aquesta tardor.

Volem conèixer en quina situació està i quina previsió hi ha perquè es constitueixi.

Contesta el Sr. Riera que espera que s'aprovi aquesta tardor. Ja està fet l'esborrany de reglament, que ja se'ls passarà. Demana disculpes per la tardança, però té solament un tècnic i que fins ara s'ha dedicat, principalment, al Pla de Mobilitat.

Pregunta presentada pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC:

Vist que durant tot l'estiu la instal·lació de climatització del CAP del Rieral ha estat sense funcionar, i atès que les queixes tant dels usuaris com dels professionals que hi prestaren els seus serveis, són reiterades.

Preuem que per part de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva, es justifiqui perquè no s'ha donat solució a aquesta anomalia, que encara a dia d'avui persisteix, i que es traslladi als serveis territorials de salut la queixa d'aquest consistori al respecte.

Contesta el Sr. Alcalde dient que a ell personalment ningú li ha dit res, i creu que si això se sap s'ha de dir al moment.

Prendrà les mesures que correspongui.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.