

# ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 01/14

Dia: 3 de febrer de 2014

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 21:47 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell  
Jordi Martinez Puig  
Idoia de Saracibar Garriga  
Josep Valls Mendez  
Ignasi Riera Garriga  
Arseni Frigola Bosch  
Marc Fuertes Garcia  
Alejandro Romerales Salvador  
Juan Diez Mateo  
Victoria Antonia Freijedo Parra  
Fernando Manuel Barbero Sanchez  
Oscar Portela Justel  
Joan Bernat Pané  
Anna Pascual Batlle  
Susana Yerro Heras  
Enric Martinez Maiz  
Leonardo Fernandez Esquinas  
Fco. Javier Rodríguez Pacios  
Jordi Orobítg Solé  
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons  
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

## **1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (09/12/2013).**

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada el dia 9 de desembre de 2013 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

## **2.- DESPATX ALCALDIA.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

#### DESPATX D'ALCALDIA DESEMBRE 2013

- **Dia 13 de desembre:** Assistència a la inauguració del Centre de Tractament de Residus, amb la presència del Conseller de Territori i Sostenibilitat, Hble. Santi Vila.
- **Dia 15 de desembre:** Assistència a la fira dels Sants Metges, organitzada a Lloret de Mar.
- **Dia 15 de desembre:** Assistència al concert de Nadal, ofert per la coral A tot Cor, del casal de la gent gran de Lloret de Mar.
- **Dia 16 de desembre:** Assistència al sopar de Nadal, del Club d'Economia, juntament amb els seus membres.
- **Dia 19 de desembre:** Assistència a la celebració del 25è Aniversari del Consell Comarcal de la Selva, a Santa Coloma de Farners.
- **Dia 19 de desembre:** Assistència a la presentació del llibre de Santa Cristina, a càrrec del Sr. Salvador Palaudelmas, a la sala d'actes municipal.

#### DESPATX D'ALCALDIA GENER 2014

- **Dia 11 de gener:** Assistència al lliurament de premis dels Pessebristes de Lloret de Mar.
- **Dia 12 de gener:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, al primer bany de l'any, a la Piscina Municipal de Lloret de Mar.
- **Dia 15 de gener:** Assistència, juntament amb els regidors de la corporació i l'Hble. Conseller de Presidència Sr. Francesc Homs, i altres convidats, a la inauguració de la Piscina Municipal de Lloret de Mar.
- **Dia 20 de gener:** Assistència a la reunió de l'Obreria de Santa Cristina.
- **Del 21 al 24 de gener:** Assistència, juntament amb el regidor de Turisme Sr. Jordi Oorbitg, a la Fira de Turisme FITUR.
- **Dia 29 de gener:** Assistència a la roda de premsa per a la presentació de la nova programació del Teatre, a Blanes, juntament amb el regidor de Cultura Sr. Arseni Frigola.

### **3.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE ICV-EUIA, CIU, MILLOR, PSC-PM i ERC, PER LA SANCIÓ DELS IMMOBLES PERMANENTMENT DESOCUPATS.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez tot donant la benvinguda a les persones de la PAH i als treballadors de l'Hospital de Lloret. Felicita a la gent de la PAH de Lloret per la feina que estan fent i els anima a que continuïn en aquesta línia.

L'actual crisi ha impactat dramàticament en la vida de centenars de milers de persones. Des de 2007 i fins a setembre de 2013 ha hagut mig milió d'execucions hipotecàries, de les quals 97.000 han estat a Catalunya.

Durant 2012 la banca s'ha quedat amb 30.000 primeres residències per impagament de la hipoteca. Ha hagut 115 desnonaments diaris, 45 dels quals a Catalunya. L'estat espanyol és el país amb més habitatges buits, el 14% del parc total, 3,5 milions l'any 2011, i amb un parc social d'habitatges de menys del 2%.

La manca de recursos de les administracions locals per fer front a la problemàtica contrasta amb els milers de pisos buits que acumulen els bancs.

Les ajudes multimilionàries a la banca, moltes d'elles a fons perdut, 40.000 milions, no han implicat cap contrapartida social.

La situació descrita anteriorment requereix actuacions per part de les administracions que possibilitin l'accés a l'habitatge a tots aquells ciutadans que estan exclosos. Resulta urgent mobilitzar habitatges buits en mans dels bancs. Ens empara la Llei 18/2007 del Dret a l'Habitatge de Catalunya.

Seguidament, fa una breu exposició de la part expositiva de la moció, i dóna lectura íntegra a la seva part dispositiva.

Intervé el Sr. Cortés dient que efectivament la especulació immobiliària i el descontrol per part de les autoritats inspectores de la banca va desembocar a la bombolla de preus de l'habitatge retroalimentada pel diner negre afloreat pel canvi de l'Euro.

La nostra visió, dels que podem parlar en primera persona des del voluntariat social, com Càritas i els ajuts als afectats per la hipoteca, hem constatat el drama social. Un còctel letal per famílies treballadores, per la petita empresa i el comerç, que se'ls talla el crèdit per subsistir i salvar els llocs de treball, i conseqüentment no poder afrontar les quotes de les hipoteques.

Es paradoxal que fa una setmana la gran banca anuncia que quadruplica els beneficis, mentre que els desnonats passen fred en els caixers automàtics per estar sense sostre.

Aquesta situació ha desembocat en milers de famílies que han perdut el seu habitatge, fins i tot jubilats que varen avalar les hipoteques dels seus fills, víctimes tots de la cruel ambició d'inflar el crèdit hipotecari per aconseguir volum de beneficis astronòmics. Amb la col·laboració dels especuladors constructors i la miopia de la inspecció de riscos del Banc d'Espanya.

La banca especulativa que espera a què fons d'inversors li comprin el totxo, cadàver de la desgracia dels pisos de treballadors desnonats, la globalització dels voltors de gangues, fruit de la desgracia del desnonats. Fa fàstic tot plegat.

El ajuntaments i els ens locals com a primer dic de contenció de gent desnonada, tenim la legitimació de prendre mesures per aconseguir un sostre digne als afectats i sancionar als especuladors amb el dret a habitatge.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, dient que va tenir coneixement de la moció amb els contactes que va tenir amb els representants de la Plataforma d'Afectat per la Hipoteca, i que des del primer moment la intenció del seu partit va ser adherir-se.

Posteriorment, la PAH la va entrar a l'Ajuntament i ICV-EUIA la va presentar a aquest Plenari. Per tant, el que toca és sumar-se a la mateixa, perquè és de llei.

Estem en un procés en que se socialitzen les pèrdues dels bancs, pèrdues que esdevenen de la seva mala gestió. I tot això perquè tenen una protecció supraestatal.

Això si, els beneficis es privatitzen, aquest van per als accionistes i els directius. No podem estar d'acord amb aquesta forma d'obrar. Hem de plantar cara a la banca i confia que això no suposi represàlies per part d'aquesta, doncs sembla que algú ha fet amenaces.

La història diu que la banca a Catalunya durant els segles XIV i XV era un exemple de que havia d'estar al servei del ciutadà. Així el 13 de febrer de l'any 1300 es va establir que qualsevol banquer que fes fallida seria declarat infame mitjançant un "vocero" públic al llarg de tota la ciutat de Barcelona, essent castigat a mantenir-se amb una dieta estricta de pa i aigua mentre no retornés als seus creditors l'import íntegre dels seus dipòsits.

Nosaltres entenem que també l'activitat de la banca ha d'ajustar-se a aquests principis. Per tant, votarà a favor de la moció.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que el seu grup no s'ha afegit a aquesta moció, tot i que la comparteixen i facilitaran la seva aprovació, per això s'abstindran en la seva votació.

Considera que és del tot necessari prendre mesures al respecte, estan totalment d'acord en que se sancioni als bancs. Però entén que cal prendre altres mesures més contundents. Creuen que sancionant als bancs no se solucionarà el problema.

Entenen que és realment necessari cercar solucions perquè els pisos que els bancs tenen en propietat es posin a disposició de les administracions públiques, perquè gestionin la seva entrada al mercat del lloguer social i a disposició d'aquelles famílies més necessitades. I no vol entrar de quina manera se'ls hi ha tret aquestes vivendes a les famílies que no han pogut pagar la hipoteca.

A part dels pisos recuperats d'hipoteques impagades, ells voldrien incloure aquelles promocions de nova construcció i abandonades, que no s'han pogut finalitzar, i cercar els mecanismes perquè les entitats financeres que en el seu moment varen donar suport a aquestes promocions que en són titulars, finalitzin les promocions, i que aquests immobles passin també a formar part de la borsa d'habitatge social, enlloc d'entrar a formar part del suculent i no despreciable benefici econòmic que tenen les entitats financeres a dia d'avui.

Per tot el que ha exposat, la seva formació s'abstindrà, donat que estan d'acord en una gran part de la moció, però el seu objectiu és anar més enllà.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Bernat dient que el seu grup s'ha adherit a aquesta moció, i donen tot el seu suport a la Plataforma dels Afectats per la Hipoteca.

Està decepcionat perquè no s'aprovi aquesta moció per unanimitat. Creu que s'ha d'estar al costat dels ciutadans i, especialment, dels ciutadans de Lloret. I diu això perquè creu que no és un problema d'ideologia i hem d'anar tots a una.

Recordem que la llei del dret a l'habitatge de Catalunya va ser aprovada pel tripartit al 2007. Donava als ajuntaments la potestat de forçar als propietaris a haver de llogar els pisos o l'expropiació temporal de l'ús de l'habitatge per a destinar-lo a lloguer.

L'ajuntament de Terrassa, governat pel PSC, el passat 30 de desembre ja va multar a diverses entitats bancàries, que es negaven a posar al mercat apartaments desocupats durant més de 2 anys. Multes de 5000 euros.

Per últim, dir que no només amb aquesta mesura resoldrem els problemes d'habitatge, però és de justícia multar la actitud antisocial dels bancs en un moment d'emergència per a moltes famílies.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que ja veuen en quin tipus de persones estan tractant, que són capaços no sols de treure la vivenda, sinó també de fer xantatge.

Els també tenien coneixement de la moció presentada per la PAH i tenien preparada la seva moció, però ICV-EUIA se'ls va avançar. Per això, el que han fet és adherir-se, no era lògic entrar-ne dues.

Entén que la presentació d'aquesta moció és positiva i que s'ha de fer tot el que calgui per poder tirar-la endavant, doncs sinó no haurien avançat gaire.

Per tant, s'ha d'aprovar aquesta moció perquè els pisos buits es posin a disposició de la gent que no té vivenda. Això ha de servir per fer un toc d'atenció als bancs.

Pensem que també hi ha pisos que no estan buits, però ens els que la salubritat és molt precària i no reuneixen els mínims per la dignitat de les persones.

Està clar que amb la seva adhesió vol dir que votaran a favor, però no ens hem d'enganyar, la solució no és fàcil i serà difícil portar-ho a terme. S'haurà de fer un esforç per saber quants i quins pisos estan buits, i això no és fàcil.

Com ja ha dit, ells han estat sempre per una vivenda digne, i així en el seu programa electoral portaven el que l'Ajuntament tingués pisos en els que subvencionés part de l'arrendament i les famílies paguessin 200 €. Ells calculaven una partida anual de 300.000 € com aportació de l'Ajuntament.

Ja sap que en part això s'està fent actualment mitjançant l'activitat de SER.GI, però ells creuen que s'ha d'anar més enllà, perquè entén que la gent d'aquest poble ho necessita.

A continuació, pren la paraula la Sra. Saracibar, dient que el seu grup també es va adherir a la moció que presenta la PAH. Una plataforma que fa un treball extraordinari de pressió i visualització del problema de l'habitatge, però és un procés lent i mentrestant cal anar treballant per tal que les famílies no es quedin al carrer i que a més tinguin uns lloguers assequibles. Per això ja des de l'any 2005 treballem en el tema.

Des de l'ajuntament tenim dues línies de treball engegades pel que fa al tema de l'habitatge.

La primera és el programa de mediació social, que és un programa que existeix des del 2005 i que fa les tasques de:

- atendre demandes d'habitatge, de tot tipus
- orientació i preparació per renegociar lloguer amb els propietaris actuals
- orientació a pis compartit
- orientació i assessoraments en abusos en els contractes
- informació d'altres tipus de recursos
- tràmits de lloguer just i d'altres ajudes oficials de la Generalitat. Les famílies tenen un professional de referència que els acompanya durant tot el procés.
- masoveria urbana (pisos en mal estat on es pacta un lloguer baix i una família manetes arregla el pis)

Des d'aquest programa hem atès més de 300 famílies i destaquem la gestió realitzada per a 279 famílies pel tràmit del lloguer just, que és una ajuda que dona la Generalitat a aquelles famílies amb ingressos baixos per pagar el lloguer, això significa que aquestes famílies estan pagant entre 40 i 200 euros com a màxim.

La segona és la de mediació hipotecària, iniciada a l'octubre del 2012 fins el setembre del 2013 mitjançant finançament de la Marató per la pobresa i des d'octubre del 2013 assumit per l'ajuntament. S'han atès més de 112 famílies, a les quals se'ls ha fet: assessorament a 38 famílies; acompanyament a 33 famílies; i mediacions amb entitats financeres 22 famílies.

Als serveis socials s'està atenent una mitjana de 75 persones diàries i s'han donat ajudes a les famílies en temes d'habitatge i de consum energètic (aquesta ajuda ha augmentat molt el 2013, s'han atès en total més de 100 famílies).

Dels 20 pisos que s'ha anunciat a la premsa, dir que no és que l'ajuntament disposi de 20 pisos actualment a un preu social, sinó que, es farà com en el programa de la generalitat del lloguer just: aquelles famílies que estem treballant ja des de serveis socials, que no disposen d'ingressos o tenen uns ingressos precaris, se'ls ajudarà a pagar el lloguer per tal que no el perdin o s'endeutin.

Aquest tema, precisament és el que estem treballant amb les entitats financeres. Al desembre, l'alcalde ja va enviar una carta a totes les entitats demanant col·laboració i ara comença la roda de pactar amb cada una d'elles la necessitat que cedeixin pisos de lloguer social que aquests si que seran pisos tancats.

De moment, comencem amb 20 ajudes a famílies per assolir lloguer social això no vol dir que no es donin més, ja que la nostra premissa és que tothom ha de disposar d'un habitatge.

Com ja s'ha dit, lamento que no tots el grups s'hi afegixin. Tot i així s'aprovarà tenint en compte que no serà fàcil i que serà molt llarg (els bancs recorreran). També es preveu difícil la manera de portar a terme la moció. S'haurà de fer un estudi rigorós de quins són els pisos tancats propietat dels bancs, i determinar qui farà les inspeccions. Però entre tots ja intentarem trobar la manera de fer-ho.

Amb tot això no és que vulgui vendre el departament de Benestar i Família, sinó vull deixar clar que estem d'acord amb la PAH, amb els seus objectius, però són objectius a llarg termini, i des de l'Ajuntament el que fem és oferir solucions a curt termini, oferim solucions perquè les famílies no es quedin al carrer ara.

Són pegats, no solucions, però ara mateix els pegats són necessaris.

Intervé, novament, el Sr. Rodríguez dient que aquesta moció ha de ser un instrument per pressionar els bancs, en el sentit que o poseu aquests pisos en el mercat o, si no, amb la llei a la mà, actuarem.

No està d'acord amb el que ha dit el Sr. Bernat que no és un tema d'ideologia, però entén que sí que ho és.

La concepció de l'habitatge com un dret protegit. El gir radical en la manera de concebre l'habitatge, passa de com a mercaderia a habitatge com a dret. Resposta contundent a la situació d'emergència social, econòmica i habitacional. Defensa de l'interès general davant els interessos particulars de la banca i les grans empreses. Apunta directament els culpables de la crisi en benefici de les seves víctimes.

L'habitatge és un dret humà, i les administracions públiques han de fer efectiva la seva regulació. Un habitatge buit és el major exponent de l'ús antisocial de la propietat privada. No és decent ni just que es permeti la despulla d'habitatges i no s'impulsin mesures perquè els habitatges deshabitades dels bancs no es puguin disposar per al lloguer.

Per tant, és evident que queda una feina important perquè, primerament, s'hauran de conèixer les dades, però entén que la situació mereix una reacció contundent per part de l'Ajuntament.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que si bé la ideologia té el seu paper, entén que a nivell local no és una qüestió d'ideologia sinó d'empatitzar amb les persones que pateixen una determinada situació.



La llei citada estableix unes mesures i ho fa perquè amb aquesta qüestió hi ha una lluita desigual i, per tant, no fàcil de combatre. Per això hem d'aprofitar les eines que ens dóna aquesta llei per intentar-ho.

Finalitza dient que d'acord amb el que ha dit al principi d'aquesta intervenció, el PPC reconsideri el seu vot perquè la moció es pugui aprovar per unanimitat.

Intervé, novament, el Sr. Enric Martínez dient que, com ja ha dit abans, el seu grup ja està d'acord amb les sancions si aquestes s'han d'aplicar, però el que els preocupa és el mecanisme per fer-ho.

Repeteix, que ells també farien extensiva l'aplicació als edificis sencers que estiguin buits.

Insisteix que els preocupa la protecció de dades, i per això creu que s'han de buscar altres fórmules legals. Creu que falta cura en aquest aspecte, i és per això que si bé estan d'acord amb el fons de la moció, mantenen l'abstenció. En cap cas hi estan en contra.

Tot seguit, de nou pren la paraula el Sr. Bernat, dient que quan ha dit que no era qüestió d'ideologia, volia dir que és un tema que va més enllà de les posicions polítiques personals, doncs afecta a ciutadans de Lloret. Per tant, tampoc és una moció genèrica.

Torna a demanar al Sr. Enric Martínez que recapaciti i que es pugui aprovar per unanimitat.

Entén que s'ha de fer complir la llei als bancs, per això torna a dir que ells votaran a favor. Sap que és un camí difícil, però ells estaran ajudant en aquest camí. Seran col·laboradors i confia que tots puguin compartir la informació que es vagi obtenint.

Novament, intervé el Sr. Fuertes dient que ell també demana que s'aprovi la moció per unanimitat i que anem tots a una, que ja s'encarregaran els bancs de posar pals a les rodes i segur que posaran totes les traves legals possibles.

Aquesta moció ja s'ha aprovat amb aquest contingut en altres moltes poblacions. Com ha comentat abans, els problemes vindran a l'hora de portar el tema a la pràctica, que serà difícil i laboriós. Torna a demanar la unanimitat de la moció.

Prend la paraula de nou la Sra. Saracibar, demanant també la unanimitat, agraint el suport i els oferiments d'ajuda, i si bé sap que és difícil, creu que entre tots ens en sortirem.

Novament, intervé el Sr. Rodríguez dient que creu que més enllà de la protecció de dades, l'important és que totes les persones tinguin una vivenda i, per tant, ells prioritzen la dignitat de les persones.

Hi ha ajuntaments com el de Santa Coloma de Gramanet, en el que ja estan actuant. Per tant, hi ha camins a seguir.

Confia que els bancs entrin en raó i ell també anima a què tots votin a favor de la moció.

Entén que és un tema d'una gran sensibilització social i quan estem parlant de lloguer social estem dient que les famílies paguin a raó de la renda que tinguin ells.

Finalitza donant les gràcies als grups que donaran suport a la moció i anima a tots a seguir lluitant i, si és precís, portar també aquesta lluita al carrer.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que els Serveis Socials d'aquest Ajuntament treballen a fons en ajudar a solucionar aquesta problemàtica.

En aquests moments hi ha dos grans problemes socials: l'atur i l'habitatge, i evidentment també van lligats en part.

Cada vegada hi ha més persones en situacions límit i que els serveis socials són un punt de trobada per intentar buscar solucions.

És una feina que es fa en silenci, però important, i que té com a objectiu millorar la situació i buscar totes les solucions possibles.

Com alcalde, també vol demanar la unanimitat a favor d'aquesta moció. Entén i respecte totes les posicions, però considera que seria molt positiu que tots votessin a favor, ja que es tracta d'un problema de tots.

Sense més deliberació, amb 19 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, ERC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, 2 abstencions dels regidor del grup de PPC, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Segons dades del Consell General del Poder Judicial des de 2007 i fins setembre 2013, a l'Estat Espanyol, ja s'ha arribat a 500.000 execucions hipotecàries, de les quals 96.927 a Catalunya. Segons l'informe presentat pel Col·legi de Registradors de la Propietat, només durant l'any 2012, la banca va quedar-se més de 30.034 primers habitatges per impagament de crèdits hipotecaris. Això suposa 115 desnonaments d'habitatge habitual per dia hàbil. Catalunya és la Comunitat Autònoma que encapçala tots els rànquings, tant d'execucions hipotecàries com de desnonaments. Segons les dades

del Consell General del Poder Judicial de 2013 s'executen 45 llançaments al dia de mitjana.

Ens trobem, doncs, davant d'una situació d'emergència habitacional que constitueix una autèntica anomalia en el context europeu.

La manca de recursos de les administracions locals per fer front a la problemàtica contrasta amb els pisos en desús que acumulen les entitats financeres i les seves immobiliàries, actors principals i part responsable de la bombolla immobiliària. Aquests immobles, sovint obtinguts com a conseqüència d'execucions hipotecàries, es mantenen buits ja sigui a l'espera de que el preu de mercat torni a elevar-se, o bé perquè es troben a la venda o a lloguer a preus inaccessibles per part de la població. El resultat són milers d'habitatges destinats exclusivament a una funció especulativa, eludint la funció social que segons l'article 33 de la Constitució Espanyola (CE) ha de complir el dret de propietat.

La situació descrita requereix actuacions per part de l'administració que possibilitin l'accés a l'habitatge de tots aquells ciutadans que se'n veuen exclosos, acomplint el mandat constitucional de l'article 47 de la CE. Encàrrec als poders públics que reiteren l'article 26 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya (EAC) i 11 del Pacte Internacional de Drets Econòmics Socials i Culturals (PIDESC).

Donada la gran quantitat de població amb necessitats habitacionals i la manca de recursos públics per fer-hi front, resulta urgent mobilitzar l'habitatge buit en mans de les entitats financeres. Fomentar i garantir la funció social de l'habitatge, desincentivar-ne la utilització anòmala i penalitzar-ne, si s'escau, l'ús antisocial es converteix en un dels pocs mecanismes efectius a l'abast de l'administració per donar resposta a la vulneració del dret.

L'article 41 de la Llei 18/2007, del Dret a l'Habitatge de Catalunya (LDHC) estableix com a utilització anòmala d'un habitatge la seva desocupació permanent i injustificada. Així mateix, en el seu punt tercer, disposa que en aquests supòsits l'administració competent haurà d'obrir un expedient administratiu per realitzar els actes d'instrucció necessaris per determinar, conèixer i comprovar els fets sobre els que haurà de dictar una resolució.

L'article 42 del mateix text legislatiu enumera diverses mesures que les administracions han d'adoptar per a evitar la desocupació permanent dels immobles. Tals com: l'aprovació de programes d'inspecció; la facilitació de garanties als propietaris d'immobles buits sobre el cobrament de les rendes i la reparació de desperfectes; el impuls de polítiques de foment de la rehabilitació d'habitatges en mal

estat; la possibilitat de cedir els immobles a l'Administració Pública per que els gestioni en règim de lloguer; i l'adopció de mesures de caràcter fiscal, tant de foment com penalitzadores.

Ahora, l'article 123.1.h de la LDHC tipifica com a infracció molt greu en matèria de qualitat del parc immobiliari mantenir l'habitatge desocupat un cop l'administració hagi adoptat les mesures de foment contemplades al precepte 42. Segons els articles 118.1 i 131 del mateix text normatiu, aquesta actuació pot ser sancionada amb multes de fins a 900.000 euros. Cal destacar que d'acord amb el que estableix l'article 119 de la LDHC, les quantitats obtingudes s'hauran de destinar al finançament de polítiques públiques destinades a garantir el dret a l'habitatge.

Finalment, l'article 3 del Codi Civil, estableix que les normes s'han d'interpretar d'acord al context i a la realitat social en què s'apliquen. Un context, caracteritzat per una situació d'emergència habitacional.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Manifestar el compromís d'endegar mesures municipals en base a la legalitat i competències existents i als efectes que assenyalava aquesta moció, amb l'objectiu de garantir el dret a l'habitatge de la població i fer front a l'emergència habitacional.

**Segon.-** Elaborar i aprovar un Pla Municipal d'Habitatge, o actualitzar el planejament existent, que contempli i reguli degudament les mesures de foment per a evitar la desocupació permanent i injustificada d'habitatges enumerades a l'article 42, de la Llei 18/2007.

**Tercer.-** Elaborar i aprovar Programes d'Inspecció a fi de detectar, comprovar i registrar els immobles que es troben en situació de permanent desocupació, començant pels que són propietat d'entitats financeres i altres grans empreses. Aquesta tasca es pot fer a través del creuament de dades en disposició de l'administració i l'atorgament d'audiència a l'interessat, o bé realitzant una inspecció física des de l'administració.

**Quart.-** Instruir procediments administratius contradictoris on es determinin, coneguin i comprovin els fets, un cop detectada la desocupació. Aquest procediments hauran d'acabar amb una resolució que declari si s'està produint una situació de desocupació permanent constitutiva d'una utilització anòmla de l'habitatge, d'acord amb el que estableix l'article 41 de la LDHC. En cas afirmatiu, caldrà requerir al propietari que cessi en la seva actuació en un

termini concret, tot informant-lo de les activitats de foment que està duent a terme l'administració per facilitar-li la finalització d'aquesta situació.

**Cinquè.-** Imposar fins a 3 multes coercitives tal i com determina l'article 113.1 de la llei 18/2007, prèvia advertència, si transcorregut el termini fixat no s'ha produït l'ocupació de l'immoble.

**Sisè.-** Iniciar un procediment sancionador per infracció molt greu en cas que es mantingui la desocupació de l'habitatge un cop esgotat el termini atorgat per a corregir la situació, tal com preveu l'article 123.1.h de la LDHC.

**Setè.-** Instar al Govern de la Generalitat a emprendre accions en aquest àmbit amb la mateixa finalitat, dins el marc de les seves competències.

**Vuitè.-** Transmetre aquesta moció pel seu coneixement i adhesió a les Entitats Municipalistes, al Parlament de Catalunya, als diferents grups parlamentaris, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i a les associacions veïnals del municipi.

Essent les 18:50 hores, l'Alcalde-President fa un recés en la sessió Plenària, perquè es pugui escoltar la veu de la PAH.

Essent les 18:55 hores, es reinicia el Plenari.

#### **4.- REVISIÓ DE LA DELIMITACIÓ I FITACIÓ DE LA ZONA MARÍTIM TERRESTRE EN L'ÀMBIT DEL PASSEIG AGUSTÍ FONT, JACINT VERDAGUER I CAMPRODON I ARRIETA.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que la veritat és que aquest és un tema que sona des de fa molt temps, i és que el passeig marítim de Lloret de Mar, no pertany al municipi de Lloret de Mar sinó a tot l'Estat Espanyol. Aquest fet, que passa a quasi bé tot arreu del país ha sofert una modificació amb la disposició addicional tercera de la Llei de protecció i ús sostenible del litoral i de modificació de la Llei de Costes on assenyalava en relació a determinats passeigs marítims que:

*"La línea exterior de los paseos marítimos construidos por la Administración General del Estado o por otras administraciones públicas con la autorización de aquella, durante el periodo comprendido entre la entrada en vigor de la Ley 22/1988 y la entrada en vigor de la presente Ley, se entenderá a todos los efectos como línea interior de la ribera del mar. La Administración General del Estado podrá desafectar los terrenos situados al interior de los paseos marítimos, de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas"*

Aquesta modificació ha permès que diferents municipis de tot l'Estat Espanyol, com per exemple alguns de la ribera gallega o alguns de ben a prop nostre, aquí a Catalunya, hagin tingut una modificació en la línia del domini marítim terrestre i, els terrenys afectats, hagin quedat desafectats i per tant, sota la responsabilitat dels municipis on estan localitzats.

Per tant, el que proposem aquí, és que el passeig de Lloret de Mar passi a formar part del patrimoni de tots els lloretencs, i que siguin els mateixos lloretencs els que determinin quin tipus de passeig volen sense haver de sol·licitar permisos ni pagar més del que realment es necessita.

D'alguna manera el que volem explicar es que, actualment, la línia del domini marítim terrestre que surt de Sa Caravera, passa a nivell de façana dels edificis, excloent els balcons dels mateixos, entra al passeig Jacint Verdaguer per davant de l'ajuntament i torna a sortir a nivell de façana a l'alçada de Es Vall (Cases Garriga) fins a arribar al pàrking de Sa Caleta.

Amb això, volem dir que tots els balcons de tots els edificis que hi ha al passeig de Lloret de Mar, han d'obtenir el corresponent "Titulo Habilitante" pel sol fet d'existir. A aquest fet hi hauríem d'afegir el cànon que hem de pagar tots els lloretencs per tenir el pàrking de Sa Caleta i el cànon que s'hauria de pagar en cas de voler construir un nou pàrking municipal aquí a sota del passeig Jacint Verdaguer i, motiu pel qual, les diferents empreses consultades, es tiren enrere a l'hora de voler construir aquest pàrking.

Tanmateix, el que proposem, és que les 10 finques amb la edificabilitat no exhaurida (20% de tot el passeig), puguin construir-se, rehabilitar-se i tenir les mateixes característiques que les 40 finques existents. Es a dir, puguin tenir el mateix aspecte que els altres edificis, un aspecte de façana amb balcons per tal de poder gaudir d'aquesta meravellosa vista que ens dona el Mediterrani i d'aquesta meravellosa platja, que es la nostra platja i la de tots els lloretencs.

El que també proposem és que els pàrkings, el passeig i tot el que fa referència a la primera línia marítima, sigui responsabilitat i propietat de tots els lloretencs i en siguin ells els que en puguin definir el seu present i el seu futur.

Aquesta petició de revisió de la delimitació i fitació de la zona marítim terrestre en l'àmbit del Passeig Agustí Font, Jacint Verdaguer i Camprodon i Arrieta, s'adreçarà al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar, que és qui te les competències per a poder-ho fer.

Per tant, si hi ha voluntat política, només es tracta de fer el mateix que s'ha fet a gran part dels municipis de les rieres gallegues, a Serra Grossa i Santa Pola (Alicante), a Xilxes (Castelló), Isla Cristina i Punta Umbría, Pedregalejo

i El Palo (Málaga), Moaña (Pontevedra) Oliva (Valencia) i mes aprop nostre a Empuriabrava i Platja d'Aro, entre d'altres.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que entén que la proposta és necessària. Hem d'aprofitar el que estableix la disposició addicional 3ª de la Llei 2/2013 i aplicar-la a la nostra població.

El que es pretén, doncs, es canviar la línia actual i això redundarà en benefici de la nostra població.

Creu que és una modificació, com ja ha dit, necessària però també justa, i com ja ha dit el regidor responsable, ja s'ha fet en altres llocs.

Actualment, el Ministeri fa una gran pressió recaptatòria i cobra per tot, fins i tot per fires d'artesanía. Si s'aprova això, ens estalviarem aquestes qüestions.

Entén, doncs, que és una proposta que s'ha d'aprovar perquè és necessària per al bon govern de la nostra població. Aprofita per dir que demana que en el tema del pàrquing del passeig es faci amb un estricte consens i no mitjançant accions unilaterals.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que ells consideren que no és necessària aquesta modificació.

L'excusa és el 20% de les finques que no tenen la edificabilitat exhaurida, però entén que el que es pretén és poder fer el futur aparcament del passeig a Lloret.

El que s'intenta, doncs, és poder fer el pàrquing sense necessitat de permís ni pagar cànon. Ell creu que amb aquesta aprovació avui, s'inicia el camí per fer aquest aparcament, i ells no hi estan d'acord amb el mateix.

Després vindran els temporals, i com ja ha passat altres vegades faran mal al passeig i ho haurem de pagar entre tots. Ara la Generalitat sembla que arranjarà el Passeig de Fenals.

En definitiva, consideren aquesta proposta perillosa i, per tant, votaran en contra, com també ho faran a l'esmena que ha presentat el Sr. Fuertes, que estén la línia demanada de Lloret i afegeix la platja de Fenals.

Intervé el Sr. Enric Martínez dient que en repetides ocasions tant el seu grup com l'equip de govern, i en alguna ocasió acompanyats d'algun empresari interessat en fer una inversió urbanística a la zona, s'han desplaçat al Ministeri a Madrid per tractar aquest tema.

Tal i com ens han informat a Madrid en infinitat d'ocasions, es tracta d'un procés molt complicat, tal i com ja varen comentar a la comissió informativa. Per això no es poden crear falses expectatives als ciutadans de Lloret ni als possibles inversors.

La Llei de Costes és la que és a dia d'avui, i la nostra obligació com a gestors públics és complir i fer complir les lleis.

Tot i això, ja avança que tindrà el recolzament del seu grup, per col.laborar amb l'equip de govern a fi d'aconseguir aquesta fita.

El que no és de rebut, i per això donem el nostre recolzament al regidor d'urbanisme, és permetre que uns constructors d'un edifici a primera línia de passeig marítim, i basant-se en la proposta de resolució de la Generalitat de Catalunya de data 17/02/2012 en la que queda clar la denegació de les obres dels balcons que envaeixen el vol del domini marítim terrestre i es requereix el seu enderrocament immediat, que utilitzin aquest acord de Ple per intentat legalitzar el que a dia d'avui no està permès.

Com ha dit el Sr. Orobitg, més val demanar perdó que demanar permís.

Però anirà més enllà. Vol llegir textualment l'acord segon de la proposta de resolució denegant l'autorització de les obres, en la qual s'autoritza la construcció d'un habitatge plurifamiliar, però en el punt segon diu claríssimament: "...denegar les obres dels balcons que envaeixin el vol en domini públic marítim terrestre, que hauran de ser enderrocats...".

El seu grup vol demanar que aquests promotors no s'emparin a aquest acord Plenari per legalitzar aquestes obres. I torna a dir que donen el seu suport al regidor d'urbanisme que els ha comunicat que enderroquin les obres denegades, cosa que no han fet. El regidor ha fet la seva feina, han estat advertits per l'Ajuntament, per la Generalitat i per Madrid, ara són els promotors qui han de complir el requeriment.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Bernat dient que en aquest punt donaran suport a aquesta proposta, tot i que saben de les dificultats que suposarà, i el temps que es trigarà en resoldre.

Nosaltres sempre hem destacat com a projecte de futur, la remodelació de la façana marítima, perquè entenem que Lloret ha de mirar de cara al mar.

Per això moltes de les nostres propostes van encaminades cap a aquest sentit. En potenciar el nostre potencial atractiu. Per això, al principi de la legislatura ens varem oposar al sentit de circulació del Passeig, que hipotecava l'arribada a la platja i la vista de la façana marítima. I també en l'acord de pressupostos d'aquest any, hem prioritzat la solució dels camins de ronda, a través d'una subvenció i que properament podrem veure els



resultats al passeig de Fenals i l'augment de millores i equipaments de platges.

Aquest canvi de la fitació i delimitació ha de permetre desencallar un problema que tenim a curt termini amb certs balcons afectats de la zona marítima. Però no podem ser curts de mires, i hem de mirar cap al futur. Com ja hem dit en altres ocasions, Lloret de Mar no pot tenir la façana marítima com la té ara, i no podem esperar les solucions de Costes. S'ha d'iniciar aquest tràmit per poder decidir des de Lloret de Mar.

Per a nosaltres és primordial que quan arribi aquesta resolució, ja sigui en un sentit o un altre, s'ha de tenir clar el que volem, i que estigui consensuat per tots els grups. I que no depengui de solucions unilaterals dels que governen, com va passar al 2011 amb el sentit del Passeig.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que el seu grup dóna suport a aquesta proposta, doncs és veritat que obra les portes al pàrquing del passeig, en el qual estan d'acord la majoria dels grups aquí presents, entre ells el seu grup.

Entén que no és negatiu que l'Ajuntament gestioni la nostra façana marítima, tot al contrari. El que no els agrada és que això ho faci una altra administració aliena a la municipal.

Pel que fa a la seva esmena, el que proposa és que s'estengui a la zona de Sa Caleta i la Roca d'en Maig en quant a Lloret, i també es demanava afegir la platja de Fenals, si bé pel que s'ha dit traurien aquesta part de l'esmena.

En aquests moments, en temes que ja estan per decidir, com el dels balcons, no decidim nosaltres, i entén que la decisió ha de ser de l'Ajuntament.

Per tant, el seu vot serà favorable, si bé vol que es contempli l'ampliació que proposa la seva esmena respecte a Lloret, i retira la que es refereix a Fenals.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que donat que el Passeig de Fenals està fent amb anterioritat a l'any 1988, no és aplicable el que estableix la disposició citada. Per tant, no és possible demanar el canvi de delimitació a Fenals.

Contesta el Sr. Jordi Martínez, dient que respecta totes les opinions, però que a ells no els agrada que altres administracions els imposin decisions sobre temes que afecten sobretot als lloretencs.

Entén que la proposta té més avantatges que inconvenients, i que respecta al tema del futur aparcament del passeig de Lloret, són conscients de la seva situació de minoria i, per tant, no tinguin dubtes que negociaran.

Torna a intervenir el Sr. Orobitg dient que ningú guanya edificabilitat, doncs es manté la que ja tenen. Es pot fer planta baixa+6 i si no resollem aquest problema estem aturant el que queda per fer, incloses les possibles rehabilitacions, doncs en aquest moment sense autorització de Costes no es pot fer.

Entén que la proposta el que persegueix és clarificar l'actual situació. És cert que es va perdre patrimoni arquitectònic, però també ho és que excepte un nyap, la resta manté un ordre.

S'ha parlat del dret de decidir, ja sabem que el Sr. Enric Martínez no té molt clar això.

Es veritat que tenim el tema dels balcons per resoldre, però l'administració té 24 mesos per resoldre. Per tant, en cap cas es podrà excusar en aquest tema. Considera que la proposta s'ha d'aprovar perquè serà positiva.

De nou, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que la proposta no beneficia el conjunt de la població, sinó que solament beneficia alguns, als propietaris implicats.

Com ja ha dit abans, quan hagi un temporal i faci destrosses, pagarem tots. La realitat és que perquè es beneficiïn un 20% dels propietaris del passeig ens podem perjudicar la resta de ciutadans.

Ens hem carregat el nostre patrimoni arquitectònic. Els demana que recapitin i, en conseqüència, retirin aquest punt de l'ordre del dia.

El Sr. Enric Martínez diu que 12 finques no tenen la edificabilitat exhaurida, que 3 la tenen sense voladís i 36 la tenen exhaurida amb voladís.

Quant al tema de l'aparcament del passeig, tots s'apunten ara. Ells ho portaven al programa. El problema fonamental sembla que està en el cànon.

En l'anterior punt s'ha demanat unanimitat, doncs bé, ell la demana per aquest punt. Costes de la Generalitat i Costes de Madrid tenen competències diferents.

Torna a demanar la unanimitat perquè és important anar tots d'acord en temes tan importants.

Novament, intervén el Sr. Bernat dient que, com ja ha dit en la primera intervenció, ells donen suport a la proposta perquè creu que ens dóna oportunitats.

Sobre temes importants per als nostres ciutadans, podrà decidir aquest Ajuntament.

Sap que el procés és llarg i que no serà fàcil, i insisteix que s'haurà de consensuar no sols el futur aparcament, sinó tot el projecte de la façana marítima.

Pren la paraula, seguidament de nou, el Sr. Fuertes dient que el Sr. Rodríguez ha dit que les destrosses del temporal les pagarem nosaltres, però ja ho estem fent, i en canvi ens podrem estalviar diners que ara estem pagant a altres administracions per la utilització d'aquests espais.

No es tracta que es beneficiï algunes persones pels temes dels balcons. El que avui es proposa va molt més enllà i serà un benefici per a moltes persones. Creu que aquest Ajuntament té mitjans per a gestionar i, per tant, entén que no es pot aturar aquest procés.

També nosaltres estem pel dret a decidir, i per això demanem que les coses de Lloret les ha de decidir aquest Plenari i no la Junta de Govern Local. Es fan pocs plens i es porten pocs punts, i nosaltres volem decidir els temes de Lloret. Potser és que es fan poques coses i ells creuen que se'n poden fer moltes més.

Novament, contesta el Sr. Jordi Martínez dient que com a conclusió vol dir que amb aquesta proposta s'aconsegueix desafectar el passeig de Lloret i, per tant, que pugui ser gestionat per nosaltres.

També es desafecten els pàrquings i, així, no haurem de pagar pel de Sa Caleta i, en el seu cas, pel del passeig i es fes.

Permetrà edificar el 20% que queda per construir, però que no representarà més edificabilitat, sinó poder enderrocar-ho i fer el que permet el nostre POUM.

Per tant, considera que són més avantatges que inconvenients, perquè sí que és cert que cada molt temps el mar s'emporta el passeig, però mentre podem decidir i estalviar molts diners, i això val la pena.

Finalitza agraint els que votaran favorablement que ja sap que el procés serà lent, però algú ho ha d'iniciar i almenys que ho gaudeixin els nostres fills.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que en aquests moments hi ha 6 finques ruïnoses i que no es fa res per l'actual situació legal; per tant, és necessari fer alguna cosa.

Entén que aquesta proposta no sols beneficia a aquests propietaris, sinó a molta gent, doncs quan es pugui edificar es donarà feina i això sempre és positiu, i més en aquest moment.

Pel que fa a l'aparcament del passeig, aquesta és una possibilitat que té Lloret, però que hauria de decidir el propi municipi.

És evident que sempre pot haver un temporal i també riades, però això no pot paralitzar la gestió municipal.

Creu que aquesta proposta ens dóna oportunitats com ajuntament, perquè ens deixa a nosaltres decidir sobre temes importants, i que les decisions no siguin de Costes de Madrid, perquè aquests són els que decideixen, la Generalitat sols fa de transmissor.

Quan va fer l'informe sobre els balcons l'inspector de Costes, aquests ja estaven fets i el pla especial ho permetia. Per tant, no té sentit aquesta situació.

Insisteix que estem davant una oportunitat i que, a l'igual que s'ha demanat reflexió sobre el sí, ell demana reflexió sobre el no, perquè entén que seria important que aquesta proposta fos a Madrid amb el recolzament unànim d'aquest consistori.

Sense més deliberació, se sotmet a votació en primer lloc l'esmena presentada, amb la modificació feta "in voce", la qual és aprovada per amb 19 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC i ERC, 1 vot en contra del regidor del grup d'ICV-EUIA, i 1 abstenció del regidor NO ADSCRIT.

A continuació, es passa a votació la proposta amb l'esmena incorporada, amb un resultat de 20 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC, i NO ADSCRIT, i 1 vot en contra del regidor del grup d'ICV-EUIA. Per tant, el Ple Municipal adopta el següent acord:

## **F E T S**

**1.-** El Ple de l'Ajuntament en data 22 de novembre de 1990 aprovà definitivament el "PROJECTE DE REMODELACIÓ DE LA FAÇANA MARÍTIMA DE LLORET DE MAR". (Document núm. 1)

**2.-** La *Dirección General de Costas de la Secretaria de Estado de Medio Ambiente y Vivienda del Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente*, va aprovar tècnicament en data 25 de maig de 1995 el "PROJECTE DE REMODELACIÓ DE LA FAÇANA MARÍTIMA DE LLORET DE MAR" i una vegada sotmès a informació pública i a informe de la Direcció General de Ports i Costes de la Generalitat, l'aprovà definitivament en data 13 de març de 1996.

(Document núm. 2)

**3.-** En data 29 de novembre de 1995 es va signar conveni sobre l'aportació econòmica per a l'execució de les obres del "PROJECTE DE REMODELACIÓ DE LA FAÇANA MARÍTIMA DE LLORET DE MAR" entre l'Ajuntament i la Direcció General de Costes del Ministeri d'Obres Públiques, Transports i Medi Ambient. (Document núm. 3) que va permetre procedir a l'execució de les obres de l'actual passeig marítim de Lloret de Mar.

**4.-** En data 16 de gener de 2009, la Junta de Govern Local aprovà inicialment el Projecte del PLA ESPECIAL DEL FRONT EDIFICAT DE LA FAÇANA MARÍTIMA (PE-3), d'iniciativa municipal i redactat per BOSCH FRIGOLA ARQUITECTES, SLP, sol·licitant-se informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials: Direcció General d'Urbanisme; Direcció General de Patrimoni Cultural; Direcció General de Ports, Aeroports i Costes; i Servei Provincial de Costes del Ministeri de Medi Ambient i Medi Rural i Marí, els quals una vegada emesos de forma favorable, propicià que en data 26 d'octubre de 2009 el Ple de l'Ajuntament l'aprovés provisionalment i una vegada tramès a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona aquesta l'aprovés definitivament en sessió de data 16 de desembre de 2009.

**5.-** Per part dels Serveis Tècnics Municipals s'ha elaborat plànol relatiu a la justificació del voladís sobre el domini públic a la façana marítima de Lloret de Mar amb les finques amb l'edificabilitat exhaurida amb voladís (38 finques = 76%); les finques amb l'edificabilitat exhaurida sense voladís (2 finques = 4% i les finques amb l'edificabilitat no exhaurida (10 finques = 20%) (Document núm. 4).

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.-** La petició de Revisió de la delimitació i fitació de la zona marítim terrestre en l'àmbit del Passeig Manel Bernat, Agustí Font, Jacint Verdaguer, Camprodon i Arrieta i Sa Caleta, s'adreçarà al *Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar* a l'empara de la disposició addicional tercera de la Llei 2/2013, de 29 de maig, de protecció i ús sostenible del litoral i de modificació de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes assenjala en relació a determinats passeig marítims que:

*"La línea exterior de los paseos marítimos construidos por la Administración General del Estado o por otras administraciones públicas con la autorización de aquella, durante el periodo comprendido entre la entrada en vigor de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas y la entrada en vigor de la presente Ley, se*

*entenderá a todos los efectos como línea interior de la ribera del mar. La Administración General del Estado podrá desafectar los terrenos situados al interior de los paseos marítimos, de conformidad con lo previsto en el artículo 18 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas”*

**II.-** L’art. 7 de la Llei 2/2013, de 29 de maig, de protecció i ús sostenible del litoral que modifica l’apartat 2 de l’article 13 de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes preveu les conseqüències que es produeixen en els supòsits de revisió de la delimitació i fitació de la zona marítim terrestre per l’alteració del domini públic marítim terrestre assenyalant que: *“La resolución de aprobación del deslinde será título suficiente para rectificar, en la forma y condiciones que se determinen reglamentariamente, las situaciones jurídicas registrales contradictorias con el deslinde”*.

**III.-** La Llei de Costes garanteix la constància registral del procés administratiu de delimitació i fitació, en les finques que es puguin veure afectades, d’aquí la necessitat de donar compte de l’inici de la sol·licitud del procediment de delimitació i fitació als Registradors de la Propietat núm. 1 i núm. 2 de Lloret de Mar.

**IV.-** S’apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d’abril, pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria simple.

El Ple Municipal, amb l’informe favorable de la Comissió Informativa les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Demanar al *Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar* que iniciï els tràmits per a la nova delimitació i fitació de la zona marítim terrestre en l’àmbit del Passeig Manel Bernat, Agustí Font, Jacint Verdguer, Camprodon i Arrieta, i Sa Caleta de Lloret de Mar, segons plànol de les finques afectades per la delimitació i fitació, tot plegat a l’empara de la disposició addicional tercera de la Llei 2/2013, de 29 de maig, de protecció i ús sostenible del litoral i de modificació de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de Costes.

**Segon.-** Donar trasllat de l’acord als Registradors de la Propietat núm. 1 i núm. 2 de Lloret de Mar, pel seu coneixement i efectes.

## **5.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D’ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN L’ART 115 HABITATGES D’ÚS TURÍSTICS (HUT).**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que la present modificació puntual del POUM de Lloret de Mar té com a finalitat adaptar l'art. 115 del mateix POUM al Decret 159/2012, d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic, incorporant la referència d'habitatge d'ús turístic en la definició d'ús habitatge i suprimint la referència a l'apartament turístic de l'art. 115 de la normativa urbanística del POUM per tal que no col·lisionar amb el redactat del citat Decret 159/2012 i per rectificar el fet que l'apartament turístic no correspon a una tipologia edificatòria.

Es a dir, quan es va aprovar el POUM, es va considerar als apartaments turístics com una tipologia edificatòria com podien ser els habitatges unifamiliars aïllats, plurifamiliars aïllats, unifamiliars en renglera, aparionats, etc. I aquesta tipologia col·lisiona completament amb el Decret 159/2012, que especifica clarament que els apartaments turístics i una nova figura, com són els habitatges d'ús turístic, és un ús dels habitatges i no una tipologia edificatòria.

A part de parlar dels habitatges d'ús turístics com a tals, en aquesta modificació també fem referència als que denominem "blocs d'apartaments turístics", que amb la nova normativa de la Generalitat quedarien a Lloret solament 4: Els Llorers, Les Petxines, Els Apartaments Blau i El Caribe.

Tots els altres blocs passen en virtut del decret, a deixar de ser considerats com apartaments turístics, essent considerats com habitatges d'ús turístic de ple dret.

Per tant, estem parlant de milers de places, que esdevindrien il·legals i que, com a conseqüència, no tindrien cabuda a Lloret.

La proposta de modificació de la normativa, doncs, consisteix en suprimir el punt sobre els apartaments turístics com a tipologia edificatòria de l'actual article 115 de la Normativa Urbanística, i afegir la referència als usos. Tanmateix, i degut a aquest canvi, s'aprofita també per renombrar tots els usos existents i fer una referència a una possible ordenança municipal en tema d'apartaments turístics i habitatges d'ús turístic, perquè si arribés el moment i es volgués modificar la situació existent, aquesta ordenança fes que no fos necessària una nova modificació de POUM, podem fer-ho nosaltres sense necessitat de l'autorització de la Comissió Territorial d'Urbanisme.

La definició d'ús d'habitatge seria la següent: "*...a) Ús d'habitatge: L'ús d'habitatge és el destinat a l'allotjament, residència familiar o **habitatge d'ús turístic que es dona en qualsevol de les següents tipologies edificatòries mentre no es desenvolupi l'ordenança municipal corresponent que ho reguli.***"

Tanmateix, aquest canvi no es podria entendre sense una modificació de la ordenança de civisme, ja que si d'una banda estem parlant d'apartaments turístics i habitatges d'ús turístics existents, aquests no s'entendrien si no realitzéssim una modificació de l'Ordenança de Civisme per tal de poder actuar contra aquells llogaters o residents que es pensen que a Lloret es pot fer de tot i destorbar i molestar als residents de qualsevol part del municipi en la seva època de descans o treball que és més necessari, com és l'estiu.

Hem de garantir que tots puguem descansar per poder donar un bon servei als nostres visitants.

Amb això, ja els estic avançant el que vindrà en un dels punts següents, la modificació de la ordenança de civisme en l'apartat dels habitatges d'ús turístic, que hem treballat i que confiem en què funcioni.

Finalitza donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que aquesta és una qüestió no pacífica en la que hi ha interessos contraposats, entre els veïns residents i aquells que volen comercialitzar les seves propietats.

Per això cal posar a la bàscula els interessos dels que volen comercialitzar i la resta de veïns.

La Comissió d'Ordenament Turístic Municipal ha estudiat aquest tema, entre altres, i el que s'intenta és garantir els drets de tothom.

Tot això prové de que la normativa ha canviat i ha passat a ser un tema regulat per turisme. Això afecta, fins i tot, a edificis sencers que passen a ser habitatges d'ús turístic.

Això ha fet que la seguretat sigui molt més laxa i que sigui obligat un ajust de la normativa. Com ja ha dit, s'ha d'equilibrar les expectatives comercials d'alguns amb la garantia de la resta de veïns de no patir problemes de civisme.

Per part de turisme, s'ha fet una prospecció i hem detectat molts habitatges dedicats a ús turístic i que no estan declarats. Això produeix que hagi gent que no paga els impostos, no sols els d'activitats sinó tampoc la taxa turística (recordem que l'Ajuntament es queda el 30% d'aquesta recaptació).

Això provoca situacions que van contra la lliure competència. En definitiva, creu que és imprescindible aprovar aquesta proposta de modificació del POUM, així com també la modificació que es preveu en un punt posterior de l'ordenança reguladora, per tenir aquest tema ordenat.



Com a conseqüència de tot el que s'ha expressat anteriorment, el seu vot serà favorable.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que com ha dit el Sr. Orobitg, ara s'estan produint casos de competència deslleial. Ha d'afegir que això passa també amb alguns hotelers, que no ho declaren tot.

Aprofita per dir que entén que en un futur proper s'hauria de fer una revisió de l'Ordenança de Civisme.

Avui no s'oposarà a que s'iniciï aquest procés, si bé té dubtes que voldrà aclarir. Com a conseqüència, s'abstindran.

Intervé, tot seguit, el Sr. Enric Martínez tot dient que felicita que es posin mesures en els habitatges d'ús turístic, donada la seva proliferació, ja siguin apartaments al casc urbà, o cases a les urbanitzacions, i parla amb coneixement de causa.

És evident que les molèsties als veïns són moltes, per això entenen que la responsabilitat en aquest sentit és compartida, tant del llogater perquè vetlli del bon comportament dels usuaris a qui lloga l'habitatge, així com dels mateixos usuaris.

També entenen que és una mesura de controlar i tenir coneixement d'aquelles activitats que en matèria de turisme que es realitzen a la nostra població, així com dotar d'eines a la policia local per regular-les.

Pot ser que alguns gremis, com els hotelers o els empresaris d'apartaments turístics, se sentin afectats per aquesta mesura, creient-se afectats negativament. Val a dir que no hi ha res més lluny de la realitat.

El que s'intenta amb aquesta mesura i aquesta ordenança és evitar tot aquell intrusisme pirata que tenim a dia d'avui i que s'ha pogut constatar que existeix en aquest sector. I amb l'aprovació d'aquestes mesures és precisament regular els habitatges d'ús turístic, cosa que el seu grup troba del tot necessari donat que a Lloret no es troba regulat.

Hi ha casos que fins i tot el propietari o llogater es queda amb la fiança de l'usuari, quan els veïns dia rere dia han aguantat les molèsties provocades. I ho diu coneixedor de causa, perquè on ell viu està rodejat d'aquest tipus d'habitatges durant l'època estival, amb les conseqüents molèsties als veïns.

Amb aquesta eina, per una banda la policia podrà regular i sancionar aquestes activitats, i per altra banda conscienciar als llogaters i visitants que no es pot destorbar els veïns.

Reitera que el problema més greu no es troba al casc urbà sinó que està localitzat a les urbanitzacions, on els propietaris lloguen les seves cases durant l'estiu i ells se'n van a viure al centre de Lloret. Sí que els propietaris en treuen una suma suculent, però qui en treu profit són les agències que lloguen indiscriminadament aquestes vivendes.

A continuació, pren la paraula el Sr. Bernat dient que ja entenen que el POUM s'ha d'anar adaptant a les normatives que van sorgint, en aquest cas al Decret 159/2012 d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic.

Però tal i com està redactat, qualsevol edificació ja sigui unifamiliar aïllat, plurifamiliar aïllat, unifamiliar en renglera, aparionat o entre mitgeres, pot tenir la condició d'habitatge d'ús turístic.

Nosaltres no ho veiem massa clar. Que s'obri la opció que qualsevol pugui donar al seu habitatge un ús turístic, doncs no ho veiem clar.

Si, segur que posarem requisits i normes per a poder-ho controlar, com ara l'Ordenança de Civisme, però ara per ara no sabem quines.

Com que parlem d'una aprovació inicial, preferim esperar a veure si es presenten al·legacions i poder parlar amb els afectats, si n'hi ha.

Ho veiem complicat. Trobem a faltar un reglament que reguli a on es poden fer, quins son els requisits, que han de tenir, servei de qualitat, professionalitat, etc.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que el meló ja està obert, i que no ens podem posar una vena als ulls. La situació és un fet, ja està passant.

El que s'ha de fer no és prohibir a tothom, sinó al que molesta. Es evident que és un tema conflictiu i que no es poden permetre que hagi més de 20 persones en un mateix habitatge, s'ha de regular la situació.

Es donen situacions molt diferents i la seva solució no és fàcil, tot al contrari, molt complicada, però creuen que s'ha de fer.

No és una situació que sorgeixi d'aquesta proposta, sinó que és un fet, està passant, i per tant hem de regular-la, hem d'intentar acabar amb els il·legals per no mantenir la situació actual.

Quan es va començar a parlar d'aquest tema, nosaltres varem dir que ho lligàvem a què l'Ordenança de Civisme fora molt estricte, i per això s'ha demorat.

S'ha fet, després passarà aquesta modificació, i ja avança que ells seran bel·ligerants exigint el seu compliment, perquè la gent pugui descansar.

El problema no és que s'utilitzin habitatges per a ús turístic, sinó que se'n faci mal ús d'aquesta possibilitat. No podem prohibir-ho perquè perjudicariem a persones que aquest ús els ajuda econòmicament, tant per pagar les hipoteques com fins i tot per viure.

Es important, com ja s'ha dit, responsabilitzar del mal ús als propietaris i als gestors. Per tant, ara el que pertoca és fer la feina.

Contesta el Sr. Jordi Martínez que negar un fet no és la solució. La situació és real, ja existeix, i per tant el que hem de fer és regular-la per poder posar ordre. Amb això influïm no sols els que l'utilitzen, sinó també als propietaris i gestors.

La major part de la gent treballa bé, i com ja s'ha dit, alguns ho necessiten. Per això hem de permetre, però hem de posar límit a aquells que no ho fan bé.

Ningú entendria que una ciutat turística com és Lloret no permetés l'ús turístic, però evidentment s'ha de conciliar amb el dret que tots tenim a poder descansar.

Intervé el Sr. Cortés dient que és un tema complicat, però que s'ha de posar èmfasi en què qui ho utilitzi deixi descansar als altres. Per això, hem de treballar perquè sigui antieconòmic ser transgressor d'aquestes normes.

Creu que és bo que es reguli aquesta activitat, com també s'ha de fer complir la normativa als hotelers.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que el que es pretén és poder actuar contra tots els que defrauden. Entén que no estem corrent, sinó que estan regulant unes situacions que en aquest moment són alegal.

Entén que l'administració ha de donar resposta immediata. Quan després parlem de l'ordenança, s'ha d'estudiar la possibilitat de decidir de si aquesta autorització es fa per totes les zones o no i per això hem de participar-hi tots.

En definitiva, i en una situació similar al punt anterior, hem de gestionar nosaltres i no entitats supramunicipals, en aquest cas la Generalitat.

Intervé novament el Sr. Enric Martínez, dient que entén que pot ajudar al control d'aquesta problemàtica el fer un seguiment acurat de les cèdules de primera ocupació, doncs aquí és on s'estableix el nombre de persones permeses com a màxim i, per tant, es pot lluitar contra la sobreocupació.

Tot seguit, de nou pren la paraula el Sr. Bernat dient que ells ja estan d'acord en regular-ho, però creu que fer-ho ara és precipitat. Entén que ens hem de donar un temps i buscar l'equilibri entre els interessos contraposats.

Com a conseqüència, com ja han dit abans, ells s'abstindran però s'ofereixen per treballar per buscar solucions a aquesta problemàtica.

A continuació, novament pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que evidentment és un problema no poder descansar, però en la major part dels casos no hi ha problema.

Hem de facilitar les coses al que treballa bé, i per tant no es pot prohibir. Evidentment, hem de evitar que la gent no descansi, i també hem de ser fermes quan hagi sobreocupació o s'incompleixi la normativa.

En tots aquests casos la policia ha d'actuar de forma immediata i, per tant, la nostra obligació és regular aquest tema, tant pel que vol llogar com pels veïns que volen tenir tranquil.litat.

Contesta de nou el Sr. Jordi Martínez dient que hi ha dos temes en aquesta problemàtica, per la qual cosa avui hi ha dos punts a l'ordre del dia.

Un és l'urbanisme, que és el que estem tractant ara. I l'altra, l'Ordenança de Civisme, de la que parlarem amb posterioritat.

Hem de regular bé aquesta situació, perquè malgrat que siguin pocs els que ho fan malament, tots els veïns tenen dret a descansar i, per tant, contra els que no compleixen la normativa s'haurà de fer una resposta contundent.

Posteriorment, quan parlem de l'Ordenança, hauríem de deixar la porta oberta per poder decidir nosaltres si traiem alguna zona, però fer-ho nosaltres i no haver de dependre de la Comissió Territorial d'Urbanisme, en definitiva, d'una altra administració.

No tinguin dubte de què s'aplicarà el que s'aprovi i que si s'ha de sancionar es farà en qualsevol cas.

Tanca les intervencions el Sr. Alcalde, dient que és una activitat que és real i que, per tant, creu que a l'administració li toca regular.

Com ja s'ha dit, hi ha una basant urbanística, que és la que es proposa aprovar en aquest punt, i també molt íntimament lligada la modificació de l'Ordenança de Civisme.

Ara regulem l'àmbit general, molt ample, però hem de veure què passa en el futur. Creu que avui hem de tirar endavant, ja que hi ha una àmplia majoria, i en tot cas si hem d'ajustar-ho en el procés, es farà.

Recordar també que aquest tema ve lligar amb la Taxa Turística, que representa un ingrés per a l'Ajuntament i que es pot dedicar a polítiques necessàries per a la nostra població.

Sense més deliberació, amb 17 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 4 abstencions dels regidors dels grups de PSC-PM i ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

## **F E T S**

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 115 habitatges d'ús turístic.

## **F O N A M E N T S   D E   D R E T**

**I.-** S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**II.-** S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 115 habitatges d'ús turístics, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

**Segon.-** La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

## **6.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN L'ART 268 PPU5 MONT LLORET.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que aquesta modificació, que és d'iniciativa municipal i que ha estat redactada els Serveis Tècnics Municipals, té relació a l'article 268 PPU5 Mont

Lloret, en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que diu:

*"Estimem en part el present recurs contenciós administratiu interposat per la representació de Junta de Compensació Urbanització Mont Lloret contra estimació en part del recurs d'alçada formulat contra acords de la Comissió Territorial d'Urbanisme, en el sentit d'incorporar al sector PPU5 Mont Lloret la franja de sòl situada en el cantó nord-est de l'àmbit de conformitat amb el plànol adjunt a la resolució i es modifica l'article 268 de la normativa del POUM; únicament en el sentit de DECLARAR la nul·litat de ple dret dels actes recorreguts i del POUM en quan als paràmetres de densitat i edificabilitat que s'estableixen en dit article 268 de la seva normativa i de la normativa escrita i gràfica."*

Per tant, donem compliment a la sentència en la següent la manera:

Pel que fa a l'exclusió de la reserva de sòl corresponent al 30 per cent de sostre per habitatge protegit, ja havia estat exclòs mitjançant una anterior modificació puntual del POUM, així com la incorporació al sector de la franja de sòl edificat, situat al costat nord est de l'àmbit.

Pel que fa a la fixació dels paràmetres de densitat i edificabilitat, que a la vista de la sentència judicial que declara nuls els actuals i obliga a fixar-los, i tenint en compte la fonamentació que es recull en la expressada sentència i a fi de garantir els drets dels parcel·listes una vegada ajustada per tal de garantir a cadascun d'ells una unitat d'habitatge, en resulta la densitat i edificabilitat que s'assenyala a la present proposta de modificació. Per tant, d'alguna manera el que es demana es que cada parcel·lista tingui com a resultat del pla parcial una nova parcel·la i no una remuneració econòmica com havia succeït en algun dels cassos.

Els valors de densitat i edificabilitat que es proposen són els mateixos que la Junta de Govern Local en sessió de data 7 de març de 2008 informà favorablement en relació al Recurs d'Alçada interposat per la Junta de Compensació del Sector Montlloret, en el sentit de modificar la densitat i l'edificabilitat del sector, a fi i efecte de garantir els drets dels propietaris de parcel·les.

Aquests paràmetres que es modifiquen són: la densitat bruta que passa de 8,4670 a 9,9741; el nombre d'habitatges que passa de 654 a 770; i l'edificabilitat bruta que passa de 0,1693480 a 0,19961150.

Per tant, tal i com hem esmentat, la proposta de modificació de la normativa consisteix modificar els paràmetres de densitat i edificabilitat que per sentència judicial han estat declarats nuls i que dita sentència obliga a fixar-los tenint en compte la fonamentació que es recull en la expressada sentència.

Finalitza donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que la proposta es limita a donar compliment a una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Per tant, votaran a favor.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que la densitat i l'edificabilitat és la mateixa que es va aprovar pel POUM, malgrat l'ampliació. Per tant, també votaran a favor.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que el que es fa es donar compliment a la sentència, que en definitiva és una redistribució d'una parcel·la però que no afecta ni a la densitat ni a la edificabilitat.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

## **F E T S**

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 268 PPU5 Mont Lloret, en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

## **F O N A M E N T S   D E   D R E T**

**I.-** S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**II.-** S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 268 PPU5 Mont Lloret en execució de sentència núm. 302-13 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

**Segon.-** La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

**Tercer.-** Notificar el present acord al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat, a la Junta de Compensació de la urbanització Mont Lloret i a Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

## **7.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN L'ART. 251 – PAU 38 SA CALETA I PLÀNOLS D'ORDENACIÓ F3A I F3C.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del POUM de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c, en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que en resum diu:

*"Estimem en part el present recurs contenciós administratiu interposat per la representació del senyor Gerard Gausfain Landesman, contra desestimació per silenci administratiu del recurs d'alçada formulat contra acords de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, únicament en el sentit de declarar: a) la nul·litat de ple dret de la qualificació com a espai lliure i zona verda, clau 1.3, de la part dels terrenys del polígon 38 sa Caleta, que està ubicada entre la casa i pati del demandant i la finca veïna, concretament des del costat més pròxim al mar fins a la línia recta ideal que uneix els punts de les cotes 11,77 en el fons del magatzem municipal i 12,49 que figuren al document 11 del dictamen forense; i b) la nul·litat de ple dret de la inclusió de l'esmentada porció de terreny en el polígon 38 sa Caleta del POUM impugnat, fixi la qualificació urbanística que correspongui a l'esmentada porció de terrenys, la qual, en tot cas, exclourà l'ús i domini públic."*

Atenent que la zona té la classificació urbanística de Sòl No Urbanitzable es considera adequat mantenir aquesta mateixa classificació per la peça de terreny que queda exclosa per sentència del PAU 38 – Sa Caleta.

A l'excloure aquesta peça de 330,74 m<sup>2</sup>, la superfície del sector és redueix afectant la superfície de 3.945 m<sup>2</sup> destinada a Espais lliures i zones verdes prevista pel POUM.

Als efectes de mantenir l'equilibri de l'àmbit, es detecta que hi ha diferents elements físics construïts que donen una específica realitat física existent, existeix un mur de límit de propietat, d'alçada variable de 3 a 5 metres, que acompanya el camí des del c/ Camí de Cala Trons fins a l'accés al Turó Rodó



i la estructura de propietat on la delimitació de l'àmbit segons POUM, no s'ajusta als límits de propietat segons realitat física existent.

De l'anterior es desprèn, que la proposta de modificació generada pel compliment d'una sentència, en el moment que s'analitza als efectes de mantenir l'equilibri de l'àmbit, requereix d'uns ajustaments que tal com el mateix POUM en l'article 5.4 preveu, no podran superar en un +/- 5% la superfície delimitada inicialment per tal d'ajustar-se a la realitat física existent i a la estructura de propietat que també existeix des de molt abans d'aprovar-se el POUM.

Com a conclusió, dir que aquesta proposta de modificació puntual del POUM fa referència exclusivament a l'execució d'una sentència judicial, excloent de l'àmbit del PAU 38 - Sa Caleta una peça de terreny que passa a classificar-se com a Sòl No Urbanitzable a l'igual que el seu entorn. Aquest fet, com ha hem dit, ha provocat un estudi de l'equilibri de l'àmbit que ha detectat discrepàncies amb la realitat física existent i comporta finalment un lleuger ajustament dels límits coincidint amb els límits de propietat de diferents parcel·les.

Els paràmetres no es modifiquen, doncs continuen essent 3 vivendes i l'edificabilitat màxima de 800 m2. El que canvia lleugerament són els espais lliures, que augmenten de 3.945 a 3.988, i els metres dedicats a vialitat que passen de 1.956 a 1.979.

I els plànols corregits i ajustats a la realitat física actual, originaria i sense canvis des de temps anteriors a l'aprovació del POUM de Lloret de Mar el 28 de juny de l'any 2007.

Finalitza donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, dient que es tracta del compliment d'una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, i que tampoc afecta substancialment el POUM. Per tant, votaran a favor.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

## **F E T S**

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c, en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

## **F O N A M E N T S   D E   D R E T**

**I.-** S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**II.-** S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

**Segon.-** La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

**Tercer.-** Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, segons disposa l'art. 85.5 del TRLU

**Quart.-** Notificar el present acord al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat, a en Gerard Gausfain Landesman i a Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

## **8.- APROVACIÓ DE L'ACTUALITZACIÓ DE L'INVENTARI MUNICIPAL DE BÉNS I DRETS.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, explicant breument la proposta i finalitza donant lectura a la seva part dispositiva.

Intervé el Sr. Fuertes dient que és un tema extens, molt ampli, i que no han tingut temps per veure-ho tot.

Però sí que els ha cridat l'atenció el veure, al seu entendre, àmplies irregularitats. Per tant, ho volen estudiar a fons ja que han vist cert

descontrol sobre els béns d'aquest Ajuntament, i com a conseqüència avui votaran en contra.

Contesta la Sra. Olivé que no entén els dubtes, doncs l'inventari és un document tècnic i no polític, com ja li varen explicar a la Comissió Informativa. Evidentment, el grup del Millor té tot el dret de votar en contra, si ho creu convenient.

De nou, intervé el Sr. Fuertes dient que no han tingut temps suficient degut a la extensió dels documents, però que han detectat moltes irregularitats, com molts vehicles que circulen per altres poblacions i que són de titularitat municipal.

O també, entrant en detalls, estufes de la biblioteca que han anat a certs llocs, potser han anat a parar a la casa d'estiuenc d'algun funcionari en terres de València.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient al Sr. Fuertes que no faci aquest tipus d'afirmacions sense proves, i que això és un debat entre polítics.

Continua el Sr. Fuertes dient que li preguntin al Sr. Interventor, Carles Arbó.

Com ja ha dit, posa en dubte qüestions de l'inventari i, per tant, votaran en contra, donat que troben possibles irregularitats.

Hi ha moltes propietats que s'estan utilitzant per algunes persones i no saben si és per lloguer o per amariat amb algun polític, però que estan fent ús particulars. Hi ha moltes coses dubtoses. Com ja ha dit, el tema és molt extens i ells es dedicaran a comprovar-ho. Tot arribarà durant aquesta legislatura.

Intervé el Sr. Alcalde dient que nosaltres confiem en la feina feta i que troba surrealista els comentaris del Sr. Fuertes.

Sense més deliberació, amb 12 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, ERC i ICV-EUIA, 6 vots en contra dels regidors dels grups MILLOR, i 3 abstencions dels regidors dels grups PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist que, d'acord amb el que s'estableix en els articles 100 a 118 del Decret 336/1988, pel que s'aprova el Reglament de Patrimoni dels Ens Locals, els municipis han de portar un inventari general consolidat en el qual s'integrin, mitjançant epígrafs i subepígrafs, els seus béns, drets i obligacions, els quals s'hauran d'inscriure d'acord amb la classificació i demés especificitats previstes en aquest Reglament.

Atès que d'acord amb l'article 105 d'aquest Reglament, correspon al Ple municipal l'aprovació, rectificació i comprovació de l'Inventari general, el qual haurà de ser autoritzat pel Secretari de la Corporació, i se n'haurà de trametre una còpia al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat.

Vist que per acord de Ple de data 3 de desembre de 2007 es va aprovar l'Inventari General de Béns i Drets de l'Ajuntament de Lloret de Mar, que les seves successives actualitzacions van ser aprovades per acords del Ple de data 02/02/2009, 14/12/2009 i 13/12/2010 i que d'ençà la darrera aprovació s'han estat realitzant actualitzacions periòdiques de les dades que hi figuren.

Vist que en data 27/01/2014 el Secretari General ha procedit a la signatura del document d'autorització de l'Inventari municipal de béns i drets.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar l'actualització de l'Inventari Municipal de Béns i Drets de l'Ajuntament de Lloret de Mar actualitzat a data 27/01/2014, el qual figura en suport magnètic i en format CD-ROM (que conté un fitxer .pdf, signat electrònicament pel Secretari, amb tota la informació existent a l'Inventari), que figura en el corresponent expedient administratiu.

SEGON. Trametre còpia en suport magnètic i en format CD-ROM al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat, així com també a l'Arxiu Municipal.

## **9.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DELS ARTICLES 53.7.b) i c), 53.8 i 55 DE L'ORDENANÇA DE CIVISME I CONVIVÈNCIA CIUTADANA DE LLORET DE MAR.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que parlar de Lloret de Mar és, entre altres coses, parlar de turisme i, com a tal, Lloret de Mar ha de posar tots els esforços per augmentar l'oferta turística de qualitat, però també ha de garantir que aquells residents que per necessitat, hagin de posar en lloguer el seu habitatge, aquests ho facin en les mes estrictes mesures i condicions de respecte i responsabilitat vers tots els seus conciutadans, ja siguin residents i habitants de Lloret o visitants, que per diferents motius han preferit escollir una casa o apartament abans que un hotel.

Per tant, com Ajuntament, tenim el dret i el deure de modificar aquesta ordenança per tal que totes les persones que viuen i visiten Lloret, puguin

gaudir d'una època en que per a molts és de vacances, però que per a molts altres, com són els residents, és la època de més feina.

Tanmateix, aquesta proliferació que els habitatges d'ús turístic han experimentat a Lloret, s'ha produït també en major o menor intensitat arreu del territori català, especialment als municipis turístics. Aquest fet va portar a la Generalitat de Catalunya a regular la figura dels habitatges d'ús turístic, primer mitjançant el Decret 164/2010, de regulació dels habitatges d'ús turístic, el qual va ser derogat i substituït per l'actualment vigent Decret 159/2012.

No obstant aquesta realitat, el POUM vigent de Lloret de Mar de l'any 2007, no contemplava l'ús urbanístic que es derivava de la definició legal d'habitatge d'ús turístic, doncs aquesta figura ha aparegut amb posterioritat. I, a fi i efecte d'ajustar la realitat a la normativa vigent, des de l'Ajuntament s'ha decidit proposar una modificació de planejament en el seu article 115 per tal de contemplar aquest ús.

Però aquest Ajuntament ha volgut complementar aquesta modificació de Pla General amb una modificació de l'ordenança de civisme als efectes d'establir un major control de l'ús que es fa d'aquests habitatges per tal de minimitzar els problemes d'ordre públic i civisme que en aquests habitatges es poguessin generar.

Seguidament, fa una explicació dels canvis que es proposen a l'ordenança, i dóna lectura a part del punt primer de l'acord.

Intervé el Sr. Cortés dient que aquesta és una proposta valenta, que intenta canalitzar el turisme de Lloret perquè aquest sigui millor. Ha de ser una eina per treballar en favor del turisme de qualitat.

La seva aplicació obliga a fer un control efectiu i, si és necessari, s'actua sancionant. Per això és important que els expedients es realitzin i que el cost de la sanció sigui suficient perquè els infractors no treguin benefici econòmic.

Suposa que no haurà limitació, tant si es tracta de finques o de persones, quant al nombre de possibles sancions. En definitiva, dóna la benvinguda a aquesta modificació.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que aquesta modificació estableix, com ja han dit en un punt anterior, mesures complementàries a les urbanístiques. La seva implementació ha de donar credibilitat i han de ser suficients per fer que l'administració pugui donar una resposta adequada, davant dels propietaris i gestors que no compleixin la normativa.

Hem d'actuar de forma que es faci complir el que diu l'ordenança i que no surti a compte infringir la normativa.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que, com ja ha dit abans, hem de llimar les ordenances aprovades darrerament i, per tant, emplaça a la resta de grups a tornar a treballar les ordenances de via pública i de civisme, per posar-les al dia.

No veu clar el tema de les sancions, quan parlem de l'entorn. I malgrat l'esmena que ha presentat CIU i ERC sobre aquest tema, encara no li han dissipat els seus dubtes. Entén que queda a la lliure interpretació de les persones que portin el procediment sancionador, i això crea inseguretat.

En definitiva, creu que s'ha de treballar més en aquest tema concret i, com a conseqüència, avui s'abstindran.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Enric Martínez dient que creuen que era necessària aquesta adequació per poder aplicar-la al tema dels habitatges d'ús turístic i, per tant, votaran a favor.

A continuació, intervé el Sr. Bernat dient que entén que s'ha de fer aquesta modificació de la ordenança, des del moment que es modifica el POUM.

Com en ocasions anteriors, ens trobem com sempre, que és aprovar una ordenança, amb aquella certesa que serem incapaços de garantir el seu compliment per falta de recursos. Si ja es fa difícil ordenar i fer complir la norma al nucli urbà, imagineu-vos el mes d'agost controlar tot el terme municipal de Lloret de Mar.

Jo crec que Lloret de Mar no te capacitat en aquests moments per plantejar-se una ordenança tan estricta. Com que aquesta és una aprovació inicial, no ens hi oposarem perquè pugui continuar el procés, però estarem atents a les al·legacions que es presentin.

Nosaltres pensem que tant aquest punt com l'anterior, de modificació del POUM, s'han d'estudiar més detingudament per veure com afectarà a Lloret de Mar.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Fuertes dient que en relació a aquest tema, hi ha dues opcions: o prohibir els habitatges d'ús turístic, o intentar regular-los, establint sancions pel que incompleixi la normativa.

Nosaltres, com ja hem dit abans, creiem que s'ha de seguir la segona línia. Però per això és evident que la policia haurà d'actuar quan tingui coneixement d'un incompliment, aixecar l'acta corresponent i iniciar-se el procediment sancionador i, si cal, sancionar.

Tant per la quantia com per al nombre de sancions, si fos necessari, el cost pels infractors ha de ser més elevat que el benefici, perquè sinó no ens en sortirem.

És fonamental que els veïns puguin descansar, i per això el tema sancionador ha de ser el més àgil possible i també contundent.

Evidentment, els veïns han d'avisar a la policia i aquests han d'actuar amb criteris curosos. Perquè un dia hi hagi soroll no passa res, però no es pot consentir que sigui cada dia.

La major part de la gent que lloga les seves vivendes són curosos, i són ells els primers que no els interessa ficar gent conflictiva.

El problema pot estar en propietaris que no són residents a Lloret, però en tot cas, per això aprovem aquesta modificació, perquè es facin complir una ordenança i, si és necessari, se sancioni el seu incompliment.

Contesta el Sr. Jordi Martínez en primer lloc, explicant l'esmena presentada, que en definitiva el que intenta és aclarir el tema de l'entorn, al que s'ha referit el Sr. Rodríguez.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de l'esmena, que és del tenor següent:

*"...i l'esmentada conducta s'hagi produït a l'interior de l'habitatge o finca objecte d'arrendament, o en el seu entorn exterior més immediat."*

És evident que en aquest tema és molt important l'actuació de la Policia Local, i ell té plena confiança en ella i en el seu bon criteri.

Està convençut que s'actuarà correctament i que no hi haurà multes a la carta. Per això demana un vot de confiança de tots els grups.

El que es pretén amb aquestes actuacions és que Lloret sigui una millor ciutat turística, i si trobem un equilibri entre els interessos contraposats, Lloret sortirà beneficiat, i per això s'haurà de tenir un acurat control de les situacions que es puguin produir.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez dient que el nombre d'intervencions de l'any passat per aquest tema varen ser de 179, de les que 50 varen obrir-se expedient sancionador.

Per tant, és un tema complex que té tot un procediment per poder sancionar.

Repeteix que malgrat l'esmena, encara considera que hi ha certa inseguretat jurídica en aquest punt de l'entorn i, per tant, es reafirma en la seva abstenció.

Pren la paraula, novament, el Sr. Bernat dient que aquesta modificació de l'ordenança consideren que serà molt difícil de fer-la complir, i insisteix que no entén la pressa per regular-ho ara. També mantenen la seva abstenció per aquests motius.

Pren la paraula, novament, el Sr. Fuertes dient que d'alguna manera la pressa l'ha marcat ell, perquè com ha dit abans, volia lligar la modificació urbanística del POUM amb aquesta modificació de l'Ordenança de Civisme.

Vol recordar que ells varen ser els únics que no varen aprovar les anteriors ordenances, perquè en una es varen abstenir i en l'altra varen votar en contra. Però en tot cas, entén que el que avui es presenta és positiu. En tot cas, potser sí que s'ha de fer una nova valoració d'aquestes ordenances.

És cert que en alguns casos es produiran problemes, però també és cert que això passa en altres llocs, ja es tracti de pisos, edificis o fins i tot hotels.

Però el que queda clar és que aquesta utilització d'habitatges per ús turístic és una realitat, evidentment existeix i no podem obviar-ho, s'ha de regular.

En cas que la policia no faci la seva tasca, es posa a disposició de les persones que tinguin aquesta problemàtica perquè es posin en contacte amb ell. A més, és fàcil avui en dia pel mòbil fer gravacions per poder tenir proves de la denúncia, ja que evidentment quan arriba la policia ja no hi haurà soroll.

Per tot el que ha explicat, el seu grup votarà a favor.

De nou, contesta el Sr. Jordi Martínez, dient que la pressa ve donada per dues qüestions. Una el canvi legislatiu de la Generalitat, i l'altra que hi ha persones que tenen dret a descansar i a dormir.

Evidentment, agafen una responsabilitat i reconeix que serà difícil, però per poder actuar han de tenir eines, i aquesta modificació de l'ordenança ho és.

No sempre les sancions són una solució, però sí que ho és a vegades. Per tant, hem d'intentar conciliar el dret dels propietaris i gestors amb el dret dels ciutadans a poder descansar. Evidentment, si hi ha algú que pateix aquesta problemàtica, està obert a atendre'l.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que si algun grup principal té propostes per modificar les ordenances municipals de via pública i de convivència, els demana que li facin arribar.

Pensen que fins ara ha funcionat bastant correctament. Evidentment, a ningú li agrada aplicar sancions, perquè en definitiva és un poble i tots ens coneixem, però que quedi clar, que si s'incompleix la normativa s'obriran



expedients sancionadors (com ja s'està fent) i si és necessari, es sancionarà.

Creu que és una necessitat clara ordenar i regular aquesta problemàtica, que és una realitat a la nostra població.

Sense més deliberació, se sotmet a votació en primer lloc l'esmena presentada, la qual és aprovada amb 17 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 4 abstencions dels regidors dels grups de PSC-PM i ICV-EUIA.

A continuació, es passa a votació la proposta amb l'esmena incorporada, amb un resultat de 17 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 4 abstencions dels regidors dels grups de PSC-PM i ICV-EUIA. Per tant, el Ple Municipal adopta el següent acord:

En data 6 de juny de 2012 va entrar en vigor l'ordenança de civisme i convivència ciutadana de Lloret de Mar. Els articles 53.7 b), c), 53.8 i 55 de la mateixa regulaven, respectivament, el règim d'obligacions i sancions relatives als propietaris i empreses gestores dels habitatges d'ús turístic. La redacció dels preceptes esmentats és la següent:

**"Article 53.7.b) i c)**

*7.- Les empreses turístiques explotadores o gestores d'apartaments o habitatges d'ús turístic, tindran les següents obligacions:*

*b) Pel que fa als habitatges d'ús turístic:*

*1) Facilitar un telèfon de contacte per atendre de manera immediata les comunicacions relatives a l'activitat d'habitatge d'ús turístic.*

*2) Disposar d'un servei itinerant d'assistència localitzable 24 hores, a raó d'una persona per cada 25 habitatges.*

*Les tasques del servei d'assistència serà la de vetllar perquè no hi hagi alteracions de l'ordre i la convivència ciutadana i per garantir el descans dels veïns, d'acord amb les normes contingudes en la present ordenança.*

*3) En el cas que la persona o persones usuàries d'un habitatge d'ús turístic atemptin contra les regles bàsiques de la convivència o incompleixin les ordenances municipals dictades a l'efecte, la persona o empresa intermediària responsable de la comercialització de l'habitatge, haurà de requerir, en el termini de 24 hores, al cessionari perquè abandoni l'habitatge.*

*c) Les persones o empreses turístiques, podran sol·licitar l'auxili dels agents de l'autoritat per a desallotjar d'un establiment, allotjament o habitatge d'ús turístic, a les persones que incompleixin les regles de convivència ciutadana recollides en la present ordenança."*

### **"Article 53.8**

*8. En relació als habitatges d'ús turístic, el propietari o propietària de l'habitatge ha de facilitar a usuaris, veïns, i a l'Ajuntament un telèfon de contacte, propi o d'una tercera persona, que pugui atendre de manera immediata comunicacions relatives a l'activitat d'habitatge d'ús turístic.*

*Així mateix, en el cas que la persona o persones usuàries d'un habitatge d'ús turístic atemptin contra les regles bàsiques de la convivència o incompleixin les ordenances municipals dictades a l'efecte, la persona titular de la propietat haurà de requerir, en el termini de 24 hores, al cessionari perquè abandoni l'habitatge.*

*Les persones titulars de la propietat podran sol·licitar l'auxili dels agents de l'autoritat per a desallotjar d'un habitatge d'ús turístic, a les persones que incompleixin les regles de convivència ciutadana recollides en la present ordenança."*

### **"Article 55.- Règim de Sancions**

*1. L'incompliment del que disposa el present capítol constituirà una infracció lleu i serà sancionada amb una multa de fins a 750 euros.*

*2. L'incompliment de les obligacions regulades en l'article 53.7.a).3 i 53.7.b).2 tindran la consideració d'infracció greu, i seran sancionades amb una multa de 750'01 fins a 1.500 euros."*

En els darrers anys des d'aquest Ajuntament s'ha pogut comprovar la proliferació que els habitatges d'ús turístic han experimentat en el territori municipal. Aquesta realitat, que és perfectament constatable a Lloret de Mar, s'ha produït també en major o menor intensitat arreu del territori català, especialment als municipi turístics. Això va portar a la Generalitat de Catalunya a regular la figura dels habitatges d'ús turístic, primer mitjançant el Decret 164/2010, de 9 de novembre, de regulació dels habitatges d'ús turístic, el qual va ser derogat i substituït per l'actualment vigent Decret 159/2012, de 20 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic i habitatges d'ús turístic, a la vegada que també es va procedir a la modificació de la Llei 13/2002, de 21 de juny, de turisme de Catalunya, en el sentit de incloure la regulació dels habitatges d'ús turístic.

No obstant aquesta realitat, el POUM vigent de Lloret de Mar no contempla l'ús urbanístic que es deriva de la definició legal d'habitatge d'ús turístic. A fi i efecte d'ajustar la realitat a la normativa vigent, des de l'Ajuntament s'ha decidit proposar una modificació de planejament que contempli aquest ús, però s'ha volgut complementar amb una modificació de l'ordenança de civisme, als efectes d'establir un major control de l'ús que es fa d'aquests

habitatges per tal de minimitzar els problemes d'ordre públic i civisme que en aquests es poguessin generar.

Amb aquesta finalitat, des de les regidories d'urbanisme, seguretat ciutadana i turisme s'ha treballat conjuntament amb personal tècnic dels serveis jurídics, d'urbanisme, de la policia local i de turisme als efectes de proposar una modificació de l'ordenança de civisme que pugui complir amb l'objectiu expressat en el paràgraf anterior.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació dels articles 53.7 b) i c), 53.8 i 55 de l'Ordenança de Civisme i Convivència Ciutadana, els quals quedaran redactats de la manera següent, tenint en compte que l'apartat c) de l'article 53.7 i l'article 53.8 queden incorporats dins l'article 53.7.b):

### **"Secció Segona.- Establiments i activitats**

#### **Article 53.- Normes de conducta**

...

7.- Les empreses turístiques explotadores o gestores d'apartaments o habitatges d'ús turístic, així com els propietaris d'habitatges d'ús turístic, tindran les següents obligacions:

...

b) Pel que fa als habitatges d'ús turístic:

1) Legalitzar l'habitatge d'ús turístic mitjançant la corresponent comunicació prèvia a l'Ajuntament, d'acord amb allò previst al Decret 159/2012, de 20 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic.

2) Exhibir en un lloc visible i fàcilment copsable per a les persones usuàries el següent:

- El rètol informatiu de la disponibilitat dels fulls oficials de queixa, reclamació i denúncia.
- El número de registre d'entrada a l'Ajuntament de la comunicació prèvia d'inici de l'activitat.
- El número de telèfon previst a l'apartat 3) següent.

3) *Facilitar a usuaris, veïns i a l'Ajuntament un telèfon de contacte, propi o d'una tercera persona, que pugui atendre de manera immediata i a qualsevol dia i hora les incidències relatives a l'activitat d'habitatge d'ús turístic.*

4) *Garantir un servei d'assistència i manteniment de l'habitatge. Aquest servei haurà de ser dut a terme per una persona, que haurà de ser localitzable les 24 hores i s'haurà d'incrementar proporcionalment en una persona més cada 25 habitatges.*

*Les tasques del servei d'assistència serà la de vetllar perquè no hi hagi alteracions de l'ordre i la convivència ciutadana i per garantir el descans dels veïns, d'acord amb les normes contingudes en la present ordenança.*

5) *Comunicar qualsevol modificació de les dades de contacte per tal de que aquestes estiguin sempre a disposició dels serveis policials i d'inspecció municipals.*

6) *En el cas que la persona o persones usuàries d'un habitatge d'ús turístic atemptin contra les regles bàsiques de la convivència o incompleixin les ordenances municipals dictades a l'efecte, les empreses turístiques explotadores o gestores d'habitatges d'ús turístic, així com els propietaris d'habitatges d'ús turístic hauran de requerir, en el termini de 24 hores, al cessionari perquè abandoni l'habitatge.*

*Les empreses turístiques explotadores o gestores d'habitatges d'ús turístic, així com els propietaris d'habitatges d'ús turístic, podran sol·licitar l'auxili dels agents de l'autoritat per a desallotjar-lo, quan les persones usuàries incompleixin les regles de convivència ciutadana recollides en la present ordenança.*

7) *Per altra banda, el propietari i l'empresa gestora seran responsables solidaris per no haver adoptat les mesures preventives necessàries en els següents casos:*

- *Quan hagin estat requerits pels Serveis de la Policia Local en l'obligació de l'aplicació d'allò establert en l'article 53.7.b.6.*
- *Quan es produeixi més d'una denúncia policial per una conducta tipificada com a infracció en aquesta ordenança a un mateix habitatge d'ús turístic i dins el període dels 12 mesos següents, independentment de si l'infractor o infractors siguin o no els arrendataris denunciats anteriorment i l'esmentada conducta s'hagi produït a l'interior de l'habitatge o finca objecte d'arrendament, o en el seu entorn exterior més immediat."*

#### **Secció Quarta.- Règim Sancionador.**

### **Article 55.- Règim de Sancions.**

1. L'incompliment del que disposa el present capítol constituirà una infracció lleu i serà sancionada amb una multa de fins a 750 euros.

2. L'incompliment de les obligacions regulades en l'article 53.7.a).3 i 53.7.b).3, 4 i 5 tindran la consideració d'infracció greu, i seran sancionades amb una multa de 750'01 fins a 1.500 euros.

3. L'incompliment de les obligacions regulades a l'article 53.7.b).1, 6 i 7 tindran la consideració de molt greus i seran sancionades amb una multa de 1.500'01€ a 3.000€."

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de **trenta dies**, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

### **10.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE ICV-EUIA, CIU, MILLOR, PSC-PM i ERC, DE REBUIG A LA RESOLUCIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA SOBRE LA DISTRIBUCIÓ ALS MUNICIPIS DE CATALUNYA DEL FONS DE COOPERACIÓ LOCAL DE L'ANY 2013.**

Abans d'iniciar la deliberació, intervé el Sr. Enric Martínez dient que el seu grup del PPC s'adhereix a la moció presentada.

Seguidament, i prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra a la moció.

Continua dient que el tema és molt important, ja que si això es porta a terme Lloret passarà de rebre 370.000 € a no rebre res, zero.

Intervé el Sr. Orobítg dient que ells tenen clar que primer s'ha de defensar Lloret i el seu pressupost aprovat.

El seu grup ja està treballant per portar aquesta problemàtica a les instàncies que calguin, inclosa la parlamentària.

No estan d'acord ni en el fons ni tampoc en la forma, ja que s'ha fet en data 27 de desembre, és a dir, en descampat i amb alevosia.

Creu que aquesta decisió no agrada a ningú i s'ha pres sense diàleg previ.

És cert que en unes declaracions, la Sra. Vicepresidenta del govern ha dit que això es canviarà. Però mentre això no es faci s'ha de mostrar ferma, i per això demana la unanimitat en aquest plenari.

Seguidament, pren la paraula la Sra. Pascual dient que la resolució de distribució als municipis de Catalunya de la participació en els ingressos de la Generalitat integrada en el Fons de Cooperació Local, s'ha fet amb nous criteris, que no han estat debatuts ni consensuats amb els ajuntaments.

No respecta els principis de suficiència financera del món local i desgasta la confiança mútua que ha d'existir entre els ajuntaments i el Govern de la Generalitat.

La dotació del Fons de Cooperació i la determinació dels criteris de distribució entre els governs locals, correspon al Parlament de Catalunya i no a la Vicepresidenta del Govern i Consellera de Governació i Relacions institucionals.

Intervé, tot seguit, el Sr. Fuertes dient que el Sr. Orobitg ha dit que hi havia mala fe perquè això s'ha aprovat el 27 de desembre, i per tant havia menys possibilitats d'assabentar-se.

Doncs bé, recordar-li que és una pràctica habitual en algunes administracions convocar concurs públic en dates en què la gent no se n'assabenta gaire. Potser sigui casualitat, però és una pràctica molt estesa en les administracions i també en aquest Ajuntament, i segur que vostè, Sr. Orobitg, és coneixedor d'exemples perquè va estar a l'oposició.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Frigola dient que amb el que ha passat amb el Fons de Cooperació Local es pot entendre el que ha fet la Generalitat, però sincerament creu no és just.

La Generalitat va pensar: què varen rebre els ajuntaments el 2012, si sumem la participació amb els tributs de l'estat i el Fons de Cooperació Local?.

Doncs bé, si fem la mateixa operació l'any 2013, s'ha de garantir que tots els ajuntaments com a mínim disposin de la mateixa quantitat. Llavors, ajuntaments com el de Lloret que ens han pujat la participació en els pressupostos de l'estat aproximadament en 500.000 €, com que el Fons de

Cooperació Local era de 300.000 € i per tant inferior, ens quedàvem sense res.

Es pot entendre aquest fet degut a l'asfíxia econòmica que pateix la Generalitat, però no s'entén com des de l'Estat els ajuntaments i la resta d'administracions estiguin pujant la seva participació en impostos, i en canvi a la Generalitat se negui "el pa i l'aigua".

Creu que és la primera vegada que s'aprovarà una moció que ja saben d'alguna manera com acabarà. Segurament hi haurà un acord del Parlament de Catalunya pel qual es garantirà el Fons de Cooperació Local del 2013, en base a què el podrem anotar com a liquidat el 2013 i es podran comptabilitzar, encara que no els hàgim cobrat, i cobrar 1/3 part el 2014 i 1/3 part del 2015, i 1/3 part el 2016.

Posteriorment s'aprovarà un decret per part de la Generalitat que ens garantirà per al 2014 el Fons de Cooperació Local a l'igual que ho preveia la Llei de Pressupostos de 2012.

Per tot el que ha explicat, el seu grup donarà suport a la moció.

Abans ha explicat que la participació en el impostos de l'estat en el cas de Lloret és una mica curiós, ja que en un punt anterior s'ha parlat de Lloret com a municipi turístic, i li sap greu defraudar-los però Lloret no és un municipi turístic. Està previst que els municipis turístics tinguin una aportació complementària, però Lloret no la té, com no la té Roses, Benidorm, etc. Aquesta qualificació la tenen només 21 municipis en tot l'estat.

El criteri que utilitza l'Estat per considerar un municipi turístic, és aquell que té el doble d'habitatges de segona residència que habitatges habituals. Per tant no es té en compte ni les places hoteleres, ni d'apartaments turístics, ni de càmpings, etc.

Emplaça als grups municipals que tenen representació en el Parlament perquè entre tots es pugui consensuar una moció perquè aquest tema es pugui redreçar i Lloret tingui la qualificació de municipi turístic que es mereix.

Contesta el Sr. Rodríguez que aquest debat ens porta al més general de l'anàlisi del finançament dels ajuntaments. Qüestió que s'ha d'abordar i que cada vegada és més urgent perquè en aquest moment els ajuntaments gestionen més bé misèries.

Es necessita canviar el finançament municipal, i més si com en el nostre cas som municipi turístic.

Confiem que en aquest tema la Generalitat reflexioni, doncs ha pres una decisió com ja s'ha dit amb alevosia i sense consens.

La rectificació que s'ha dit que es farà no està encara per escrit, i també preocupa els criteris que s'utilitzaran. És un tema molt important. Per tot això, entén que s'ha de tirar endavant aquesta moció i dona les gràcies a tots els grups pel seu recolzament.

De nou, intervé el Sr. Orobitg dient que en tot cas, el que ha comentat el Sr. Fuertes poden ser pràctiques reprovables, i denunciabls si hi ha bona fe.

Però en aquest cas, aquest tema és especialment greu, doncs el que ell ha dit no és especulació, sinó realitat, ja que els pressupostos municipals estan fets, i si es fa realitat el que s'ha aprovat, desbaratarà tota la planificació pressupostària del nostre Ajuntament, i això seria molt greu i, per tant, especialment sagnant. Entén que no és el mateix que el que ha dit el Sr. Fuertes.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que no volia intervenir però que vol donar resposta al que ha dit el Sr. Frigola.

Li retreu que sempre parla del mateix, que quan no funciona alguna cosa amb la Generalitat és perquè Espanya ens roba.

El seu grup s'ha afegit a aquesta moció perquè per al finançament de Lloret es necessiten més diners, doncs el que s'ha de fer és posar-se a treballar tots plegats i demanar-ho, i si cal anar a Madrid.

De tot el que s'ha dit, és que a Lloret de Mar hi ha un zero, no ens donen més diners. I cal treballar en aquest tema per aconseguir que això no sigui així.

Novament, intervé el Sr. Fuertes dient que ell no ha parlat d'irregularitats. A l'administració general també passa, i a aquest Ajuntament. Ell es referia a què a vegades es fan massa contractacions urgents i s'utilitzen altres diferents mecanismes que tenen les administracions. Però això no vol dir que siguin irregulars sinó, en tot cas, reprovables.

Quant al tema en qüestió, és clar que Lloret necessita aquests diners, que se'ns traurien per una decisió supramunicipal. Per això creu que hem de fer pinya tots els grups, per defensar aquests diners que ens pertoquen. Per tant, poder fer que hagi una decisió que sigui beneficiosa per a Lloret.

De nou, pren la paraula el Sr. Frigola, dient que tampoc és cap panacea que Lloret fos considerat com a municipi turístic, perquè representa 25.000 € més.



No deixa de ser una paradoxa que Lloret no sigui considerat com a municipi turístic i sí ho sigui Lepe (recordem que el paràmetre és que el nombre de segones residències sigui superior al de residències habituals). Aquest creu que és un criteri mesetari.

La disminució de les transferències cap a la Generalitat des del 2009 s'han reduït en 5.500 milions d'euros, i creu que no cal dir res més.

Conclou les intervencions el Sr. Alcalde, dient que malgrat les paraules, encara el tema no està resolt per escrit i, per tant, entén que hem d'aprovar aquesta moció per pressionar. Pensa que no està de més fer-ho.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El Fons de cooperació local de Catalunya és un fons dinerari establert per dotar de recursos els governs locals de Catalunya, que es nodreix dels ingressos tributaris de la Generalitat de Catalunya. En termes legals, aquesta participació té la consideració jurídica d'una transferència d'assignació territorial destinada a finançar globalment l'activitat dels ens locals i, per aquest motiu, aquests la poden destinar lliurement per fer front a despeses i inversions derivades del seu funcionament o de l'acompliment de les seves competències. En son destinataris els municipis, les comarques i les entitats municipals descentralitzades de Catalunya.

Atès que correspon a la Generalitat, mitjançant la Llei anual de pressupostos, distribuir el Fons, d'acord amb els criteris que legalment s'estableixin i conforme a les especificitats de l'organització territorial de Catalunya.

Atès que fins ara els criteris principals que s'utilitzen són els de població (volum de població agrupada per trams a nivell de cada ens local); de despeses derivades de la gestió del territori (existència de nuclis de població diferenciats, superfície del territori, capitalitat comarcal, població disseminada, etc.) i altres de magnitud econòmica (com ara l'existència de diferències en la renda comarcal per càpita).

Atesa la resolució GRI/2715/2013, de 19 de desembre, de distribució als municipis de Catalunya de la participació en els ingressos de la Generalitat integrada en el Fons de cooperació local de Catalunya de l'any 2013 i publicada al DOGC núm. 6529, de 27 de desembre de 2013.

Atès que la resolució fixa l'import en concepte de la participació en els ingressos de la Generalitat en 37.570.998,94 euros pel tram de lliure disposició,

Atès el perjudici que pel món local significa, expressat pel Govern de la Generalitat amb aquesta resolució, encara que valorem positivament les declaracions de la vicepresidenta de la Generalitat en el sentit de buscar el màxim consens possible amb les entitats municipalistes, i la total oposició als criteris emprats en l'atorgament ja que no s'ajusten als principis que sustenten el Fons de Cooperació i incompleixen, especialment, els preceptes continguts a l'article 219 de l'Estatut de Catalunya i als articles 197 i 198 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya..

Atès que segons aquests articles, correspon a la Generalitat, la creació d'aquest Fons i també la seva distribució mitjançant *"la Llei anual de Pressupost ...d'acord amb els criteris que legalment s'estableixin"*. Així mateix, *"en tot cas, els criteris de distribució han de tenir en compte les especificitats de l'organització territorial de Catalunya i les modificacions sobre el règim de les competències locals que resulten de la legislació de règim local i de les lleis sectorials"*. En aquest sentit, l'art. 51 de la Llei de pressupostos de la Generalitat de 2012 (en endavant LPG 2012), contempla que la partida GO 03 D/460.0003/711 del pressupost del Departament de Governació i Relacions Institucionals, en concepte de participació dels municipis en els ingressos de la Generalitat, finança: a) La participació de lliure disposició, amb un import de 92.041.661,34 euros; i b) la participació per al foment de la prestació supramunicipal de serveis, amb un import de 4.200.000 euros.

En tot cas, segons senyala el mateix art. 54 de la LPG de 2012, el lliurament de les participacions del Fons de Cooperació Local restarà condicionada a què *"els ens locals destinataris compleixin adequadament l'obligació de trametre els pressupostos, les liquidacions pressupostàries anuals i els qüestionaris estadístics homogeneïtzats d'aquestes dades al Departament de Governació i Relacions Institucionals, i els comptes anuals a la Sindicatura de Comptes, d'acord amb el que estableix la legislació sectorial"*.

Per altra banda, i segons l'Acord GOV/119/2013, del Govern, de 27 d'agost, pel qual es modifica el límit del crèdit prorrogat establert en el Decret 170/2012, de 27 de desembre, pel qual s'estableixen els criteris d'aplicació de la pròrroga dels pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2012 mentre no entrin en vigor els del 2013, modificat pel Decret 164/2013, de 14 de maig, s'autoritza al *"conseller d'Economia i Coneixement per tal que pugui portar a terme la modificació dels actuals límits dels crèdits prorrogats mitjançant el Decret 164/2013, de 14 de maig, per tal que els crèdits per despeses dels capítols 2, 4, 5, 6, 7 i 8, es prorroguin, en el seu conjunt, fins a un import màxim d'un 91,4% del pressupost inicial 2012"*, i el Fons de Cooperació Local estava inclòs al capítol 4.

Atès que considerem que les quantitats assignades al Fons de Cooperació es correspondrien als criteris fixats legalment en la Llei de Pressupostos de la Generalitat de Catalunya del 2012.

Atès que es produeix una reducció substancial de recursos i un canvi de criteris en les distribucions de la participació en els ingressos de la Generalitat integrada en el Fons de cooperació local pel 2013, vinculats exclusivament als saldos de la PIE de 2013 en relació a 2012 a data de novembre de 2013.

Atès que amb els criteris establerts de distribució dels 37, 7 milions d'euros destinats al Fons de Cooperació local, a part d'insuficients (l'anterior anualitat del 2012 s'hi destinaren 92,4 milions d'euros), exclouen 107 municipis que representen una població de 5,6 milions d'habitants; és a dir quasi el 75% de la població de Catalunya.

Atès que aquesta resolució comporta la marginació d'aquests municipis, que ve agreujada per una situació financera ja precària atès el deute de la Generalitat amb els ajuntaments i que repercutirà en la qualitat i la garantia en la prestació dels serveis que la ciutadania precisa i més necessaris que mai pel context de crisi

Atès que la participació en els tributs de l'Estat espanyol mitjançant la PIE no són excloents de la participació dels ingressos tributaris de la Generalitat de Catalunya, fet que ha prevalgut com a criteri principal en la resolució del Fons pel 2013

Atès que aquest criteris establerts s'han decidit sense el diàleg i consens necessari amb el municipalisme.

Atès que la resolució no dona compliment als objectius i finalitats del Fons de cooperació local.

Atès que és del tot rebutjable que la Generalitat retiri als Ajuntaments afectats un important ingrés ordinari recurrent, plenament consolidat als pressupostos municipals, i que ho faci el 27 de desembre quan els Ajuntaments ja no tenen cap capacitat efectiva d'introduir mesures correctores a la despesa municipal que evitin la generació de dèficits a la liquidació de l'exercici.

Atès que la recent aprovació definitiva de la reforma legislativa del món local per part del govern de l'Estat espanyol (*Ley 27/2013, de 27 de desembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local*) que representa la culminació de la recentralització, privatització i cop d'estat als ajuntaments requeriria d'un consens i front molt ampli entre les forces polítiques contràries a aquesta reforma.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

## **ACORDS**

**Primer.-** Exigir la retirada de la resolució de distribució als municipis de Catalunya de la participació en els ingressos de la Generalitat integrada en el Fons de Cooperació Local per l'any 2013.

**Segon.-** Expressar el nostre malestar per la manca de diàleg i acord amb el món local respecte la resolució sobre la destinació dels 37 milions d'euros i les dates en les que s'ha publicat la mateixa (DOGC del divendres 27 de desembre) que deixa poc marge a les al·legacions i deixa compromesos els pressupostos anuals i les corresponents previsions.

**Tercer.-** Prendre les accions que convinguin per part del nostre ajuntament per defensar l'equitat local i la suficiència de recursos pel conjunt del món local.

**Quart.-** Transmetre aquests acords al President del Govern de la Generalitat de Catalunya, a la consellera de Governació i Relacions Institucionals, als Grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i a les entitats municipalistes FMC i ACM.

### **11.- MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU i ERC, PEL DRET DELS TREBALLADORS I TREBALLADORES MUNICIPALS A COBRAR LA PAGA EXTRA DE 2012.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé dient que creu que el primer és explicar de on ha sortit aquesta moció.

Aquesta moció és una esmena a la totalitat presentada pels grups de CIU i ERC a la Comissió Informativa, sobre una moció presentada a la mateixa pel grup municipal d'ICV-EUIA.

Seguidament, dóna lectura a la moció.

Continua explicant que, com ja es diu a la moció, en una comissió de seguiment es va fer una declaració a fi que no caduqués per al personal laboral, el dret a reclamar la paga extraordinària del mes de desembre de 2012, o en el seu defecte la part meritada d'aquesta paga.

Sembla que no tardarà gaire en pronunciar-se sobre aquest tema el tribunal constitucional, tan de bo sigui com més aviat possible.

Per tant, l'equip de govern creu, i pensa que també ho fan tots vostès, que com ja ha manifestat ella personalment als representants dels treballadors, aquesta paga els pertany i així es recull en una de les actes abans esmentades, a la qual dóna lectura literal: "...que en aquest punt no trobaran mai l'enfrontament per part de l'equip de govern, perquè no va ser l'ajuntament qui va decidir treure la paga extra el desembre de 2012 dels seus empleats, sinó que va ser l'Estat qui va obligar als respectius ajuntaments a fer-ho."

Intervé el Sr. Orobítg dient que s'ha de contextualitzar aquest tema. El govern en el seu moment, per maquillar el dèficit, pren aquesta decisió i fa una llei obligant als ajuntaments a adoptar un acord de no disponibilitat dels diners necessaris per a la paga extra de desembre de 2012. Per tant, fer una altra cosa era incórrer en el risc de delictes.

Con a conseqüència, en el seu dia es va haver d'adoptar aquest acord, i fins al moment aquest acord és el mateix.

De moment, hi ha resolucions judicials que reconeixen aquest dret, però que sols són aplicables als que presenten el recurs.

Com ja s'ha dit, s'espera que el Tribunal Constitucional digui que això es pugui aplicar a tots.

Creu que tots estarem d'acord en què es pagui aquesta paga extra en quan sigui possible, i que si bé estarien disposats a saltar-se la legalitat, creu que és possible esperar 3 mesos perquè es pugui fer correctament.

Fer el que deia el Sr. Rodríguez, en tot cas tornar les quantitats rebudes si fos necessari, seria de difícil gestionar.

Consideren que el més prudent és el que avui es proposa a aprovació.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que sembla, així ho han dit els sindicats CCOO i UGT, que a Girona ja s'ha cobrat. Per tant, els impediments legals sols hi són quan interessa.

Com ja ha dit, en l'any 2012 hi ha una normativa de Madrid injusta per acordar la no disponibilitat d'aquests diners. Ells varen votar en contra. Era igual si era prevaricació o no, però varen haver d'assumir que eren minoria.

Es difícil estar en desacord amb la moció, però per a ell falta fixar la data de pagament, que és molt important i era el que pretenia la seva moció.

No se sap quan es pronunciarà el Tribunal Constitucional, i sap que el personal laboral d'aquest Ajuntament segurament farà la reclamació judicial per no perdre aquests diners.

Pensa que la moció deixa les coses com estan i, per tant, ell manté que el que s'hauria d'aprovar era la seva moció.

Entén que vostès s'equivoquen i estan massa legalistes. En canvi, per fer un referèndum que saben que no poden fer, estan disposats a saltar-se aquesta legalitat. En definitiva, vostès primen el territori sobre els drets socials dels treballadors.

A continuació, intervé el Sr. Enric Martínez dient que el seu grup va votar a favor de l'esmena a la totalitat presentada per l'equip de govern a la moció inicial, ja que s'ajusta més a la legalitat.

Consultat aquest tema amb l'Interventor, els va assegurar i certificar que faria un informe desfavorable a l'acord de Ple en cas que es produís.

Val a dir que es tracta d'un procés en vies de solució a dia d'avui, amb espera de sentències dels recursos presentats. Per tant, entén que es tracta més d'una declaració de bones intencions que no pas d'un acord resolutiu, supeditat a les possibles sentències que es pronunciïn i a la jurisprudència que aquestes puguin esdevenir.

Recorda que ja es va aprovar en aquest Plenari una moció aprovant la consignació d'aquests diners, els quals estan ja reservats pels treballadors fins que la llei permeti pagar-los.

En aquest sentit, els preocupa que si es pren l'acord de pagament fora de llei, i hi hagués l'informe desfavorable de l'Interventor, es pogués fer o no aquest pagament.

Pren la paraula, tot seguit, la Sra. Pascual dient que el seu grup va demanar al Sr. Rodríguez que la retirés a l'espera de la resolució del TC, perquè no es desvirtués l'esperit de la mateixa.

Sabíem que això ha d'estar resolt el març, o sigui, que creiem que podríem haver esperat dos plens. El que ens preocupava era el tercer punt que deia que si finalment no es podia pagar se'ls trauria d'una altra paga extra, per tant veiem un cercle sense fi.

El que aprovem ara és una declaració d'intencions que està molt bé, però és que ningú d'aquesta taula està d'acord en no pagar. Per tant, donarem suport a la moció.

Seguidament, intervé el Sr. Fuertes dient que ells recolzen totes dues mocions. No entraran en el tema de la legalitat o no, però sembla que l'abril o maig hi haurà una resolució judicial. Per tant, no queda tant temps per saber-ho. Votaran a favor.

Contesta la Sra. Olivé que evidentment en aquest moment no es pot saber quan es podrà pagar, però que es farà el més aviat possible.

Creu que el tercer punt de la moció originària del Sr. Rodríguez era perillós i un brindis al sol. En canvi, el que es porta a aprovació és el que l'Ajuntament pot fer i, de pas, fem pública la intenció que ja tenia l'equip de govern, que és el que es pugui pagar com més aviat possible.

De nou, intervé el Sr. Orobitg dient que en el tema de la consulta no s'està parlant de saltar la legalitat. En aquest moment no es parla d'això.

No hi ha dubtes sobre que la moció, tal i com està ara, sigui legal, per això no es necessita informe d'Intervenció.

Novament, pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que el que és perillós va ser retirar la paga extra. La posició dels grups es fa ficar en la Comissió Informativa, on es va quedar sol ell en la votació, amb la moció originària. Ell manté la seva, però no pot rebutjar la contramoció.

Torna a dir que Girona ja s'ha cobrat.

Ell el que vol és voluntat política i que no es parli d'impediments legals. Confia que es pugui cobrar aviat perquè això serà bo tant pels treballadors com per al comerç de proximitat.

Torna a prendre la paraula el Sr. Enric Martínez, dient al Sr. Rodríguez que el vot favorable del PPC en la Comissió Informativa a l'esmena a la totalitat presentada per l'equip de govern, era resposta a la consulta realitzada a l'Interventor.

Li hagués agradat que l'Interventor hi fos present en aquest punt per corroborar el que varen parlar.

El que els va dir l'Interventor era que si la moció primitiva anava al Ple, ell hauria de fer un informe desfavorable al respecte. Per tant, seguint amb la responsabilitat de fer complir la llei, s'hauria de fer cas a un informe desfavorable d'un tècnic, en aquest cas l'Interventor de l'Ajuntament.

Com ha dit la Sra. Pascual, el grup del PPC també vol que aquests diners els cobrin com més aviat millor els treballadors de l'ajuntament, suposa que a l'igual que la resta de grups.

Intervé, seguidament de nou, el Sr. Fuertes dient que per una banda hi ha un "brindis al sol" i per altra banda que a algun grup li haurem de donar un mocador. No es tracta de donar per treure, sinó que els treballadors tenen dret a tenir la seva paga extra.

És cert també que donada la situació judicial en què es troben aquests fets, aprovar la moció inicial era un detall cara als treballadors, perquè d'aquí a final d'any tinguessin la possibilitat de cobrar no la totalitat de la paga sinó la part meritada, entre 300 i 400 €.

Un fet que podria ser modificat segons les circumstàncies de tot aquest temps, ara deixem que la última paraula la tingui un jutge. No està clara, malgrat el que ha dit la Sra. Olivé, la voluntat de l'equip de govern.

A la Comissió Informativa el seu grup es va abstenir per considerar que no tenien la informació, i per donar pas a què es pogués portar a terme aquest pagament.

Lamenta que el Sr. Rodríguez es quedi sol amb la seva moció.

Finalitza dient que espera que es resolgui el tema el més aviat possible.

Contesta de nou la Sra. Olivé dient que no pot permetre que el Sr. Fuertes digui que no tenim voluntat política de pagar, i el Sr. Rodríguez que ens escudem en la legalitat sols quan volem.

Les administracions no han pagat perquè no es pot legalment encara. Queda molt clara la voluntat de l'equip de govern en la moció que hem presentat a aprovar.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que l'esmena a la totalitat es fa per complir la legalitat i que a Girona hi ha un informe desfavorable de l'Interventor respecte a aquest tema. És per això que s'ha fet aquesta esmena. Per ajustar-se a la legalitat no cal informe.

Sense més deliberació, amb 20 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 1 abstenció del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El Reial Decret Llei 20/2012, de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, va establir a l'art. 2 la reducció retributiva de la totalitat dels havers corresponents a la paga extraordinària del mes de desembre de 2012, del personal del sector públic, d'acord amb l'art. 22.1 de la Llei 2/2012, de Pressupostos Generals de l'Estat.

Fins a data d'avui hi ha hagut diverses sentències, tant dels Jutjats Contenciós Administratiu i dels Tribunals Superiors de Justícia de diferents comunitats autònomes, favorables a abonar la part de la paga extra meritada el 2012.

Les resolucions judicials han considerat que l'aplicació que s'ha vingut realitzant del RDL infringeix l'ordenament jurídic, en especial pel que



fa al principi d'irretroactivitat de les normes, així com el de seguretat jurídica; principis i valors que conformen el nostre sistema normatiu i que es troben proclamats tant a la Constitució Espanyola com a Codi Civil vigent.

Malauradament, les esmentades sentències no són d'aplicació directa a l'Ajuntament de Lloret de Mar, sinó únicament als treballadors del sector públic que han acudit als Tribunals de Justícia.

En les diverses reunions celebrades per la Comissió de Seguiment i Interpretació de l'Acord entre en personal funcionari i laboral de l'Ajuntament de Lloret de Mar 2009-2012, per tractar aquest tema, es va posar de manifest, que davant la impossibilitat legal d'efectuar aquest pagament, es formalitzarien tots els acords i pactes jurídicament legals que garantissin el dret dels empleats públics de l'Ajuntament de Lloret de Mar al cobrament de la paga extraordinària del mes de desembre de 2012, i així, a petició unànime dels sindicats representats en aquesta Corporació, es va acordar recollir en acta, que ambdues parts, l'Ajuntament i sindicats, constataren que la petició formulada pels treballadors interrompia el termini de prescripció per poder reclamar el cobrament de la paga extraordinària del mes de desembre de 2012 o, en el seu defecte, la part meritada d'aquesta paga.

Així mateix, a les citades reunions l'Ajuntament de Lloret de Mar garantia el pagament quan fos possible legalment.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Que l'Ajuntament de Lloret de Mar reconegui el dret del personal que treballa en aquesta administració local i que inclou als empleats i empleades públics que presten els seus serveis a l'Ajuntament de Lloret de Mar, a l'ens autònom Serveis Municipals de Comunicació, i a la societat empresarial Lloret Futur SA., a cobrar la part meritada de la paga extraordinària de Nadal de l'any 2012.

SEGON.- L'Ajuntament de Lloret de Mar es compromet, tal i com ja va posar de manifest a les reunions de la Comissió de Seguiment, al pagament de les quantitats abans esmentades, quan hagi resolució judicial que afecti directament els seus treballadors, o invalidi la norma, o quan hi hagi un canvi legislatiu de la norma vigent actualment.

## **PROPOSTES D'URGÈNCIA.**

No se n'ha presentat cap.

## **CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.**

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de desembre: núm. 3453 de data 02/12/2013 fins al núm. 3676 de data 31/12/2013.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de desembre: núm. 875 de data 03/12/2013 fins al núm. 930 de data 31/12/2013.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Pregunta que presenta el regidor Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"Des de fa diversos mesos en diferents discoteques de la nostra població s'ofereix les tardes dels caps de setmana festes destinades als adolescents.

Aquest tipus d'esdeveniments enclouen un risc per als assistents i una preocupació per als seus pares.

Existeix un dispositiu per vigilar aquest tipus d'esdeveniments?

Si no existeix, tenen pensat realitzar algun tipus de dispositiu?."

Contesta el Sr. Jordi Martínez que solament hi ha dues discoteques que tenen autorització per fer sessions "ligh".

En concret, la discoteca a la que es refereix no té autorització. Per part de la policia s'han aixecat dues actes i s'han iniciat expedients sancionadors. És difícil impedir l'activitat, donat que no es fa de forma regular.

De totes maneres, ha de dir que és fàcil tenir aquesta autorització, doncs solament cal una autorització prèvia.

Pregunta que presenta el regidor Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"Recentment la direcció de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva va comunicar al Comitè d'Empresa del centre sociosanitari

de Lloret de Mar la intenció d'aplicar una sèrie de mesures amb l'objectiu d'estalviar diners.

Entre aquestes mesures hi ha la de "despenjar-se" del conveni col·lectiu, que el mes de novembre de 2013 es va firmar, per poder suprimir una paga extraordinària. Aquestes mesures suposen un empitjorament en la situació laboral dels treballadors i les treballadores del hospital, que ja des de l'any 2010, hem vist disminuir el seu sou amb el 5% segons RD, no cobrament de DPO i supressió de pagues extres.

Ja aplicant el conveni el sou dels treballadors es veurà reduït, ja que el pagament de les Dpos va lligat al pressupost econòmic, amb lo qual l'empresa no ho farà efectiu.

El centre sociosanitari és gestionat per la Corporació de Salut del Maresme i la Selva. L'Alcalde de Lloret de Mar, en representació del consistori municipal, es membre d'aquest Consell. Les mesures laborals anteriorment resumides han de ser tractades en el Consell Rector de la Corporació.

En quina reunió del Consell Rector es va tractar aquest tema?

Quin vot va adoptar l'Alcalde de Lloret de Mar davant d'aquest anunci?."

Contesta el Sr. Alcalde que ha hagut de mirar les actes, i que ell no va poder assistir a la reunió del mes de setembre (per raons relacionades amb l'Ajuntament), que és on es varen prendre aquestes decisions.

No vol amagar el cap sota l'ala, i es posa a disposició dels afectats perquè li facin arribar les seves inquietuds.

Ell es posarà en contacte amb la Corporació per fer-los arribar la problemàtica que li plantegin al Consell Rector com més aviat possible, i fer el que es pugui.

Al principi d'aquest Plenari el Sr. Fuertes, en representació del grup municipal del MILLOR, li ha fet entrega d'un prec i quatre preguntes. Donat que òbviament no han tingut temps ni de llegir-les i, per tant, no es pot preparar les respostes, es contestaran en el proper Ple.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.