

# ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 06/13

Dia: 20 de juny de 2013

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 22:23 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell

Jordi Martinez Puig

Idoia de Saracibar Garriga

Josep Valls Mendez

Ignasi Riera Garriga

Arseni Frigola Bosch

Marc Fuertes Garcia

Alejandro Romerales Salvador

Juan Diez Mateo

Victoria Antonia Freijedo Parra

Fernando Manuel Barbero Sanchez

Oscar Portela Justel

Joan Bernat Pané

Anna Pascual Batlle

Susana Yerro Heras

Enric Martinez Maiz

Leonardo Fernandez Esquinas

Fco. Javier Rodríguez Pacios

Jordi Orobítg Solé

Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

## **1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (20/05/2013).**

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió celebrada el dia 20 de maig de 2013 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

## **2.- DESPATX ALCALDIA.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

### DESPATX D'ALCALDIA MAIG 2013

- **Dia 23 de maig:** Assistència a la presa de possessió com a nou conseller del Patronat de Turisme de la Costa Brava, a la Diputació de Girona.
- **Dia 24 de maig:** Assistència a l'acte organitzat pel Rotary Club, de lliurament de guardons als estudiants de batxillerat.
- **Dia 3 de juny:** Assistència a l'exposició de manualitats del Casal de la Gent Gran, a la sala polivalent de la Casa de la Cultura.
- **Dia 4 de juny:** Assistència a la reunió de Direcció Operativa de Lloret Turisme.
- **Dia 6 de juny:** Assistència al consell d'alcaldes celebrat al Consell Comarcal de la Selva.
- **Dia 7 de juny:** Assistència al lliurament de la medalla a l'àvia centenària Sra. Rita Gomez Lopez, juntament amb la regidora de Benestar i Família, Sra. Idoia Saracibar.
- **Dia 7 de juny:** Assistència a la visita teatralitzada del Museu del Mar.
- **Dia 7 de juny:** Assistència al sopar ofert per la Confraria de Sant Elm en la seva 16a edició, al restaurant El Trull.
- **Dia 8 de juny:** Assistència a la inauguració de les 1es Jornades Científiques de la lluita contra el càncer de mama, a l'hotel Olympic.
- **Dia 14 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la presentació oficial de la Fira dels Americanos, amb la conferència del Sr. Miguel Angel Aramburu-Zabala.
- **Dia 14 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors, al pregó ofert per la dibuixant Pilarin Bayés, amb motiu de l'inici dels actes de Lloret de Mar com a 20a Vila Geganterera de les comarques Gironines.

- **Dia 15 de juny:** Assistència al sopar de final de temporada del Club Hoquei Lloret.
- **Dia 16 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors municipals, a la conferència de la Sra. Carme Rusalleda i la plantada de gegants a la plaça Pere Torrent.

### **3.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN L'ART. 251 – PAU 38 SA CALETA EN EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA.**

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c, en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya

Es a dir, en la elaboració del Pla general aprovat definitivament per la CTU el 21/12/2006 es va considerar com a zona verda una zona que en el pla general anterior era considerada en el seu conjunt, zona no urbanitzable. Això es va fer perquè donava un accés a la zona verda municipal ubicada just damunt d'aquests terrenys, proporcionant una entrada directe des del passeig de Sa Caleta a la zona verda esmentada.

La decisió del TSJC estima parcialment el recurs del Sr. Gausfain en el sentit de declarar la nul.litat de ple dret de la qualificació com a espai lliure i zona verda, clau 1.3, de la part dels terrenys del polígon 38 Sa Caleta; i la nul.litat de ple dret de la inclusió de l'esmentada porció de terreny en el mateix document.

Per tant, tot i tenir el mateix destí, és a dir, considerar una zona no edificable, el TSJC estima que la propietat ha de ser del Sr. Gausfain i demana que cada administració, dintre de les seves competències, fixin la qualificació urbanística adient i excloguin aquesta porció de terreny del PAU 38 Sa Caleta.

Atenent, que la zona té la classificació urbanística de Sòl No Urbanitzable, es considera adequat mantenir aquesta mateixa classificació per la peça de terreny que queda exclosa per sentència del PAU 38-Sa Caleta.

D'aquesta manera, la superfície d'aquest PAU 38, passarà de 0,98 Ha a 0,95 Ha i els espais lliures i zones verdes passaran de 3945 m<sup>2</sup> a 3617 m<sup>2</sup> (reducció de 328 m<sup>2</sup>).

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que no cal dir masses coses en aquest punt, doncs el que toca és donar compliment a la sentència del Tribunal Superior de Justícia. Per tant, votaran a favor.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que una altra vegada estem davant un punt que té per origen la redacció de l'últim POUM fet per un altre equip de govern, però de CIU.

En aquesta ocasió el redactor va posar com a zona verda municipal un terreny que era propietat d'un privat. Tenint en compte que es tracta de fer complir la sentència, ells votaran a favor.

És un exemple més dels errors del POUM i també vol dir que a vegades hi ha determinacions, que malgrat es prenguin per tècnics d'aquest Ajuntament, no vol dir que estiguin dintre la legalitat.

Errors que ens costen diners, com en aquest cas, i que acaben retornant els terrenys als seus propietaris. No sempre els tècnics estan en possessió de la veritat.

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que no hem estat condemnat a costes i que el que es va fer en el seu dia era per afavorir el poble de Lloret.

La decisió era per al bé del poble, perquè la zona de sa caleta tingués un millor accés. Per tant, entén que la proposta era molt correcte. És evident que els tribunals no sempre donen la raó, però no creu que per això es pugui fer bandera i menys en un cas com aquest, que la proposta era molt favorable als interessos dels ciutadans de Lloret.

De nou, intervé el Sr. Fuertes dient que no hem estat condemnat a costes però que cadascú paga les seves. Per tant, sí que hem tingut un cost, que és el que correspon al de l'Ajuntament, no els de l'altra part.

Vostè, Sr. Martínez, s'hauria de posar no en la posició de regidor, sinó de persona que li treuen una part de la seva propietat.

Miri, pel bé del poble i per engrandir la rotonda d'entrada, també podríem tirar a terra la benzinera i el bowling i fer una entrada molt més maca. Sempre seria en benefici del poble. No es pot fer, malgrat que es digui que és per benefici del poble, el que l'Ajuntament vol, sinó el que marca la legalitat. Això d'avui és una demostració.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Valls dient que avui estem parlant d'urbanisme, del POUM, i que el que diu el Sr. Fuertes ja es va fer en

aquesta zona, traient una part del mini-golf. Es va fer amb un conveni urbanístic que forma part del POUM.

Aquest exercici, Sr. Fuertes, aquest Ajuntament ja l'ha fet.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell és titular de varies finques que varen ser desqualificades pel POUM. El Sr. Fuertes continua fent demagògia, com sempre, perquè és la seva consigna.

Sense més deliberació, i amb 18 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 3 abstencions dels regidors de PPC i NO ADSCRIT, per tant aprovat per majoria absoluta d'aquest Consistori, el Ple Municipal adopta el següent acord:

#### F E T S

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c, en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

#### F O N A M E N T S   D E   D R E T

**I.-** S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**II.-** S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

**Segon.-** La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

**Tercer.-** Notificar el present acord al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat, a en Gerard Gausfain Landesman i a Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

#### **4.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 198 I 231 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA I PLÀNOLS F6D, F6B, G6C, G6A I G6D - SERRA BRAVA NORD.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que si em permeten fer un petit recordatori, aquest tema ja va passar pel plenari del mes de desembre i va venir motivat d'alguna manera per la intenció de recol.localar les edificacions de Serra Brava en la part mes consolidada i deixar la resta com a zona verda, ja que el POUM qualifica l'àmbit de Serra Brava Nord de sòl urbà no consolidat i sotmet la seva superfície de 42,65 Ha a la redacció d'un PMU, projecte d'urbanització i la corresponent reparcel.lació en la modalitat de compensació bàsica.

Mentre que qualifica l'àmbit de Serra Brava Sud de sòl urbà consilidat i en sotmet la seva superfície de 72.73 Ha al manteniment de l'ECU per la conservació de la urbanització, d'acord amb els seus Estatuts, i adequació de la mateixa al nou àmbit, així com urbanització del clavegueram.

Per tal d'aconseguir l'objectiu en el POUM, cal fer viable urbanística i econòmicament el sector i per fer-ho s'entén necessari adequar els paràmetres urbanístics i la delimitació de l'àmbit a criteris que en facilitin la seva executabilitat.

La proposta de delimitació, és doncs, el resultat de:

- a) Incloure en el sector el major nombre de parcel.les pertanyents a un sol propietari, amb l'objectiu de facilitar-ne el desenvolupament i la gestió urbanística.
- b) Incloure en el sector, majoritàriament aquelles illes no consolidades o amb un grau de consolidació molt baix.
- c) Incloure en el sector, els carrers amb un nivell d'urbanització inferior als carrers de Serra Brava Sud, amb l'objectiu d'evitar possibles greuges comparatius i dotar aquests carrers dels serveis bàsics.

- d) La delimitació pretén ajustar-se a límits de propietat, amb l'objectiu de facilitar la gestió i el desenvolupament.
- e) La proposta de localització de les noves edificacions, correspon a les zones de pendent inferior establertes per l'estudi clinomètric.

Els paràmetres més importants són que l'àmbit passa de 42'65 Ha a 28'99, i durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 8, de data 11 de gener de 2013, Diari de Girona de data 27 de desembre de 2012, El Punt Avui de data 27 de desembre, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web municipal.

Durant aital termini s'han presentat les següents al·legacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes: Carme Aymaní Izquierdo i Luis Ignacio Ruiz Gandullo.

En relació a les al·legacions presentades, i en concret a la realitzada per la Sra. Carme Aymaní i Izquierdo, s'informa que es considera oportú la desestimació, en no ajustar-se aquesta parcel·la als criteris de consolidació de l'edificació i nivell d'urbanització del carrer.

Pel que fa a l'al·legació realitzada per Luis Ignacio Ruiz Gandullo, en representació de l'entitat de conservació, es considera oportú l'estimació, en ajustar-se aquesta parcel·la als criteris de consolidació de l'edificació i nivell d'urbanització del carrer.

En data 8 d'abril de 2013, els Serveis Territorials a Girona de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental han emès informe favorable, tot indicant que la present modificació puntual no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Sense més deliberació, i amb 12 vots a favor dels regidors de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 9 abstencions del regidors de MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, per tant aprovat per majoria absoluta d'aquest Consistori, el Ple Municipal adopta el següent acord:

FETS:

**1.-** En sessió de data 3 de desembre de 2012, el Ple de la Corporació acordà:

*"Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 198 i 231, i plànols d'Ordenació F6d, F6b, G6c, G6a i G6d en l'àmbit de*

*Serra Brava, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.*

*Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal."*

**2.-** L'Expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 8, de data 11 de gener de 2013, Diari de Girona de data 27 de desembre de 2012, El Punt Avui de data 27 de desembre, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web municipal. Durant aital termini s'han presentat les següents al·legacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l' expedient administratiu tramès a aquests efectes:

- Carme Aymaní i Izquierdo, RGE 3432 de data 28/02/2013
- Luis Ignacio Ruiz Gandullo, RGE 3464 de data 28/02/2013

**3.-** En data 8 d'abril de 2013, els Serveis Territorials a Girona de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental han emès informe favorable, tot indicant que la present modificació puntual no s'ha de sotmetre a avaluació ambiental en no constituir cap dels supòsits previstos en l'art. 7 de la Llei 6/2009, de 26 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-** En relació a les al·legacions presentades, i en concret a la realitzada per la Sra. Carme Aymaní i Izquierdo, consistent en síntesi, en la proposta que la parcel·la RI - 15 del carrer del Gots de la seva propietat sigui exclosa de l'àmbit de Serra Brava Nord, s'informa que es considera oportú la desestimació, en no ajustar-se aquesta parcel·la als criteris de consolidació de l'edificació i nivell d'urbanització del carrer que aquesta proposta de modificació de l'àmbit estableix com a criteris que han de servir per la nova delimitació.

Pel que fa a l'al·legació realitzada per Luis Ignacio Ruiz Gandullo, en representació de l'entitat de conservació, consistent en síntesi, en la proposta que la parcel·la RII - 11 del carrer del Fons, sigui exclosa de l'àmbit de Serra Brava Nord, s'informa que un cop comprovat que la parcel·la es troba edificada es considera oportú l'estimació, en ajustar-se aquesta parcel·la als criteris de consolidació de l'edificació i nivell d'urbanització del carrer que aquesta proposta de modificació



de l'àmbit estableix com a criteris que han de servir per la nova delimitació.

**II.-** S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**III.-** S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Estimar en part les al·legacions formulades durant el període d'informació pública en base al fonament de dret primer, tot integrant-la dins la documentació escrita i gràfica de la present modificació del POUM, i consegüentment, aprovar provisionalment la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 198 i 231, i plànols d'Ordenació F6d, F6b, G6c, G6a i G6d en l'àmbit de Serra Brava, redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal

**Segon.-** Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

## **5.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 142, 150, 156, 162, 181 I 191 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA RELATIUS ALS USOS.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que en sessió de data 24 de setembre de 2012, el Ple de la Corporació acordà aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística relatius als usos, d'iniciativa municipal i redactada pels Serveis Tècnics Municipals.

La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Es va sol·licitar informe a la Direcció General d'Afers Religiosos del Departament de Governació de la Generalitat i Relacions Institucionals.

L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 201 de data 18 d'octubre de 2012, El Punt Diari de data 4 d'octubre de 2012, el Diari de Girona de data 3 d'octubre de 2012, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal.

Durant aital termini, s'han presentat al projecte, al·legacions per gairebé totes les associacions de veïns dels barris de Lloret, així com per alguna associació religiosa, i per l'entitat mercantil Landsel Team SL.

En aquest punt voldria agrair la col·laboració i la predisposició de totes les associacions de veïns i dels representants de les diferents comunitats religioses per tal d'intentar assolir un acord entre tots. Sabem que es una situació complicada, difícil i que demana per part de tothom, acceptar i cedir una mica si volem arribar a una entesa.

I és en aquest sentit que assumeixo la meva responsabilitat en l'aprovació inicial al no haver parlat amb les associacions de veïns, i així els ho vaig comentar. Tanmateix, com que de les errades se n'aprèn, en les reunions que aquest cop si, hem mantingut amb tots ells (veïns i comunitats), hem intentat dialogar i arribar a acords beneficiosos per tothom, tot i que a vegades, per acceptar el que uns demanen, no podem acceptar el que els altres volen i estar clar que mai plou a gust de tothom.

En aquest sentit i per tal de donar una pinzellada a les al·legacions presentades i decisions preses voldria fer-ne un petit resum:

En primer punt comentar que la modificació dels usos religiosos i usos recreatius del casc antic s'ha dut a terme conjuntament ja que els usos, urbanísticament parlant, són el mateix article, i no diferencia entre tipus d'ús, per tant, la coincidència d'aquests dos punts en la modificació cal atribuir-la al temps. No obstant, prenem nota perquè per properes ocasions aquests temes puguin ser tractats per separat.

En relació a les al·legacions plantejades, actualment com a centres religiosos hi ha: l'Església Evangèlica Pentecostal de Filadelfia, la Mesquita Associació cultural musulmana Essouna, Oratoria Al Amal, Associació cultural musulmana Mesjid Abubakar, Església ortodoxa Romanesa, Església catòlica, la comunitat Sikh, Església ortodoxa Rusa. Totes elles registrades

al Ministeri de Justícia. Actualment amb llicència municipal només n'hi ha dues, que són la Església Pentecostal de Filadelfia (que el seu local està en requeriment per part del Departament d'activitats) i la Mesquita Associació cultural musulmana Essouna. Les altres no tenen llicència i segons la disposició transitòria tercera del decret 94/2010 de desplegament de la llei 16/2009 tenen de temps fins el mes d'agost de 2015 per adaptar-se a aquesta llei.

Pel que fa referència al "notorio arraigo" hem de dir que aquest concepte només fa referència a les relacions entre l'Estat i les confessions religioses, però no amb els ajuntaments.

En relació a la demanda, del cens actual a Lloret, 40360 habitants, el romanesos són 2060, els russos 1982, el indis 1365, els marroquins 1118 i altres països ja són menor de 1000 habitants. De les diferents confessions religioses, els únics que tinguem coneixement avui en dia que volen obrir un centre es la comunitat Sikh, i, concretament, sabem que han arribat a un acord per establir-se en una nau de la zona industrial.

Pel que fa referència a la participació ciutadana, reconeixem que la que estava prevista en la aprovació inicial no es suficient i per això ja hem actuat.

En data 18 de febrer de 2013, la Junta de Govern Local acordà ampliar el procés de participació ciutadana amb reunions amb els presidents de les diferents associacions de veïns, així com de les diferents comunitats religioses, donant-ne compte al Ple en sessió de data 15 d'abril de 2013.

Pel que fa al projecte de llei que estava en tràmit parlamentari, dir que, en acabar la anterior legislatura, aquest projecte de llei va acabar en això, un projecte i que va passar a millor vida

Pel que fa referència a la al·legació que esmentava la no modificació dels equipaments comunitaris, dir que aquesta modificació de pla general fa referència a clau urbanística 2.7 (comercial amb us comunitari) i no 1.4 equipament públic.

Pel que fa a la limitació de noves llicències d'ús religiós, establint una distància mínima entre centres de 300 metres als ja existents, s'ha d'assenyalar que aquesta prescripció és justificable si es té en compte l'art. 4.3 del Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte estableix que s'hauran de respectar les disposicions tècniques establertes en el citat Decret, les quals s'estableixen en el seu Títol Segon i en aquest sentit l'article 15 relatiu a les condicions mínimes dels accessos i concentració de persones estableix que els centres de culte han d'evitar l'impacte derivat de l'acumulació de

persones en els seus accessos i les molèsties i pertorbacions cap a l'exterior i als immobles veïns, fet que justifica que es vulgui evitar la concentració de diferents centres de culte en una distància no inferior als 300 metres sol·licitats entre centre i centre.

En anàleg sentit ha resolt aquesta situació en Ordenances sobre els centres de culte o de reunió amb fins religiosos al terme municipal de Riudoms.

Aquesta mesura, l'aplicaríem a tota la classificació urbanística existent, 2.2 i 2.4, però no en les noves zones, 2.11 i 2.7 envoltada de 2.11.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Cortés dient que és lamentable, tal i com ha reconegut el regidor d'urbanisme, que en un tema com aquest no s'hagi tingut en compte ni als veïns ni als ciutadans, en un principi. Aquesta decisió afecta als barris i a les urbanitzacions, i s'haurien d'haver escoltat perquè els esforços perquè no hagi conflictes per aquest tema ho fan ells.

A la reunió del Consell Social varen intervenir tant associacions religioses com associacions veïnals, i era fàcil veure les diferents visions d'uns i altres.

La reunió va ser constructiva, va aclarir les diferents necessitats d'espai pel culte i pels seus feligresos.

Les comunitats religioses tenen diferents rituals que impliquen diferents necessitats arquitectòniques, i hem de respectar el seu dret de dissenyar els edificis que dediquen al seu culte. No sempre un local comercial o una nau industrial pot suplir dignament l'espai del seu culte.

És per això que varies associacions varen demanar recolzament per construir un edifici per ser el temple de la seva religió, i des de l'equip de govern no s'ha fet res per a buscar terrenys adients i adequats, amb dotació de transport públic sostenible.

Entén que aquesta era una via de solució per al seu dret a culte i també per a consensuar les peticions dels veïns que tenen la seva vivenda prop d'edificis de culte. A més, la construcció d'aquests edificis crearia llocs de treball.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que ells a l'aprovació inicial tenien certa reticència, i per això es va abstenir, ja que el procés de participació ciutadana no havia estat massa ampli.

Ara s'ha fet aquest procés de participació prou ampli i el tema s'ha explicat a totes les parts interessades, les quals han tingut temps per fer les seves

aportacions.

Creu que el text ha tingut en compte les necessitats i les opinions de tots i creu que és més correcte que l'aprovació inicial. Pensa que també el consens és més alt que en la primera aprovació, malgrat que no agradi a tothom. Per tant, votaran a favor.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez, dient que en la proposta d'avui hi ha un element nou, que és el de posar la distància de 300 metres entre els diferents centres de culte, en el casc urbà.

La pregunta seria, Sr. Martínez, perquè 300 i no 500 o 50 metres?. Vostè ja s'ha avançat a aquesta pregunta dient que perquè és la distància que s'ha posat al municipi de Riudoms.

Al seu parer, en aquest tema, Lloret retrocedeix 8 anys. Els centres de culte estaran lluny de on viuen les persones que els utilitzen.

Estem fent al contrari que Salt. Salt els havia tret fora, al polígon industrial, i ara els ha tornat al cas urbà, sense cap tipus de restricció. Nosaltres ho fem al revés.

La llei que regula aquest tema ja tècnicament és molt restrictiva i dificulta la instal·lació d'aquests centres de culte. El que fem és condemnar a l'ostracisme els centres de culte no catòlics.

Com ha dit, ja la llei ho posa molt difícil que aquests centres s'instal·lin al casc urbà i si nosaltres posem 300 metres, els estem condemnant als polígons industrials. Com ja ha dit, poblacions que ho havien fet han canviat d'opinió.

Què passaria si això s'hagués fet per als centres catòlics? És evident que no estarien on estan ara.

També hem de veure que està el problema dels lloguers per a moltes d'aquestes associacions, què passa si no se'ls renova els contractes, que fem amb ells?. Hem de tenir en compte que això pot passar.

Creu que hi ha un gran exercici d'hipocresia, perquè els que proposen aquesta mesura, són els que després en altres instàncies, voten la segregació per sexe als col·legis religiosos; són els que diuen sí al finançament esplèndid dels col·legis d'èlit, dels col·legis religiosos; i són els que diuen si, també al conveni amb el Vaticà, que molt generosament financem entre tots.

Entén que és d'hipòcrites que avui s'aprovi aquesta proposta per part de

tots nosaltres.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que és de tots coneguda la nostra posició, ja que en la reunió amb les comunitats religioses ja varen dir que estan en contra que es posin centres de culte en el casc urbà. Simplement per evitar possibles conflictes.

Tampoc voldrien que Lloret es convertís en el lloc on s'ubiquin els centres de culte comarcals d'altres religions. No podem aprovar una proposta que digui que aquests centres de culte poden conviure dia a dia amb la ciutadania.

El que no es pot és presentar un projecte, com el que es va fer en el seu dia, sense haver-ho parlat abans. Avui, honestament, el Sr. Martínez així ho ha reconegut.

No s'han acceptat altres al·legacions dels veïns, com per exemple la feta per l'associació de veïns del Rieral. Aquestes associacions no volen tenir aquests centres els caps de setmana.

Quan varen comprar els seus pisos ja sabien que estaven davant una zona industrial, i que per tant els dies laborals hi hauria moviment. Per això, no volen que també hi sigui els caps de setmana.

Veu cartells parlant de racisme, i posa un exemple.

La democràcia és respectar l'opinió de tots. Jo respecto la dels altres.

Els veïns de Lloret tenen dret a dir el que pensen. Si hi ha 14.000 persones de fora, també n'hi ha 40.000 que no ho són. Es ratifiquen en que els centres de culte no han d'anar al casc urbà. Per tant, votaran en contra.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat que diu que en aquest punt ja varem votar a favor en la seva aprovació inicial que va ser el passat 24 de setembre de 2012. Durant el període d'al·legacions s'han presentat unes quantes per part de diferents associacions de veïns i s'estimen alguna d'elles.

Nosaltres estàvem d'acord amb la proposta inicial, aquesta entenem que encara no ser la nostra proposta, te el consentiment i aprovació de la majoria de les associacions i barris de Lloret.

Nosaltres avui votarem a favor d'aquesta proposta per que entenem que en política, com a la vida no hi ha dogmatismes i si som capaços de posar d'acord a una majoria, les decisions sempre son millors.

La nova llei 16/2009 de 22 de juliol, de centres de culte, estableix en el seu

article 4.1 que els plans d'ordenació urbanística municipal han de preveure sòl on s'admetin els usos de caràcter religiós de nova implantació.

En data 20 de juliol de 2010, mitjançant un decret, es va aprovar el desplegament d'aquesta llei, on s'estableixen les condicions tècniques i materials necessàries per a l'obertura i funcionament de nous locals.

El que si que voldríem dir és que portem amb aquest tema gairebé dos anys. De fet en el plenari de setembre 2011 es va suspendre les llicències, nosaltres llavors varem aprovar aquella suspensió per que enteníem que aquella decisió permetia donar temps per intentar buscar solucions llocs adients per aquests equipaments. Ho varem aprovar amb la confiança que es resolgués en el menor temps possible. Això no ha estat així i gairebé després de 2 anys després hem aconseguit portar a plenari.

Nosaltres creiem en la llibertat de culte i en l'exemple que és Lloret com a ciutat acollidora on les diferents comunitats conviuen sense problemes greus. En aquest sentit avui amb la aprovació d'aquesta modificació donem resposta a una demanda sol.licitada per les comunitats religioses que els permetrà buscar locals per exercir el seu dret a culte, i per altra banda repartir l'espai d'ubicació d'aquests centres.

Ampliar a zones on fins ara no era possible aquests usos i que han de garantir que aquests nous locals s'adaptin a la normativa i aquesta garantia han de ser: La normativa 16/2009 de 22 de Juliol de centres de culte. I també les ordenances municipals de civisme i convivència.

Per tant el que demanàriem és que s'apliqui la normativa, per permetre aquesta convivència tan necessària en una ciutat com Lloret.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que aquest és un problema que no existia i que s'ha creat en els darrers anys.

Aquesta proposta no deixa satisfet a cap dels dos sectors.

A ells solament se'ls va convidar a una reunió amb les associacions religioses, però no a les reunions hagudes amb els veïns dels diferents barris.

El seu parer sobre aquest tema és que s'ha de deixar obert i que es tracti cada problema de forma concreta, si és que n'hi ha.

Els no estan d'acord en que puguin estar a Fenals, però si en altres llocs. La prova és que hi ha associacions que han trobat llocs adients. Alguns d'ells necessiten espais molt amples, per això entén que s'ha d'anar a buscar solucions individuals quan existeixi el problema.

Com ja s'ha dit, la normativa ja és molt restrictiva. Ells ja es varen abstenir en el Ple anterior i ho faran també avui perquè, com ja ha dit, la solució no deixa satisfet a ningú.

La voluntat municipal era establir unes zones, però pel que veu no s'ha arribat a un acord global. Entén que no s'ha treballat prou el tema i no s'ha trobat resultats satisfactoris.

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que la nostra proposta no és la que es va prendre a Salt, ja que ells els posaven tots a la zona industrial i no és el nostre cas. La nostra proposta respecta la possibilitat que estigui al casc antic, i per tant és molt més ampla.

Si hem posat un element nou respecte a l'aprovació inicial, és perquè hem escoltat als ciutadans i hem recollit, en part, les alegacions dels veïns dels barris. No hem acceptat d'altres.

Ja sap que ningú està satisfet del tot, però ja és normal quan hi ha opinions molt diferents. Ho han fet el millor que han sabut, i han intentat que la solució sigui la més equilibrada. Pensa que ara sí que tothom ha pogut dir la seva.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobítg dient que és responsabilitat del govern resoldre els temes, estudiar-los, valorar-los i al final tirar-los endavant, doncs és la seva obligació.

Entén que aquest tema ara sí que s'ha gestionat de la millor manera possible. S'ha sentit a totes les parts i s'ha buscat un equilibri entre les necessitats d'uns i l'opinió dels altres. En cas d'opinions tan diferents, és impossible contentar a tothom.

El que no pot acceptar és que algun grup passi de puntetes sobre aquests temes tan importants. Creu que és obligació de tots mullar-se i, per tant, creu que no pot haver ni silenci covard ni paraules buides en assumptes com aquest, que necessiten una solució.

Novament, intervé el Sr. Rodríguez dient que en aquesta ocasió votaran igual que el PPC però per motius diferents. Vostès perquè volen els centres de culte a la zona industrial, i nosaltres perquè els volem al casc antic. Entén que les distàncies potser s'haurien de posar per altres instal·lacions.

Donat que com ja ha dit, la llei és molt restrictiva, si afegim la distància de 300 metres, els centres de culte es veuran obligats a anar als polígons industrials, cosa que com ja ha dit, a altres llocs no funciona.



El Sr. Bernat ha dit que aquesta no era la seva proposta, doncs ho té fàcil, que votin en contra.

El Millor vol que vagin o a la zona industrial. Això farà que sigui un gueto. Mostra a continuació un mapa de colors on es mostra on no es poden posar aquest tipus de centres. Com es pot veure, ja és molt limitat.

Tot seguit, pren la paraula de nou el Sr. Enric Martínez, dient que ells continuen pensant que els centres de culte no han d'estar al centre urbà. Ho han dit des del principi. Nosaltres diem el que diuen molts veïns de Lloret.

A continuació, intervé de nou el Sr. Bernat dient que la proposta inicial era que anessin fora del casc urbà. Nosaltres varem intentar buscar la complicitat perquè poguessin estar al casc urbà, i la proposta d'avui dels 300 metres no és d'ells, però sí que és una al·legació d'associacions de veïns.

Per tant, si bé no coincideix amb la seva posició, encara es permet que estiguin al casc urbà.

L'important avui és desencallar aquest tema ja i per això no creu que sigui bo votar en contra i fer esperar més una solució. Ja han dit que la distància de 300 metres no és el que ells haguessin volgut, però recull el parer dels veïns. I en definitiva, votaran a favor.

Torna a prendre la paraula el Sr. Fuertes dient que sembla que anava per ells el de passar de puntetes sobre aquest tema, i no és el cas.

Porten 2 anys per arribar a acords i, com ja ha dit, a ells sols se'ls va convidar a una reunió amb les associacions religioses. Ha estat l'únic contacte, no se'ls ha demanat cap altra participació ni han tingut reunions amb les associacions de veïns.

Com ja ha dit el Sr. Rodríguez, alguns estan fent l'hipòcrita en aquest tema. Nosaltres no intentem saltar sobre el problema. Com ja ha dit abans, ells entenen que ja estava bé com estava fins avui.

Hi ha associacions religioses que consideren que és millor anar a la zona industrial. En tot cas, com ja ha dit abans, ells creuen que s'hauria de tractar cada tema per separat, quan es produeixi, perquè ni hi ha tants ni cada dia hi ha aquest problema. La solució proposada no agrada a ningú.

De nou, contesta el Sr. Jordi Martínez dient que agraeix als Srs. Bernat i Orobítg el seu vot a favor. La modificació proposada recull una al·legació de les associacions de veïns, i això és el que s'aprova.

Aquesta vegada si que s'ha escoltat a tots. Ja sap que serà ell el que quedi malament.

Però també vol dir que varen fer el millor que podien.

Pel que fa el que ha dit el Sr. Fuertes que no ha tingut reunions amb les associacions de veïns, és perquè no ha volgut, perquè els que han volgut les han tingut.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, agraint al Sr. Jordi Martínez i a la Sra. Saracibar l'esforç i la feina desenvolupats per arribar a aquesta proposta de solució.

Sense més deliberació, i amb 11 vots a favor dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, 6 abstencions del regidors de MILLOR, i 4 vots en contra dels regidors de PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, per tant aprovat per majoria absoluta d'aquest Consistori, el Ple Municipal adopta el següent acord:

FETS:

**1.-** En sessió de data 24 de setembre de 2012, el Ple de la Corporació acordà:

*"Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística relatiu als usos, d'iniciativa municipal i redactada pels Serveis Tècnics Municipals.*

*Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.*

*Tercer.- Sol·licitar informe a la Direcció General d'Afers Religiosos del Departament de Governació de la Generalitat i Relacions Institucionals.*

*Quart.- Suspendre pel termini d'un any, a comptar des de la publicació del present acord en el Butlletí Oficial de la província de Girona, la tramitació i l'atorgament de llicències d'instal·lació i ampliació d'activitats i usos regulats en els articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística, segons delimitació gràfica que consta a l'expedient, d'acord amb el que disposa l'art. 73.2 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost.*

*Cinquè.- D'acord amb l'article 102.4 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, en tot*

*cas, podran atorgar-se i tramitar-se aquelles llicències fonamentades en el règim vigent i que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas de què, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament un cop sigui definitivament aprovat."*

**2.-** L'Expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 201 de data 18 d'octubre de 2012, El Punt Diari de data 4 d'octubre de 2012, el Diari de Girona de data 3 d'octubre de 2012, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal. Durant aital termini, s'han presentat al projecte les al·legacions que es relacionen a continuació, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l' expedient administratiu tramès a aquests efectes:

- RGE 16905 de data 16/10/2012, per part de na Inés Jávega i Solé, en representació de les Associacions de Veïns dels barris d'El Rieral, Can Sabata, Fenals-Santa Clotilde, El Molí-Mas Vilà-Can Ribalaigua, Can Ballell-Sant Cristòfol, Mas Baell i Can Carbó
- RGE 18563 de data 12/11/2012, per part de n'Antonio Salazar i Saavedra en representació de l'Associació Cultural Cristiana de Lloret de Mar.
- RGE 18637, 18638, 18631, 18632, 18633, 18634, 18635, 18636 i 18640 de data 13/11/2012, per part d'en Joan Abaurrea i Lesaka, com a coordinador de les Associacions de Veïns dels barris El Molí, Mas Vilà i Can Ribalaigua.
- RGE 18928 de data 17/11/2012, per part de na Carme Ramírez i Burgada, en representació de l'Associació de Veïns "El Rieral"
- RGE 18935 de data 20/11/2012, per part de l'Associació de Veïns Mas Baell-Can Carbó.
- RGE 18936 de data 20/11/2012, per part de na Carme Ramírez i Burgada i cinc més, cadascun en representació de les Associacions de Veïns del Rieral, Fenals-Santa Clotilde, El Molí-Mas Vilà-Can Ribalaigua, Can Sabata, Can Ballell-Sant Cristòfol i Mas Baell i Can Carbó.
- RGE 18993 de data 20/11/2012, per part de l'Associació de Veïns de Fenals i Santa Clotilde.

- RGE 19025 de data 20/11/2012, per part d'en Xavier Linares i Martínez, en nom propi i representació de l'entitat mercantil LANDSEL TEAM, SL.

**3.-** En data 26 de novembre de 2012, la Direcció General d'Affers Religiosos del Departament de Governació i Relacions Institucionals de la Generalitat de Catalunya ha emès informe favorable.

**4.-** En data 18 de febrer de 2013, la Junta de Govern Local acordà ampliar el procés de participació ciutadana amb reunions amb els presidents de les associacions de veïns dels Barris del Rieral, Can Sabata, Fenals-Santa Clotilde, El Molí-Mas Vilà-Can Ribalaigua, Can Ballell-Sant Cristòfol, Mas Baell i Can Carbó, així com de les diferents comunitats religioses, donant-ne compte al Ple en sessió de data 15 d'abril de 2013.

#### F O N A M E N T S   D E   D R E T

**I.-** En relació a les al·legacions plantejades en el tràmit d'informació pública s'ha emès informe en data 11 de febrer de 2013 per part de l'Àrea de Benestar i Família, relatiu als següents aspectes: 1.- Centres religiosos i llicències municipals; 2.- En relació al concepte de "Notorio Arraigo"; 3.- En relació a la motivació de la demanda i 4.- En relació a la participació. Així com informe per part dels Serveis Tècnics Municipals de data 12 de juny de 2013 que s'incorporen a l'expedient.

**II.-** S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

**III.-** S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

**IV.-** Pel que fa a la limitació de noves llicències d'ús religiós, establint una distància mínima entre centres de 300 metres als ja existents, s'ha d'assenyalar que aquesta prescripció és justificable si es té en compte l'art. 4.3 del Decret 94/2010, de 20 de juliol, de desplegament de la Llei 16/2009, de 22 de juliol, dels centres de culte estableix que s'hauran de respectar les disposicions tècniques establertes en el citat Decret, les quals s'estableixen en el seu Títol

Segon i en aquest sentit l'article 15 relatiu a les condicions mínimes dels accessos i concentració de persones estableix que els centres de culte han d'evitar l'impacte derivat de l'acumulació de persones en els seus accessos i les molèsties i perturbacions cap a l'exterior i als immobles veïns, fet que justifica que es vulgui evitar la concentració de diferents centres de culte en una distància no inferior als 300 metres sol·licitats entre centre i centre. En anàleg sentit ha resultat aquesta situació en Ordenances sobre els centres de culte o de reunió amb fins religiosos al terme municipal de Riudoms que en el seu article 4.2 sobre condicions d'ubicació assenyala que "*La distància mínima entre els establiments regulats per aquesta ordenança serà de 250 metres, mesurats sobre el plànol d'emplaçament*". Cal però assenyalar que aquesta és una facultat discrecional de la Corporació.

**V.-** La determinació relativa a que l'ús religiós només s'admet en aquells locals que es situïn a 300 metres de distància d'altres locals destinats al mateix ús, també serà aplicable a la clau 2.4 i per tan també comportarà la modificació de l'art. 162 de la Normativa Urbanística del POUM.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**Primer.-** Estimar en part les al·legacions en base a les anteriors consideracions i consegüentment aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 142, 150, 162, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística, relatius als usos, d'iniciativa municipal i redactada pels Serveis Tècnics Municipals.

**Segon.-** Establir en relació a les condicions d'ubicació de nous locals d'ús religiós que: "*La distància mínima entre els establiments regulats per aquesta modificació puntual serà de 300 metres, mesurats sobre el plànol d'emplaçament*". El qual també serà d'aplicació a la clau 2.4.

**Tercera.-** Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplar, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

Per part del Sr. Alcalde, i donada la presència massiva de veïns de Lloret Residencial i de Mont Lloret, decideix avançar el següent punt onzè de l'ordre del dia.

## **11.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL MILLOR, EN REFERÈNCIA A LES TAXES DELS ABONATS DE LLORET RESIDENCIAL**

## **I MONT LLORET A LA XARXA MUNICIPAL D'AIGUA POTABLE DE LLORET DE MAR.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Diez, dient que el seu grup demana la supressió de les taxes de connexió dels veïns de Lloret Residencial i Mont Lloret, ja que consideren que des d'un principi aquests veïns no varen tenir servei d'aigua potable. L'empresa Riera de Cabanyes va assumir el servei i va oferir als veïns un servei d'aigua potable.

Es va signar un contracte legal, i fins al dia d'avui tenen servei, però amb inconvenients, ja que a l'estiu hi ha una deficiència pel tema de la pressió de l'aigua.

Però aquests senyors tenen un contracte, tenen els seus comptadors i paguen l'aigua i estan legalment recepcionats pel que fa a l'aigua, però no per l'Ajuntament ja que en el seu moment no ho va fer.

Com a compensació per tots aquests anys d'oblit del servei, sol.liciten que aquesta taxa sigui eliminada, suprimida. Això és el que creuen just.

Entén que tant el Reglament d'aigües com les Ordenances fiscals obliguen a fer una alta i a pagar aquestes taxes, s'ho ha llegit detingudament. Però no parlen d'aquest tema, sinó de que aquests veïns ja tenen un servei d'aigua, ara es tracta d'un reabastament del servei. Per aquest motiu, l'Ajuntament ha de compensar-los per la precarietat d'un servei no ofert per l'Ajuntament de Lloret de Mar.

Parlant de les taxes, són extremadament abusives, 353 €. Ha estat recavant informació sobre aquestes taxes municipals, i no ha trobat cap municipi que tingui unes taxes tan elevades, ni tant sols l'Ajuntament de Marbella.

Al que demanen és de sentit comú. Les famílies ho estan passant malament per pagar els impostos, per arribar a final de mes. Per tant, ara demanar que paguin aquesta quantitat, encara que se'ls doni facilitats, no ho considera just.

Seria just cobrar unes taxes de fons social, per exemple, l'impost d'escombraries o l'impost de l'aigua, tenint en compte si és primera vivenda, si són família nombrosa, o la situació econòmica de cada família. Si es tingués en compte aquests termes ell ho entendria més.

Aquests veïns, el dia 17/08/2009 es varen haver de "tirar" a la carretera C-63, i la varen tallar per demanar un servei d'aigua potable digne, perquè no es podien ni dutxar amb aigua calenta, li sembla lamentable. Es tracta de famílies amb fills, que tenen una carència bestial.

Espera haver deixar ben clar aquest punt.

La moció és del tenor literal següent:

Els veïns de les urbanitzacions Lloret Residencial i Mont Lloret ja tenen servei d'aigua potable. Concretament amb la companyia d'aigües Riera de Cabanyes.

Que d'inici, en les seves vivendes varen realitzar un contracte amb dita companyia com abonats. Amb les seves obligacions i drets per adquirir el servei.

Ara és l'Ajuntament de Lloret de Mar qui desitja prestar el servei d'aigües. I els proposa donar-los de baixa de la companyia Riera de Cabanyes per donar-los d'alta com Aqualia.

Indicant les obligacions a prendre, però sense esmentar els drets i avantatges per aquest canvi. Si bé deixant molt clar que per taxes han d'abonar la quantitat de 353,26 € per al nou abonat.

Per tot això sol·licitem el següent:

Supressió de les taxes de 353,26 € per part de l'Ajuntament, en aquest cas. Per tractar-se d'un servei que s'hauria d'haver fet des d'un bon començament en aquestes urbanitzacions. I com a compensació als anys en els quals han tingut carència d'aquest servei per part de l'Ajuntament de Lloret de Mar.

Que més bé es considera un reabastament, debut a què les famílies afectades ja tenen servei d'aigua potable.

Volent recordar que en les tarifes de subministrament, la població del casc urbà i àrea perifèrica paguen el mínim de 0,51€/m<sup>3</sup> i excés mínim de 1,09€/m<sup>3</sup>.

Mentrestant, en la població de Lloret Residencial paguen el mínim de 0,96€/m<sup>3</sup> i excés mínim de 2,02€/m<sup>3</sup>.

Doblant gairebé la quantitat a pagar pel seu consum d'aigua potable, considerant que paguen amb escreix la seva situació geogràfica.

Intervé el Sr. Orobitg dient que vol deixar clar des del principi que el seu vot serà negatiu a la present moció, donat que fer-ho d'una altra forma seria un greuge comparatiu vers la resta de ciutadans de Lloret de Mar.

Els orígens d'aquesta problemàtica són el gran desenvolupament urbanístic que va haver fa bastants anys en tota aquesta zona. En algunes ja fa anys que varen trobar una sortida, però no és el cas d'aquestes urbanitzacions.

La moció és inasumible, doncs tal i com consta a l'informe d'Intervenció, no compleix la legalitat vigent, a part del greuge que suposa. Per tant, hem d'estar al que estableix la normativa.

Fer una moció d'aquesta mena no costa res, i quedés bé tant si guanyes com si perds. Però això no vol dir que jo els estimi menys a vostès que els que presenten la moció.

Com ja ha dit, es produiria un greuge comparatiu i les taxes són el preu per les tasques que ha de fer el concessionari. Si vostès no les paguen les haurem de pagar la resta de ciutadans. El pagament d'aquestes tasques no representa cap benefici per l'Ajuntament, sinó que és el cost del servei.

La voluntat de l'Ajuntament és solament posar solució a una problemàtica d'aquestes urbanitzacions i garantir la salubritat de l'aigua, així com que l'aigua arribi al consumidor. Això no ho està fent l'actual prestador del servei, però l'Ajuntament entén que està en posició de fer-ho.

Per tant, jo també els estimo, però per legalitat i per no fer un greuge comparatiu, no podem aprovar la moció.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Rodríguez dient que el desenvolupament urbanístic sense control que va tenir lloc en dècades passades, ha portat aquestes conseqüències.

El no control durant els anys 1960 i 1970 fa que ara els ciutadans d'aquestes urbanitzacions paguin les conseqüències.

El promotor que assegurava el servei ja ha cobrat, i com no podia fer-ho pels mitjans propis, ho ha cedit a l'actual empresa que ho fa, que ha de dir que són uns "pirates". Tenen contenciosos per totes bandes. Hi ha un mal servei, però ells tenen benefici.

En altres urbanitzacions ja han regulat aquesta temàtica.

L'actual gestor cobra però no compleix els seus compromisos. Des de fa uns anys s'ha hagut de subministrar aigua per l'Ajuntament mitjançant un camió cisterna. Confien que s'hagin pagat i si no a per ell.

La gent ho està passant molt malament i no poden pagar 300 euros. Però a més, li preocupa la inversió que s'hagi de fer a la xarxa, sobretot tenint en compte la molt preocupant situació econòmica.



Pregunta a l'equip de govern si ha valorat el que suposa renovar la xarxa d'aigua o si s'ha de recepcionar com està. En cas de la renovació de la xarxa, vol que li aclareixin si hi haurà una taxa especial per realitzar aquesta obra.

Intervé, tot seguit, el Sr. Enric Martínez els veïns de les urbanitzacions sembla ser que són ciutadans d'un altre estatus, ara sembla ser que es l'Ajuntament de Lloret l'interessat en gestionar els servei, dons ens felicitem de que així sigui, ara be en el que no podem estar d'acord es en afavorir per enèsima vegada a l'empresa AQUALIA, i mes amb la situació econòmica actual, en que hi ha moltes famílies amb dificultats per poder portar un plat a taula. No podem de cap manera recolzar un pagament extra de 353,26€ per el simple fet de canviar de companyia gestora, donat que a dia d'avui les llars afectades ja tenen subministrament d'aigua potable, es per aquests motiu i amb coneixement de que podem incorre en un possible agravi comparatiu amb altres usuaris la nostre formació votarà favorablement a aquesta moció i també demanem així la supressió d'aquesta taxa.

A continuació, pren la paraula el Sr. Bernat dient que les taxes estan reflectides a les ordenances fiscals i aprovades per plenari. Si vostès volen proposar l'any que ve una modificació de les ordenances del 2014 doncs llavors en parlem però això que ens demana ara mateix no procedeix, primer per que vostès ho demanen per una part de la població. D'altra banda hi ha un informe d'intervenció que diu que aquesta supressió de la quota i la fiança als residents de Lloret Residencial i Mont Lloret, implicaria un incompliment de la legalitat vigent. Ja que no esta regulada

I a més creiem que si modifiquem aquestes taxes repercutirà sobre el preu de la resta d'usuaris, de tota manera com ja hem denunciat en nombroses ocasions això és una conseqüència més de la venta i privatització de l'aigua.

El que nosaltres hem de garantir és la salubritat de l'aigua que en aquests moments no està garantida, com tampoc ho està el seu cabal, així ho diu l'informe tècnic presentat en l'expedient.

Recordem els incidents de fa uns anys quan els propietaris no van anar a protestar a l'empresa, van venir a protestar a l'Ajuntament. Per tant, entenem que hem de garantir les facilitats de pagament per garantir el cabal i la qualitat de l'aigua que arriba a aquests veïns.

Per altra banda, ens agradaria preguntar-li al sr alcalde com estan les relacions amb l'actual concessionari de l'aigua a la zona, Riera de Cabañas, ja que la noticia publicada avui al Diari de Girona l'empresa demana a l'ajuntament que s'anul·li el decret afirmant que l'Ajuntament està cometent espoli. També volem saber quines garanties tenim de com estarà la xarxa i

les inversions que s'hauran de fer.

Seguidament, intervé el Sr. Valls dient que la voluntat de l'equip de govern ha estat de portar aquest tema el millor possible.

La recepció del servei d'aigües per l'Ajuntament és una antiga demanda de Lloret Residencial, de la qual ja s'havia parlat en diferents reunions quan existia l'entitat de conservació. Han parlat molt sobre aquesta problemàtica.

L'Ajuntament va fer un esforç important per poder portar l'aigua en alta a aquestes urbanitzacions. En concret, va fer una inversió de 3.271.000 €, que va culminar amb un dipòsit nou.

En l'any 1974 el compromís de l'abastament d'aigua corresponia al promotor. Ara s'ha iniciat un procés per rellevar d'aquesta obligació al promotor. Això es deu a què ha hagut nombroses queixes dels veïns i que l'empresa que fa el servei no té capacitat per fer-ho.

De fet, des de fa anys es varen haver d'aportar per part de l'Ajuntament cubes d'aigua que, si bé tard, es va acabar cobrant.

Respecte a la legalitat de la moció, es remet a l'informe de la Intervenció Municipal. Per tant, estem davant una qüestió de legalitat i votar a favor de la moció seria anar contra la legalitat vigent de les ordenances municipals.

El que si que es pot negociar, i s'està fent, és poder fraccionar el que és la taxa, en canvi la fiança no es podria i s'hauria de pagar en el primer rebut.

Com ja s'ha dit també, aprovar aquesta moció seria fer un greuge comparatiu amb altres urbanitzacions, com Lloret Blau i Normax l'any 1998, Urcasa l'any 1999, La Tortura i la Llevantina també l'any 1999, la Montgoda l'any 1996, Mas Romeu i Condado del Jaruco l'any 1995, i Font de Sant Llorenç l'any 1994.

En totes elles s'han hagut de donar d'alta i pagar la taxa.

Així mateix, en els edificis que en un principi hi havia sols un comptador, quan s'ha hagut de posar un comptador individual, també s'ha seguit la mateixa mecànica.

Entén que no és un tema de discussió política, sinó de respecte a la legalitat.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes dient que s'està tergiversant el motiu de la moció. Quan es va privatitzar el servei, l'empresa concessionària va pagar 21 milions d'euros, i això ara ho hem de pagar

nosaltres. I no sols aquests 21, sinó 21 més per al seu benefici.

Vostès se salten la legalitat i es basen, per dir que no és legal el que demana la moció, en un patètic informe d'Intervenció en que no es parla d'aquest tema. Aquí no es parla de comptadors nous, que és al que es refereix l'informe.

Aquestes persones ja tenen aigua, i el que es vol és fer pagar novament l'escomesa. El que haurien de fer vostès és expropiar l'empresa que està donant el servei actualment.

Vostès, perquè estem en un moment de crisi i a l'empresa concessionària no li surtin els números, busquen nous abonats, i a sobre, l'empresa ens demana l'equilibri financer.

Torna a dir que ells no parlen a la moció del que es diu a l'informe d'intervenció, i que cal donar un bon servei d'aigua (que els veïns no han demanat) i no haver de pagar novament l'escomesa.

Torna a intervenir el Sr. Rodríguez, dient que l'equip de govern no ha contestat a la seva pregunta, ni tampoc a les que ha fet el Sr. Bernat.

En aquest cas, el Sr. Fuertes li ha passat per esquerre, demanant l'expropiació de l'empresa.

En el seu dia aquest Ajuntament va privatitzar el servei d'aigua, amb l'oposició del PSC, ERC i ells mateixos, ningú més.

Creu que en determinats moments han de passar de la legalitat, perquè la legalitat no és justícia i així ho farà ell aquesta vegada amb totes les conseqüències, fins i tot la imputació que se'n puguin derivar en aquest cas i en altres.

La població està passant per moments molt difícils i és comprensible la seva desesperació i que diguin "prou".

Pren la paraula de nou el Sr. Enric Martínez, dient que estem en una situació econòmica molt difícil. Sr. Valls, no estem en els anys 90, les famílies ho estan passant molt malament i potser sí que hi ha un greuge, però entén que el Ple és l'òrgan competent per fer excepcions com en aquest cas, doncs aquests veïns ja gaudeixen del servei d'aigua. No es tracta d'una nova connexió.

El que haurien de fer és evitar el malbaratament de l'aigua, fent cas de les seves denúncies contra alguns hotels que agafen aigua de les boques d'incendi, o GBI per certs consums de la concessionària (reg de carrers).

Els sí que haurien de pagar i destinar aquests diners al que avui estem parlant. Entén que nosaltres podem decidir que no paguin.

Novament, intervé el Sr. Bernat dient que, com ja ha dit abans, ara no és el moment de tocar les ordenances fiscals.

Ara s'han d'aplicar les vigents i aquestes estableixen una taxa per l'escomesa. També els preocupa la situació de la xarxa.

L'Ajuntament ha de garantir la salubritat i el cabdal de l'aigua.

Com ja ha dit abans, ells votaran en contra, perquè no es pot fer una excepció, i si es vol canviar l'ordenança fiscal ja saben quan toca. Nosaltres serem coherents.

De nou, pren la paraula el Sr. Valls, dient que la que tergiversa la realitat és la moció, doncs les altres urbanitzacions a les que s'han referit també tenien aigua i aquesta opció ja es va realitzar l'any 1990 i també es va renovar la xarxa a Lloret Residencial.

Quan es varen fer les altres urbanitzacions, el propietari de la xarxa era l'Ajuntament de Lloret, encara no estava Aqualia, i va cobrar l'escomesa aquest Ajuntament.

Els veïns d'aquestes urbanitzacions sortiran guanyant, doncs tindran garantit l'abastament i la qualitat de l'aigua, els seus rebuts seran trimestrals i no pagaran els 17 euros que venen pagant des de fa molts anys.

Finalitza llegint l'últim paràgraf de l'informe de l'Interventor, on queda molt clar el que estableix l'ordenança fiscal corresponent. Creu que amb això es fa difícil votar una altra cosa que no sigui negativament a la moció.

Torna a intervenir el Sr. Fuertes dient al Sr. Valls que donat que vostè és imputat no li vindrà d'una irregularitat més.

Vostès han parlat del servei municipal d'aigües i sabem que donava diners a l'Ajuntament. Vostès ho varen privatitzar i ara és deficitari. Durant 20 anys els ciutadans de Lloret hauran de pagar aquesta situació.

Estan enganyant als ciutadans i no hi ha greuge comparatiu, perquè si les altres urbanitzacions varen pagar és perquè nosaltres no hi érem a l'Ajuntament, i com que vostès tenien majoria feien el que volien.

Aquesta gent ja varen pagar l'escomesa al promotor. I com ja ha dit, l'informe d'Intervenció no parla del mateix que la moció. L'Ajuntament, el

que hauria d'haver fet, és fer complir les obligacions al promotor i no ho va fer, i ara volen que la gent canviï d'operador. Si passa en un altre lloc, nosaltres també estarem a favor de que no es pagui.

Per últim, referint-se al Sr. Orobitg, dir-li que una cosa són les paraules i una altra cosa els actes, i aquests el traicionen, perquè pretén que la gent pagui 355 € per una cosa que ja tenen. Nosaltres no.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell fa temps que està preocupat pel tema de l'aigua i que creu que la moció és oportunista.

Creu que és molt clar que l'actual empresa dóna molt mal servei. L'aigua prové d'uns pous a Llagostera i en l'actualitat conté excés de fluor. Són els propis veïns que es queixen d'aquest servei.

L'Ajuntament ha gastat gairebé 4 milions d'euros per portar l'aigua en alta en aquestes urbanitzacions, i aquesta despesa és molt important. I es va fer amb els diners de la privatització.

Ell, evidentment, no farà cap il·legalitat com la que demana la moció. L'empresa ha de fer el subministrament i si no ho fa es prendran les mesures que corresponguin.

Dir-li al Sr. Enric Martínez, el que hauria de fer si coneix hotels que prenen aigua dels hidrants és denunciar-ho i ells actuaran.

Com ja s'ha dit abastament, la taxa és obligatòria i legalment s'ha de cobrar. Una altra cosa és que s'ajudi amb pagaments ajornats.

En tot cas, el que l'Ajuntament vol és garantir la quantitat (caudal) i la qualitat de les aigües d'aquestes urbanitzacions, donat que entén que aquesta és la seva obligació.

Sense més deliberació, i amb 11 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, i 10 vots a favor dels regidors de MILLOR, PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, el Ple Municipal rebutja la moció presentada.

## **6.- RATIFICAR LA MODIFICACIÓ DE L'ART. 3 DELS ESTATUTS DEL CONSORCI PER A LA PROTECCIÓ I GESTIÓ DEL MASSÍS D'ARDENYA-CADIRETES.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura a la proposta.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de setembre de 2008, va aprovar definitivament els ESTATUTS DEL CONSORCI PER LA PROTECCIÓ I GESTIÓ DEL MASSÍS DE CADIRETES.

Vist que el Consell Ordinari del Consorci del Massís d'Ardenya-Cadiretes, en sessió de data 16 de maig de 2013, va acordar la modificació de l'art. 3 dels Estatuts del Consorci, en el sentit de canviar la seva seu. Per tant, la nova redacció de l'article 3 és la següent:

### **"Article 3**

*El Consorci té la seu en el lloc que indiqui l'Ajuntament que ostenti la Presidència del Consorci del Massís d'Ardenya-Cadiretes.*

*La seu podrà ser modificada pel propi Consell entre els representants de les entitats consorciades.*

*Les reunions poden tenir lloc a les cases consistorials de qualsevol dels municipis, o entitats consorciades."*

Vist que el citat acord de modificació es demana la ratificació, per part de l'òrgan competent, de les administracions consorciades.

Atès allò establert a l'article 313 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, en relació al procediment d'aprovació dels estatuts.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Ratificar la modificació dels ESTATUTS DEL CONSORCI PER LA PROTECCIÓ I GESTIÓ DEL MASSÍS D'ARDENYA-CADIRETES, en el sentit de modificar l'article 3, que tindrà redacció que figura a la part expositiva.

SEGON.- Notificar aquest acord al Consorci del Massís d'Ardenya-Cadiretes, perquè en prenguin coneixement.

## **7.- RATIFICAR L'ACORD DE DISSOLUCIÓ DEL CONSORCI MEDIAMBIENTAL DE LA SELVA.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Bernat dient que en el pacte per aprovar els pressupostos, hi ha un compromís d'aplicar mesures d'estalvi energètic. Per tant, demana que es comenci a prendre mesures per aconseguir aquest estalvi.

Contesta el Sr. Riera que aquest tema de l'estalvi energètic ja es recollia en el pacte entre alcaldes i que es concreta en accions, com en el pla local de sostenibilitat que està subvencionat per la Diputació, o el programa d'eficàcia energètica, no sols d'edificis municipals sinó també de l'enllumenat públic. També s'està treballant en la gestió de residus i en la mobilitat, i tots ells tenen a veure amb l'estalvi energètic.

De nou, pren la paraula el Sr. Bernat dient que el que es demana és que es concretin el més aviat possible aquestes mesures.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

#### **Relació de fets.**

El dia 1 d'octubre de 2002 es va constituir el Consorci Mediambiental de la Selva, integrat pel Consell Comarcal de la Selva i els ajuntaments de la comarca que varen manifestar la seva voluntat d'adherir-s'hi.

El ple de l'Ajuntament en sessió plenària de data 30 d'octubre de 2003 va aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Lloret de Mar al Consorci Mediambiental de la Selva (CMED).

La Junta de Govern Local en sessió ordinària celebrada el dia 20/02/2012 va aprovar canviar l'adhesió al CMED sota la modalitat d'"Organització bàsica".

L'acord de l'Assemblea General del Consorci de data 14 de maig de 2013, va acordar unànimement aprovar inicialment la dissolució del Consorci i va nomenar la comissió liquidadora.

En aquest mateix acord es va posar de manifest la possibilitat d'encomanar al Consell Comarcal de la Selva la gestió economicoadministrativa del retorn del cànon dels municipis que fins ara tenien delegada la seva gestió al Consorci Mediambiental de la Selva.

#### **Fonaments de dret.**

D'acord amb el que estableix l'article 23 dels Estatuts, la dissolució del Consorci es pot realitzar per acord unànimе o bé per majoria qualificada quan sigui inviable la seva continuació amb els membres restants.

És d'aplicació l'article 324 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Ratificar l'acord de dissolució del Consorci Mediambiental de la Selva (CMED), adoptat per la seva Assemblea General celebrada el dia 14 de maig de 2013.

SEGON.- Facultar a l'alcalde per a l'aprovació de la liquidació del Consorci, de conformitat amb la proposta que efectui, en el seu moment, la comissió liquidadora.

TERCER.- Notificar aquest acord al Consorci Mediambiental de la Selva, a la secció de Medi Ambient i a la Intervenció Municipal.

## **8.- AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT A UNA TREBALLADORA LABORAL DE L'AJUNTAMENT.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

En definitiva, el que demana és autorització per poder treballar les hores que no fa a l'Ajuntament i que per tant no cobra.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que ell normalment vota en contra, però donat que en aquest cas el que es fa és complementar les hores per fer la jornada normal, votaran a favor.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que aquesta persona està treballant per aquest consistori a temps parcial, i durant l'època estival compresa entre el 15 de juny al 15 de setembre no treballa per l'Ajuntament.

Per tant, per no fer diferent el nostre criteri en el sentit del vot, com hem fet en tots els altres casos de sol·licituds de compatibilitat, votarem en contra d'aquesta proposta d'acord.



Sense més deliberació, i amb 17 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA, 1 abstenció del regidor d'ERC, i 3 vots en contra dels regidors de PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vista la sol·licitud efectuada per la treballadora laboral temporal, Sra. MARTA FLORES NARANJO, en data 11/06/2013 i amb RGE 2013011253, de compatibilitzar la seva feina de conserge d'instal·lacions esportives, amb l'activitat privada relacionada amb el sector de l'hoteleria i durant el període del 17 de juny al 15 de setembre a temps parcial.

Vist que la Sra. MARTA FLORES NARANJO, presta serveis a l'Ajuntament de Lloret de Mar, amb caràcter laboral temporal a temps parcial pel 75% de la jornada amb categoria professional de conserge i adscrita a la secció d'esports i que la jornada de la Sra. Flores, es compacta de manera que treballa a jornada completa durant tots els mesos de l'any, excepte del 15 de juny al 15 de setembre.

Vist l'informe jurídic emès pel Secretari General i el Tècnic d'Administració General en data 21 de novembre de 2006, en ocasió al reconeixement de la compatibilitat de segones activitats de diversos empleats municipals entre els quals hi havia el reconeixement de la compatibilitat d'empleats que realitzaven segones activitats privades, i que per tant, s'ajusta a la sol·licitud objecte de la present.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

**PRIMER.** Autoritzar a la Sra. MARTA FLORES NARANJO la compatibilitat del seu lloc de treball a l'Ajuntament de Lloret de Mar amb la realització de l'activitat privada abans relacionada, amb les següents condicions:

- Que la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada d'un 50%.
- Que les activitats privades, per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats o de particulars, no es relacionin directament amb les que desenvolupa a l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- Que no es realitzin activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota dependència o al

servei d'entitats o de particulars, relacionades amb els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc de treball.

- Que no es pertanyi a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades si l'activitat d'aquestes està directament relacionada amb les que realitzi en la dependència, servei o organisme en què presta els seus serveis en l'entitat local.
- Que no s'exerceixin càrrecs de cap ordre, en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradors de monopolis o amb participació o aval de l'entitat local, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquelles.
- Que no es tingui una participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix la condició anterior.
- Que no es percebi un complement específic per factor d'incompatibilitat o per un concepte equiparable.
- Que no es modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat condicionant l'autorització de compatibilitat a l'estricta compliment de la jornada i l'horari que corresponen en el seu lloc de caràcter públic. La declaració de compatibilitat restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o modificació de les condicions de treball.

**SEGON.** D'aquest acord se'n donarà trasllat a l'interessada i a la secció de Recursos Humans.

## **9.- NOVA DENOMINACIÓ DE VIAL PÚBLIC: PLAÇA D'ESTEVE FÀBREGAS I BARRI.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual dóna lectura a la proposta.

Continua dient que a l'any 2011 es va demanar formalment la dedicació del nom d'una via pública a l'Esteve Fàbregas i Barri.

La instància venia signada pel Sr. Joan Domènech en nom de 9 entitats de Lloret: les Obreries de Santa Cristina i de Sant Elm, el Club Marina, el Casal de l'Obrera, el Xino-Xano, l'Apac, el Cercle Artístic Lloretenc, Pintors de

Lloret i la revista La Costa.

Entén que era de justícia agilitzar aquest tema per donar resposta a la sol·licitud. Seguidament, dóna lectura a una breu biografia:

“Esteve Fàbregas i Barri va néixer a Lloret de Mar el 1910 i va morir el 1999. Escriptor i historiador. Va treballar amb el seu pare fins que al 1939 acceptà una plaça com oficial major a l’Ajuntament de Lloret de Mar on va treballar fins a la seva jubilació. Va ser un gran historiador de la Selva i de Lloret de Mar, i un catalanista reconegut. Al 1923 va guanyar el primer premi en el Concurs d’Història de Catalunya que havia organitzat la Joventut Nacionalista d’Arenys de Mar. També guanyà diversos premis en els Jocs Florals de Barcelona, amb escrits sobre el passat tant històric, com de costums de Lloret. Al 1977 va guanyar el Premi Narcís Oller per *La mort a Rieral* i al 1996 va rebre la Creu de Sant Jordi.

Va col·laborar en diverses publicacions d’àmbit provincial com ara El Matí, La Vanguardia, El Noticiero Universal, o Los Sitios; així com en diverses publicacions d’àmbit local, com Aires Lloretencs, Tramuntana, Costa Exprés o Lloret Gaceta.

En el seu afany de recuperar el passat mariner de Lloret va impulsar la creació d’un arxiu històric. Fou clau en la representació de La Bella Dolores (1944) i la celebració del centenari de l’òpera Marina (1955), com també fou l’impulsor de la plantació de llorers, emblema de Lloret, a París, Barcelona i Palma de Mallorca.

Va publicar 15 llibres i uns tants altres opuscles, com ara: *Vint anys de turisme a la Costa Brava* (1970), reeditat al 2010 amb noves fotografies, *Josep de Togores: l’obra, l’home, l’època* (1970), *Boira il·luminada: proses diverses (1930-1980)* (1980), on hi ha inclosa la narració *La mort a Rieral*, *Diccionari de veus populars i marineres* (1985) o *La cultura tradicional i el parlar de Lloret* (1989).”

Intervé el Sr. Rodríguez dient que fa uns anys que estem parlant de la recuperació de la memòria històrica, i creu que en aquests moments a Lloret estem fent una involució històrica, al donar aquest nom a una via pública.

No posen en dubte que es tracta d’un bon escriptor, però fou una de les persones que varen ajudar a apuntalar el règim farsista de Franco en aquest poble i en aquest país.

I encara, els vells del poble parlen, catalanista?, quan se sabia que en aquest ajuntament es parlava en castellà.

Els no poden estar per la involució històrica, sinó per la recuperació de la memòria històrica.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Enric Martínez, dient que celebren la decisió de homenatjar a uns il·lustres lloretencs amb la dedicació d'una plaça a nom de n' Esteve Fàbregas i Barri, i en el següent punt al Sr. Germinal Ros, aquests últim llargament esperat per molts lloretenc donat que fa quasi 10 anys que es va sol·licitar i aprovar en aquests plenari.

Malgrat això, no podem deixar d'expressar la nostra disconformitat amb l'opacitat i poca voluntat de consensuar amb la resta de membres que representem a la ciutadania en aquests consistori i sense consultar amb els veïns els possibles canvis i nomenaments de carrers i places del nostre municipi, demanariem si us plau que en properes ocasions abans de portar a ple una nova denominació o canvi en una de les nostres vies públiques es consensuï amb la resta de partits i amb els veïns, dit això ja avancem que el nostre vot serà favorable en ambdues propostes.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que en primer lloc els agradaria dir que en el moment de pensar en donar el nom a un indret de la vila, no estaria de més comentar-ho a l'associació de veïns que ens consta no se li ha comunicat res, i creiem que podríem tenir una deferència directa amb els veïns més propers. Hem parlat amb ells, ens han comentat que de fet ja fa anys van presentar una proposta a l'anterior alcalde, Xavier Crespo, per nomenar aquesta mateixa plaça i se'ls va denegar.

Ens agradaria, que a més de nomenar les places, es tingués el barri en condicions perquè està en condicions lamentables de conservació i manteniment, perquè ens entenguin està molt deixat, preguntariem quines intervencions tenen previstes al respecte.

Tot i així, ens agradaria puntualitzar que aquest vial públic se li fa a Esteve Fàbregas i Barri en concepte d'escriptor, si més no, així ho recull la instància que va presentar Joan Domènech Moné amb la signatura de diferents entitats culturals.

Molts de nosaltres, els nostres pares i avis, han vist Lloret de Mar i el món a través dels ulls i els sentiments de l'Estevet Fàbregas. Va ser un avançat a la seva època.

En música va promoure que s'estrenés en el Palau de la música la Festa de Santa Cristina, la millor peça musical que s'ha escrit sobre Lloret.

Confia que aquesta proposta s'aprovi per unanimitat, doncs el personatge s'ho mereix.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que en aquest punt i en el següent faran votacions diferents.

En aquest s'abstindran. Primer perquè ha hagut falta de participació dels veïns de la plaça, i ens trobem amb una plaça molt arraigada, i no s'ha tingut en compte els veïns.

No dubte que aquesta persona i la seva trajectòria, es mereix que li posin el nom a una via pública.

Tampoc està d'acord pel que fa a qui signa la sol.licitud, ja que és una persona de tracta elitista i rallant la xenofòbia.

Per tot això, tal i com ha dit abans, ells s'abstindran.

Intervé tot seguit el Sr. Alcalde dient que es tracta d'un reconeixement a un escriptor.

Els canvis no afecten a masses persones. No és tan fàcil buscar un lloc adient que, a més, no afecti gaire als veïns. Creu que és un bon lloc i per això demana la votació favorable tant en aquest punt com en el següent. Per això, demana al Sr. Fuertes que canviï el sentit del seu vot en aquest punt.

Contesta el Sr. Orobitg que accepta els retrets de no haver consultat els veïns de la plaça sobre el nom. No li consta que l'Associació de Veïns hagués proposat un altre nom.

Recorda que la petició l'han fet 9 entitats de Lloret i que la proposta es fa tenint en compte la basant cultural d'aquesta persona, que va ser la seva principal faceta. Per tant, s'ha tingut en compte aquest aspecte i no la ideologia o el seu passat en l'Ajuntament.

Torna a intervenir el Sr. Enric Martínez dient primerament que accepta les disculpes del Sr. Orobitg i que, evidentment, en aquests punts hem de deixar al marge la ideologia.

Els són els primers en que creuen que després de 10 anys en que es va demanar, i acceptar, posar el nom d'una via pública de Germinal Ros, s'ha de fer, malgrat la seva distància ideològica. Totes dues persones varen fer molt per Lloret.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Bernat dient que la sol.licitud per part de l'Associació de Veïns de Fenals del nom de la plaça, va ser amb l'anterior alcalde.

Intervé, novament, el Sr. Fuertes dient que no dubte de la trajectòria del Sr. Fàbregas ni de que es mereix aquest honor, però s'hauria d'haver escoltat abans els veïns. Per això varen dir que s'abstindrien.

Quant al comentari d'elitista per al que ho demanava, era perquè potser haurien de deixar que algunes entitats del poble deixessin de tenir aquesta limitació de mires, al deixar entrar a nous membres, que no perquè el ser o no ser de Lloret sigui una condició sine quanom per poder accedir-hi. I no parla de totes, i precisament parlava de la persona que signava la proposta.

Finalitza dient que farà cas aquesta vegada de la petició del Sr. Alcalde i votaran a favor, espera que una altra vegada sigui al contrari.

El Sr. Alcalde dóna les gràcies per la votació que es produirà, ressaltant que és important que la proposta sigui recolzada per la més àmplia majoria possible.

Sense més deliberació, i amb 20 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 1 vot en contra del regidor d'ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist el que disposa el Títol II, Capítol II de Retolació i Numeració del de l'ordenança reguladora de l'ús de la Via Pública i l'art. 75 del Reglament de Població i Demarcació Territorial aprovat per RD 2612/1996 de 20 de desembre pel qual es modifica el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat pel Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol.

Vist que l'art. 8.3 de l'ordenança reguladora de l'ús de la Via Pública preveu el procediment iniciat a instància de part per a la denominació de vials.

Vist que amb data 23 de febrer de 2011 i amb núm. de registre E2011002907, el Sr. Joan Domènech i Moner presenta escrit demanant la dedicació d'una via pública a nom d'Esteve Fàbregas i Barri.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Assignar a la plaça situada entre els carrers Narcís Macià i Domènech, C/ Antilles, C/ Pla de Fenals i C/ Ciutat de la Paz el nom de Plaça d'Esteve Fàbregas i Martí.

SEGON.- Donar trasllat d'aquest acord a la Prefectura de la Policia Local, al Departament d'Urbanisme, al Departament d'Estadística, als efectes que cursin la posterior notificació a l'INE i als veïns afectats, al Departament de Territori, al Departament d'Informàtica, a l'Oficina de Turisme, als Serveis de Gestió Tributària, a la Gerència del Cadastre de Girona, als Serveis de Manteniment Municipal, al Servei d'Aigües, a l'Oficina de Correus de Lloret de Mar, a Telefònica de Girona, a Gas Natural de Lloret de Mar i al Punt de Servei d'Enher de Lloret de Mar i al Sr. Joan Domènech i Moner, per al seu coneixement i efectes pertinents.

## **10.- NOVA DENOMINACIÓ DE VIAL PÚBLIC: PLAÇA DE GERMINAL ROS I MARTÍ.**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que ja en el Plenari de 25/09/2003 l'Ajuntament va adoptar l'acord de posar el nom de Germinal Ros i Martí a una via pública de Lloret.

Avui això ho volem fer una realitat, i creu que com ja ha dit abans, hem de deixar a banda també, en aquest cas, la seva ideologia.

A continuació, dóna lectura a una breu biografia:

"En Germinal Ros Martí va néixer Lloret de Mar el 1908 i va morir el 2006. Escriptor, periodista i polític d'esquerra. Va anar a l'escola Racionalista, els seus mestres tenien una ideologia anarquista, que juntament amb el seu ambient familiar li degueren marcar la seva ideologia política. Durant la segona república fou un polític progressista, amoïnat per la vida política i social del país.

Durant la Guerra Civil fou periodista militant a la ciutat d'Alacant. Un cop acabada la guerra va marxar a l'exili, passant un temps en un camp de concentració i posteriorment va poder traslladar-se a França.

Va viure l'ocupació nazi a la capital francesa, convertint-se en membre actiu de la resistència. Va passar moltes penúries per poder sobreviure. Durant aquesta època, va contactar amb diferents personalitats que, posteriorment, amb la transició espanyola, van tenir un protagonisme destacat: Santiago Carrillo, Jordi Solé Tura, Francesc Vicens, Pierre Vilar, Francesc Candel i Josep Tarradellas.

Al 1975 va poder tornar a Espanya, i es va establir a Lloret de Mar, on continuà defensant les seves ideologies. Va ser membre del PSUC, amb el què, l'any 1979 fou regidor d'Ensenyament i Estadística.

Va escriure diversos llibres, com: *I l'esperança continua...* (1977), *Un home del Segle XX* (1989), *Anys negres: (crònica lliure dels anys de guerra) : (1939-1945)* (1989) o *Al servei del Poble (a Lloret i més enllà)* (1993)."

Vol demanar el vot unànime per aquests lloretencs que, ideologies al marge, han deixat un llegat per al seu poble.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que avui és un dia històric, perquè és l'acord de Ple que més temps ha trigat en fer-se realitat, 10 anys.

Evidentment, amb en Germinal, li uneix la afinitat ideològica.

El 1925, amb 17 anys, se'n va anar a França a buscar feina amb la intenció de quedar-s'hi per no haver de fer el servei militar que en aquells anys es feia al Marroc. Va trobar feina a la regió de Gasconya, on hi havia una petita colònia catalana formada principalment per treballadors del suro que eren originaris del Baix Empordà. Molts d'ells van marxar del nostre país amb una ideologia anarcosindicalista i molts d'aquests treballadors llegien el diari L'HUMANITÉ, i havien anat acceptant les teories comunistes. A finals de 1926 en Germinal torna a Lloret.

Va trobar una feina de viatjant de productes farmacèutics. Una feina que li permetia viatjar per tot Espanya i tenir moltes hores lliures que li va propiciar que es cultivés en l'àmbit de la lectura, la premsa, el cinema o al teatre.

Va viure un temps a Salamanca i més tard el laboratori l'envia a Alacant on ingressa com a membre de la Joventut Republicana i col·labora amb la revista JUVENTUD. Més tard va esdevenir redactor en cap i director de les revistes REBELDÍA i LUCHA.

En Germinal va viure en primera persona, com actor polític destacat, la proclamació de la Segona República. Poc després de proclamar-se la República es va casar civilment amb Maria Nadal, al saló d'actes de l'Ajuntament d'Alacant. En aquest moment en Germinal havia perdut la feina als laboratoris perquè un home de dretes va enviar articles seus defensant la República als seus caps.

La dona d'en Germinal i la seva germana, que eren planxadores, van mantenir la família durant un temps. Aquell matrimoni però, no duraria massa: patiria les conseqüències de la Guerra Civil. Després de la derrota del bàndol republicà l'1 d'abril de 1939, en Germinal es va haver d'exiliar i alguns falangistes van visitar reiteradament el seu domicili d'Alacant. Al no trobar-lo van arrestar a la seva dona. La van tenir presa un temps, però com que estava molt malalta la van deixar lliure perquè no es morís a la



presó.

Al final de la guerra la principal preocupació d'en Germinal era com salvar la vida, com escapar dels camps de concentració i de les presons franquistes. Tenia un salconduit que li havien donat els seus caps militars i se'n torna a Alacant on troba una ciutat destrossada per la guerra, gent desvalguda i amb l'esperança de poder embarcar-se en algun vaixell.

En Germinal va poder aconseguir embarcar-se en un vaixell que anava cap a Algèria i traslladava a milers de fugitius. La seva esposa, la Maria Nadal, no va poder pujar al vaixell perquè estava molt malalta. El vaixell va sortir d'Alacant el 28 de març de 1939 i la Maria va morir el 14 de juliol, pocs dies abans que la deixessin lliure de la presó.

A les costes d'Oran, l'administració francesa no deixava desembarcar el vaixell. A dins hi havia molts problemes d'alimentació i higiene. Era un gran magatzem on hi van posar més de 500 homes.

A Oran en Germinal es va adreçar per escrit al Servei d'Emigració de Refugiats Espanyols i el van declarar persona emigrable, vistos els seus antecedents polítics. El van enviar a París perquè pogués embarcar-se cap a Xile.

Gràcies als contactes amb membres del Partit Comunista Francès en Germinal arriba a París. Portava l'encàrrec de visitar el matrimoni Rafael Alberti i Maria Teresa León, que estaven allotjats al domicili de Pablo Neruda. Ho va fer i estava a l'espera de marxar quan els van comunicar que els vaixells no els portarien cap a l'exili.

El 23 de maig de 1941 es va casar de nou amb l'Aurora Ramos. La seva família, avis i pares, eren de filiació socialista i ella va militar sempre en el camp de l'esquerra, com ho havia fet la Maria. D'aquell matrimoni van néixer 4 fills.

Amb l'ocupació alemanya a França els espanyols exiliats van estar a la resistència activa. En Germinal també.

Un cop la Bretanya va quedar neta de les forces alemanyes es van començar a organitzar públicament les forces polítiques espanyoles. Encara tenien il·lusions, pensaven que després de caure Hitler i Mussolini, li tocava el torn a Franco. Però ignoraven que EUA i Anglaterra havien donat garanties a Franco que el deixarien tranquil si es mantenia neutral. I després, òbviament, va venir el desencís.

Però en Germinal recordava: 'Nosaltres no, nosaltres ens varem quedar lluitant, a la nostra manera, perquè Espanya pogués ser un país on hi

pogués viure tothom'.

A la resistència en Germinal es va encarregar de coordinar SOLIDARIDAD ESPAÑOLA, un moviment d'ajuda que durant l'ocupació alemanya socorria malalts i gent gran que estava en hospitals o refugis.

Després va arribar la guerra freda, a finals dels 50, tant els comunistes com els llibertaris van ser declarats il·legals i van tornar a l'activitat clandestina.

Tot aquest activisme polític en Germinal el combinava amb la feina per mantenir la seva família. Però aquest activisme també li va portar conseqüències perquè ell i la família rebien moltes pressions per ser d'esquerres. Això els va portar deixar la Bretanya i traslladar-se a París.

A París va treballar com administratiu a la llibreria central del Partit Comunista Francès i més tard, al comitè d'empresa de gas i electricitat de França.

A París va conèixer a molts companys del PCE i del PSUC, que vivien i treballaven a la capital. L'emigració organitzava sovint festes, balls. Però en plena guerra freda el govern francès va prohibir moltes organitzacions polítiques perquè argumentaven que estaven sota la influència comunista. Passats els primers temps es van reorganitzar a través de reunions clandestines a risc de ser descoberts i ser expulsats del país cap a Espanya.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Enric Martínez, dient que ells no faran com ha fet en el punt anterior el Sr. Rodríguez, donat que si es dóna el nom a la via pública no és per raons polítiques, no és per la seva ideologia, sinó per la seva vàlua com a persones.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que en aquest punt espera la unanimitat de tots els grups d'aquest consistori.

Aquesta és una proposta de l'any 2003, a petició de la Rosa Maria Santamaria. Llavors es va votar i es va aprovar amb l'abstenció d'alguns grups, jo crec que avui estaria bé que s'aprovés per la unanimitat dels grups aquí representats.

Germinal Ros va ser algú que va enriquir la vida social, cultural i col·lectiva de Lloret. En Germinal va rebre el testimoniatge d'estima i afecte de moltes persones.

Unes mes conegudes que d'altres, però si n'hi ha una que resumeix la seva tenacitat, fidelitat i confiança, és l'adreçada pel president de la Generalitat de Catalunya, Molt Honorable Josep Tarradellas i Joan, poc abans que deixés el seu exili de Saint-Martin-le Beau a França per tornar a Catalunya.

He volgut llegir la carta i m'agradaria que constés en acta.

*"Benvolgut amic:*

*Segurament que quan rebreu aquesta carta jo em trobaré a Catalunya. Ja us podeu imaginar la meva gran joia en veure que després de tants i tants anys de lluites i de sacrificis hem pogut recobrar la Generalitat.*

*Per això us escric i també per demanar-vos que vulgueu acceptar, una vegada més, el meu profund reconeixement per la vostra fidelitat a les nostres institucions nacionals i per la confiança amb la qual tothora m'heu honorat i mai no oblidaré. Els catalans de l'exili que han mantingut la seva tossuda fe en els destins de la nostra pàtria, no solament els tinc constantment presents, sinó que passi el que passi, el seu record perdurarà per sempre més en la meva vida car sense el seu escalf, ben sovint no hauria pogut realitzar els meus propòsits.*

*No cal dir-vos que al Palau de la Generalitat em tindreu, com a President i com amic, al vostre servei.*

*Rebeu una forta i emocionada abraçada del vostre Josep Tarradellas, President de la Generalitat de Catalunya."*

Una iniciativa d'en Germinal Ros va ser l'associació popular de amics de la Cultura, APAC, que va aplegar un munt de publicacions i activitats culturals, i de la que avui, l'Escola d' adults, la celebració al carrer de la Diada de Sant Jordi, la reproducció del Guernica de Picasso, en format mural al centre Cívic de Can carbó, o el guardó Sa Gavina, en son hereus, com també la "Nit de la Cultura", hereva dels premis "Lloret el Meu Poble" que ell havia fundat.

Per això creiem adequat que sigui la plaça del teatre qui recordi la memòria de Germinal Ros, per que ell a part de ser un home fidel als seus ideals, va ser algú que va fer molt per la cultura i per Lloret de Mar.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes dient que s'havia preparat una biografia d'en Germinal Ros de pàgines que havia tret de la wikipedia. En aquest cas en aquesta plaça no hi ha veïns i que ha passat molt temps des de que es va aprovar la petició. Ells votaran a favor, i recordar a la Sra. Santamaria, que va ser la impulsora en el seu moment d'aquesta proposta.

Intervé, tot seguit, el Sr. Alcalde dient que en el seu moment la es va acceptar posar el nom, però va quedar sobre la taula per a trobar un indret

digne.

Creu que això s'ha trobat, donat el lligam cultural d'en Germinal amb la cultura i amb les preocupacions per la vila. Entén que el lloc és adient i veritablement tard però es compleix amb el que es volia.

Contesta el Sr. Orobitg que estan contents que s'aprovi la moció i vol tenir un record per la Sra. Santamaria, que en el seu dia va defensar la moció originària en el seu moment.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez dient que la wikipedia no porta els sentiments de les persones, ni la seva lluita per aconseguir el que en aquests moments nosaltres estem fent, democràcia i llibertat.

Germinal Ros va ser un lluitador per la democràcia i la llibertat, per això va patir molts anys d'exili. wikipedia no porta aquests sentiments que vostè, Sr. Fuertes, vol que escolti.

Mentre en Germinal estava exiliat a França, es va assabentar, l'any 1940, que el seu pare, invident, va ser denunciat per un lloretenc. El denunciaven per maçó i comunista. El van arrestar i el van portar a la presó de Girona. En Germinal recordava que les autoritats locals del moment que hi havia a l'Ajuntament de Lloret no van fer res per ajudar al seu pare.

En Germinal no va aconseguir passaport espanyol fins el febrer de 1958. El va necessitar per veure el seu pare que estava greument malalt. En el viatge, a Portbou, la policia el va interrogar durament. Va arribar a temps de veure el seu pare viu que tenia un càncer de colon. L'assistia el Dr. Benito. El seu pare va morir el 19 de març de 1958 i l'enterrament va ser civil. Les autoritats locals del moment van prohibir que s'acompanyés el seguici, només hi podien anar tres persones. Igualment van prohibir que el recorregut del domicili al cementiri fos l'habitual pel carrer Sant Pere.

Finalitza dient que és de justícia el que avui fem realitat, per ell i tots els que varen fer el mateix que ell.

Torna a intervenir el Sr. Fuertes dient que no va conèixer el Sr. Ros, i per això ha d'entendre que ell busqui en la biblioteca moderna que és wikipedia, per poder parlar amb coneixement.

Els són un partit local i són, com ja ha dit una altra vegada, del centre basculant. Ells volen el millor pel poble sense importar-los si és de dreta o d'esquerra i no s'identifiquen amb ningú. Per tant, no intentin encaixar-los en cap d'elles.

Moltes vegades es refereixen a ell com empresari, però això no vol dir que

siguin ni de dretes o d'esquerres, sinó del centre basculant.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist el que disposa el Títol II, Capítol II de Retolació i Numeració del de l'ordenança reguladora de l'ús de la Via Pública i l'art. 75 del Reglament de Població i Demarcació Territorial aprovat per RD 2612/1996 de 20 de desembre pel qual es modifica el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat pel Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol.

Vist que l'art. 8 de l'ordenança reguladora de l'ús de la Via Pública preveu el procediment per a la denominació de vials.

Vist que en el Ple de data 25 de setembre de 2003 es va acordar posar el nom de Germinal Ros i Martí a un carrer del municipi de Lloret de Mar.

Vist que amb data 30 de maig de 2013 i amb núm. de registre E2013010578, l'Associació Popular d'Amics de la Cultura representada per la Sra. Rosa Maria Santamaria Guirado presenta escrit pel qual demana que es concedeixi un carrer o plaça amb el nom de Germinal Ros i Barri.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Assignar a la plaça situada al costat del Teatre Municipal, el nom de Plaça de Germinal Ros i Martí.

SEGON.- Donar trasllat d'aquest acord a la Prefectura de la Policia Local, al Departament d'Urbanisme, al Departament d'Estadística, als efectes que cursin la posterior notificació a l'INE i als veïns afectats, al Departament de Territori, al Departament d'Informàtica, a l'Oficina de Turisme, als Serveis de Gestió Tributària, a la Gerència del Cadastre de Girona, als Serveis de Manteniment Municipal, al Servei d'Aigües, a l'Oficina de Correus de Lloret de Mar, a Telefònica de Girona, a Gas Natural de Lloret de Mar i al Punt de Servei d'Enher de Lloret de Mar i a la Sra. Rosa Maria Santamaria Guirado en representació de l'Associació Popular d'Amics de la Cultura, per al seu coneixement i efectes pertinents.

## **12.- MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, QUE INSTA AL DEPARTAMENT DE SALUT DE LA**

## **GENERALITAT DE CATALUNYA, PER A QUE VETLLI PER GARANTIR UN ADEQUAT SERVEI SANITARI I FARMACOLÒGIC A TOTS ELS USUARIS.**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, agraint primerament als altres grups signants el seu recolzament de la present moció.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la moció, amb la incorporació ja de la seva esmena, que correspon a la part expositiva de l'esmentada moció.

Intervé el Sr. Cortés dient que en la última reunió a la Corporació de Salut va demostrar la desproporció de representativitat i veu que té el municipi de Lloret en els òrgans de decisió de la Corporació de Salut. Lloret allà semblava la Ventafocs que venia a demanar coses estranyes.

També en la mateixa reunió ens varen donar explicacions del tancament del CAP de Fenals, només amb arguments economicistes de racionalització de costos, la qual cosa no es admissible ja que la Corporació te el 90% dels seus ingressos de les aportacions de diner públic, de cotitzants del Catsalut, etc. Per tant, haurien de regir-se amb criteris de servei social sanitari i de proximitat a les necessitats dels ciutadans i assistencials a les persones.

No és admissible raons de compte d'exploració que nomes són propis d'una mútua privada. La Corporació és una entitat obligada, segons explica en els principis dels seus estatuts a la seva web: assistència integral, igualtat d'oportunitats, etc.

Tancar els serveis d'urgència a Lloret i un CAP a Fenals, serveis de Farmàcia de nit. No compleix amb la igualtat d'oportunitats, d'assistència que proclama la corporació en el seu ideari.

En l'esmentada reunió se'ls va recordar que fa un any se'ls va demanar que lliuessin els estats comptables i financers auditats, cosa que encara no han complert. Evidencien una intolerable manca de transparència en un ens públic que en un 90% es finança de diner públic.

Lloret atrau una població temporal turística molt important i, per tant, té molt a dir en la Corporació.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Rodríguez dient que aquesta moció és un element més de la relació que hi ha entre CIU i ERC, doncs dóna la sensació que la seva finalitat és disculpar l'alcalde.

A la reunió que varen tenir amb la Corporació de Salut, es va dir que s'havia parlat del tancament del CAP de Fenals en la reunió que varen tenir a finals

de març. Ells varen demanar les actes d'aquell consell rector, i se'ls varen denegar.

Va quedar clar en aquella reunió que les raons del tancament eren essencialment econòmiques. En teoria, es recapta més diners i, per tant, s'hauria de donar més servei i millor, però això no és així.

Els també presenten una esmena, la qual literalment diu:

“En la part de l'adopció d'acords, afegir un punt nou amb el següent redactat:

Instar a la Generalitat de Catalunya a no realitzar cap ajust pressupostari més de la despesa de salut en el pressupost de 2013, garantint la qualitat de l'assistència, la reducció de les llistes de espera, l'accessibilitat al sistema sanitari i les condicions de treball dels professionals del sistema sanitari.”

El que tenim ara és que les urgències a Lloret estan tancades 9 mesos a l'any. Ells varen presentar al pressupost de l'any 2012 una esmena per dedicar 106.000 € a què pogués estar obert urgències a Lloret. Tant CIU com ERC varen votar en contra.

Varen anar a la Corporació de Salut a oferir aquests diners, i els varen dir que no era problema de diners sinó de racionalització de serveis. Per tant, en el cas del CAP de Fenals sembla que és el mateix, però això l'únic que està fent és afavorir la sanitat privada.

El que tampoc podem consentir és que hi hagi una guerra entre pobres, és a dir, entre Blanes i Lloret, per qui té uns serveis. A més, a la reunió va quedar clar que tot està pendent.

Aprofita per dir que demà a les 19 hores hi ha convocada una manifestació a la plaça nova de Fenals, en defensa del CAP de Fenals, que creu que hem de defensar la sanitat pública també al carrer.

No s'ha complert amb el que s'havia dit sobre l'ampliació del servei de Blanes ni tampoc amb la sala de neonats.

S'ha de fer front a totes aquestes actuacions.

Creu que s'ha de plantejar deixar la Corporació, doncs comença a ser un problema ideològic entre si es vol sanitat pública o sanitat privada, i ells ja saben a favor de quina estan.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez dient que presenten conjuntament

aquesta moció, donat que entenem que es de rebut exigir al govern de la Generalitat que prengui cartes en l'assumpte que ens ocupa, la Corporació de Salut del Maresme i la Selva ens esta prenen el pel d'una manera inusitada, com poguérem comprovar en la reunió que varem mantenir els diferents grups aquí representats amb la presidència i la direcció de la CSMS , en la que ens varen mentir per enèsima vegada dient que s'havia facilitat la comptabilitat als alcaldes de les nostres poblacions i en el nostre cas al Sr. Codina, aquesta manifestació cau sense cap mirament per part de la presidència de la CSMS en el risc de crear una desconfiança en ver el nostre alcalde, demostrant un cop mes la mala fe dels gestors de la nostre sanitat a la Costa Brava sud que ens tornen a mentir.

No sols això si no dient sense cap tipus de mirament que la gerent de la corporació cobra un sou de uns 100.000 € anuals, sou que al nostre entendre es exagerat i vergonyós, si mes no justificant el tancament del CAP de Fenals i les Urgències nocturnes a Lloret per manca de recursos econòmics, donat que segons ells mateixos l'explotació es deficitària.

Creiem que amb uns imports cobrats prevenients dels contractes amb Catsalut de mes de 80 milions d'euros com be expressa la moció, això sense contar amb la facturació que es fa a mútues nacionals tant mèdiques com laborals, companyies d'assegurances de vehicles i esportives, i com no la gallina dels ous d'or, que és ni mes ni menys la facturació a les companyies i assegurances dels estrangers i els cobraments en efectiu que es fa a tota aquella persona que no gaudeix de la cobertura d'una assegurança a la que cobren en molts casos al servei d'urgències per davant i en aquells que no es possible, envien al cobrador als hotels al mes pur estil "cobrador del Frac", tenen la poca vergonya de dir que els centres mèdics privats deriven a pacients a hospitals de Barcelona a canvi de substancioses comissions.

En realitat es la corporació qui feia aquesta practica com a un bon negoci i si no fos així perquè en el seu dia la pròpia corporació va crear una sub-empresa nomenada Selva Maresma Centres Mèdics, liderada per qui tots vostès coneixen, i desmuntada per la ex consellera Marina Geli, estant a dia d'avui immersa en un procés d'investigació Judicial i per part del tribunal de comptes, es la que es dedicava a la captació de pacients en zones hoteleres amb centres mèdics privats oberts en les principals poblacions turístiques i la posterior derivació per l' assistència als hospital de Blanes i Calella, amb la consegüent facturació a les companyies estrangeres , comptabilitat de la qual encara a dia d'avui mes d'un any després de la petició feta per alguns dels grups com el MILLOR, ICV o el PPC aquí presents i que encara no ens ha estat lliurada.

Senyors, ja esta be, els hi demanem que prenguin mesures al respecte perquè aquest milers d'euros retornin i repercuteixin en la millora en



l'atenció sanitària a la ciutadania i no en el que realment esta fent la CSMS amb el diners públics que no es altre cosa que un negoci rodo, per el que demanem que no ens prenguin mes el pel dient a la ciutadania lloretenca que el tancament del CAP de Fenals i les urgències nocturnes es per una qüestió econòmica. No oblidem que el màxim responsable de la sanitat a la regió sanitària gironina es el Dr. Tries, ex membre de la direcció de la CSMS.

A continuació, pren la paraula el Sr. Bernat dient que en aquest punt ja li avanço sr Orobítg que votarem que sí. En aquesta i en totes aquelles mocions que tinguin per objectiu garantir una millor sanitat i la seva qualitat. Però com ja li vaig dir a l'anterior plenari vostès, tant aquí com a la Generalitat, són govern i no oposició, i per tant la conseqüència d'haver prorrogat pressupostos fa que s'hagi baixat un 8% la inversió en sanitat.

El primer punt vostè diu fer palès el nostre malestar dels ciutadans, home jo crec que això no cal ni dir-ho, és evident. Demà mateix hi ha una manifestació organitzada per l'Associació de Veïns de Fenals per demanar que es quedi el CAP on està i no es traslladi. Que els ciutadans estem molestos ja se sap.

El segon punt diu instar al departament de salut de la Generalitat de Catalunya, vostè és govern, truqui als seus companys i insti'ls a complir la moció que ja es va aprovar aquí, obrir els 365 dies l'any.

El tercer punt diu que vol més representació de Lloret de Mar en el Consell Rector. Perdoni que li digui però la representació la tenim tant en el Consell Rector com en el Parlament de Catalunya, doncs l'anterior alcalde és membre de la Comissió de Sanitat. Però al final el que compte és la voluntat política.

Li repeteixo que votarem que sí, i també a l'esmena d'ICV-EUIA. Però també diguin als seus representants parlamentaris que quan es trobin una proposta de resolució al parlament del PSC que precisament demana tot això també la votin a favor.

Més que proposar la moció el que caldria és que fessin una trucada i convèncer els seus, perquè els nostres ja estan convençuts.

Nosaltres volem el CAP OBERT, les urgències nocturnes obertes tot l'any i per tant farmàcies de guàrdia els 365 dies l'any.

Vostè Sr Codina que és membre de la Corporació ens agradaria que ens informés de quin estalvi s'ha produït pel tancament de les urgències al nostre municipi. Que és la petició que se li va fer l'altre dia a la reunió de la corporació. Quin és el cost en diners de mantenir el servei nocturn

d'urgències del CAP tancat durant 9 mesos l'any perquè el cost d'imatge i de qualitat de vida d'un municipi sense servei de farmàcia i urgències és incalculable.

Intervé, tot seguit, el Sr. Fuertes dient que la primera reunió que varem tenir amb la Corporació de Salut fa més d'un any, va ser de les reunions més vergonyoses que recorda.

Es va demanar diferent documentació i encara l'estan esperant.

Fa pocs dies es van comunicar que es feia una altra reunió, i donat els antecedents es va decidir no anar-hi.

Hem de dir que en aquest tema nosaltres, l'Ajuntament, no tenim la solució. Aquesta és una competència de la Generalitat i, per tant, entén que s'ha de plantejar en sèu parlamentària. Són vostès els que han de pressionar la Generalitat a través dels seus grups parlamentaris.

Queda clar que aquí s'està beneficiant als privats, que són els que es beneficien de la "gallina d'or" que representen els turistes a la sanitat.

Ja és bo tenir més pes en la Corporació de Salut, però ja veiem com l'Alcalde se sent impotent, no sabem si perquè no li fan cas o perquè actua en compliment de les ordres del seu partit. En definitiva, més retallades. Ells no poden fer res perquè són un partit local, però de totes maneres el seu grup recolza la moció.

En l'anterior Ple el Sr. Rodríguez va dir que eren terroristes sanitaris, i veritablement ho som, doncs no donen la documentació que se'ls demanen i estan jugant amb la salut de tota la ciutadania.

També votaran a favor de l'esmena del Sr. Rodríguez.

Com ja ha dit abans, el que han de fer vostès és pressionar als seus grups al Parlament. Han de fer-ho, com ja ho fan la revista Café amb Llet o el llibre que han publicat la Marta i l'Albano.

Repeteix, que estan jugant amb la nostra salut.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Alcalde dient que ja coneixen la seva postura en aquesta problemàtica.

A la Corporació té la representació que té, i en aquesta sèu sempre ha demanat més per la sanitat de Lloret.

Però hem de tenir present la realitat, i és que són les aportacions les que

marquen la representació. És per això que Lloret està menys representat. En temps del Sr. Manté va dir que buscaria solucions. Continuarà reclamant-les.

Tal i com s'ha dit, la idea és que a les actuals instal·lacions del CAP de Fenals hi vagi la rehabilitació que ara està a Blanes (això ha creat indignació a Blanes).

El 60% dels usuaris del CAP de Fenals són persones que viuen al casc antic, i per això entén que s'hauria de modificar el recorregut de la línia-2 del nostre transport urbà, perquè la gent gran es pugui desplaçar fàcilment al CAP del Rieral, sense haver de realitzar transbord.

Per tant, es treballarà per fer la modificació que calgui en la línia-2 per poder fer aquest servei.

Tornarà a demanar més representativitat de Lloret en el Consell rector. Però pel moment, jo solament sóc l'Alcalde de Lloret.

També ha de dir que conscients que no hi ha farmàcia de guàrdia, quan algú va d'urgències li donen la medicació fins al dia següent.

Repeteix, que entén que s'ha de resoldre el tema del transport urbà per facilitar el trasllat dels usuaris al CAP del Rieral.

Contesta el Sr. Orobitg que considera lamentable que el Sr. Rodríguez tildi de lamentable la seva moció, suposa que ho fa perquè no l'ha presentat ell.

Ha de dir-li que ell i el seu partit tenen prou personalitat per fer el que creuen que han de fer per nosaltres mateixos. El motiu de la presentació de la moció és evitar que les retallades sanitàries encara siguin més grans. Sembla que la sanitat pública no aposta per Lloret.

A la reunió de la Corporació, Calella ni tant sols va enviar representació i algun grup estava més preocupat per obtenir informació que per altra cosa, i la varen monopolitzar.

Nosaltres tampoc volem una guerra entre pobles ni la intenció de la moció és salvar el cul a ningú. Per tant, tampoc el del Sr. Alcalde. L'objectiu és aconseguir que les urgències s'obrin tot l'any i en aquesta línia estem treballant. En definitiva, el que volem és el millor servei possible.

En relació a l'esmena, ells votaran també a favor.

Torna a intervenir el Sr. Cortés dient que no entén que el tema de la representació hagi d'estar lligat a les aportacions municipals.

La Corporació és una entitat gestora d'un pressupost. Sí que els interessa les mútues privades, i ho fan tot des d'una òptica economicista. Lloret per ells és un punt de venda i malgrat això no ens volen mostrar els números. Creu que tenim la legitimitat social per exigir els balanços i que aquests siguin auditats.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Rodríguez, dient al Sr. Orobitg que ell no ha dit que la moció fos lamentable.

Ell s'alegra de la presentació de la moció i que la votarà a favor, però vostès varen votar en contra d'una moció similar en el Parlament.

La Corporació segueix amb la seva política d'obscurantisme, i així va quedar palpable quan en la última reunió es va demanar l'informe sobre el cas Crespo. La gerent va dir que s'havien presentat al.legacions a l'informe,i quan se'ls va demanar que els lliuessin varen dir que no.

Nosaltres, donada aquesta resposta, estem convençuts que no hi ha aquestes al.legacions.

En definitiva, ells votaran a favor de la moció.

Novament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que el grup parlamentari del PPC presentarà al parlament dues proposicions de resolució sobre aquesta temàtica.

Sembla que tant pagues tant vals. Entén que no han de pagar més per tenir més representació, sinó que això hauria d'estar relacionat amb el nombre de ciutadans. En definitiva, el nombre d'usuaris.

Creu que el nostre alcalde, tal i com ja va dir en l'anterior Ple, és també víctima de la Corporació. I la prova és que en aquesta última reunió la Corporació va dir que s'havia donat la documentació sol.licitada als alcaldes, cosa que l'Alcalde de Blanes va negar i que vostè també; per tant, no era veritat.

Pren la paraula, seguidament de nou, el Sr. Bernat dient que ells estaran presents en la manifestació democràtica per reivindicar el CAP de Fenals i la sanitat pública, i recorda –com ja va fer en l'anterior Ple- que el seu grup parlamentari va presentar el 24 de maig una proposta de resolució mitjançant la diputada i ex-consellera de Sanitat Marina Geli, que deia que no es tanqui el CAP de Fenals; que les urgències estiguin obertes les 24 hores del dia els 365 dies de l'any; que es planifiqui com més aviat possible el trasllat del CAP de Fenals del lloc provisional al que estava previst; i reforçar el transport sanitari urgent.

Novament, intervé el Sr. Fuertes dient que sembla que en alguns moments hi ha canvis de barrets per part del Sr. Alcalde, però el que hem de fer és estar més al costat dels ciutadans, i creu que sempre s'és alcalde.

Creu que ningú està fent res. Nosaltres no varem anar a la reunió perquè enteníem –com va ser- que no s'aconseguiria res. Ens estan present el pèl i no sap si també a vostè, Sr. Alcalde.

Entén que no val solament en fer concentracions, sinó que han d'anar tots a una; d'altra manera no s'aconseguirà res. Per part de la Corporació no s'aconseguirà res si no és privatitzar la sanitat pública.

El Sr. Enric Martínez parlava del sou de la gerent, Sra. Constans. Miri, sols si parléssim dels diners pagats a Centres Mèdics Selva Marítima i al Sr. Crespo, això ja és un escàndol, com perquè els caigués la cara de vergonya.

De nou, intervé el Sr. Alcalde dient que l'entrada a la Corporació va ser quan es va passar l'Hospital Municipal a ells, i donat que els sous del nostre personal eren superiors, per això es pagava una quantitat anyal.

La facturació es pot comprovar en qualsevol moment.

Jo puc reclamar tot el que vulgui, però la situació és la que és i soc solament jo.

Com s'ha dit, el trasllat del CAP de Fenals al CAP del Rieral sembla que anirà unit a la portada de la rehabilitació a les instal·lacions del CAP de Fenals, i seria important solucionar el tema del transport públic.

És important la confecció del mapa general sanitari de Catalunya per saber a què atènim-nos.

Creu, de totes maneres, que el CAP del Rieral és un bon equipament, i insisteix que haurem de modificar la línia-2 de transport urbà per donar servei als antics usuaris del CAP de Fenals.

Finalitza les intervencions el Sr. Orobitg agraint als grups el seu vot favorable a la moció presentada.

Quan parlem de la Generalitat, si bé és governada per CIU, hem de tenir en compte que es tracta d'una institució. Una altra cosa és el Parlament en el qual estan representats els grups parlamentaris.

Els estan al costat dels ciutadans i ells voldrien que tot aquest tema es resolgués. La Corporació sols pensa en diners i espais, i els veïns tenen tota

la raó per queixar-se.

Sense més deliberació, es posa a votació l'esmena presentada per ICV-EUIA, la qual és aprovada per unanimitat.

Seguidament, es posa a votació la moció amb la incorporació de l'esmena abans aprovada, essent aprovada per unanimitat dels reunits. Per tant, el Ple Municipal adopta el següent acord:

L'any 1991 el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei d'ordenació sanitària de Catalunya. Fruit de tal norma fou la creació de diferents ens de gestió i prestació de serveis sanitaris.

La corporació de Salut del Maresme i la Selva és un consorci públic de caràcter local participat per diferents ajuntament, pel propi Servei Català de la Salut i la Fundació privada Hospital Asil Sant Jaume de Blanes, essent un dels seus objectiu entre altres, el de cercar l'arrelament de la institució en el territori i entre la seva comunitat.

Per raó de la participació en la creació del consorci, i de les aportacions efectuades, el Consell rector de la Corporació de salut Selva Maresme presenta un greu desequilibri territorial pel que fa als seus representants. Així, el Consell rector, amb 14 membres:

- Compta amb 6 representants de l'Ajuntament de Calella.
- Compta amb 1 representant de l'Ajuntament de Blanes.
- Compta amb 1 representant de l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- Compta amb 2 representants de l'Hospital-Asil Sant Jaume de Blanes.

I per raó de la seva condició de membres del Consorci Sanitari de la Selva:

- Compta amb 1 representant del Consell Comarcal de la Selva.
- Compta amb 1 representant del Cat-salut.
- Compta amb 1 representant de l'Hospital-Asil Sant Jaume de Blanes.
- Compta amb 1 representant de l'Ajuntament de Blanes.

Conseqüència de la composició de tal Consell rector resulta que:

- La ciutat de Calella compta amb 6 representants al Consell rector (Ajuntament).
- La ciutat de Blanes compta amb 5 representants al Consell rector (2 ajuntament+ 3 hosp. asil)
- 2 membres del Consell no compten amb adscripció municipal

- definida (Catsalut+ Consell Comarcal de la Selva).
- La ciutat de Lloret de Mar només compta amb 1 representant al Consell rector.

L'any 2012, segons fonts del propi Servei Català de la Salut, fetes públiques el 8 de maig de 2013, de conformitat amb el Decret 136/2007, de 19 de juny i la instrucció 04/2008 del Catsalut, els contractes concertats entre tal institució i la corporació de salut Selva Maresme, en l'àmbit de l'assistència sanitària pública, de la que resulten les següents dades:

Núm. Reg.	Objecte del contracte	Import anual del serveis del contracte
1930	Atenció hospitalitària i especialitzada	<u>65.254.708,30</u>
	TOTAL ATENCIÓ HOSPIT. I ESPECIALITZADA	65.254.708,30
1864	Atenció primària	5.884.551,67
2037	Atenció primària	2.111.375,32
2166	Atenció primària	410.797,00
351	Atenció primària	2.878.009,63
352	Atenció primària	<u>300.626,71</u>
	TOTAL ATENCIÓ PRIMÀRIA	11.585.360,33
1676	Atenció socio-sanitària	305.625,23
1986	Atenció socio-sanitària	747.033,66
1987	Atenció socio-sanitària	1.633.100,49
1988	Atenció socio-sanitària	<u>2.423.608,30</u>
	TOTAL ATENCIÓ SOCIOSANITÀRIA	3.476.267,19

Import contractes Catsalut i Corporació de Salut Selva Maresme, any 2012: 80.316.335,81 €

El gruix substancial de tal contractació recau en els dos centres hospitalaris de referència, és a dir, Hospital Sant Jaume de Calella i Hospital comarcal de Blanes, essent que la reordenació dels serveis assistencials, s'ha patit principalment en la resta de poblacions integrades en l'àmbit d'actuació de la corporació de salut selva maresme, amb especial incidència a la població de Lloret de Mar, que amb un padró de més de 41.000 habitants (la ciutat amb més població de l'àmbit de la corporació, i que representa el 21,08 % de la població total) , i puntes estacionals de 200.000 persones els mesos d'estiu, entre residents i visitants, es veu mancada d'un servei bàsic com és el d'urgències que només es cobreix estacionalment els mesos d'estiu i arrel de fortes pressions polítiques.

Conseqüència de tal manca de servei d'urgències és alhora la impossibilitat d'accedir als serveis de farmàcia de guàrdia en el municipi.

Totes les expressades circumstàncies fan palès que, més enllà d'un

obvi problema de finançament de la sanitat pública que és evident existeix, es pot concloure una desigual prestació de serveis sanitaris en el territori que no es justifica (si és que en algun moment ho feia) per raons demogràfiques, sinó que obeeix a la configuració política de la Corporació per raó dels equipaments dels municipis que hi participen.

El principi de racionalitat en la despesa, que tota persona raonable ha de compartir, en tant l'estalvi de recursos serveixi per cobrir-ne de deficitaris, no ha de suposar necessàriament la supressió de serveis, ni la seva centralització, en tant que si obligat és estalviar en la situació actual, encara ho és més garantir el servei als ciutadans i fer-los-hi el màxim de proper.

Mesures com les de tancament del servei d'urgències a tot el municipi, amb la consegüent pèrdua del servei farmacològic de guàrdia, el trasllat dels serveis del centre d'assistència primària de Fenals al CAP del Rieral i altres, son mesures que encara que poguessin obeir a la necessitat de reduir la despesa o optimitzar serveis, no son social ni políticament admissibles pel fet de recaure, de forma redundat en aquells que més mancats estan de serveis mèdics, alhora que abonen, de forma més que plausible, la teoria de que el sector públic sanitari està en reculada davant els interessos de la sanitat privada.

És pel que ha estat expressat que el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a l'Ajuntament de Lloret de Mar proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

**1r.-** Fer palès el malestar i indignació ciutadanes que generen quantes decisions han estat adoptades els darrers temps en l'àmbit de la prestació de serveis sanitaris a Lloret de Mar (trasllat de les urgències ginecològiques a l'Hospital de Calella, tancament serveis urgències de Lloret de Mar, pèrdua del servei farmacològic de guàrdia, tancament del CAP de Fenals) i aquelles que puguin esdevenir en el futur, en tant en quant suposen limitacions i restriccions a l'exercici d'un dret bàsic com és el de gaudir d'una assistència pública, gratuïta i universal.

**2n.-** Instar al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya per a que, en la seva condició de client de la Corporació de Salut Selva Maresme i garant de l'adequada prestació dels serveis sanitaris, exigeixi a tal institució garantir l'adequat servei sanitari i farmacològic dotze mesos l'any no només als residents de Lloret de Mar, sinó a tots aquells que, com municipi turístic de primer ordre ens visiten, emplaçant-la per dur a terme una reordenació dels serveis amb tal



finalitat.

Conseqüència de tal fet hauria de ser, com a mínim, el restabliment a Lloret de Mar dels serveis d'urgències mèdiques i de farmacologia, vint-i-quatre hores al dia, tres-cents seixanta cinc dies l'any.

**3r.-** Instar a la Corporació de salut Selva Maresme, per a que adopti els acords procedents per a que la institució doni resposta a la realitat social del seu àmbit territorial, circumstància que ha de comportar una més gran representació de Lloret de Mar en el seu consell rector, amb la finalitat d'incidir en la planificació de les polítiques assistencials i la seva repercussió en el territori.

**4t.-** Instar a la Generalitat de Catalunya a no realitzar cap ajust pressupostari més de la despesa de salut en el pressupost de 2013, garantint la qualitat de l'assistència, la reducció de les llistes de espera, l'accessibilitat al sistema sanitari i les condicions de treball dels professionals del sistema sanitari.

**5è.-** Traslladar el present acord al Conseller de Salut de la Generalitat de Catalunya, al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, a la Corporació de Salut Selva Maresme, al Consorci de Salut de la Selva i als portaveus dels grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.

### **13.- MOCIÓ PRESENTADA PER ICV-EUIA, EXIGINT LA RETIRADA DEL PROJECTE DE LLEI ORGÀNICA DE MILLORA DE LA QUALITAT EDUCATIVA (LOMCE).**

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura a la moció.

Intervé el Sr. Orobítg, dient que ja anuncia que el seu grup votarà a favor, ja que aquest projecte de llei segueix la política unificadora del PP per tot el país amb una ideologia liquidadora dels fets diferenciats.

És un projecte de llei inclusiu i envaeix les competències, tant de la Generalitat (comunitats autònomes), com dels ens locals.

És un projecte de llei agressiu, tant en les normes com en els continguts.

Pren la paraula, seguidament, la Sra. Pascual dient que ells òbviament votaran a favor de la moció que presenta el company d'ICV.

La LOMCE és un atac frontal contra un model educatiu comprensiu, sense classificacions de l'alumnat per les seves capacitats o possibilitats

econòmiques. Un model educatiu en el que la raó de ser la diversitat de les matèries i en el que el volum horari de les mateixes se singularitza en funció del model lingüístic que hem escollit i en funció de l'entorn territorial en el que està ubicada l'escola.

Sens dubte la LOMCE es tracta d'un nou exemple de la voluntat recentralitzadora, retrògada, anacrònica i segregadora del Ministre Wert, sense altre objectiu que instrumentalitzar el sistema educatiu amb finalitats polítiques i ideològiques del PP.

Nosaltres expressem el nostre recolzament al model d'escola catalana i denunciem aquesta reforma ideològica i el retrocés educatiu que suposa.

Donarem per tant suport a la moció que es presenta avui, i continuarem lluitant perquè els joves tinguin un futur al nostre país i no hagin de marxar, i per dotar un sistema educatiu de les eines per formar les persones i preparar-les per respondre amb millors condicions els difícils moments actuals i de futur.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que el seu grup recolzarà la moció i que els motius ja els han explicat els altres grups suficientment bé.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Riera, dient que comparteix el que han dit els grups que han intervingut, i que el vot del seu grup serà a favor.

Contesta el Sr. Rodríguez donant les gràcies perquè veu que tindrà una aprovació majoritària.

Es tracta d'un projecte de llei amb una clara línia sectària ideològicament, provinent d'un ministre que és més bé un opinador amb ocurrències permanents, i que fa les coses sense consens i a sang i foc.

Intervé, tot seguit, el Sr. Enric Martínez dient al Sr. Rodríguez que li agradaria saber qui es creu que és.

Vostè igual que tots nosaltres és un regidor d'un municipi, crec que no té clar que la nostra competència és la política municipal, ja ens té acostumats amb les seves mocions marc que segurament el seu partit li facilita a buscar el ressò mediàtic en els mitjans de comunicació.

No és estrany que sigui vostè el portaveu de l'oposició que més declaracions fa als mitjans, ja sigui a Ràdio com en premsa escrita. Mentre vostè es dedica amb les seves ostentacions de grandesa a fer política d'altres esferes, nosaltres ens dediquem a treballar pels veïns de Lloret, que són els que ens han votat.

Exemple d'això és que després de les gestions fetes a Madrid pel nostre grup en breu s'ingressessin prop de 740.000 € que teníem pendents de la liquidació de l'IVA, li prego novament que deixi vostè de presentar mocions d'aquesta índole ja que poc podem fer des d'aquesta sala de plens i des de la nostra humil posició com a regidors.

La seva pretensió que demanem la retirada d'un projecte llei o la dimissió d'un ministre és del tot desmesurada. Sr Pacios a vostè se li ha fet petit l'ajuntament, vostè ha d'estar en un altre nivell, presenteu a les eleccions a nivell autonòmic o nacional i sigui així legitimat per les urnes ja que a nivell municipal no ho ha estat.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que l'Estat ens ha contestat respecte al tema de l'IVA que ens deu, retallant una part de la quantitat sol·licitada. Nosaltres no renunciarem a la totalitat i presentarem les al·legacions que corresponguin.

Suposa que la presentació d'un recurs o d'al·legacions no ha de paralitzar el rebre la quantitat que no es discuteixen.

Novament, contesta el Sr. Rodríguez dient al Sr. Enric Martínez que no sols vostè treballa per a Lloret, i que vostè fa política xafardera. No té perquè donar-se aquests aires de grandesa.

Com ja li ha dit, vostè no és l'únic que treballa en favor de Lloret i sembla que a vostè li persegueix la corrupció, doncs així ho demostren els partits en els que ha militat. Primerament Unió Democràtica de Catalunya, i ara el Partit Popular.

A ell ja sap que l'Ajuntament li ve gran perquè és curtet, però altres són curtets i no ho reconeixen.

Sense més deliberació, i amb 18 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 1 abstenció de regidor NO ADSCRIT, i 2 vots en contra dels regidors del PPC, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Atès que el Consell de Ministres del passat divendres, 17 de maig de 2013, va aprovar el Projecte de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE) per a que es doni pas al seu tràmit parlamentari.

Atès, que el text actual ha estat aprovat sense consens amb la comunitat educativa, ni amb els agents socials, ni amb els governs autonòmics ni locals, ni amb els partits polítics de l'oposició.

Atès, que la LOMCE és la setena reforma en profunditat de la norma estatal d'educació en 35 anys de democràcia i la seva manca de

consens anuncia una vuitena reforma, una situació inèdita a la resta de països europeus i que provoca incredulitat, incertesa, frustració i indignació en el professorat i en el conjunt de la societat.

Atès, que la LOMCE ataca el model d'immersió lingüística, pretén segregat els alumnes en funció de la llengua i relega el català com assignatura no troncal. Recentralitza les decisions educatives pel que fa al currículum, ja que l'Estat espanyol marca la major part de continguts (assignatures troncal) i té la voluntat d'homogeneïtzar l'educació de forma efectiva, creant nombroses avaluacions o revàlides comunes per a tot l'Estat espanyol com a eina de control sobre la metodologia, el contingut i els valors, i com a condicionant als mestres a l'hora de prioritzar continguts.

Atès, que la LOMCE va molt més enllà dels aspectes lingüístics i recentralitzadors més criticats pel govern de la Generalitat de Catalunya, i ataca la cohesió social perquè no fa cap referència als alumnes amb necessitats educatives específiques, segrega els alumnes per capacitats des de 2n d'ESO amb la creació de tres itineraris acadèmics diferenciats, separa els alumnes en funció de l'elecció de l'assignatura de religió i incentiva la segregació per sexes blindant els concerts econòmics a les escoles que la practiquen.

Atès, que també fomenta l'exclusió i la segregació, i promou la competència entre l'alumnat i entre els centres per damunt del valor de la cooperació i del treball en equip. Prioritza els resultats per davant de la qualitat i de l'equitat dels processos educatius, preveu la publicació de rànquings i, fins i tot, mesures correctores pels centres amb baixos resultats.

Atès, que la LOMCE va en sentit contrari a la necessària laïcitat del sistema educatiu perquè elimina l'assignatura d'Educació per la de Ciutadania, i atenent les pressions de la cúpula eclesial, torna a col·locar amb força la religió com assignatura que compta per a la nota final d'ESO.

Atès, que també és un atac al model d'escola democràtica perquè la participació del professorat i de les famílies queda reduïda, es redueix igualment l'autonomia dels centres, els consells escolars seran consultius i perden competències en favor de les direccions, i les direccions són escollides amb més intervenció per part de l'Administració.

Atès, que la LOMCE relega els governs locals perquè els municipis deixen de ser interlocutors per a la programació de l'oferta educativa i no tindran representants en els consells escolars d'escoles

concertades. Fet que quedarà reforçat per la reducció de les competències municipals prevista en la reforma de la Llei de Bases de Règim local.

Atès, que la LOMCE defineix l'educació com un servei i no pas com un dret, i afavoreix la privatització i l'esperit mercantilista. Amplia la durada dels concerts econòmics a sis anys, blindada les escoles d'elit que segreguen els alumnes per sexes, permet la selecció d'alumnes, crea rànquings de resultats i no assegura la gratuïtat en l'educació infantil i en els estudis post-obligatoris. Tampoc garanteix l'oferta pública suficient en un territori perquè l'oferta s'ordenarà en funció de la demanda de les famílies i, per tant, l'escola pública pot quedar com a oferta subsidiària de la concertada.

Atès, que la LOMCE també oblida aspectes fonamentals com l'educació de les persones adultes i l'educació al llarg de la vida.

Per tot això, el Grup Municipal d'ICV-EUIA proposa al Ple els següents ACORDS:

PRIMER.- Exigir al govern de l'Estat espanyol la retirada del Projecte de Llei de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE) perquè si s'aplica significarà una pèrdua de la qualitat de la participació de la comunitat educativa i dels governs locals, perquè atempta contra la cohesió socials i la immersió lingüística a Catalunya, recentralitza, segrega i mercantilitza l'educació i perquè tindrà un impacte negatiu en la qualitat de l'educació.

SEGON.- Exigir el cessament immediat del ministre d'educació, Sr. José Ignacio Wert, per la seva manca de diàleg i de consens amb la comunitat educativa, els agents socials, els governs autonòmics i locals i els partits polítics de l'oposició.

TERCER.- Instar al govern de la Generalitat de Catalunya i a tota la comunitat educativa de Catalunya, a mantenir el sistema d'immersió lingüística i el conjunt de programes de cohesió socials, malgrat l'aprovació de la LOMCE.

QUART.- Sol·licitar a les entitats municipalistes de Catalunya, FMC i ACM, i de l'Estat espanyol, FEMP, un posicionament contrari a la LOMCE basat en tots els aspectes descrits en aquesta moció.

CINQUÈ.- Traslladar aquests acords a la Presidència del govern de l'Estat espanyol, al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i de les Corts Espanyoles, a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC),

a l'Associació Catalana de Municipis (ACM), a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), als centres educatius i a les organitzacions de Pares i Mares del municipi.

**14.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CIU, PER CANVIAR LA DENOMINACIÓ DE L'ESTACIÓ FERROVIÀRIA DE GIRONA, AMB EL NOM DE "GIRONA-COSTA BRAVA".**

D'ordre de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, la qual dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que creu que aquest canvi de nom dóna un valor afegit. Que es tracta d'una línia radial però que ha demostrat que és útil i que té un bon potencial des del punt de vista de les comunicacions i del turisme.

Entén que tot el que sigui sumar és bo, i per tant el seu grup votarà a favor.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient, en primer lloc, que volen deixar clar que el posicionament del nostre grup, que és favorable al canvi de nom, però dir que el vot negatiu del grup popular a la proposta del grup de CiU al senat en el sentit del canvi de denominació de l'estació ferroviària de Girona, be donat a la negativa del grup convergent d'acceptar una esmena presentada per el grup popular en el sentit del cost econòmic que el canvi de denominació comporta, donat l'elevat cost que suposa el canvi de retolació, de programes horaris impresos, del software dels panells electrònics i de tota la publicitat ja editada.

Es per això que es va demanar deixar sobre la taula el canvi de denominació fins que una millora econòmica faci viable la despesa, tota manera dir que el nostre grup avui s'abstindrà en la votació de la present moció.

Tot seguit, intervé el Sr. Alcalde dient que es pot votar fer el canvi de nom i, posteriorment, programar els canvis que s'hagi de fer i que suposen una despesa econòmica.

Intervé de nou el Sr. Enric Martínez, dient que ell ha explicat el que li han comentat sobre aquest tema. De totes maneres, la seva diputada al Congrés per Girona ja farà arribar la posició del partit a Girona.

Sense més deliberació, i amb 18 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 3 abstencions del regidors de PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El Turisme a les comarques gironines, representada per la seva

marca turística més coneguda internacionalment, la COSTA BRAVA, és el principal motor de l'economia del territori. En l'últim estudi encarregat pel Patronat de Turisme Costa Brava - Girona a INSETUR (Institut d'Estudis Turístics de la Universitat de Girona), per tal d'avaluar l'impacte econòmic del turisme a comarques gironines, es va concloure que l'impacte econòmic anual que genera el turisme de forma directa o indirecta a comarques gironines era de 97.095 milions d'euros.

Ens hem constituït com la segona destinació receptora de turisme estranger i de pernoctacions de Catalunya, per darrera de Barcelona. Tanmateix, Catalunya es la primera destinació turística de l'estat espanyol. La importància estratègica d'aquest sector, tant en termes econòmics com d'ocupació, és vital per superar amb èxit els reptes de futur als quals hem de fer front.

Les estadístiques turístiques a la Costa Brava de l'any 2011, ens donen els següents resultats:

Número total de turistes	4.702.380
Número total de pernoctacions	28.370.231
• Turistes internacionals	2.665.958
• Turistes catalans	1.142.400
• Turistes resta estat espanyol	893.922

D'aquests turistes provinents de la resta de l'estat espanyol, la gran majoria són de ciutats i comunitats amb AVE. Fins a l'arribada de l'AVE a les comarques gironines el volum d'arribada de turistes en tren era només d'un 7,7%. Amb aquest nou mitjà de transport, amb tota seguretat aquest percentatge augmentarà considerablement.

Remarcar també que de la totalitat de turistes espanyols de la Costa Brava, el 65,2% es mouen per oci i vacances.

La Costa Brava és la primera destinació catalana pel que fa a establiments i places hoteleres. Tenim el 25,3% del total de tot Catalunya amb 721 establiments, i representem el 25,9% de les places, amb un total de 75.036.

Pel que fa als càmpings, també som el primer destí català, amb un total de 109 equipaments, amb una quota del 30,8% del total, i de 125.841 places, que correspon a quasi la meitat de Catalunya (45,2%). A més, els càmpings gironins, any darrera any, són considerats dels millors d'Europa segons les revistes i associacions

especialitzades.

L'oferta turística pel que fa als establiments rurals, és de 390 equipaments, amb un 18,6% del total català, amb 3291 places, el 20% del total.

I per últim, la flota d'apartaments destinats a ús turístic de la Costa Brava, es calcula en aproximadament unes 400.000 places.

Pel que fa al nivell de coneixement de la marca Costa Brava a nivell internacional, en resposta instantània, queda situat en el 82% dels enquestats, només per sota de la marca Barcelona, i molt lluny de la resta de marques turístiques catalanes.

Tot això ens demostra de forma contundent que ens hem d'aprofitar tots plegats de les sinèrgies que comporta la marca turística Costa Brava, donat que pot aportar valor afegit i representar un impacte econòmic significatiu per al sector turístic de tota la demarcació. De ben segur constituïria un element d'atracció de nous visitants a tota la Costa Brava, no només a la seva capital Girona, al fer evident el seu accés al turisme nacional e internacional.

Aquesta mesura també aniria en concordança amb la denominació de l'Aeroport gironí, el qual rep la denominació oficial de Girona - Costa Brava.

En altres indrets ja s'ha portat a terme una iniciativa semblant, com ara a Lleida, on l'estació ferroviària s'anomena Lleida - Pirineus.

Es per aquests motius que,

DEMANEM

Al Ministeri de Foment del govern de l'estat espanyol que procedeixi a canviar la denominació oficial de l'estació ferroviària de Girona, pel nou nom d' ESTACIÓ GIRONA – COSTA BRAVA.

## **PROPOSTES D'URGÈNCIA.**

No se n'ha presentat cap.

## **CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.**

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de



l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de maig: núm. 981 de data 02/05/2013 fins al núm. 1312 de data 31/05/2013.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de maig: núm. 343 de data 02/05/2013 fins al núm. 453 de data 31/05/2013.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Pren la paraula el Sr. Alcalde, demanant en aquest cas al grup municipal del MILLOR, que presentin els precs i preguntes amb antelació suficient, perquè avui s'han presentat pràcticament al final del matí, la qual cosa dificulta que es puguin contestar.

Prec presentat pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"El dissabte 18 de maig la coalició que represento va realitzar una visita al barri de Can Ballell per conèixer i recollir els suggeriments i els problemes que té aquest veïnat.

Varem recollir el suggeriment que s'instal·li mobiliari urbà a la plaça Cerdans (una taula amb seients, per exemple)

**PREGUEM QUE:**

Es procedeixi a la instal·lació de mobiliari urbà a l'esmentada plaça."

Contesta el Sr. Alcalde que a la propera reunió d'obra pública es tindrà en compte el contingut del present plec.

Prec presentat pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"El dissabte 18 de maig la coalició que represento va realitzar una visita al barri de Can Ballell per conèixer i recollir els suggeriments i els problemes que té aquest veïnat.

Van poder comprovar que no existeixen zones de càrrega i descàrrega a tot el barri.

**PREGUEM QUE:**

Es procedeixi a la senyalització d'una zona de càrrega i descàrrega, amb horari reduït, a l'inici del carrer Modistes."

Respon el Sr. Riera dient que el contingut del prec es portarà a estudi en la següent comissió de vialitat.

Prec presentat pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"El dissabte 18 de maig la coalició que represento va realitzar una visita al barri de Can Ballell per conèixer i recollir els suggeriments i els problemes que té aquest veïnat.

Van poder comprovar l'existència d'excrements de gossos al parc de Sant Cristòfol.

PREGUEM QUE:

Es procedeixi a una neteja més habitual de l'esmentat parc per evitar, dins del possible, la presència d'excrements de gossos."

Contesta el Sr. Riera dient que el parc infantil es neteja diàriament a primera hora. Després cada 3 o 4 setmanes es fa la neteja general, i la gespa es talla mensualment dues vegades.

En relació a l'existència d'excrements de gossos per negligència dels seus propietaris, s'han obert dos expedients sancionadors que sancionen amb multes de 100 € cadascun. En tot cas, quan detectin problemes no dubtin en avisar als serveis corresponents.

En tot cas, es comunicarà als serveis municipals aquesta incidència perquè es tingui en compte.

Pregunta presentada pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"En el ple municipal de setembre de l'any passat, aquest Ajuntament va aprovar una moció que va presentar el nostre Grup Municipal, demanant al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya a que procedeixi a la instal·lació d'un nou institut en la nostre població.

La idea era instal·lar el nou institut a les aules prefabricades existents a Fenals. D'aquí a tres mesos començarà el nou curs escolar i encara no sabem les intencions que té el Departament d'Ensenyament respecte a la instal·lació d'aquest centre educatiu.

Per tot això preguntem:

Té coneixement el regidor si el Departament d'Educació té previst obrir un nou institut a Lloret de Mar?

Quines accions ha dut a terme el regidor d'educació per aconseguir la implantació d'un nou institut en la nostra població?

Si no s'instal·la, quines accions realitzarà l'Ajuntament per aconseguir

aquest objectiu?.”

Contesta el Sr. Riera dient que l'acord que va prendre aquest Plenari el 24 de setembre de 2012, es va notificar al departament a finals de novembre del mateix any.

Posteriorment, s'han mantingut varies reunions, i hem de dir que el departament tècnic de planificació de la Conselleria, saben el que fan i normalment encerten. Ell creu que també en aquesta ocasió.

Amb el nou Institut nosaltres tenim 230 places de 1r d'ESO, i en aquest moment tenim 243 sol.licituds, és a dir, un excedent de 13. Ja a la comissió de garanties es va dir que a Fenals es faria un grup més, amb la qual cosa es dona cobertura a aquest tema.

A l'Institut Escola de Fenals hi ha capacitat per a 18 grups i actualment n'hi ha 17; per tant, encara hi ha capacitat. I això que per l'excepcionalitat de Lloret, pel seu component social, tenim un ràtio de 30 alumnes per grup.

S'ha ampliat els cicles de formació professional que es donen a Lloret, de 2 a 4.

Sembla, doncs, que de moment no tira endavant el nou Institut, que per demografia no és de moment necessari, però nosaltres ho continuarem demanant per poder fer una millor utilització de l'Institut Coll i Rodés.

Pregunta presentada pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

“A l'estiu de l'any passat des d'aquest Grup Municipal es va denunciar la sobreocupació a les habitacions d'alguns hotels de la nostra ciutat. Arran d'aquesta denúncia des de la Generalitat de Catalunya es van realitzar una sèrie d'inspeccions per intentar evitar aquest frau.

Aquest any la temporada turística es presenta complicada quant a l'ocupació, per la qual cosa és de preveure que també es doni la pràctica de la sobreocupació hotelera com una mesura per augmentar els beneficis empresarials i realitzar una competència deslleial al sector.

Per tot l'exposat anteriorment ens agradaria que ens responguessin a les següents preguntes:

La regidoria de Turisme té coneixement que, en el que portem d'any, hi hagi hagut sobreocupació als hotels?

Aquest any l'Ajuntament pensa demanar que l'organisme corresponent de la Generalitat de Catalunya inspeccioni els hotels amb l'objectiu de prevenir i/o detectar sobreocupació?.”

Contesta el Sr. Orobitg que a l'estiu de 2011 es va fer una valoració de la problemàtica, tant d'aquest tema com el de la mala gestió del tot inclòs.

Es varen fer inspeccions tant durant l'any 2011 com també durant el 2012.

Hem tingut contactes amb la Generalitat, amb la Conselleria, perquè ells també vagin pel mateix camí que nosaltres, i facin intervencions favorables als nostres interessos. També estem treballant en un problema de civisme a l'interior d'algun establiment hotel·ler en concret.

No li consta que aquest any hagi cap denuncia en relació a la sobreocupació hotelera. De totes maneres, aquest tema personalment li preocupa i molt. Ha parlat abastament amb totes les parts interessades i, evidentment, si vostè o algun altre coneix algun cas, li prega que ho posi en el seu coneixement, i actuaran en conseqüència.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El grup municipal del PSC a petició d'un veí de la vila, adjunta unes fotografies que descriuen la situació al carrer Petxines entre Venècia i Llaverias amb l'aparcament de motos.

Com s'aprecia, és un carrer que en principi hauria de ser d'aprofitament comercial, però a part que hi ha un aparcament de motos que quasi bé ocupa tot el carrer, i que s'hi aparquen moltes més motos de les previstes a part també hi ha un contenidor de rebuig dificultant aquest aprofitament comercial.

Per tot això, el Grup Municipal del Partit dels Socialistes a Lloret de Mar, realitza el següent Prec :

Que es procedeixi a posar ordre en l'esmentat carreró per tal que els establiments comercials que s'hi troben puguin efectuar la seva feina sense impediments i amb normalitat sense veure's envaïts pels vehicles i afectats per les molèsties que això els suposa."

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que donarà ordres a la policia local perquè el carreró quedi net de vehicles i, en tot cas, buscar més llocs perquè aquests vehicles puguin aparcar a prop, però no on ho fan actualment.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"Al maig de 2009, l'actual Alcalde de Lloret de Mar, el Sr. Romà Codina, actuant com a alcalde accidental, va signar un conveni amb la empresa Flinder Data SL, pel qual, la empresa es comprometia a presentar un projecte del nou tram del camí de ronda.

En el mateix conveni, en el punt 2, es comprometien a executar les obres en un termini màxim d'un any després d'haver presentat el projecte en un termini de tres mesos després de la signatura del conveni és a dir, a l'agost de 2009 .

Comptant els tràmits, a finals de l'any 2010 Lloret de Mar hauria d'haver tingut el camí de ronda obert a la ciutadania.

Doncs som al juny de 2013, i ni una cosa ni l'altra.

Per tot això, el Grup Municipal del Partit dels Socialistes a Lloret de Mar, realitza el següent Prec :

Que es denunciï el conveni per incompliment per part de l'empresa Flinder Data SL, i es procedeixi a l'obertura immediata del camí de ronda, amb els mecanismes que la llei posa a l'abast de l'Ajuntament."

Contesta el Sr. Riera dient que al principi no hi havia interlocució amb l'empresa. Ara sí que tenim interlocutors i ja ha hagut converses. S'està negociant el projecte, que ja està entregat a la Generalitat de Catalunya i que, si vostès volen, poden tenir-ne coneixement en el servei d'urbanisme.

La petició de l'empresa és que es facin per trams, donat l'elevat cost, i per la seva part volen que es faci com més aviat possible.

Pregunta presentada pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El grup municipal del PSC després de parlar amb el regidor de seguretat de Lloret, Jordi Martínez, sobre la instal·lació il·legal d'una taquilla de platja a Fenals per part de l'empresa Catamarans Mar de Lloret, que finament va ser clausurada.

Després de demanar explicacions al Departament i rebre una resposta per part de la tècnica que reconeixia que els faltaven documents importants que no havien presentat. No entenem com han pogut posar en marxa aquesta activitat durant dos mesos sense haver entregat aquests documents que segons tenim entès són imprescindibles per garantir la seguretat dels passatgers i tripulació.

Per tot això, i en vista de que finalment se'ls ha amarrat l'embarcació i clausurat la taquilla, el Grup Municipal del Partit dels Socialistes a Lloret de Mar, realitza la següent Pregunta:

Quin és el següent pas a fer per part de l'Ajuntament? Com garantirem el servei?

Es sancionarà l'empresa per incompliment i perdrà la concessió? Tenint en compte que hi ha altres empreses que es van presentar al concurs amb els papers al dia i que podrien estar donant el servei."

Contesta el Sr. Jordi Martínez que la informació no és del tot correcta. Semblava que no tenien despatx de l'embarcació, però per part de la

tècnica de medi ambient i de la policia, ens diuen que ho ha presentat tot, fins i tot un despatx provisional. Per tant, seria suficient la documentació presentada.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal de MILLOR:

“Que després de revisar el plec de clàusules per a la gestió del servei i explotació de la piscina municipal, volem mostrar el nostre més contundent desacord amb el mateix.

La nostra formació creu que la voluntat de realitzar una gestió privada de la piscina ja és un primer suïcidi, agreujat pel present plec de condicions que el fa encara més inviable i molt més deficitari, a més de mostrar una clara opacitat i voluntat de falta de participació en la seva adjudicació. És per aquest motiu que,

PRIMER: Coneixedors i essent evident que aquesta gestió serà clarament deficitària i establint que l’ajuntament haurà de vetllar per l’equilibri econòmic financer del concessionari (un fet que assegura l’estabilitat de l’empresa adjudicatària, que mai tindrà pèrdues), no entenem com l’equip de govern en bé d’una correcte i menys costosa gestió econòmica, no realitza una gestió directa i municipal, la qual cosa ens estalviaria el benefici de l’empresa adjudicatària que suposarà un cost afegit al cost que l’Ajuntament haurà d’abonar per les pèrdues que presentarà l’empresa.

SEGON: Seguint l’argumentari del punt primer, el plec de condicions evidencia que tot i proposar una gestió privada, serà l’ajuntament qui portarà la veu cantant i tots els temes de decisió. Un fet que queda demostrat en la comissió de seguiment i les seves atribucions, però sobretot en la composició de la mateixa, al tenir la majoria amb 4 dels seus 7 membres. Així doncs, l’Ajuntament acabarà imposant el seu interès polític davant l’interès d’amortització de la gestió i l’equipament.

En resum, l’Ajuntament mostra amb aquest plec de clàusules, una voluntat de control total de la piscina, però utilitzant com a “conillots” a una possible empresa adjudicatària que no podrà imposar les seves directrius empresarials per fer una bona gestió, ni que tindrà la pressió de fer-ho ja que si no li surten els números tots els ciutadans amb els nostres impostos ho haurem de fer. Per aquest altre motiu, reiterem la voluntat de gestió directa municipal que suposarà una àmplia reducció de les pèrdues del complex.

TERCER.- Considerem, a més, que les tarifes de partida del plec ja

són molt elevades pel context social que vivim, però que pel fet d'haver fet una infraestructura sobredimensionada pel lluïment polític de l'equip de govern, el seu manteniment serà ruïnós i que comporta el peix que es mossega la cua, ja que per fer front a les elevades despeses, s'ha de pujar el preu, que comportarà una reducció d'abonats i en conseqüència més desequilibri entre ingressos i despeses. Però per altra banda, veiem com reservar la piscina per a unes hores o dies, o per a grups específics i en perjudici dels abonats, representa un cost molt econòmic. En definitiva, una condemna econòmica per a tots els ciutadans sense comptar amb els sobre costos no autoritzats de la construcció que ha suposat la mateixa piscina.

QUART.- No podem compartir la voluntat d'opacitat i d'estricta i únic control d'aquest procediment tant important i que suposarà tantes pèrdues per aquest consistori, al fer un plec de clàusules que no s'ha elevat al plenari per a la seva aprovació, i que es veu refermada aquesta voluntat per falta de transparència i participació al no establir en la mesa de contractació a cap membre dels grups municipals de l'oposició, passar a ser una clara adjudicació i decisió de l'equip de govern de CIU-ERC. Seguim tenint un govern autoritari, dictatorial i poc participatiu, per la qual cosa ja avancem que es trobaran amb aquest grup municipal ferm, contundent i contrari vers les seves actuacions, si no canvien la seva actual actuació vers el present contracte.

CINQUÈ: No compartim en caire general les condicions en el règim d'utilització de la piscina.

SISÈ: Els criteris d'adjudicació i la seva puntuació estan fets perquè sigui la única decisió de la mesa de contractació, qui sota el seu judici de valor –en molts casos partidista- decideixi amb plena llibertat i sense cap tipus de consens, l'empresa adjudicatària al establir un 65% al projecte de gestió vers els judicis d'aplicació mitjançant fórmules. Qui decidirà i sota quin criteri, si la gestió de manteniment o de neteja és millor un o l'altre, essent tan elevadament puntuable?. No creiem que cap dels components de la mesa de contractació (tècnics inclosos) pugui valorar objectivament, com per establir uns judicis de valors adequats als camps que s'han de valorar i que són els decisius per a la seva adjudicació.

Per això i més, PREGUEM:

S'aturi el present procediment per a la gestió de la piscina municipal per a passar-la a una gestió municipal directe, o bé es redacti un prec de condicions molt diferent a l'actual, tenint en compte els punts

al.legats per aquest grup municipal, a més d'afegir com a tema més important que la gestió sigui a risc i ventura de l'adjudicatari, sense que l'Ajuntament tingui que vetllar per l'equilibri econòmic financer, la qual cosa acabarà demostrant la realitat del dèficit que suposarà ja que de ben segur quedarà desert. És molt fàcil presentar-se a un concurs sabent que al darrera està l'administració que farà front a les despeses si els ingressos no són suficients, amb la seguretat de que el privat mai perdrà."

Contesta la Sra. Olivé que respecte a aquest prec, donat que es tracta d'al.legacions a un plec de condicions, es contestarà quan es resolguin les mateixes. No obstant, ha de dir que d'una primera lectura, es tracta de consideracions subjectives que mostren tot sovint la desconfiança generalitzada del Sr. Fuertes sobre aquest Ajuntament.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal de MILLOR:

"Que ens trobem davant d'un nou cas de malbaratament dels diners públics dels ciutadans produït per la nefasta i inoperant gestió de l'actual equip de govern de CIU-ERC, ja que des de la recepció per part de l'ajuntament de la piscina fins a la seva obertura, el retard del mateix, ja que s'havia previst la seva inauguració i posada en funcionament per al mes de març d'aquest any 2013, suposarà a la ciutadania de Lloret prop de 60.000 euros (uns 17.500 euros pel servei de control i manteniment de la piscina durant els mesos de març, abril i maig, a més d'adjudicar recentment per 5 mesos més a un preu de 43.477 euros pel mateix servei.

Per tot això, PREGUEM:

Que demanin públicament perdó a tots els ciutadans de Lloret, per la seva inoperància i la seva mala gestió al capdavant d'aquest ajuntament, mentre malgasten els nostres diners que podrien anar per ajudes socials, nous llocs de treball o per activitats per reanimar aquesta lamentable temporada turística."

Contesta la Sra. Olivé que es tracta de nou, d'un exercici de demagògia.

Com tothom sap, la posada en marxa i el manteniment d'una piscina d'aquestes característiques és complex, i necessita d'un procés de proves.

Aquest procés s'ha allargat, però en tot moment per part municipal es porta la coordinació adequada.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal de MILLOR:



"Que després de que en el passat plenari del mes de maig, els dos grups municipals anteriorment esmentats (ICV-EUIA i MILLOR) presentéssim un llistat de qüestions en relació a la gestió de la finca de Can Juncadella i que en un intent patètic per part del regidor Sr. Valls s'intentés tirar pilotes fora, i tot i que varem demanar rebre les respostes per escrit la qual cosa a dia d'avui encara no hem rebut cap dels dos grups municipals.

PREGUEM:

Que se'ns respongui per escrit i detalladament cadascuna de les qüestions exposades i que consten en la convocatòria del plenari, en el menor temps possible donant compliment al que estableix la llei i al que es pregunta ja que com varem deixar constància durant tot el ple, no ens donem per assabentats amb la intervenció del regidor en qüestió."

Contesta la Sra. Olivé que a l'acta de la sessió passada, que avui hem aprovat, consta la transcripció literal de la resposta feta pel Sr. Valls, pregunta per pregunta.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal de MILLOR:

"Que després de que s'està evidenciant el malbaratament dels nostres diners públics al contractar un servei de notícies web municipal a un cost proper als 70.000 euros, que queda clar que no està essent utilitzat ni suposant cap rendiment per aquest ajuntament o servei eficaç per a la ciutadania de Lloret, fent que els ciutadans no tinguin mitjans àgils i imparcials per a rebre la informació del que està passant al seu poble i, en especial, els temes que es tracten en els plenaries amb les opinions de tots els diferents grups i ja que gaudim d'una gran biblioteca necessitada de més continguts,

PREGUEM:

Que es faci còpia de tots els plenaries dels darrers 6 anys des del departament d'arxiu (si és en aquest departament a on queden guardats) i quedin a disposició del públic en general per ser visionats o consultats en les estanteries de la biblioteca municipal en l'apartat d'audiovisuals del que disposem, així com la possibilitat de fer còpia dels mateixos al cost que es cregui oportú a qui ho sol·liciti en bé de la transparència d'aquesta administració. Així mateix, que l'actual adjudicatari del servei de web de l'ajuntament i encarregat dels seus enregistraments en passi còpia en els 15 dies de la seva gravació com creiem s'estableix en el plec de condicions."

Contesta la Sra. Olivé dient que de nou el Sr. Fuertes fa judicis de valor. S'intenta donar la informació el millor possible i la màxima, també. Es

poden obtenir còpies a l'arxiu i que estan actualitzades.

No obstant, s'està valorant la possibilitat de fer còpies i que aquestes estiguin a la biblioteca.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal de MILLOR:

"Que és un veritable escàndol que el Secretari i l'Interventor municipal de Lloret de Mar tinguin un sou net anual que volta els 92.000 euros, molt més que l'alcalde i el president del govern espanyol. Per tot això,

PREGUEM:

Que deixem de fer milionaris a funcionaris que a més de demostrar en molts casos els seus constants errors i partidismes o mala praxis funcional, com així hem comprovat i seguirem mostrant des de la nostra formació en l'actuació del seu càrrec, és incoherent i inacceptable aquests elevats salaris abonats amb l'esforç dels impostos i sancions de tots els ciutadans de Lloret.

Tanmateix, si la seva reducció que proposem entre un 30-40% del salari actual comporta que s'hagi d'ajustar el sou d'algun altre alt funcionari del departament d'urbanisme, pel qual no fa gaires anys aquest diferencial va suposar que el secretari i l'interventor augmentessin el seu salari en més de 1000 euros mensuals al qual ja estaven percebent, que tanmateix així també es redueixi en la proporció corresponent."

Contesta la Sra. Olivé dient que ja està bé, que no enganyi. Parla de 92.000 € nets a l'any i això és totalment mentida, i ni tant sols s'acosta a aquesta xifra.

També ha de dir que part del sou de tots els funcionaris bé determinat per l'Estat (pressupostos generals), en funció de la categoria de cadascú.

També hi ha una part de complement específic per a cada lloc de treball, en els que es contemplen temes com responsabilitat; dedicació; dificultat tècnica; penositat, i altres. Aquests s'aproven per Ple cada any a l'annex IV de plantilla dels pressupostos.

No entén perquè ho demana, comença a semblar una persecució.

Finalment, dir-li que vostè sap perfectament que els sous tenen una estructura, un escalat, i tocant un implica tocar-los tots.

Acceptar aquest prec significaria que sortirien perjudicats molts i molts treballadors d'aquest ajuntament, i no ho faran.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.