

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 04/13

Dia: 15 d'abril de 2013

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 22:33 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell
Jordi Martinez Puig
Idoia de Saracibar Garriga
Josep Valls Mendez
Ignasi Riera Garriga
Arseni Frigola Bosch
Marc Fuertes Garcia
Alejandro Romerales Salvador
Juan Diez Mateo
Victoria Antonia Freijedo Parra
Oscar Portela Justel
Joan Bernat Pané
Anna Pascual Batlle
Susana Yerro Heras
Enric Martinez Maiz
Leonardo Fernandez Esquinas
Fco. Javier Rodríguez Pacios
Jordi Orobítg Solé
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

Excusa la seva inassistència, per causa justificada, el regidor Sr. Fernando Manuel Barbero Sanchez.

1.- APROVACIO ACTES SESSIONS ANTERIORS (15/02/2013-extraordinària i 04/03/2013-ordinària).

Tot seguit, s'examinen els esborranys de les actes de les sessions celebrades els dies 15 de febrer de 2013 (extraordinària) i 4 de març de

2013 (ordinària) les quals, trobades conformes, són aprovades per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA DESEMBRE 2012

- **Dia 4 de desembre:** Assistència, juntament amb els altres membres de la Direcció Operativa de Lloret Futur.
- **Dia 10 de desembre:** Assistència a la sessió extraordinària i a la Comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava, a la seu del Consorci.
- **Dia 12 de desembre:** Assistència al Consell d'Alcaldes, celebrat a Hostalric.
- **Dia 13 de desembre:** Assistència al Consell Rector del Consorci de Salut del Maresme i la Selva, a l'hospital de Calella.
- **Dia 18 de desembre:** Assistència, juntament amb els altres membres, al Consell d'Administració d'ABASTEM, a l'Ajuntament.
- **Dia 19 de desembre:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la presentació del llibre del Sr. Oriol Colomer "Josep Torres i Bages", a la sala polivalent de la Biblioteca municipal.
- **Dia 20 de desembre:** Assistència, juntament amb la regidora Sra. Idoia Saracibar, al dinar d'homenatge a la Gent Gran de Lloret de Mar, a l'Hotel Olympic.
- **Dia 20 de desembre:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, al lliurament dels premis GI, atorgats pel Patronat de Turisme de la Costa Brava, al Teatre de Lloret.
- **Dia 21 de desembre:** Assistència a la Junta General del Consorci de Benestar Social de la Costa Brava, a Santa Coloma de Farners.
- **Dia 29 de novembre:** Assistència a la Assemblea de l'Spain Convention Bureau, a la Fira de Barcelona, organitzada per la FEMP.

DESPATX D'ALCALDIA GENER 2013

- **Dia 13 de gener:** Assistència, juntament altres regidors i regidores de la corporació, a la festa del Traginer.

- **Dia 13 de gener:** Assistència a la projecció de la pel·lícula Fènix 11 23, al Teatre de Lloret.
- **Dia 16 de gener:** Assistència a la junta del Convention Bureau, juntament amb els altres membres, a la seu de Lloret Turisme.

DESPATX D'ALCALDIA FEBRER 2013

- **Dia 17 de febrer:** Assistència a l'Assemblea General de l'Obreria de Santa Cristina.
- **Dia 20 de febrer:** Participació en la visita dels alumnes en motiu de l'Ajuntament dels Infants.

DESPATX D'ALCALDIA MARÇ 2013

- **Dia 2 de març:** Assistència, juntament amb el regidor de Seguretat Ciutadana Sr. Jordi Martinez, als actes en motiu de la festa de Protecció Civil, a la sala d'actes municipal.
- **Dia 5 de març:** Assistència a la Comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava, a la seu del Consorci a Girona.
- **Dia 27 de març:** Assistència al Consell d'Administració d'Abastem, a Sant Feliu de Guíxols.
- **Dia 1 d'abril:** Assistència al lliurament de la Mona de Pasqua oferta pel Rotary Club, al casal de la gent gran.
- **Dia 2 d'abril:** Assistència a la reunió del Consorci de la Costa Brava, a la seu del consorci a Girona.
- **Dia 6 d'abril:** Assistència, a la inauguració del nou local de la Casa de Cúllar.
- **Dia 11 d'abril:** Assistència al Consell Rector de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva, juntament amb els altres membres, a l'Hospital de Blanes.
- **Dia 11 d'abril:** Participació, juntament amb altres regidors de l'Ajuntament a la cerimònia de Sortida del Xè Ral·li Costa Brava Històric, a la plaça de la Vila.
- **Dia 14 d'abril:** Assistència als actes organitzats amb motiu del 50è aniversari del Barri de Pescadors.

- **Dia 14 d'abril:** Assistència a la Cerimònia de lliurament de trofeus de la Xa edició del Ral·li Costa Brava Històric.

3.- RATIFICACIO ACORD JUNTA DE GOVERN LOCAL.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Cortés dient que li permeti fer una breu prèvia, tot donant una bona acollida a la seva carta adreçada als regidors, com alcalde, en la que anunciava que en els Plens, i llegeix literalment: *"...es tractarà als integrants de la corporació i als assistents a la sessió, amb el màxim respecte, evitant en tot moment les expressions grolleres i els atacs personals. De la mateixa manera, es parlarà exclusivament sobre els temes exposats a l'ordre del dia de la sessió plenària..."*.

Per això, demana a tots els companys que prenguin bona nota i ho compleixin com una bona pràctica.

Referent al tema de l'ordre del dia, benvinguda sigui l'ajuda perquè amb la mateixa es permet abaratir el que paguen els pares per aquest servei.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que ells lògicament votaran a favor, si bé lamenten que l'import sigui solament de 1.300 €/nen. Aquest és un dels tants temes que ens impulsen a tenir com a objectiu definit aconseguir la independència respecte a Espanya.

Intervé, seguidament, el Sr. Rodríguez recordant que en temps del tripartit aquesta quantitat era de 1.800 €/nen. No és una qüestió econòmica, sinó de voluntat política.

Voldria saber, en relació a aquest tema, si la Generalitat està al dia o quants diners ens deu. Demana que si tenen la informació li donin.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient que el seu grup votarà a favor, si bé vol deixar palesa una altra vegada certes manifestacions del Sr. Orobitg, ja que el que ha dit no té res a veure amb el que estem discutint aquí.

A continuació, intervé el Sr. Fuertes, dient que després parlarà d'un prec que ha presentat en relació a la qüestió d'educació.

Els votaran a favor en aquest punt, si bé voldrien que el destí dels diners d'aquestes subvencions es decidís en aquest Plenari.

Contesta el Sr. Riera dient que part dels problemes econòmics que tenim avui en dia, bona part del deute, es deu a la política feta pel tripartit. Per tant, potser no tot ho varen fer bé. Aquesta és la seva opinió.

Quant a la seva pregunta, és cert que la Generalitat ens deu els diners dels últims 3 anys, però creu que això no és motiu per no signar aquest conveni, sempre és millor fer-ho i si no està cobrat, almenys saber que algun dia ho faran.

Respecte al que ha dit el Sr. Fuertes, les subvencions en educació són finalistes, i si es vol diners per algun tema concret, el que s'ha de fer és buscar si hi ha possibilitat d'aconseguir una subvenció concreta pel mateix.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez, contestant al Sr. Riera que la situació econòmica és, en bona part, causa de la política fiscal de CIU.

Així, van suprimir l'impost de successions, amb la pèrdua de 500 milions d'euros. Tampoc varen voler implantar l'impost bancari, cosa que si varen fer altres comunitats, com Andalusia o Canàries, i ara vostès no el poden aplicar en haver-ho fet l'Estat.

El tripartit va fer escoles, hospitals i molts altres edificis públics, i van contractar metges, professors, etc. Vostès al contrari, tanquen serveis sanitaris i acomiaden personal sanitari i professors.

En definitiva, són formes de fer o no política social. En tot cas, el seu vot serà favorable.

Pren la paraula, novament, el Sr. Fuertes dient que no totes les subvencions són finalistes, però que en tot cas ja parlaran al final quan presentin el seu prec.

Un cop més, contesta el Sr. Riera, dient al Sr. Rodríguez que el deute el pagarem entre tots durant molts anys, tots estarem endeutats.

Recorda que fa uns mesos es parlava que es donarien uns 900 euros i al final han gastat 1.300. Per tant, creu que tots hauríem d'estar contents.

Finalment, el Sr. Alcalde diu que a nosaltres se'ns ha criticat molt pel tema d'infraestructures. Però, per exemple, el tripartit va fer estacions de metre que no van a cap lloc. Creu que en aquest tema tots ens som una mica responsables. Entén que la conjuntura econòmica és molt complicada i, per tant, hem de passar amb el que tenim.

Sense més deliberació, i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Des de l'última sessió del Ple, la Junta de Govern Local ha adoptat, per raons d'urgència, acords de competència del Ple i que, com a conseqüència, cal la seva ratificació per aquest. Els acords són els següents:

JUNTA DE GOVERN LOCAL de data 21/01/2013.

03.10.- CONVENI ENTRE EL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR, PER AL SOSTENIMENT DEL FUNCIONAMENT DE CENTRES EDUCATIUS DE PRIMER CICLE D'EDUCACIÓ INFANTIL DE TITULARITAT MUNICIPAL PER AL CURS 2011-2012.

REF EXP.: G112013000023 – CONVENI 02/13

Vist que l'art. 198.2 de la Llei, de 10 de juliol, d'Ensenyament, disposa que el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya ha de subvencionar el sosteniment de places per a infants de 0 a 3 anys en llars d'infants de titularitat municipal.

D'acord amb les disponibilitats pressupostàries del Departament d'Ensenyament, l'import que s'atorga és de 1.300 € per alumne equivalent i curs.

Atès allò establert als articles 303 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, en relació als convenis interadministratius.

Vista la Resolució d'Alcaldia de data 5 de juliol de 2011, de delegació de competències a la Junta de Govern Local.

La Junta de Govern Local ACORDA:

PRIMER.- Aprovar el conveni entre aquest Ajuntament i el DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT de la Generalitat de Catalunya, l'objecte del qual és formalitzar una subvenció destinada a minorar les quotes que suporten les famílies pel servei d'ensenyament, per un import de 273.000,00 € per al funcionament de les llars d'infants municipals "Lola Anglada" i "Els Pops" per al curs escolar 2011-2012, segons el següent detall:

Centre	Alumnes Equivalentes	Amb límit Capacitat	Import
17005765 Llar d'infants Lola Anglada	128	128	166.400 €
17009151 Llar d'infants Els Pops	99	82	106.600 €

SEGON.- Acceptar la subvenció concedida pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

TERCER.- Notificar aquest acord al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a Serveis Jurídics (subvencions), a la Secció d'Educació de l'Ajuntament de Lloret de Mar i a la Intervenció municipal per al seu coneixement.

4.- APROVACIÓ INICIAL DE LA ORDENANÇA MUNICIPAL D'INTERVENCIÓ ADMINISTRATIVA I CONTROL DE LES ACTIVITATS DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que per part dels Serveis Tècnics Municipals, s'ha redactat l'Ordenança Municipal d'Intervenció Administrativa i Control de les Activitats i quatre instruccions tècniques complementàries que l'acompanyen, promoguda per aquest Ajuntament de Lloret de Mar.

La present Ordenança substitueix l'Ordenança municipal de les activitats amb incidència ambiental (OMAIA) que va entrar en vigor en data 11/05/2006.

L'anterior OMAIA regulava la intervenció administrativa municipal en l'obertura, modificacions i control posterior dels establiments i activitats, d'acord amb el marc normatiu integral de la LIIAA.

Una vegada derogada la LIIAA, s'aproven diferents lleis que regulen el règim d'intervenció administrativa municipal sobre diferents activitats. Hi ha tres lleis que regulen aquesta temàtica actualment: les que poden tenir incidència sobre el medi ambient, mitjançant la Llei ambiental 20/2009 (LPCAA); les recreatives i d'espectacles públics mitjançant la Llei 11/2009 (LAEPAR) i el decret que la desplega; i les activitats amb risc d'incendi, mitjançant la Llei en matèria d'incendis 3/2010 (LPSI).

Aquesta nova Ordenança regula la intervenció administrativa municipal en l'obertura, modificacions i control posterior dels establiments i activitats, públiques i privades en el terme municipal de Lloret de Mar, d'acord amb les normes urbanístiques, ambientals i sectorials que els siguin d'aplicació.

Així mateix, es tenen en consideració les darreres lleis aprovades en l'àmbit de la directiva europea del lliure accés a les activitats (lleis omnibus) que tenen per objectiu facilitar i agilitzar la tramitació de determinades activitats mitjançant el procediment en règim de comunicació prèvia.

Alhora, qualsevol activitat susceptible de produir en menor grau efectes sobre el medi i la seguretat o la salut de les persones, està subjecta a la intervenció administrativa municipal. Per aquest motiu, aquesta Ordenança és un complement de la resta de normatives que regulen materialment les limitacions que cal imposar a les activitats privades per impedir la transgressió dels nivells tolerables d'agents contaminants en el medi

ambient, o la vulneració dels preceptes exigits per la normativa de seguretat.

Per aconseguir aquests propòsits, l'Ordenança s'acompanya d'una sèrie d'Instruccions Tècniques Complementàries.

Els annexos contenen el següent:

- L'annex I estableix les activitats que estan sotmeses a la Comunicació prèvia municipal, activitats innòcues.
- L'annex II defineix les activitats que estan sotmeses a la comprovació municipal en matèria d'incendis.
- L'annex III detalla en forma de taula la documentació que cal aportar per tramitar cada tipus d'activitat.
- L'annex IV defineix els supòsits per considerar que s'han produït canvis o modificacions en una activitat.
- L'annex V conté diferents instruccions tècniques que regulen aspectes concrets que poden afectar les activitats més freqüentment implantades al municipi.

Així, mateix, l'Ordenança està estructurada en 8 capítols:

- El capítol I fixa les disposicions generals.
- El capítol II fa referència a les activitats incloses en la LPCAA, es a dir, les que tenen incidència sobre el medi ambient.
- El capítol III regula les activitats incloses en la LAEPAR, es a dir les activitats recreatives i d'espectacles públics.
- El capítol IV regula les activitats amb perillositat i incidència ambiental reduïda o innòcues.
- El capítol V tracta del tràmit previ que cal portar a terme en matèria de prevenció d'incendis.
- El capítol VI disposa el règim de controls inicials i controls periòdics als quals estan sotmesos les diferents activitats.
- El capítol VII tracta el règim sancionador.
- Per últim, el capítol VIII disposa les taxes i transferibilitat de les activitats en funció de la seva classificació.

Per tant, es proposa a aquest plenari aprovar inicialment l'Ordenança Municipal d'Intervenció Administrativa i Control de les Activitats, juntament amb els cinc annexos i les quatre instruccions tècniques complementàries que l'acompanyen, d'iniciativa municipal; sotmetre-la a informació pública pel termini de trenta dies amb la publicació d'Edicte al BOP, DOGC, diari d'àmbit gironí i Tauler d'Anuncis de la Corporació. I en el supòsit que no es presentin al·legacions, l'ordenança esdevindrà aprovada definitivament.

Intervé el Sr. Cortés dient que celebra que es reguli algunes de les activitats en l'annex V. I ho diu, sobretot, pels locutoris, per evitar

l'intrusisme, ja que en alguns es fa també dispensació d'aliments i de begudes.

Esperen que en la fase d'al·legacions es corregeixin algunes mancances que al seu parer té aquesta ordenança, com són les relatives al control de certes activitats, en els que els seus clients a l'hora d'entrar ocupen part de la via pública. Es refereix, sobretot, a discoteques i centres d'oci nocturn, doncs la seva clientela permanentment ocupen les voreres, esperant accedir a aquests establiments.

Això encara ha empitjorat amb la llei antitabac, i la veritat és que ni tant sols compleixen el 1'80 metres que està regulat en l'ordenança de via pública. També podrien parlar de la mateixa forma dels establiments de fast food. Però, a més, no se'ls factura taxa d'ocupació, i això és un greuge comparatiu per als comerços i restaurants que sí que paguen ocupació de via pública.

Hem de tenir en compte que, a més, l'oferta d'aquests establiments està dedicada a persones no residents ni en hotels ni en apartaments de Lloret, sinó que venen en nombrosos autobusos d'altres pobles, en els que pernocten i, per tant, no donen ingressos, ni taxa turística, ni a nosaltres ni als hotelers ni comerços de Lloret.

Es tracta d'excursions guiades que provoca a una determinada hora masses de gent que no tenen on pernoctar a Lloret i romanen pels carrers o per la platja.

Potser seria bo plantejar-se fer peatonal la Riera de Lloret, des de les 12 de la nit, i derivar el desencotxament d'autobusos a altres llocs més adients, com per exemple les andanes de la terminal, controlant el flux d'arribades i, si s'escau, el cobrament d'una taxa. Això no afectaria als autobusos que porten als clients dels hotels de Lloret.

En definitiva, creu que hem de donar un pas més i potser la solució està en la ja -des de fa temps demanada- ordenança integral de turisme.

Pren la paraula el Sr. Orobítg dient que es tracta d'una matèria molt feixuga i, en tot cas, benvinguda sigui aquesta ordenança. Estem tractant uns temes molt canviants i en el que hi ha una legislació molt extensa, tant estatal com de la Comissió Europea.

El que hem d'intentar aconseguir és un equilibri, que és difícil, entre la total liberalització i l'ordre públic i la seguretat de tothom.

Abans, la majoria de les activitats necessitaven llicència prèvia; ara, al contrari, la majoria es regeixen pel règim de comunicació.

Per això parlava abans d'equilibri, és a dir, que els empresaris puguin obrir els seus establiments sense traves, però creu que tampoc és bo la plena desregularització.

També, hem de tenir en compte que no tenim recursos per garantir que després nosaltres puguem fer les inspeccions que pertoquen, i entén que no n'hi ha prou amb la pòlissa de responsabilitat civil que s'exigeix per a l'obertura de l'activitat.

Ha de dir que el Sr. Cortés s'ha referit a algunes activitats o usos de la via pública que no formen part d'aquesta ordenança, i que en tot cas, hauran de ser objecte d'un estudi en un altra normativa.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que tot això deriva de l'aprovació en el seu dia de la directiva europea coneguda com a Bolkenstein, segons ells, de liberalització de les activitats econòmiques.

Per al seu grup, aquesta directiva pretén la liberalització absoluta dels mercats i, evidentment, ells s'oposen.

El que avui fem és una adequació a aquesta normativa i, per tant, és una obligació. Per tant, ells no votaran que no, però tampoc poden fer-ho a favor. En definitiva, s'abstindran.

Voldria fer tres incisos. El primer que es doni la màxima informació sobre l'ordenança, i que aquesta sigui clara, doncs és una ordenança molt tècnica. El segon, que el que avui s'aprova implica que l'Ajuntament agafa la iniciativa d'inspecció i, per tant, hem de veure si això es compleix.

Per últim, entén que l'Ajuntament està exclòs en aplicació de l'art. 19.b). Confia que també ho estiguin les associacions de festes i que la gent no tingui problemes per portar a terme les festes populars que des de fa molts anys es fan a la nostra població. Confia que es doni la màxima facilitat a les mateixes.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez, dient que aquesta és una ordenança necessària que des de fa tems es reclama per regular totes aquelles activitats, que en un moment o altre donaven peu a diferents i confuses interpretacions de les normes a criteri de l'usuari.

Demanaríem que es faci un estricte seguiment del compliment de la mateixa, ja que és una de les ordenances que més afecta a la ciutadania, i en especial el que es refereix a llicències de música, com poden ser bars musicals discoteques, i en definitiva, tot allò que pugui destorbar el descans del veïns.

Ens felicitem que un cop més ha estat fruit del treball conjunt dels tècnics i polítics d'aquest ajuntament i que l'equip de govern hagi estat capaç d'incorporar les aportacions dels grups a l'oposició.

Per tant, cal dir que el nostre grup donarà suport a la present ordenança.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Bernat dient que això és una aprovació inicial a la que donaran suport. També volen donar un vot de confiança als tècnics que han redactat aquesta ordenança, però volen esperar en els propers dies per acabar de fer les al·legacions o millores a aquest text inicial.

Aquesta nova ordenança s'adapta a noves lleis europees que tenen per objectiu facilitar i agilitzar la tramitació de determinades activitats mitjançant el regim de comunicació prèvia. Però aquestes tenen un perill, i és que moltes es basen en declaracions responsables sobre la disposició de la documentació tècnica, que compleixen la normativa, que tenen pòlissa d'assegurances, etc.

Per una banda agilitzem el procés, però ens falten menys declaracions i més seguretat sobre les activitats.

Per altra banda, tota aquesta ordenança, com totes, dependrà dels controls periòdics que fem dels locals, sobretot d'aquells que tenen més concurrència pública, aforaments grans i que suposen riscos o afectació per les persones.

Ho diem perquè no passi un altre accident com els de l'agost del 2011, que va originar revisar totes les llicències de discoteques. En aquesta ordenança es contemplen controls periòdics en alguns casos de 4 o 6 anys, i també en declaracions responsables anuals per les activitats recreatives musicals.

La nostra pregunta és, si s'ha previst des del departament d'activitats aquest augment del control i com es materialitza?. Es a dir, quins seran els recursos i mecanismes per fer-ho efectiu.

Per resumir, creiem que és una bona eina per agilitzar l'obertura de noves activitats que ajudin a dinamitzar l'economia del municipi.

Però el primer que ens preguntem és si tenim gent suficient per fer totes aquestes inspeccions. Que no ens passés que amb la llei a la mà, després no tinguéssim recursos per fer-la complir.

Tot seguit, intervé el Sr. Fuertes dient que aquesta ordenança –com ja s'ha dit- ve donada per una legislació superior a l'ajuntament, i estan extretes de consultes fetes a altres ciutats posant alguna "cullerada" dels nostres tècnics.

En la reunió prèvia que es va fer, el seu grup va exposar els seus dubtes, però sobretot la seva voluntat i les seves propostes per facilitar els tràmits a la ciutadania a l'hora de crear una nova activitat.

Cal tenir en compte la valentia dels que, en la situació actual, decideixen obrir un nou negoci, activitat o construcció, o mantenir la que tenen amb els majors nivells de seguretat.

Però en aquesta ordenança no sols es regulen les noves activitats, sinó també les revisions i controls contra incendis o reformes de tots els establiments públics o recreatius de gran afluència, com deia abans el regidor. Per tant, entenen que és una ordenança de gran importància.

Tots recorden les revisions encarregades per l'equip de govern, amb el recolzament de tots els grups municipals, que es varen realitzar en més de 30 d'establiments d'oci nocturns, arrel d'uns problemes de llum d'una discoteca que varen causar uns greus aldarulls l'estiu de 2011.

Són unes revisions que, segons sembla, per part d'Intervenció, seguint les ordenances fiscals, es volia obtenir uns ingressos extres. Quan a l'ajuntament cada revisió li costava entre 300 i 400 €, als comerciants i empresaris lloretencs se'ls va intentar cobrar entre 2.000 i 3.000 €, és a dir, un 1000% més del cost real d'aquestes inspeccions.

El grup MILLOR no aprova aquestes tècniques i ni molt menys l'augment de 300.000 € previst en els pressupostos d'enguany, arribant a 1'5 milions d'euros previstos en sancions, inspeccions d'activitats i obres. Sembla que hi hagi una voluntat més de sancionar a la ciutadania.

Val a dir que el que troben incoherent és que vulguin modificar, i que s'estableixin unes normatives i directrius de control de les activitats de Lloret, quan qui té la responsabilitat i el control no creuen que estigui fent bé la seva feina.

Volen posar un exemple real. Fa uns 2 mesos en aquesta mateixa sala, en el Ple extraordinari que el MILLOR va sol·licitar arrel del Cas Clotilde, varen destapar que hi havia unes obres de l'antic hotel Blanca Aurora, que no havien dipositat l'aval o garantia de 197.000 € necessaris per obtenir la llicència d'obres.

Després de les ja habituals justificacions i falsedats, al seu entendre, per part de l'equip de govern, s'ha demostrat la veracitat de la seva denúncia, que no es va dipositar quan les obres estaven més que avançades.

La seva denúncia, com tot en aquest ajuntament, a desvetllat més irregularitats, i després de comprovar i així declarar-ho a la jutgessa del cas que no s'havia dipositat aquest aval, el regidor d'urbanisme va demanar un seguiment de les obres realitzades els darrers anys a l'ajuntament.

Concretament, es varen demanar que es revisessin per part dels inspectors municipals en quin estat de construcció es trobaven prop de 130 obres d'un llistat que se'ls va fer entrega.

Un cop revisades quines estaven en actiu, es va manar als inspectors que procedissin a la paralització de les obres. Els motius d'aquesta paralització va ser redactada i motivada pels seus superiors, resultant que una quinzena d'aquestes obres no havia dipositat els avals o garanties necessaris per iniciar les obres.

De qui és responsabilitat, del regidor d'urbanisme Sr. Martínez?. Entén que aquesta vegada no és responsabilitat de l'equip de govern, sinó novament de la incompetència d'un tècnic, l'Interventor Sr. Arbó, que no fa la feina correctament, per la qual cobra més de 7.000 €.

Amb aquesta ordenança s'intenta culpar a uns inspectors d'aquest fet, com si la responsabilitat de portar el control de si han pagat o no, fos seva.

S'han obert expedients amenaçant de ser disciplinaris als inspectors, quan el màxim i principal responsable és el Departament d'Intervenció.

En Junta de Govern Local, on cal el vistiplau del Sr. Interventor, s'han donat i autoritzat les llicències d'obres sense que s'hagi complert amb el pagament previ, i la responsabilitat de saber si l'han fet efectiu és Intervenció o l'OIAC.

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient al Sr. Cortés que s'intentarà trobar solucions per tots els temes, si bé algun dels que ha plantejat no són objecte d'aquesta ordenança.

Quant al que ha dit el Sr. Rodríguez, dir-li que cada apartat està tractat de forma molt afinada i amb bastant claredat, respectant-se la mateixa estructura per tots els apartats.

Per descomptat, que els tècnics prestaran l'ajuda que sigui pertinent. Pel que fa a la realització de les inspeccions, ja avança que s'haurà de fer una redistribució de les tasques dels tècnics de l'Ajuntament per poder portar-les a terme.

De nou, pren la paraula el Sr. Fuertes i continua dient que sembla que ara es vulguin culpar a 3 funcionaris d'aquest ajuntament, amb la posterior –si correspon- incoació d'expedient disciplinari.

Vol remarcar que avui no veuen en aquest plenari a cap grup de funcionaris -com al passat Ple- donant suport a aquests 3 funcionaris. Potser perquè qui ho va organitzar és la muller de qui ara sembla que ha de salvar el cul –disculpin l'expressió- amb aquest error que s'ha comès. Quan interessa s'ha

de defensar al funcionariat però quan no interessa el funcionariat importa "tres pitus".

Pretendre culpar els inspectors i aparelladors d'aquest Ajuntament creuen que no és de calaix.

Unes normes i ordenances que haurien de ser per tothom, semblaria que només són per qui interessa fer-les complir. Al seu entendre, així s'explica com es fan construccions com Can Juncadella, Blanca Aurora i els grans interessos personals, mentre la resta de ciutadans reben sancions per un porxo o per passar-se 10 minuts de l'horari comercial, etc.

Durant la reunió prèvia, ja varem dir que es faciliti al ciutadà tota la informació i un accés senzill als models, així com agilitzar la resposta de l'administració als interessats, centrant la voluntat d'aquestes inspeccions i fer complir aquesta ordenança en bé de la seguretat, no d'omplir les arques municipals.

Vol deixar palesa la seva denúncia pública de la demostració de més irregularitats davant aquestes 15 empreses que no han dipositat l'aval o garantia econòmica per la llicència d'obres.

Contesta novament el Sr. Jordi Martínez, dient que les diferents empreses, quan comença la temporada, sempre presenten la documentació d'una empresa col.laboradora, dient que tenen totes les instal.lacions a punt.

El que es va cobrar per les inspeccions realitzades en el cas esmentat pel Sr. Fuertes, és el que estava previst a l'ordenança fiscal, ni més ni menys.

L'ordenança fiscal ens pot semblar cara o no, però és el que està aprovat. Per tant, dir que tenim voluntat de sancionar és una mera i particular opinió del Sr. Fuertes. Nosaltres diem clarament que no és així.

Pel que fa al tema dels avals de les fiances, ja ha explicat que va haver una disfunció administrativa. Segurament també una falta de comunicació entre diferents departaments, per la qual cosa algunes informacions no s'han traslladat correctament.

El que hem fet és obrir una informació reservada, i no cap expedient disciplinari a cap funcionari, a l'objecte de saber què ha passat i perquè ha passat, i d'intentar buscar la millor manera de solucionar-ho perquè no torni a passar i perquè tothom compleixi amb la legalitat.

Respecte a les sancions dels porxos i horaris comercials. Pel que fa als porxos, que ell recordi, no ha hagut cap sanció; i quant als horaris comercials, ja li contestarà més endavant, i realment quedarà sorprès.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que aquesta ordenança és una bona eina, que ha estat redactada pels nostres tècnics municipals.

El Sr. Cortés s'ha referit a determinats temes que entén que no són d'aquesta ordenança, i en tot cas, té el període d'al·legacions si vol introduir modificacions.

Fa uns mesos ell va tenir l'oportunitat d'intervenir en les reunions preparatòries d'una nova normativa d'espectacles per part de la Generalitat, que resoluria certs temes dels que avui s'han plantejat. Però amb la convocatòria de noves eleccions, aquest tema es va aturar, si bé sembla que properament es reprendrà. Considera que seria necessari.

Com ja s'ha dit, hem passat –en molts casos– de necessitar llicència a una simple comunicació prèvia, i això és molt important. Entén que des de l'OIAC ja es dona informació i no té cap dubte que també sobre aquesta ordenança s'informarà als ciutadans.

Quant a les inspeccions que es varen fer, perquè tots les varem demanar, ens varem limitar a fer complir la normativa vigent. Per tant, no hi ha voluntat de sancionar.

Respecte als avals del Blanca Aurora, ha de dir, com ja ha informat el Regidor, que no era un tema només d'aquest edifici, sinó que té un històric. Pensa que no hem de posar pals a les rodes i que, en tot cas, estem parlant d'avals, no de pagaments.

S'estan prenent les mesures perquè això no torni a passar.

En definitiva, aquesta ordenança és una bona eina i entén que s'hauria d'aprovar.

Sense més deliberació, i amb 13 vots favorables dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC i ERC, i 7 abstencions dels regidors presents de MILLOR, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

FETS:

Per part dels Serveis Tècnics Municipals, s'ha redactat l'Ordenança Municipal d'Intervenció Administrativa i Control de les Activitats i quatre instruccions tècniques complementàries que l'acompanyen, promoguda per aquest Ajuntament de Lloret de Mar.

FONAMENTS DE DRET:

S'apliquen a aquest expedient els arts. 52, 66, 236 i 237 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i els arts. 58, 60 i ss. del

Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat mitjançant Decret 179/1995, de 13 de juny.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança Municipal d'Intervenció Administrativa i Control de les Activitats, juntament amb els quatre annexos i les quatre instruccions tècniques complementàries que l'acompanyen, d'iniciativa municipal.

Segon.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província, Diari Oficial de la Generalitat, diari d'àmbit gironí i Tauler d'Anuncis de la Corporació.

Tercer.- En el supòsit que no es presentin al·legacions o reclamacions, l'ordenança, juntament amb els quatre annexos i les quatre instruccions tècniques complementàries que l'acompanyen, esdevindran aprovades definitivament, d'acord amb allò que disposa l'art. 65.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat mitjançant Decret 179/1995, de 13 de juny.

El Sr. Alcalde dóna la paraula al Sr. Interventor de Fons, que l'ha sol·licitat per al·lusions.

Pren la paraula el Sr. Arbó dient que hi ha dos aspectes fonamentals que vol deixar clar davant el Ple de la Corporació. Primer que ell no dóna llicències d'obres, les llicències les dóna la Junta de Govern, no hi ha informe ni vistiplau d'Intervenció, que quedi clar. Perquè ja sabem: difama que alguna cosa queda.

Les llicències d'obres venen d'urbanisme, i un cop es concedeixen, es fa la liquidació no per Intervenció, sinó pel Servei de Gestió Tributària. Amb el tema dels avals passa exactament el mateix, l'import ve donat pels tècnics d'urbanisme i ells simplement el que fan és aportar l'aval corresponent; si no es presta no es poden començar les obres, però Intervenció no hi té res a veure.

És molt fàcil difamar, i ho diu així perquè no és la primera vegada que el Sr. Fuertes confon –quan li interessa– les funcions de l'Interventor amb el que ell voldria que fos, i la cosa és diferent. La llei ho marca d'una manera i el Sr. Fuertes ho interpreta d'una altra.

Ell té 30 anys d'experiència i amb el Sr. Fuertes no lligaran caps. Hauran d'acabar al mateix lloc que varen dir en un moment determinat, al jutjat.

El Sr. Fuertes n'ha fet una qüestió de la figura de l'Interventor com un element a tombar en aquest Ajuntament, i aquesta figura ve donada per la llei, les seves funcions estan delimitades per reserva llei, i ell el que està fent constantment és difamar que alguna cosa queda, i si no, es pot comprovar en els últims Plens.

Si l'alcalde o algun regidor no ha sabut defensar la seva labor en aquest Ajuntament, ha d'alçar-se per defensar la seva honorabilitat, el seu dret a l'honor, i fer-li veure que vostè tranquil·lament no pot deixar anar aspectes de la seva actuació com Interventor, i ni tan sols barrejar-los amb aspectes de la seva vida privada.

Hi ha molt a discutir, però entén que la llei el posarà al seu lloc, que ja li convé.

El Sr. Fuertes demana la paraula al Sr. Alcalde, per al·lusions, però el Sr. Alcalde li nega per considerar que amb la resposta del Sr. Interventor queda tancat el tema. El Sr. Fuertes insisteix que ell té dret a donar resposta al que ha dit el Sr. Interventor, que és un tècnic, però li és negat per l'alcalde, a la qual cosa diu que negar-li aquest dret és privar a la ciutadania de saber la realitat.

5.- APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN L'ART. 47 – SISTEMA HIDROGRÀFIC.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que un cop més portem aquest punt a aquest Plenari, però ara havent realitzat una reunió prèvia amb els diferents grups municipals i esperem que els dubtes que hi poguessin haver s'hagin dissipat per tal de poder aprovar aquest punt.

Només voldria fer un petit recordatori que en el Pla General aprovat, es diu que hi ha uns llocs potencialment perillosos i que caldrà un estudi hidràulic per tal de desenvolupar aquella zona perillosa o aquell PAU.

Hi ha 2 grans grups pel que fa referència a les conques dels rius, les que tenen més de 50 Ha i les de menys de 50 Ha.

Les de més de 50 Ha, no hi ha problema, ja que informa l'ACA i ja té uns càlculs predefinits. Les que fan referència al nostre poble són les de menys de 50 Ha de conca, on hi ha una variabilitat molt elevada.

En aquestes conques de menys de 50Ha podem diferenciar dos tipus de conques, les conques de menys de 10 Ha i les que estan entre 10 i 50 Ha.

Pel que fa referència a les conques de menys de 10 Ha es posa de relleu que s'han de tractar amb criteris de hidrologia urbana i que és l'Ajuntament

qui en té la responsabilitat, sense haver de demanar informe a l'ACA. En aquestes conques, però, no s'escaurà la determinació de zones de protecció. Tot i això, l'Ajuntament podrà justificar amb estudis i projectes les servituds necessàries per tal de garantir el correcte funcionament del drenatge urbà.

Pel que fa referència a les conques de menys de 50 ha i més de 10 Ha amb pendent longitudinal de l'eix de drenatge superior al 10%, es defineix la franja de protecció de sistema natural de drenatge com la superfície ocupada pels terrenys sobre elevats menys de 3 m respecte l'eix del curs d'aigua, que restaran sense ocupar amb qualsevol tipus de construccions i sense alteracions del terreny.

Si aquesta franja dóna resultat situacions anòmales, incoherents o incompatibles, es considerarà vàlida la determinació de la zona de protecció del sistema hídic si es fa d'acord amb els mètodes establerts per a conques de superfície superior a 50 Ha, és a dir, es demanarà informe a l'ACA.

Per tant, es proposa al Ple de l'Ajuntament aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en l'art. 47 – Sistema Hidrogràfic, redactat pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal, que incorpora com a annex el document "*Criteris hidrològics per al desenvolupament del planejament derivat del POUM de Lloret de Mar (text refós)*" redactat per l'enginyer de camins en Lluís Gorgorió i Solà, en data novembre de 2012. La informació pública es farà pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes. Alhora, també se sol·licita informe a l'Agència Catalana de l'Aigua en els termes previstos de l'art. 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

Intervé el Sr. Orobitg dient que ell ja va dir el que pensava en l'últim Ple i va explicar el perquè votaria a favor. Per tant, sols ha de confirmar aquest vot favorable.

Pren la paraula la Sra. Pascual dient que votaran a favor en aquest punt i en els altres dos següents d'urbanisme. Lamentar que per començar a enviar la documentació escanejada o fer reunions de treball per tal de mirar d'arribar a consensos i donar explicacions, va haver de ser necessari tombar alguns punts d'urbanisme en el passat Ple, per finalment aprovar-los en aquest.

Creiem que prou feina té aquest ajuntament a posar-se el dia, com per perdre el temps en portar dues vegades a plenari els mateixos punts.

Com ja els hem dit altres vegades, l'aritmètica dels resultats electorals els ha obligat a canviar la manera de fer de les anteriors legislatures, però de ganes no en tenen.

Dit això, agraïm la bona disposició de l'enginyer municipal que ens va reunir per explicar-nos el document. Entenem que aquest és un document merament tècnic que agilitzarà molt a l'hora de poder fer edificacions en lleres menors a 10HA, per la qual cosa, els propis serveis tècnics de l'Ajuntament de Lloret amb el nou document a sobre la taula podran resoldre amb molta més celeritat que no pas fins ara, que havia de rebre el vist-i-plau de l'ACA. Per altra banda, segons tenim entès, l'ACA hi està d'acord així que nosaltres no hi veiem cap problema.

Tot seguit, intervén el Sr. Fuertes preguntant si pot fer un incís, responent el Sr. Alcalde que no.

Sense més deliberació, i amb 12 vots favorables dels regidors de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 8 abstencions dels regidors presents de MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

F E T S

1.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, en sessió de data 2 de juny de 2010 va acordar:

"-1 Informar a l'Ajuntament de Lloret de Mar que no procedeix emetre informe als efectes del punt quart de l'article 94.1.c del text refós de la Llei d'urbanisme, modificat per la Llei 26/2009, del 23 de desembre, de mesures fiscals, financeres i administratives, sobre les raons d'interès públic que motiven la modificació del Pla d'ordenació urbanística municipal en relació amb els criteris hidrològics, promoguda per l'Ajuntament de Lloret de Mar, atès que la modificació proposada no comporta un increment de sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat de l'ús industrial, ni tampoc la transformació dels usos previstos; per la qual cosa no li és d'aplicació l'esmentat article 50.

(...)"

2.- A sol·licitud d'aquest Ajuntament, en data 8 de juny de 2010, l'Agència Catalana de l'Aigua va emetre informe sobre el document "Criteris hidrològics per al desenvolupament del planejament derivat del POUM de Lloret de Mar" subscrit per l'enginyer de camins Lluís Gorgorió i Solà, en data 2009, amb les següents prescripcions particulars:

"1. Es mantindran les disposicions de l'article 47.6 de la normativa vigent relatives a la protecció dels cursos de drenatge de conques amb una superfície menor a 50,00ha i un pendent de l'eix principal superior al 10%, redactades d'acord amb les prescripcions de l'informe sobre el POUM emès per l'Agència Catalana de l'Aigua en data 20 de desembre de 2006, atès que l'aplicació de la proposta de modificació de l'articulat del document aportat no permetria l'establiment d'una franja de protecció homogènia al llarg de trams de llera de longitud significativa. Tan sols es podrà admetre aquest mètode de determinació de l'àmbit

del sistema hidrogràfic i la zona de servitud si es d'aplicació a nous documents de planejament en sol urbanitzable o àrees de sol urbà on el grau d'ocupació dels terrenys confrontats amb cursos de drenatge estudiats no sigui determinant per tal de fixar la solució més adient, i, en cap cas, es farà servir per a fixar les condicions d'ocupació d'una parcel·la concreta.

2. *S'informa favorablement la proposta relativa als cursos de drenatge de conques urbanes de superfície inferior a 10,00ha."*

3.- D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en l'art. 47 – Sistema Hidrogràfic, que incorpora com a annex el document " *criteris hidrològics per al desenvolupament del planejament derivat del POUM de Lloret de Mar (text refós)*" redactat per l'enginyer de camins en Lluís Gorgorió i Solà, en data novembre de 2012.

FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en l'art. 47 – Sistema Hidrogràfic, redactat pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal, que incorpora com a annex el document " *criteris hidrològics per al desenvolupament del planejament derivat del POUM de Lloret de Mar (text refós)*" redactat per l'enginyer de camins en Lluís Gorgorió i Solà, en data novembre de 2012.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tercer.- Sol·licitar informe a l'Agència Catalana de l'Aigua en els termes previstos de l'art. 85.5 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme.

6.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 87, 140, 148, 213, 231, 259BIS, 300, 310 I 311; PLÀNOLS D'ORDENACIÓ C8B, D8A, D8C, F3A, F4C, G4A, G4B I G5A I CORRECCIONS D'ERRORS MATERIALS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que, tal i com ha succeït en punt anterior, portem de nou aquesta modificació de Pla General, un cop els diferents grups han tingut el suficient temps per estudiar-lo i poder preguntar, en la reunió que es va realitzar, a fi de dir el que consideressin oportú.

Val a dir que hi ha 2 canvis respecte el document presentat prèviament.

A la pàgina 22 en el plànol d'ordenació D8a s'ha afegit una zona de vialitat al costat d'una zona verda per tal que pugui ser emprada com a aparcament en la urbanització de la Creu de Lloret.

A petició de part de la oposició en la reunió mantinguda prèviament i per tal de buscar un major consens amb tots els grups, s'ha tret d'aquesta modificació de POUM la referència als plànols E6a, E6c i E6d, referent a la classificació urbanística del talús de terra en la parcel·la de l'abocador de residus i quedarà com estava fins a data d'avui com a SNU 5.3.

També voldria comentar una correcció de números (que els hi va fer veure el Sr. Rodríguez) que ja es va corregir en el darrer plenari en l'art. 221 i 253 Regularització de l'àmbit Condado de Jaruco PAU8 i Transports Pujol PAU40, on hi ha part de 8 finques que són rústiques (5 Jaruco i 3 Pujol), que estan incorporades a aquests PAU per delimitació. El que volem fer és corregir aquestes delimitacions de l'àmbit ajustant-los a la estructura de propietat i excloent aquestes petites superfícies de les 8 finques rústiques dels sectors (la correcció va en el sentit que es va modificar el punt 3 de superfície global de l'article 253, passant de 5,589 Ha a 5,498 Ha), però no el punt 4 de condicions urbanístiques, de transport privat, on també hem fet la correcció, passant de 41.205,78 m2 a 40295,78 m2.

Per tant, hi ha modificacions a la part escrita; modificacions part gràfica; errades materials a la part escrita; i errades materials a la part gràfica.

Es proposa al plenari aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 87, 140, 148, 213, 231, 259bis, 300, 310 i 311; plànols d'ordenació C8b, D8a, D8c, F3a, F4c, G4a, G4b i G5a i correccions d'errors materials que ha

estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal. Alhora, es fixa un tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes.

Intervé el Sr. Fernandez dient que avui de nou ens trobem amb més punts per modificacions del POUM, gairebé s'ha convertit en una rutina, atès que en aquesta legislatura vostès presenten al Pe un dia si i un altre també, diverses modificacions.

El nostre grup li vol recordar que quan vostès van crear el nou POUM, ens va ser venut amb un perfecte document que resoldria els mals urbanístics de l'època, i el llavors grup del PPC de Lloret així el va acollir, i formant part del seu govern va donar el vot positiu. Però en el temps, aquest document -reitero- ha estat objecte de multitud de modificacions.

És cert i jo mateix he dit aquí, que és una llei viva, encara que per part del seu portaveu es m'apuntés que el POUM no hauria de ser una llei a mida de cada ciutadà, si és també cert, segons vostès, que la majoria són ajustaments o errors.

La meva obligació és recordar-los que ja són molts ajustaments i molts errors i no volem pensar malament, però demostra que aquella reforma del POUM va ser amb presses i deixa molts caps sense lligar.

El meu grup estarà, si vostès ho volen, a estudiar aquelles modificacions que siguin realment d'interès general, o el que és el mateix, quan afecti un bon nombre de persones, precisament per ser un document viu.

La responsabilitat d'aprovar temes POUM recau sobre el seu govern Sr. Alcalde, no posarem pals a la roda, però vistos els últims esdeveniments no donarem un vot positiu, no confiem.

Al nostre entendre, els temes urbanístics de Lloret no van com ens agradaria. Per acabar, m'agradaria reiterar allò de "interès general", vostès ho entendran.

Pren la paraula el Sr. Fuertes dient que aquest tema ja es va tractar en el Plenari anterior i l'oposició ho va tombar. Ha hagut una trobada des de llavors amb tots els grups, on se'ns ha explicat el seu contingut. Agraïx la reunió.

Nosaltres varem mostrar el nostre desacord en el tema de la finca col.lindant amb l'abocador. Ja sap que s'ha tret de l'ordre del dia, però no deixa de ser una mostra de com de malament es fan les coses en aquest Ajuntament.

Sembla que, després d'una esllavissada, algú va entendre que era millor adquirir, al seu entendre de forma irregular, una part d'una finca rústica, que no fer un mur de contenció.

Com bé ha dit el Sr. Fernandez, són constants les modificacions que es fan del POUM. Sempre diuen que és un document viu i segurament ho és, però també aquests continus canvis denoten els grans errors en la seva redacció.

És un document que ja va néixer malalt i fa que s'hagi d'estar tractant-lo constantment. És l'exemple d'una pífia més, de la mala gestió dels equips de govern dels últims anys.

Contesta el Sr. Jordi Martinez dient que, efectivament, el POUM és un document viu i, per tant, s'ha d'anar posant al dia.

Com ja s'ha dit, es tracta la major part de petites modificacions, cosa que no significa que no siguin importants, almenys per les persones afectades. Però són coses petites. No veu grans modificacions que puguin canviar la vida.

Bé, sí que les veu, ja que un de vostès va proposar fer modificacions, perquè en algunes finques del Rieral s'havien comès il·legalitats tancant àtics. Llavors sí que van modificar.

Per tant, Sr. Fernandez, no pot dir que nosaltres modifiquem al nostre gust, ens sembla agosarat.

Respecte al tema de la finca de l'abocador, solament vol dir al Sr. Fuertes que estem perdent una oportunitat d'adquirir com equipament una finca que ja és nostra.

Que en la plica pel projecte d'execució del CTR hi havia un estudi geològic del terreny, fet per les enginyeries de LOSAN i SGS amb unes mesures per a la estabilització del talús en qüestió com són el boronatge, xarxes, etc., però que durant el procés constructiu tot i que s'havia proposat aquestes estabilitzacions, va caure part del talús.

En aquest punt es varen proposar diferents situacions i possibilitats com per exemple fer un mur pantalla, retranquejar els edificis cap a l'abocador vell, havent de fer pilotatges de mes de 30 m i també el fet de comprar part de la finca veïna (3098 m) per tal de reduir la inclinació del talús de 80° a 40° de pendent.

En definitiva, es va escollir la solució més econòmica, però malgrat això vostè es nega a què les coses quedin ben fetes.

Novament, intervé el Sr. Fernandez dient que sembla que el Sr. Jordi Martinez no li ha prestat atenció. Quan ell ha parlat del Rieral, ha dit que és

d'interès general i no que sigui una cosa petita. I és d'interès general perquè no afectava sols a una persona sinó a varies persones.

Insisteix que contínuament es repeteixen les modificacions del POUM. Potser és que es va fer massa ràpid, però el que sí és cert és que va ser car, molt costós, i no està ben fet.

Pren la paraula de nou el Sr. Fuertes dient que no tenia intenció de fer una segona intervenció, però amb el que ha dit el Sr. Martínez sobre aquesta modificació, vol fer certes matisacions.

El Sr. Martínez quan parla d'una cessió voluntària d'un terreny que fa un particular a l'ajuntament, potser hauríem de veure qui és aquesta persona, i no és altra que un concessionari que cobrarà 80 milions d'euros, i a sobre se li contracten serveis extres.

La qüestió que planteja el Sr. Martínez és que com es pot negar l'ajuntament a rebre un terreny, a l'igual que com es pot negar que un club de futbol o de hoquei a rebre 270.000 € en patrocinis. És exactament el mateix. Ho posa com exemple.

Intervé el Sr. Alcalde avisant-lo que es centri en el tema urbanístic.

El Sr. Fuertes continua dient que hi ha una cessió de terreny que servirà per fer un talús, però aquell espai guanya metres per una concessió d'algú que l'explota.

Lamentablement, té la sensació que aquest tema s'haurà de tractar en els propers anys de legislatura.

Intervé el Sr. Valls dient que va haver-hi un senyor molt savi que va dir que rentar-li el cap a un burro és una pèrdua de temps i de sabó. Per tant, no contestarà segons què.

Contesta al Sr. Fernandez que no és que hagi tantes modificacions de POUM, sinó que cadascuna ha de passar varies vegades pel Ple. Per exemple, avui passa l'aprovació inicial, però després haurà de tornar a passar l'aprovació provisional.

Però no sap de què es queixa el Sr. Fernandez. El tema dels porxos del Rieral va ser una solució a mida, i a mida d'una gent que havia infringit el POUM i, per tant, no eren interessos generals.

Un POUM és un tema molt complex i, per tant, és inevitable que hi hagi errors. El que es fa, perquè és el que s'ha de fer, és modificar aquests errors, i aquests temes surten en el dia a dia al desenvolupar i aplicar el POUM.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que el tema dels porxos del Rieral Sr. Fernandez, no són d'interès general, són interessos particulars d'un determinat nombre de persones. Per tant, no és una modificació d'interès general.

Quant al tema de la finca de l'abocador, ja s'ha explicat clarament les raons per les que es va fer i és una finca que ja ha revertit a l'Ajuntament. No entén la postura d'alguns.

Sense més deliberació, i amb 12 vots favorables dels regidors de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 8 abstencions dels regidors presents de MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

F E T S

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 87, 140, 148, 213, 231, 259bis, 300, 310 i 311; plànols d'ordenació C8b, D8a, D8c, F3a, F4c, G4a, G4b i G5a i correccions d'errors materials

F O N A M E N T S D E D R E T

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 87, 140, 148, 213, 231, 259bis, 300, 310 i 311; plànols d'ordenació C8b, D8a, D8c, F3a, F4c, G4a, G4b i G5a i correccions d'errors materials que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels

corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

7.- TEXT REFÓS DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ A LA MODIFICACIÓ DE L'ESPAI LLIURE I EQUIPAMENT AL C/HOLANDA (PMU5-UCSA I PAU 25 FONT BANDINA I DE SANT LLORENÇ) I CORRECCIONS DELS ESPAIS LLIURES AL PPU 10 PASSAPERA-L'ÀNGEL I CARRER LUXEMBURG.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martinez dient que, com en els altres casos, aquest punt és un punt ja debatut en el passat plenari i, com en els altres, hem realitzat reunions prèvies amb els diferents grups de l'oposició i les entitats afectades per tal de clarificar aquells punts que podien induir a error i que esperem que ara hagin quedat solucionats.

El malentès venia referit sobretot al PMU-5 UCSA, on actualment la zona de equipament i zona verda de UCSA ocupa uns 730 m2 i està en un lloc amb pendent. A petició de l'entitat de conservació, que volia que l'equipament i la zona verda fossin més grans, hem traslladat la zona verda a unes parcel·les municipals edificables més planeres ubicades a la Font de Sant Llorenç, que ocupen un espai de 5135 m2. D'aquesta manera passem d'una zona verda de 509 m2 a una zona verda de 5135 m2. Per tant, la urbanització està guanyant 4.626 m2 de zona verda. I pel que fa referència a l'equipament, estem augmentant de 221,15 m2 a una superfície de 730 m2, per tant un guany de 509 m2. D'aquesta manera, donem sortida a una de les peticions de la Entitat de Conservació i dotem al municipi de més zona verda enlloc de zona edificable, lamento el malentès de números que hi va haver en el darrer plenari.

Pel que fa als altres dos punts, PAU 25 FONT BANDINA I DE SANT LLORENÇ) i Correccions dels espais lliures al PPU 10 Passapera-L'Àngel i carrer Luxemburg, no s'ha retocat res, doncs la situació crec que ja estava clara.

Finalment, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Fernandez dient que al Rieral, pel tema dels porxos, es varen obrir alguns expedients (6, 7 o 8), però n'havia d'altres i no es varen obrir. Quina casualitat, eren temes que es veien des de qualsevol lloc, però no es varen veure.

Per altra banda, aquest problema no era sols al Rieral, sinó que existia a altres indrets de Lloret, com per exemple al Molí, on existien ja fa temps; però també a Can Ballell i en la zona centre. Aquí hi ha moltes terrasses, que no és que tinguin porxo, sinó que estan tancades, Sr. Valls. No s'actuava a tot arreu.

Vostè sabrà perquè a alguns els manava l'inspector i a altres no. Només feien malament les coses els veïns del Rieral?.

Van haver casos que, tenint porxos dos veïns, a un se li obria expedient i a l'altre no. Quina era la raó?. Això és el que vostè ha de dir, Sr. Valls.

Pren la paraula la Sra. Pascual dient que aquest punt en concret, com els altres dos anteriors, ja van entrar al passat plenari, el grup municipal socialista, varem volent parlar directament amb els afectats per conèixer la veritable realitat de l'expedient i varem tenir com tots saben un malentès.

Varem parlar amb el president de l'entitat de Conservació de Cala Canyelles i ens va dir que no li semblava bé. Per això hi varem votar en contra. Sembla que el mateix President no va entendre bé el canvi i ara, aclarit el tema, com que els veïns hi estan d'acord, el grup socialista no hi veiem cap inconvenient i votarem a favor.

Seguidament, intervé el Sr. Fuertes contestant al Sr. Fernandez que no pot estar d'acord amb ell. La població ha de saber que tenim continus casos de corrupció com Can Juncadella, com constructors que paguen per tenir la tranquil.litat de poder fer el que volen. Però la gent ja ho sap, que estem en un dels ajuntaments més corruptes de la província.

Encara que en el Plenari hi hagi la claca que porta CIU i ERC, que sembla que els obliguin i els paguin per venir, la realitat és aquesta.

Interromp el Sr. Alcalde dient al Sr. Fuertes que parli del tema que ens ocupa i respecti la gent que hi ha al públic.

Contesta el Sr. Fuertes que no pot tenir respecte a unes persones que quan ell parla l'interrompen. S'ha de demanar respecte a la claca de la sala i després ell tindrà respecte a aquests ciutadans.

El Sr. Alcalde demana respecte per tothom a través d'una carta, però qui ha de complir en primer lloc és ell mateix. Perquè en aquest plenari, els únics que han dit "fill de puta" han estat el propi alcalde i el Sr. Orobitg, de la seva boca no ha sortit mai.

Novament interromp el Sr. Alcalde negant que ell hagi dit mai en un plenari aquestes paraules, i demana al Sr. Fuertes que parli del tema que pertoca.

Contesta el Sr. Fuertes que el Sr. Alcalde ho va dir en una gravació que hi ha en un sumari. Per tant, el respecte l'ha de tenir també l'alcalde.

Continua dient al Sr. Fernandez que segurament la gent que varen fer els porxos i tenien expedient, no eren patrocinadors del futbol. Entrar a discutir aquests temes és simplement intentar justificar-nos davant els partits i les persones que els defenen. La ciutadania de Lloret té molt clar el govern que

tenim d'aquests últims 10 anys, que contínuament ha d'estar al jutjat per donar explicacions de les seves males gestions i els seus "xanxullos". Més endavant ho veurem en la moció de Can Juncadella.

Fins i tot, la guàrdia civil defineix aquest ajuntament com una maquinària de corrupció. I això la ciutadania ho sap.

Pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient al Sr. Picart que millor tancar així el tema i passar-lo a votació.

A continuació, pren la paraula el Sr. Orobítg dient que el Sr. Fuertes està en un error. No li va dir "fill de puta" sinó que va dir que la seva mare seria una santa però que vostè ja sap el que és.

Considera que a aquestes persones se'ls hi deu un respecte. El Sr. Fuertes se'n fa un tip de demanar respecte, però ell no el té per ningú, tant sigui en reunions, en publicacions, en intervencions a la ràdio, en qualsevol de les seves activitats.

Està d'acord amb ell que si hi ha cap intervenció administrativa que projecti una ombra de dubte, necessita que sigui aclarida fins a la última conseqüència. Però també li vol dir que ell es fa un tip de parlar de la corrupció dels altres, però de les seves ni se'n recorda. Perquè va ser adjudicatari de la concessió del carrilet, que ha costat a tots els ciutadans més de 200.000 € d'una indemnització, mentre que vostè s'ho ha emportat a la butxaca. I ara hi ha un altre pronunciament judicial del que segurament esdevindrà una altra petició indemnització, i tot això mentre vostè tenia contractat un regidor del govern.

S'ha fet al·lusions directes a una maquinària de corrupció política configurada per CIU i ERC, a ell se l'ha titllat de corrupte, i entén que té tot el dret a aclarir aquests fets i també a demanar respecte a la seva persona.

Es pregunta com es pot estar 20 anys pagant un permís en proves per al carrilet de Girona, i que el primer any que hi ha un concessionari en pagui 75.000 €. Ell també es faria milionari així.

Per tant, no doni tantes lliçons, quan és una persona que no té la vergonya ni la deferència de comunicar les coses.

El Sr. Fuertes es presenta davant la guàrdia civil per denunciar unes suposades corrupteles urbanístiques a Lloret. I ho fa agafant fil per randa un recurs que ERC va posar contra el conveni del Blanca Aurora, i va posar en la seva boca totes les paraules que ERC i ell mateix varen plasmar en un recurs donant-li un titlla delictiu. Si el Sr. Fuertes considera que fer això és honest, ell entén que és la persona més deshonest que està en aquesta sala, i ho reitera.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Rodríguez dient que no entrarà en una disputa entre empresaris, perquè en aquests casos els treballadors sempre sortim perdent.

Novament, intervé el Sr. Fernández, dient al Sr. Fuertes que no posi en la seva boca coses que ell no ha dit.

Que ell entén que hi ha interès general quan un tema afecta a un seguit important de persones.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Fuertes dient al Sr. Orobitg que a dia d'avui ell encara no li ha faltat al respecte.

En relació al que ha dit del trenet, diu que a ell ningú l'ha denunciat, sinó a l'Ajuntament perquè no han sabut fer la seva feina. Segons el Jutjat, qui no ha fet bé la seva feina són aquests dos senyors d'aquí davant i no ell.

I si porta molts anys treballant en una població pagant poc i ara ve una empresa que paga més. Si, el Sr. Orobitg considera que és tan llest per haver-se enriquit treballant en la seva feina. Ell no necessita aquest Ajuntament per viure, en canvi el Sr. Orobitg si que necessita els 4.000 € que cobra entre l'Ajuntament i el Consell Comarcal.

Parlant de faltes de respecte, vol parlar la que va tenir el Sr. Orobitg en la comissió informativa, on cridant el feia callar. O fins i tot la del Consell Comarcal, on feia callar als Independents per la Selva. Si s'ha de parlar de qui és més honest, el Sr. Orobitg diu que jo vaig anar amb les seves al·legacions, però realment vaig anar al Jutjat amb la realitat, que en aquell moment va coincidir amb la d'ERC. El que passa és que ell ara ho denuncia però el Sr. Orobitg –com que està al govern- calla com un puta i ara tot és magnífic. A qui intenta donar lliçons?.

Intervé el Sr. Valls dient al Sr. Fernández que el regidor no envia els inspectors a ningú. Aquests, o bé actuen de mutu propi o, en la major part dels casos, per denúncies, sobretot en aquests casos, de les pròpies comunitats de veïns. Així s'ha fet sempre.

Per cert, vostè també pot denunciar si ho creu oportú, donat que és regidor.

L'interès general no el pot marcar vostè, Sr. Fernandez, ve regit. I en tot cas, la decisió correspon al Plenari.

Ve que hi ha molts nervis, dintre d'aquesta maquinària de corrupció, i no pels maquinistes, que cada vegada estem més tranquils, sinó per aquells que els pot sortir malament, per haver acusat a aquest ajuntament de maquinària de corrupció. Veig molts de nervis.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que hauríem de fer un esforç entre tots,

per centrar-nos en parlar exclusivament del punt que estem tractant. Com sempre, ens hem desviat del tema.

Després, Sr. Fuertes, vostè s'enfada quan se li contesta, però és que comença vostè. No portem prou bé les coses.

No pot acusar, Sr. Fuertes, al Secretari i a l'Interventor, com ha fet en aquest Plenari, de què han fet una adjudicació malament. Ell creu que això és molt greu, i creu que en qualsevol cas el debat polític ha d'estar entre els polítics i no amb els tècnics, que estan en aquesta sala prenent notes i donant fe del que han de donar. No es pot acusar-los a ells directament.

També, Sr. Fernandez, vostè ha parlat d'amiguisme i això és molt greu, de les coses més greus que es poden dir. Si vostè té coneixement que hi ha porxos sense denunciar, vostè com a regidor el que ha de fer és passar la informació, no guardar-la i a sobre pensar malament.

Aquí no hi ha cap amiguisme, es compleix per a tothom. Però evidentment, la nostra capacitat inspectora és la que hi ha, tot això és molt complicat i s'hauria de ser més seriós.

Per últim, el Sr. Fernández torna a prendre la paraula dient que el tema dels porxos del Rieral no l'ha tret ell.

Sense mes deliberació, i amb 12 vots favorables dels regidors de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 8 abstencions dels regidors presents de MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

F E T S

1.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de data 22 de desembre de 2011, va acordar:

"1.- Emetre informe sobre la modificació del Pla d'ordenació urbanística municipal en relació amb el canvi de l'actual qualificació urbanística de la zona verda de Cala Canyelles (PMU 5 UCSA), promoguda i tramesa per l'Ajuntament de Lloret de Mar, en el sentit que cal suspendre la tramitació prevista a l'article 98 del Text refós de la Llei d'urbanisme aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost relatiu al canvi de zonificació de zones verdes i esportives, fins que mitjançant un text refós, que s'aportarà per triplicat, verificat pel mateix òrgan que ha aprovat provisionalment l'expedient i diligenciat, s'incorporin les prescripcions següents:

1.1.- Pel que fa a la modificació que afecta la zona verda del sector PPU 10 Passapera-L'Àngel (discontinuu), caldrà justificar que la modificació proposada comporta una millora objectiva de la zona verda actual, tot raonant i justificant la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat, tal com estableix l'article 97 del text refós de la Llei

d'urbanisme; i justificant, a més, que la modificació proposada no afecta a tercers.

Així mateix, caldrà l'aportació dels corresponents informes preceptius dels organismes amb competències concurrents; entre els quals el de l'Oficina territorial d'Avaluació Ambiental del Departament de Territori i Sostenibilitat sobre si aquesta modificació està subjecte al tràmit d'avaluació ambiental.

1.2.- Pel que fa a la modificació que afecta la zona verda pública de 2.784 m2. situada al costat de la parcel·la 220 del PMU 5 UCSA, caldrà justificar les raons que motiven la modificació proposada en la configuració d'aquesta zona verda.

A tal efecte, caldrà completar la justificació que la modificació proposada comporta una millora objectiva en relació amb les determinacions vigents del POUM i de la zona verda actual, tot raonant i justificant la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència de la modificació amb relació als interessos públics i privats concurrents, tal com estableix l'article 97 del text refós de la Llei d'urbanisme.

1.3.- En relació amb la documentació gràfica, cal completar-la amb l'aportació del plànol d'estructura general (plànol 1.3) vigent.

1.4.- S'haurà de corregir l'errada material detectada en la pàgina 10 de la memòria, perquè quan es refereix a les parcel·les edificables de propietat municipal, les situa erròniament en el PMU 4- La Font de Sant Llorenç, mentre que hauria de situar-les en el PAU 25 Font Bandina i de Sant Llorenç.

1.5.- Indicar que, en havent-se incorporat dues modificacions substancials més en l'expedient inicial, s'haurà d'actualitzar el títol d'aquest expedient, de manera que faci referència als tres àmbits objecte de modificació, per tal d'evitar que indueixi a confusió, en semblar que només tingui a veure amb la zona verda de la urbanització Cala Canyelles.

1.6.- Cal completar el contingut de l'expedient amb els requisits formals següents:

Cal aportar certificació conforme els acords municipals d'aprovació inicial i provisional, i d'aprovació del text refós, s'han adoptat amb el quòrum qualificat que regula l'article 114.3 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La certificació de l'acord municipal ha de contenir els aspectes següents:

- a) El nombre legal dels membres de la Corporació.*
- b) Si la sessió municipal s'ha celebrat amb el quòrum de constitució d'un terç del seu nombre legal de membres que prescriu l'article*

112.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

c) Si l'acord s'ha adoptat amb el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació que prescriu l'article 114.3 de l'esmentat Decret legislatiu, amb l'especificació dels membres de la Corporació presents en la votació i el nombre de vots a favor i de vots en contra de la proposta.

Quant a la documentació tècnica de l'expedient, caldrà completar la memòria amb un apartat específic on es justifiqui:

- El manteniment de la funcionalitat del sistema d'espai lliures objecte de la modificació, amb la descripció del destí i de l'estat de conservació i la utilització de l'espai abans i després de la modificació.

- Valoració de la modificació en els aspectes quantitius, amb els quadres comparatius corresponents.

- Valoració de la modificació en els aspectes qualitius.

- Justificació de l'emplaçament del nou ús que motiva la modificació de la zona verda, així com també la justificació de l'interès públic que concorre en el nou ús proposat.

2.- Comunicar-ho a l'Ajuntament."

2.- En data 5 de juliol de 2012, l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental de Girona va resoldre:

"-1 Declarar la no-subjecció a avaluació ambiental de la modificació del Pla d'ordenació urbanística municipal per la modificació de l'espai lliure al carrer Holanda, correccions als espais lliures al PPU 10 i carrer Luxemburg, al terme municipal de Lloret de Mar.

-2 Indicar a l'Ajuntament de Lloret de Mar que cal sol·licitar un informe al departament competent en matèria forestal amb l'objecte de verificar la compatibilitat de la proposta amb les determinacions de la Llei 6/1988, de 30 de març, referents al tractament urbanístic dels terrenys forestals

-3 Notificar aquesta Resolució a l'Ajuntament de Lloret de Mar."

3.- En data 13 de novembre de 2012, els Serveis Territorials a Girona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural va emetre informe que conclou que aquesta modificació puntual del POUM queda fora de l'àmbit de les competències d'aquest Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural; i que el municipi de Lloret de Mar no està comprès actualment en cap pla sectorial agrari, i que l'àmbit d'actuació no afecta ni interfereix els plans d'aquest Departament a la zona"

4.- Els Serveis Tècnics Municipals, en data desembre 2012, han redactat el text refós de la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a la modificació de l'espai lliure i equipament al c/Holanda (PMU5-UCSA i PAU 25 FONT BANDINA I DE SANT LLORENÇ) i Correccions dels espais lliures al PPU 10 Passapera-L'Àngel i carrer Luxemburg, que incorpora les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 22 de desembre de 2011.

FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 a 98 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar el Text refós de la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a la modificació de l'espai lliure i equipament al c/Holanda (PMU5-UCSA i PAU 25 FONT BANDINA I DE SANT LLORENÇ) i Correccions dels espais lliures al PPU 10 Passapera-L'Àngel i carrer Luxemburg, redactat pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal, que incorpora les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 22 de desembre de 2011.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per triplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes d'emetre informe previ, juntament amb informe de la Comissió d'Urbanisme de Catalunya per a la seva aprovació definitiva, si s'escau, per part del Conseller de Territori i Sostenibilitat.

8.- MOCIÓ CONJUNTA PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ICV-EUIA i ERC, DE COMPROMÍS AMB LA DECLARACIÓ DE SOBIRANIA APROVADA PEL PLE DEL PARLAMENT DE CATALUNYA EL 23 DE GENER DE 2013.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Riera, el qual dóna lectura a la proposta, indicant que la moció que es proposa és la

presentada per Registre d'Entrada n. 7523/2013 del dia 15/04/2013, i que està signada –a part de CIU i ERC- pel grup municipal d'ICV-EUIA.

Intervé el Sr. Alcalde dient que vol fer una petita prèvia, com ha fet abans el Sr. Cortés, i és només demanar-li, si us plau, que aquí estem en un debat polític, i que ell té total confiança tant amb el Sr. Secretari General com amb el Sr. Interventor de Fons.

No ens hem de dirigir amb ells, i si algú té algun dubte d'ells, que els m'ho faci arribar per escrit, i en tot cas ell els hi farà arribar.

Però els demana que no facin esment a aquestes dues persones, que estan fent la seva feina en aquesta sala, i que fan de tècnics i no de polítics.

Pren la paraula el Sr. Orobítg dient que, evidentment, en la seva condició de signant de la moció, la recolza i creu que és important que aquesta estigui impulsada per tres grups, perquè vol dir que hem estat capaços de posar-nos d'acord i de consensuar-la.

Aquest acte és molt important durant aquesta legislatura, com també ho va ser amb l'anterior, on ja va haver una moció sobre l'adscripció a l'Associació de Municipis per la Independència. Confia que no hagi d'haver més mocions, sinó que ja s'assoleixi la sobirania per a Catalunya, és a dir, que això sigui una realitat.

Vol ressaltar la tasca feta per l'Assemblea Nacional de Catalunya i per l'Associació de Municipis per la Independència, ja que la tasca d'aquestes entitats és més important que la política.

En definitiva, ells votaran a favor.

Tot seguit, intervé el Sr. Rodríguez dient que ells també es congratulen d'haver arribat a un consens, perquè el que ells volen és que el poble tingui la paraula. Ells sempre estaran al costat del poble i de les persones i per això estan a favor del dret a decidir.

Altra cosa és la posició que adopti cadascú en un futur referèndum. No sap si CIU està a favor del mateix (es refereix als que manen a CIU) i en especial a les declaracions del Sr. Mas dient que si hagués pacte fiscal no estarien en aquest punt.

Els són coherents i conseqüents, i per tant si que estan a favor dels drets del poble sahrauí, i també ho han de ser amb els del poble de Catalunya.

Com ja ha dit, defensen el dret a decidir. I això arriba perquè la relació amb Espanya s'ha esgotat. Aquest model d'estat s'ha esgotat. O busquem solucions, i aquí és on ens trobaran a nosaltres, o sinó no es pot mantenir aquest model de relació.

Però nosaltres també estem a favor dels drets de les persones i dels drets socials bàsics, que la dreta d'aquest país tracta de suprimir.

Algunes sentències del Tribunal Constitucional estan anant en el camí de provocar una ruptura i per altra banda, el govern del PP està en una línia de recentralització.

En aquest mateix sentit, crea problemes que no existeixen, inventats com el de la llengua, potser perquè vol desviar l'atenció i no interessa tractar altres temes, tant aquí com a la resta del país.

Per tant, hem de defensar la democràcia i també dir que no solament hi ha dues opcions, el centralisme o la independència, sinó que hi ha pluralitat d'opcions. Per exemple, ells són federalistes.

Ha de felicitar al Sr. Orobítg ja que, juntament amb ell, són els únics que es proclamen republicans públicament.

A continuació, pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient que el Partit Popular Català som el partit que no volem el trencament, que no volem la ruptura, que no volem la fractura de la convivència a Catalunya. Nosaltres som el partit que creiem amb la unitat i amb la cohesió. I aquesta va ser la causa i el motiu de que es votés que no a la transició nacional i al Sr. Artur Mas, perquè Catalunya i els catalans no necessitem cap transició nacional; el que necessitem és la transició a la sortida de la crisi.

El nostre objectiu prioritari per Catalunya és ajudar als catalans a sortir de la crisi, ajudar els petits empresaris, els autònoms catalans, els que aixequen cada dia la persiana i construeixen aquest país, ajudar les famílies, ajudar els joves, la nostre gent gran.

Nosaltres volem continuar sent la Catalunya acollidora, la Catalunya treballadora, la Catalunya del benestar, la Catalunya capaç de treballar amb la resta d'Espanya en un projecte europeu. La solució no passa per la independència ni per la separació, sinó que passa per gestionar amb seny i amb eficàcia.

Nosaltres creiem que els catalans necessitem un model de finançament millor. I tant, ho hem dit de manera sincera i clara, i hem estat disposats a negociar amb el President Mas perquè creiem que Catalunya necessita una millora del model de finançament.

Demanam un model de finançament millor, modern, que aporti més recursos dels que tenim, i havia una possibilitat per fer-ho. Nosaltres varem dir que el principi d'ordinalitat, la corresponsabilitat fiscal i la solidaritat limitada havien de ser els eixos fonamentals del nostre model. No pot ser que Catalunya estigui pagant més impostos que altres comunitats

autònomes on reben els nostres diners, fruit de la solidaritat, com reben també de Balears, com reben de Madrid, com reben de València.

Però el model de finançament actual no l'ha impulsat el Partit Popular, ni CIU; l'ha impulsat Catalunya i en el seu nom el Partit Socialista, Esquerra Republicana i Iniciativa, quan van presentar l'any 2009 el darrer model de finançament, que van dir que era el millor per al país, el millor per a Catalunya

No és l'hora dels valents, és l'hora dels responsables, és l'hora dels que treballen dia a dia per apujar aquest país mentre el Sr. Mas els porta a aventures independentistes

És l'hora de la unitat, és l'hora que Catalunya desperti. Hi ha una Catalunya silenciosa, una Catalunya que no està a l'hegemonia del pensament únic que alguns han volgut imposar, aquesta Catalunya silenciosa ha despertat de la seva letargia després que el Sr. Mas plantegés el major desafiament que s'ha produït en els darrers temps.

És l'hora també dels que volem una Catalunya catalana i espanyola, d'apostar per la unió i no per la separació, és l'hora d'enfortir la nostra unitat, és l'hora de la nostra societat.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que el PSC no és favorable a la independència, sí a millorar les relacions Catalunya-Espanya en un sentit federal. Nosaltres defensem el dret a decidir amb una consulta acordada i legal que tingui una pregunta clara.

Si vostès haguessin volgut que la moció sortís per unanimitat, haguessin presentat un altre text i no aquest. Haguessin presentat la que tenia el suport del PSC, sumant més de 100 diputats al Parlament de Catalunya.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Fuertes dient que la seva posició és favorable tant al dret a decidir i a la declaració de sobirania. Ho diem avui aquí i ho hem dit també l'altre dia al Consell Comarcal. En tots dos llocs el nostre vot serà favorable.

També volen donat el seu suport a l'Assemblea Nacional de Catalunya, a la que s'ofereixen en aquest moment per si els necessiten.

Sorprèn, no obstant, que aquests mateixos grups que presenten aquesta moció sobre el dret a decidir, impedeixin votar temes importants per aquest poble en aquest plenari, com és el tema dels horaris del comerç.

Reconeixen la tasca dels que estan a favor del dret a decidir, però insisteix que no és coherent que aquests mateixos grups vulguin prohibir aquest dret en aquest plenari.

Per altra part, entén que no ajuda en aquest tema la situació de corrupció que es presenta a la Generalitat cada dia. Tot això els fa tenir por, perquè els que havien de ser, arribat el cas, els que portessin a aquest país a una situació econòmica millor i Catalunya sigui la regió més rica de la península, estan en aquesta dinàmica de corrupció.

El seu vot serà favorable.

Contesta el Sr. Riera dient que del debat entre les diferents parts creu que ha sortit alguna cosa positiva.

Avui el PPC ha parlat de millorar la fiscalitat, de prendre mesures per sortir de la crisi, d'identitat del nostre poble. Està bé que un partit com el seu, Sr. Martínez, ho reconegui. El que passa és que ha tingut molt temps per fer aquestes coses, i nosaltres hem dit prou.

No volem viure dintre del mateix sostre amb una persona que no ens ajuda. Quan una persona és major d'edat, pot decidir amb qui vol viure, i això és el que està fent el poble de Catalunya.

Creu que el PPC hauria de reflexionar, doncs amb la seva actitud s'han convertit en la major fàbrica d'independentistes.

Amb les últimes sentències sobre la llengua, encara hi ha molts més convençuts i s'estan quedant sols.

De nou, intervé el Sr. Orobitg dient que s'afegeix al que ha dit al final el Sr. Rodríguez sobre el tema de la república, i que no hem de cometre les mateixes errades, i hem de subsanar els errors comesos en el passat. Entén que estem davant d'un futur motivador i emocionant.

El PPC, amb la seva oposició, s'està autoexcloent i no els volem perdre, els volem amb nosaltres, no excloem a ningú, no volem fora a ningú.

Pren la paraula, novament, el Sr. Rodríguez dient al Sr. Fuertes que ells no han impedit res a ningú.

No es cregui, Sr. Riera, que la crisi es solucionarà amb l'independentisme, perquè el culpable és el capitalisme, i no ens en sortirem mentre no es canviï aquest com a model econòmic. Evidentment, aquesta és la meua opinió, tan respectable com la seva.

Si que creu, a l'igual que vostè, que cada vegada que parla un membre del govern de l'Estat, augmenta el nombre d'independentistes.

És bo que coincidim una bona part dels que estem aquí, perquè hagi la majoria més ample possible en aquesta transició, però tampoc hem de fer d'això un debat identitari.

Com hem dit abans, cal canviar l'estat, i per a ells la fórmula és l'estat federal, el que queda clar és que l'actual model no es pot aguantar.

També vol dir que no es podrà fer aquesta transició d'estat sense expulsar abans la corrupció política. En definitiva, ells estan perquè les persones puguin decidir sempre lliurement.

Tot seguit, de nou intervén el Sr. Enric Martínez i en primer lloc vol dir que ell és català, nascut a Catalunya, a Lloret de Mar, i que és espanyol per davant de tot. Vol el millor per la seva terra i per al seu poble.

En cap moment ha comentat res de les eleccions. Quan el Sr. Riera ha parlat que varen ser significatives, significativa va ser la sobirana patacada de CIU amb la quantitat de diputats que va perdre.

Dir al Sr. Orobitg que ja sap que fora d'aquest plenari són amics i aquí són companys, però li vol dir que si Catalunya arriba a ser independent, cosa que espera que no sigui així, ells es quedaran, perquè aquesta és la seva terra i ell és català. Però no marxarà de Catalunya per aquest fet.

Es molt trist que diguin, que cada vegada que el seu grup parla surti un independentista nou, no tenen més arguments per aconseguir-los?.

Pren la paraula, novament, el Sr. Bernat dient que, com ja hem dit, ells no estan a favor de la independència i si els altres grups haguessin volgut el consens, ho podrien haver aconseguit, proposant el text que ells varen proposar al Parlament de Catalunya, però no ha estat així i, per tant, no poden votar a favor.

Intervén, tot seguit de nou, el Sr. Fuertes dient que aquesta moció originalment la presentaven CIU i ERC, i és a ells als que es referia quan deia que havien intentat prohibir que es parlés de la seva moció, en cap moment d'ICV-EUIA.

Insisteix que els dos grups citats demanen drets, per una banda, però per altra prohibeixen poder deliberar temes quan no els interessa, i llavors l'alcalde utilitza les seves potestats per prohibir-ho.

De nou contesta el Sr. Riera, dient que estem davant un procés engrescador i el que hem de fer és convèncer al major nombre de persones possibles, tant en aquest plenari com també en el carrer.

Hi ha molta gent decebuda i el que hem de fer és sumar, engrescar, i hem d'aconseguir un horitzó net, català i democràtic.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que no creu que CIU es donés una patacada, tal i com ha dit el Sr. Enric Martínez.

Sembla que el PPC tingui por d'escoltar al poble. No es pot canviar la voluntat d'un poble i no entén les paraules de por que ha dit el Sr. Enric Martínez.

Hem de poder expressar el dret a decidir i no hi ha un altre camí. Buscar enfrontament no porta enlloc i hem de respectar el que pensa tothom.

A més, és la nostra obligació i la meva com alcalde, procurar que prosperi l'estat de benestar.

Sense més deliberació, i amb 14 vots favorables dels regidors presents de CIU, MILLOR, ICV-EUIA i ERC, i 6 vots en contra dels regidors de PSC-PM, PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Els municipis de Catalunya, i els seus ajuntaments com a representants de la voluntat popular, han esdevingut un motor de canvi en moments històrics pel país, només cal recordar que l'adveniment de la República, i consegüentment els canvis socials que s'esdevingueren posteriorment, van ser fruit d'unes eleccions municipals.

La base dels canvis socials i polítics en el nostre país ha tingut sempre una clara vocació local, els ajuntaments com a administració més propera a la ciutadania han tingut la capacitat de copsar i ser transmissors de la voluntat popular a través dels seus acords plenaris, no en va, són autèntics governs locals, que serveixen per, més enllà de gestionar serveis, esdevenir també altaveu de les preocupacions i anhels de la ciutadania que representen.

En un marc d'auge de les reivindicacions nacionals va néixer, el catorze de desembre de 2011, l'Associació de Municipis per la Independència, amb la voluntat de posar una vegada més els municipis al capdavant de les demandes populars de la societat civil. L'Ajuntament de Lloret de Mar, per acord plenari de data vint-i-set de febrer de dos mil dotze va acordar, per una àmplia majoria, adherir-s'hi.

Aquestes demandes que representa l'AMI també van tenir traducció electoral en les passades eleccions al Parlament de Catalunya del mes de novembre del 2012, d'on va sorgir un Parlament que, en el terreny nacional, ha fixat com a horitzó la celebració d'una consulta sobre la independència del país.

A aquest importantíssim canvi polític el Govern espanyol ha reaccionat de manera airada, sense atendre els mínims principis democràtics, i en comptes d'avaluar la demanda democràtica del poble català ha volgut imposar la seva llei basada en una Constitució

obsoleta que no s'adiu gens amb el sentir majoritari dels catalans i catalanes.

L'anunci del Govern espanyol de recórrer la Declaració de Sobirania aprovada pel Ple del Parlament el 23 de gener d'aquest any ha vingut precedida per diverses accions judicials iniciades per la Delegació del Govern espanyol a Catalunya contra els ajuntaments catalans, impugnant acords de ple, respectuosos amb la legalitat que simplement expressaven el sentit majoritari d'aquella població. Aquesta pràctica és inadmissible perquè atempta contra les mínimes normes democràtiques com la llibertat d'expressió de qualsevol òrgan polític i obliga a més a un dispendi de les ja migrades arques municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Primer.- Donar suport a la Declaració de Sobirania aprovada pel Ple del Parlament de Catalunya en data 23 de gener d'enguany.

Segon.- Manifestar el rebuig a l'actitud adoptada pel Govern espanyol, a través de la seva Delegació a Catalunya, en tant que, en qualsevol societat civilitzada el diàleg és la base per a la resolució de les desavinences polítiques i les urnes la millor manera de dirimir quin és el sentit majoritari d'un poble. Qualsevol acció duta a terme pel Govern espanyol que no passi per aquestes vies és evident que és un intent de voler sotmetre'ns i d'una agressió contra les institucions catalanes.

Tercer.- Davant d'aquests atacs de l'estat espanyol contra el municipalisme català, demanem l'emparament de la Generalitat de Catalunya, de les institucions europees i del conjunt de la comunitat internacional en defensa de la legitimitat democràtica en la presa de decisions polítiques en les institucions locals.

Quart.- Donar suport a qualsevol alcalde, regidor o consistori que pels motius i fets relacionats en la part dispositiva de la present moció es vegi encausat per defensar els acords del seu plenari.

Cinquè - Demanar a l'Assemblea Nacional Catalana, als partits polítics, associacions i tota mena de moviments sobiranistes del poble català, que col·laborin en l'obtenció d'aquests objectius i en la incorporació de nous municipis a l'AMI.

Sisé.- Oferir a la Generalitat de Catalunya la col·laboració de l'Ajuntament de Lloret de Mar per tal que la consulta sobre l'estat propi sigui una realitat el més aviat possible.

9.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'ERC, A FAVOR DE LA LLIBERTAT DELS PRESOS POLÍTICS SAHRAUÍS.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual dóna lectura íntegra a la moció.

Intervé el Sr. Cortés dient que no es pot dir que no a una moció en la que es demana la llibertat per als presos polítics. Persones perseguides i torturades per les seves opinions polítiques.

Però no sols els presos polítics sahrauís, sinó que no n'hi ha d'haver a cap lloc.

També s'ha de dir que no, no solament a l'estar a la presó, sinó a qualsevol altre limitació: com no poder circular lliurement, o canviar el domicili, o no poder tenir llibertat social o laboral, per raons d'opinió política.

Per tot això, el seu vot serà favorable, perquè no es pot dir que no a la llibertat d'opinió.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que el Front Polisario commemora el 20 de maig de 2013 el 40 aniversari de l'inici de la lluita per la independència nacional en el marc de la legalitat internacional reconeguda per l'ONU en la seva resolució 1514 (XV) als països i pobles sota dominació colonial.

En aquests 40 anys, d'acord amb el més estricte respecte al Dret Internacional, i d'acord amb la doctrina consolidada de l'Organització de les Nacions Unides, ha quedat de manifest que la presència marroquina al Sàhara occidental és il·legal i que no va tenir ni pot tenir efectes jurídics o polítics que minven el dret del poble sahrauí a l'autodeterminació i independència. L'ONU havia definit aquesta presència, de manera explícita en la seva resolució 3437 (1979), de simple "ocupació militar", que es perllonga desgraciadament en el temps, amb tot el seu corol·lari de violència, atropellament i abús als drets humans més bàsics que la comunitat internacional està obligada a defensar i protegir.

Com a conseqüència d'aquesta ocupació militar i d'aquests abusos més que demostrats, el poble sahrauí no pot entendre l'aparent passivitat de la Comunitat internacional i de manera particular el silenci de l'Europa democràtica.

Per tot això, i considerant la urgència i la transcendència del moment, i davant la greu situació d'inestabilitat a la regió del Sahel, es fa més necessari que mai la recerca d'una solució que garanteixi al poble sahrauí l'exercici ple de la seva drets a la llibertat i independència, d'acord amb les reiterades resolucions del Consell de Seguretat de l'ONU. Per això, la

celebració del referèndum d'autodeterminació al qual l'ONU i el Marroc s'havien compromès i al qual Espanya va reiterar el seu suport explícit, no pot ser retardat per més temps.

ICV-EUIA sempre ha estat de part del poble sahrauí i, com sempre, li prestarà l'ajut que necessiti.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que entenen el fons de la present moció, però en el mateix sentit tenim que dir que hi ha molts altres presos polítics i moltes altres injustícies fetes a persones al món.

Nosaltres ens abstindrem en la votació de la mateixa, no per el contingut polític de la mateixa que segurament be donada per la petició feta al seu grup per alguna plataforma de la nostra població, sinó per que entenem que el vot favorable exclouria a moltes altres persones afectades per la coacció de la seva llibertat, com poden ser els atacs continus que estan petin persones anònimes i polítics, de totes les formacions, per diferents motius.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Bernat dient que el seu grup està a favor de la moció.

Intervé, tot seguit, el Sr. Fuertes, dient que ells també donaran suport a la moció.

Contesta el Sr. Orobítg dient que li sorprèn la postura del PSC, Sr. Bernat, doncs abans han votat que no al dret de decidir del poble català, i en canvi ara votaran que si. I creu que tots som iguals. Evidentment, no voldria que canviés el sentit del seu vot per aquesta raó.

Lluís Companys va dir: *"Totes les causes justes del món tenen els seus defensors. En canvi Catalunya només ens té a nosaltres."*

El dret el tenim, i per tant entén que hem de donar suport. És un deure ètic i moral amb tots els seus pobles.

També vol qüestionar el que ha dit el Sr. Enric Martínez, ja que si es presenten mocions a favor d'altres pobles, ells també en donaran suport.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez dient que Karl Marx va dir: "S'acabarà l'explotació dels pobles quan acabi l'explotació dels individus."

Pren la paraula, novament, el Sr. Bernat dient que la intenció de les dues mocions són diferents.

Ell ja va dir que ells estan a favor d'una consulta en la que la pregunta sigui concreta i, a més, legal. També ha dit, que ells haguessin votat a favor, com ja ho varen fer al Parlament de Catalunya, la proposta que llavors es va aprovar, però vostès han volgut presentar-ne una altra. Per tant, no és

la mateixa situació.

Intervé el Sr. Alcalde dient que fa uns anys que venen nens del Sàhara a passar l'estiu amb famílies de Lloret i altres llocs de Girona. D'aquí va sortir l'acolliment de 3 nens. Això va apropar molt aquest tema a la nostra societat.

Aquest intercanvi de viatjar als seus llocs d'origens, va fer que molta gent conegués la realitat del poble sahrauí.

No hi ha cap justificació perquè hagi presos polítics, ni en aquest lloc ni en cap altre, i si n'hi ha és perquè alguna cosa no funciona bé.

Per tot això, el seu grup s'afegeix a la moció.

En el moment de la votació, es troba fora de la sala el Sr. Fernández.

Sense més deliberació, i amb 18 vots favorables dels regidors presents de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 1 abstenció del regidor present de PPC, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

El 8 de novembre de 2010 el Campament de Gdeim Izik, als afores d'Al-Aaiun, organitzat per milers de persones sahrauís per protestar per les seves deplorables condicions de vida, va ser dissolt violentament per les forces d'ocupació marroquines causant víctimes i desapareguts.

Aquest campament de més de 20.000 persones pretenia denunciar la situació en què viuen els i les sahrauís al Territori No Autònom del Sàhara Occidental, darrer territori d'Àfrica pendent de descolonització, sota tutela del Consell de Seguretat de les Nacions Unides. Una situació de contínues violacions de drets humans, espoli dels seus recursos naturals, detencions arbitràries, desaparicions i tortures.

Pel que s'ha vingut a reconèixer com l'inici de la Primavera Àrab, amb aquesta dissolució violenta per part de la força ocupant marroquina, el règim del Marroc va procedir a detenir i a obtenir declaració sota tortura a 24 sahrauís per responsabilitzar-los de la mort d'agents marroquins en els esdeveniments del desmantellament violent de Gdeim Izik.

Posteriorment, i tot i no tenir jurisdicció sobre el Territori No Autònom del Sàhara Occidental, el règim marroquí va procedir a jutjar-los per un tribunal militar en un procés que, segons el parer de nombrosos observadors internacionals, no va comptar amb les degudes garanties.

Després de nou dies de judici i set hores de deliberació, el tribunal militar marroquí va condemnar a nou activistes a cadena perpètua (un d'ells pròfug), a quatre a 30 anys de presó, a altres deu a penes d'entre 20 i 25 anys, i als dos últims a dos anys de presó, tot i que les armes amb què suposadament van ser assassinats els agents no tenien empremtes dactilars dels acusats. A més, només es va practicar una prova forense i no es va realitzar cap test d'ADN.

Aquestes penes duríssimes suposen un nou atemptat contra el poble sahrauí, contra el seu dret d'autodeterminació i la seva existència, ja que es tracta d'un poble sotmès permanentment a violacions per part de la força ocupant marroquina.

Diferents institucions europees, parlaments nacionals i el propi Parlament Europeu han vingut sistemàticament denunciant aquestes violacions i exigint que la Missió de les Nacions Unides desplegada a la zona (MINURSO, Missió de Nacions Unides per al referèndum al Sàhara Occidental), monitoritzi el respecte a els drets humans del poble sahrauí. El passat 7 de febrer, l'última sessió del Parlament Europeu, va aprovar el seu mandat per a la XXII sessió del Consell de Drets Humans de Nacions Unides a celebrar a Ginebra del 25 de febrer al 22 de març on se sol·licita, a més d'una solució justa i duradora al conflicte mitjançant l'exercici d'un referèndum d'autodeterminació, la llibertat de tots els presos polítics sahrauís. (Resolució del Parlament Europeu, de 7 de febrer de 2013, sobre el 22º període de sessions del Consell de Drets Humans de les Nacions Unides (2013/2533 (RSP)).

Manifesta la seva preocupació pel fet que segueixin violant els drets humans al Sàhara Occidental, demana que es protegeixin els drets fonamentals del poble del Sàhara Occidental, inclosos la llibertat d'associació, la llibertat d'expressió i el dret de manifestació, exigeix l'alliberament de tots els presos polítics sahrauís, saluda el nomenament d'un enviat especial per al Sahel i destaca la necessitat d'un seguiment internacional de la situació dels drets humans al Sàhara Occidental; dóna suport a una solució justa i duradora del conflicte basada en el dret a l'autodeterminació del poble sahrauí, de conformitat amb les resolucions de les Nacions Unides.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

1r.- Subscriure el mandat del Parlament Europeu a la XXII sessió del Consell de Drets Humans de Nacions Unides i exigir al regne del Marroc la llibertat de tots els presos polítics sahrauís, inclòs el Grup de 24 presos de Gdeim Izik, recentment condemnats per un tribunal militar marroquí, així com demanar la protecció dels drets

fonamentals del poble sahrauí, destacar la necessitat d'un mecanisme internacional de seguiment dels drets humans al Sàhara Occidental i donar suport a una solució del conflicte basada en l'exercici del dret a l'autodeterminació del poble sahrauí, com estableixen nombroses resolucions de les Nacions Unides.

2n.- Enviar el present acord al ministre d'Afers Exteriors, Ambaixador del Marroc a Madrid, al Cònsol del Marroc a Barcelona, al President del Congrés de Diputats, al President del Senat, a la Presidenta del Parlament de Catalunya, President del Parlament Europeu i l'alta representant de la Unió Europea per a Afers Exteriors i Política de Seguretat.

10.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA, PER DECLARAR PERSONES NON GRATES A JOAN CAMPMAJO SANJAUME I ANGELS TRAMUNT BERLANGA, PROPIETARIS DE LLUPSA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra a la moció.

Continua dient que a ningú li agrada presentar una moció com aquesta, però hi ha famílies de Lloret que estan vivint una situació insostenible. Es tracta d'uns treballadors que porten mesos sense cobrar i l'empresa, culpable de tot això, continua treballant i té un deute de més de 4 milions d'euros.

L'empresa continua treballant per al sistema d'anar agafant gent per poc temps, i no pagant. Hem de tenir en compte que s'aprofiten de la greu crisi que pateix el món del treball.

Ha de destacar, una vegada més, la lluita exemplar dels treballadors de la Llupsa, malgrat haver estat acomiadats i no haver cobrat, i amb la moció volem denunciar pràctiques que cap empresari hauria d'haver utilitzat.

Intervé el Sr. Oorbitg dient que creu que el seu grup no és sospitós d'estar al marge d'aquest tema, doncs sempre han estat al costat dels treballadors. Per tant, entén el malestar i la situació en que es troben els treballadors, i estan d'acord en els adjectius que la moció dóna als empresaris causants d'aquesta situació.

Dit això, considera que la moció no aporta res als treballadors, i per tant, mantenint el nivell de defensa d'aquests treballadors i de terceres persones perjudicades, entén que no pot donar suport a aquesta.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que hi ha molts altres que a Lloret que s'haurien de declarar persones non grates, però entenem que portar al plenari una moció en la que es declari dos ciutadans de la vila, tot i no estar d'acord amb la gestió de la seva empresa, l'abús per part

d'ells als seus treballadors i el reiterat incompliment amb les obligacions salarials i tributaries continuades fetes per aquestes persones, crearia un perillós precedent al nostre consistori.

Tota manera, tot i no compartir la seva opinió, ens abstindrem en la votació, per facilitar si s'escau l'aprovació de la mateixa. Deixant clar que no compartim el criteri de portar aquestes mocions de caire privat al ple de l'ajuntament.

Per tant, el seu vot serà l'abstenció.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que estan d'acord amb que la justícia sigui ràpida i solucioni de seguida la situació dels treballadors. Però entenem que declarar persona non grata, en aquest context, no és competència del plenari. De fet ja varem aprovar una moció de suport als treballadors i en aquest sentit reiterem i esperem que la justícia resolgui ben aviat aquest greuge laboral dels treballadors.

Pensen que aquest no és un tema de debat polític i comportaria crear un precedent que creiem que hem d'evitar.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes llegint, en primer lloc, una definició que ha trobat sobre persona non grata: *"...En un uso no diplomático, calificar a alguien como persona non grata no tiene ninguna consecuencia jurídica, inclusive cuando quien se pronuncia en tal sentido es una administración pública, por lo que tan solo significa que la persona non grata no resulta del agrado de los miembros que optaron por tal distinción."*

Volen presentar una esmena, ja que després de la situació en la que ens trobem, creuen que és de justícia no fer certes distincions en vers a la definició que acaba de llegir. L'esmena, que està segur que no s'aprovarà però que més endavant tindrà sentit, és del tenor següent:

"Després de les greus imputacions que recauen al Sr. Crespo i al Sr. Valls persones que, sota la responsabilitat del seu càrrec públic ofert pels ciutadans, i després de que les seves continuades actuacions i actes han i estan oferint una constant imatge negativa i corrupte de Lloret de Mar amb casos cassos com el de Can Juncadella, la sanitat catalana, l'operació Clotilde i la màfia russa o la denuncia de diferents constructors, que confirmen haver donat diners a canvi de favors urbanístics, a més de les constants mentides que s'estan descobrint per part d'alguns components de l'actual govern de CIU-ERC.

SOL.LICITEM:

D'ampliar la present moció i dur a votació declarar persones non grates a Lloret al Sr. Crespo i al Sr. Valls per les seves vinculacions en actes delictius i les seves greus imputacions per suborn i prevaricació, a més del greu perjudici que estan causant els darrers anys a Lloret i a la seva imatge."

Consideren que hi ha algú que no fa les coses bé, com són les dues persones que figuren a la moció del Sr. Rodríguez, i aquest fet crea un perjudici. Però és molt més greu el perjudici que es causa a tota una població sortint als mitjans de comunicació per presumptes viatges o pagaments, per la qual cosa si aquest Ajuntament ha de declarar persona non grata a algú entén que els Srs. Crespo i Valls estan al començament de la llista.

Ja ho va dir en el seu moment, la seva opinió personal és que no són presumptes, sinó culpables. Hi ha dos constructors que han declarat donar diners a canvi de favors urbanístics; o són calumnies o és cert, una de dues. Té el ple convenciment que a curt termini estaran d'acord amb ell en nombrar persona non grata a les persones que ell ha proposat.

Intervé el Sr. Alcalde dient que vol que consti en acta que el Sr. Fuertes ha dit que el Sr. Valls és culpable. Seguidament, passarà al segon torn de paraula i posterior es votarà l'esmena i a continuació la proposta.

Pren la paraula el Sr. Secretari, recordant que les esmenes s'han de presentar abans del Ple, i no ho diu per ell sinó per a la resta dels grups, que es pot tenir dificultats a l'hora de la votació en no conèixer el seu contingut. Ho diu en general i no per aquest cas concret.

Contesta el Sr. Rodríguez que de cap de les maneres pot compartir l'esmena del Sr. Fuertes i que no la pot acceptar, perquè és un intent de desviar el focus d'atenció del tema objecte de la moció, que no és altre que la inacceptable situació dels treballadors de la Llupsa.

Els culpables són els propietaris i, en tot cas també, el seu assessor, perquè no han portat el tema de la forma correcta.

Per tant, entén que aquesta esmena no és adequada i, en tot cas, si vol presentar alguna altra moció per declarar persones non grates, que la presenti ell mateix en un altre moment.

Intervé el Sr. Cortés dient que vol fer palesa de la dramàtica situació econòmica i social d'aquest grup de famílies de Lloret que depenien de la Llupsa. És molt trist tant pels treballadors com per a Lloret. És una empresa que tenia prou marge de fabricació, però ha fet un seguit de maniobres que perjudiquen directament no sols als treballadors sinó també als proveïdors, tot fruit d'una mala gestió.

De nou, pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient que ells estan en contra de l'esmena presentada pel grup del Millor.

Intervé, novament, el Sr. Bernat dient que, com ja ha dit abans, entén que aquest no és un tema de debat polític, i que, amb aquesta moció, no es canviarà en res la situació dels treballadors.

Lamenten que, com sempre, es tracti de desviar el tema. Però, en tot cas, repeteix que aquest tema no creuen que correspongui a aquest plenari, malgrat que les persones es mereixin una reprovació.

A continuació, pren la paraula de nou el Sr. Fuertes, dient que haurien de tirar d'hemeroteca, creu que va ser en el Ple de novembre de l'any passat quan arrel també d'una moció del grup ICV-EUIA, on demanaven que l'equip de govern es retirés la paga extra de Nadal, en aquell mateix plenari, el Sr. Valls va entrar una esmena dient que haurien de renunciar tots. Creu que va entrar l'esmena en aquell mateix moment, amb premeditació i traïdoria, sense que els altres grups ho sabessin.

No podem votar a favor de la seva moció, Sr. Rodríguez. Primerament, s'hauria de fer una llista de qui són els principals culpables.

Al nostre entendre, quan hi ha persones que no són empresaris sinó que han estat triats per la ciutadania, per un vot, perquè els han donat la seva confiança i estan oferint aquesta mala imatge, estan traint aquesta confiança, creu que haurien d'estar abans d'aquests empresaris, que segur que no fan les coses bé.

Estan al costat dels treballadors, però esperaran a què surtin la resolució judicial. I potser esperaran prendre la decisió de presentar com a moció aquesta esmena, en una altra ocasió.

Però creuen que hi ha persones que no només han fet mal a Lloret, sinó que continuen fent-lo, i que realment sí que han de ser declarades persones non grates pel perjudici que estan creant.

Els tenen un llistat de personatges que podrien ser declarats persones non grates, alguns dels quals han traït als ciutadans de Lloret.

Contesta novament el Sr. Rodríguez, que nosaltres hem iniciat el tema per la nostra llista.

Aquesta empresa encara és viable, però està en aquesta situació perquè l'avarícia trenca el sac.

Nosaltres entenem que aquestes persones es mereixen el que demana la moció. Ja sabem que no té cap conseqüència jurídica, però creu que sí que servirà als treballadors moralment.

Està segur que aquests seguiran lluitant i confia que podran guanyar en el camp jurisdiccional.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que personalment ha estat molt atent a aquesta problemàtica, i que hem actuat dintre les nostres possibilitats. Fa uns dies ha pogut parlar amb el representant sindical dels treballadors, i en aquest moment hem d'esperar el que decideixi els jutjats.

Sabem que aquesta situació és molt dura per a les famílies, però creiem que l'únic que podem fer és recolzar-los i confiar en la justícia.

Sobta molt l'esmena del Sr. Fuertes, ell es pensava que aniria per una altra persona que en aquests moments està en presó.

En definitiva, els dol la situació però no creuen que aquesta moció els ajudi. Per tant, votaran en contra.

Seguidament, es posa a votació l'esmena presentada pel grup del Millor, la qual és rebutjada per 14 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA i ERC, 1 abstenció del regidor NO ADSCRIT, i 5 favorables dels regidors presents del grup MILLOR.

A continuació, es posa a votació la moció, la qual és rebutjada amb 15 vots en contra dels regidors presents de CIU, MILLOR i PSC-PM, 3 abstencions dels regidors de PPC i ERC, i 2 vots a favor dels regidors de ICV-EUIA i NO ADSCRIT. Per tant, el Ple Municipal **rebutja** la següent moció:

En el Ple de juliol de 2012 el nostre Grup Municipal va presentar una moció de suport als treballadors de LLUPSA, sent aprovada per unanimitat. En aquesta moció explicàvem que els treballadors portaven diversos mesos sense cobrar, la direcció havia incomplert, reiteradament, els compromisos adquirits amb els treballadors, havent lliurat xecs sense fons o afirmar que realitzava ingressos que posteriorment es van descobrir que eren falsos.

En tot aquest temps els intents de mediació entre empresa i treballadors han resultat infructuosos, i els plans de viabilitat a què la direcció es va comprometre ha presentar es van limitar a l'acomiadament de treballadors. També en aquest període de temps els propietaris de LLUPSA han continuat amb l'activitat industrial, en un primer moment fora del nostre municipi, i actualment a la fàbrica que allotjava la LLUPSA, però amb una altra marca comercial.

També tenen deutes amb proveïdors, diferents administracions, i com no, encara deu els salaris als treballadors i se'ls ha arribat a tallar el subministrament elèctric. Se'ls ha retirat la parada que tenien al mercat municipal per portar diversos mesos tancada i no complir unes condicions mínimes de salubritat, fets que el nostre grup municipal va posar en coneixement de la regidoria corresponent .

En definitiva, el Sr. Joan Campmajó Sanjaume i la Sra. Àngels Tramunt Berlanga no han donat ni un pas per solucionar els problemes que han generat amb la seva mala gestió en la LLUPSA, al contrari, han posat totes les traves possibles per allargar els problemes.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, **rebutja** el següent ACORD:

Primer.- Declarar persones no grates en el municipi de Lloret de Mar a Joan Campmajó Sanjaume i a Àngels Tramunt Berlanga.

Segon.- Traslladar aquest acord als treballadors i treballadores de LLUPSA.

11.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS-ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA (ICV-EUIA) DEMANANT LA PARALITZACIÓ DE LES OBRES A CAN JUNCADILLA.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra de la moció.

Continua dient que no és la primera vegada que es parla d'aquesta finca i que tampoc serà la última.

Tampoc és la primera vegada que la propietat ha fet obres sense permís. Així, hem de recordar la pista forestal, la tala d'arbres, l'escala fins a la platja, l'abocament de sorra, el tancament perimetral de la finca, i altres.

És conegut que la voluntat d'aquests propietaris no és la de complir amb la legalitat, i creu que aquest ajuntament algunes vegades els ha aplanat el camí. En la comissió corresponent del Parlament de Catalunya, es va aprovar un acord, per unanimitat, en la línia d'aquesta moció. Per tant, demana coherència als diferents grups municipals perquè avui s'aprovi.

Intervé el Sr. Cortés agraïnt les explicacions donades sobre aquest tema pels tècnics d'urbanisme, donat que es va fer amb molta claredat i pedagogia. És important perquè va demostrar bona fe i transparència, i així és la forma de fer les coses. No hem d'oblidar que la temàtica d'urbanisme és complexa i delicada, i entre tots hem d'ajudar als jutges.

Hem d'evitar que es produeixin situacions de "cortijisme", perquè la llei s'ha de complir i és igual per a tots.

Pren la paraula el Sr. Orobítg, dient que el seu grup ha presentat dues esmenes a les quals dóna lectura:

Esmena presentada el dia 12/04/2013:

"El grup instant de la present esmena entén que, ateses les circumstàncies concurrents a la finca de Can Juncadella, que van més enllà dels acords que insta la moció que s'esmena, és convenient ampliar el ventall de mesures i propostes que la mateixa efectua, essent que proposem les següents esmenes:

Pel que fa a la part expositiva:

Després d'on diu: "...són fets gairebé consumats i que estan sotmesos a un procés judicial iniciat per la Fiscalia de Medi Ambient de Girona".

Afegir un nou paràgraf amb la següent redacció:

"Tanmateix, vinculada a la finca de Can Juncadella i a les obligacions adquirides pels seus propietaris per mediació del conveni atorgat amb l'Ajuntament de Lloret de Mar el maig de 2009, existeix una situació no resolta i llargament reivindicada, com és l'obertura del tram del GR-92, al seu pas pel sector, quin projecte ha patit i pateix de moltes dilacions en la seva tramitació davant l'administració competent per la seva aprovació, és a dir, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

Un actiu públic i un atractiu turístic com aquest, no pot romandre per més temps sense una resolució que en permeti la seva immediata execució."

Afegir un nou acord amb la següent redacció, passant l'actual segon a tercer:

"2) Instar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a que doni la màxima celeritat a la resolució de l'expedient administratiu relatiu a l'obertura del tram alternatiu del GR-92, al seu pas per Can Juncadella, a fi i efecte de poder exigir el compliment del conveni subscrit entre els propietaris de tal finca i l'Ajuntament de Lloret de Mar el maig de 2009."

Esmena presentada el dia 15/04/2013:

"El grup instant de la present esmena entén que, la redacció de l'acord primer dels que es proposen a la moció esmenada, pot comportar greus conseqüències econòmiques per l'Ajuntament de Lloret de Mar en el cas que s'arribés a entendre que les obres dutes a terme s'ajusten a la legalitat urbanística o, en tot cas, que no existeix responsabilitat en la propietat per un acord no ajustat a dret, essent per tant que proposem un text alternatiu:

On diu: "Instar a l'alcalde de Lloret de Mar per a que aturi de manera immediata les obres d'edificació de la finca i prendre les mesures oportunes per tal que es revisi i revoqui, si s'escau, el procés

d'autorització favorable concedit per aquest Ajuntament”.

Substituir-ho per:

“Instar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, com a administració autora de l'informe pel que s'expedí llicència de construcció, per a que efectui una immediata revisió de l'expedient administratiu i vistes les seves conclusions, instar a l'alcalde de Lloret per a que acordi el procedent per donar estricte compliment a la llei, si és el cas revocant tal llicència, instant-lo tanmateix per a que adopti tals acords de forma immediata, d'existir causa de nul·litat per la determinació mitjançant resolució judicial, d'infracció penal relacionada amb la seva expedició.”

Continua dient que en la primera es tracta d'agilitzar el tema del camí de ronda, i en la segona salvaguardar la posició de l'Ajuntament de Lloret, doncs si la presentem tal i com està en la moció, correm el risc de posar en perill el patrimoni municipal, perquè es podria demanar indemnització per part de la propietat, segons l'acord que s'aprova.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient que, per coherència amb el que en el seu dia va votar el grup parlamentari Popular a instancies del nostre grup municipal en aquest afer al Parlament de Catalunya, la nostra intenció és que les obres es paralitzin de manera immediata i que la responsabilitat de l'atorgament de la llicència d'obres pertinent, si s'escau, sigui de qui sigui derivada, es depuri als estaments pertinents.

Cal recordar que la present moció, mes contundent encara, va ser aprovada per unanimitat de tots els grups presents en la comissió d'urbanisme de la Generalitat.

Cal ser coherent amb el que es diu a Lloret, Santa Coloma i a Barcelona, no entenem que ara en aquesta sala de plens, amb els mateixos grups representats, es canviï el criteri de vot, és mes, espero i desitjo que un grup que no està representat al Parlament de Catalunya, com es el MILLOR, també se sumi a nosaltres en el recolzament a la present moció.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Bernat dient que entenen, pel que els ha dit els serveis tècnics i segons els informes al respecte, que s'ha complert la legalitat; per tant, estem d'acord amb l'esmena presentada pel company d'ERC sobre el fet d'instar el departament responsable dels permisos d'edificació que revisi el cas i es faci complir la llei.

D'altra banda, el que ens preocupa és la celeritat en l'obertura del camí del GR, que ens consta que el propietari de la finca vol obrir, però no té els permisos d'Urbanisme de Girona. Així, que des del PSC demanariem a l'alcalde que exigeixi màxima celeritat en l'obertura d'aquest camí, que tant necessiten veïns i el mateix municipi, per tenir els camins oberts i en condicions per tots aquells que els vulguin gaudir. Recordem que les platges

és el principal atractiu de Lloret de Mar.

D'altra banda, no entenem com va permetre el Sr. Riera en el seu dia, tancar aquest camí sense plantejar o una alternativa o una planificació que garantís l'obertura del mateix. Hem tornat a pensar en l'interés d'un privat, oblidant l'interés col·lectiu.

En aquest sentit, els demanem coherència i ja que s'omplen la boca del patrimoni natural que tenim a la vila, que aquesta promoció sigui real i la gent la pugui gaudir. Sense anar més lluny, és massa habitual tancar el camí de ronda a l'alçada de cala Trons, quan hi ha esllavissades i no tenim mecanisme per reparar-lo, en el que entenem que ha de ser una prioritat o plantejar-nos d'arreglar de manera definitiva aquells punts que es repeteixen any rere any.

En qualsevol cas, aquest punt torna a no ser vinculant. El plenari no té la competència per parar unes obres. L'edificació, tal com diu la moció, està gairebé acabada i les conseqüències jurídiques i econòmiques d'aturar les obres creiem que no s'han valorat en aquesta moció.

Intervé, a continuació, el Sr. Fuertes dient que aquest és un cas més d'irregularitat vinculades al govern de CIU en els últims anys.

Durant aquests anys, el seu grup ha mostrat la seva disconformitat diferents vegades amb aquestes obres. Va ser el seu grup qui va donar la veu d'alarma el passat estiu, per les construccions desmesurades que es feien en aquesta finca.

En totes elles, el Sr. Valls va dir que les coses es feien en la més estricta legalitat, però la fiscalia no pensa així i ha portat a diferents tècnics a declarar, tan de l'Ajuntament com de la Generalitat.

És un cas de manual d'opacitat administrativa i de menyspreu a la ciutadania i a les institucions. Han menyspreat al Parlament de Catalunya i a la seva llei d'urbanisme, les catalogacions de PEIN i la seva inclusió en el Pla director del sistema costaner, al Parlament de l'Estat i Europeu, menyspreant tot el que regula la Xarxa Natura 2000.

Especialment flagrant, i creu que constitutiva de delictes, és un tema que ja es veurà. És la manipulació que es va fer a l'aprovació provisional i definitiva del POUM, que va modificar la fitxa urbanística de la finca més protegida del terme municipal, sense cap tipus de publicitat, i varen passar d'una fitxa en la que no es podia fer cap obra d'ampliació i per obra de màgia, millor dit, per obra del llavors alcalde i el Sr. Valls, varen passar a altra amb la possibilitat de convertir un galliner en un immens xalet.

I no només això, i té les fitxes (les mostra). En l'aprovació inicial era la B64, es va exposar al públic perquè es pogués al·legar. En aquell moment l'edifici

sortia com a protegit i no es podia fer res més.

Casualment, les diferents administracions superiors varen demanar més documentació. L'Ajuntament ho va fer, però el que també va fer va ser canviar la fitxa.

Li va posar un altre nom, la B52, i sense exposició pública i sense que ningú s'assabentés perquè havien canviat el número de la fitxa, llavors l'edifici ja no era només protegit i ja es podia edificar amb determinades condicions.

Vostès varen enganyar amb tota voluntat de fer-ho. No els va demanar cap administració que canviés això, sinó que va ser un criteri personal de qui governava. Evidentment, no ho havia demanat ningú, en tot cas suposa que la propietat.

No només això, sinó que amb dues fotografies (que mostra), en la primera es veu una sola construcció i en l'altra es veuen totes.

El que queda sospitós, i que han sabut per la premsa, és que aquesta finca té vinculació directa amb el germà del llavors alcalde Sr. Crespo.

No només això, sinó que va ser un despatx del soci del germà del Sr. Crespo qui va fer el projecte, i a més va ser el propi germà de l'alcalde qui va venir a aquest Ajuntament a canviar de nom del cadastre d'aquesta finca.

Després, varen tornar a canviar el nom de la finca i la varen posar M22, que en l'aprovació inicial del POUM era Santa Cristina.

En el cas d'aquesta finca, perden els ciutadans i Lloret, i guanyen les persones vinculades al Sr. Crespo i als propietaris.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que abans no ha parlat de corruptes i corrupteles per respecte als punts anteriors i a les persones relacionades amb els temes abans esmentats.

D'altra banda, dir que ell, a diferència de molts de vostès, creu en la feina dels tècnics de la casa i en les persones que treballen i han treballat per Lloret, els presents en aquesta sala i els que no, els imputats i els que no ho estan. Pot ser que s'equivoqui, però creu en les persones i en els tècnics.

Un cop més sembla com si alguns dels presents en aquest plenari s'hagin equivocat de professió. Creu sincerament que s'haurien de replantejar els seus estudis, anar-se'n a Barcelona o a qualsevol altra ciutat on hi hagi una Facultat de Dret, treure's la carrera, cursar oposicions de jutge i impartir justícia.

I diu això perquè el que es pretén en aquesta moció és exactament això,

passar per davant de la justícia, que creu que es una de les 3 vies per tal de paralitzar unes obres.

La primera és que el jutge que està instruint el cas aturi cautelament les obres, cosa que NO ha fet. Ara que es pregunta realment si vostès tenien interès en aturar les obres. Ho diu perquè el mes normal és que quan es va donar la llicència el 25/11/2010, és a dir, fa dos anys i mig, vostès presentessin un contenciós administratiu i el jutge potser hagués aturat cautelament les obres en fase inicial.

No entén o no pot entendre que ara es porti via penal una causa que podia haver-se aturat en el moment que es va donar la llicència i ara no estariem parlant d'aquest tema. Voldria reiterar la seva confiança en els tècnics que han participat en aquest procés.

La segona causa per tal d'aturar les obres és que les obres que s'estan executant a Can Juncadella no coincideixin amb el Projecte presentat, cosa que no succeeix després de la última inspecció d'obres. A tal efecte voldria clarificar uns termes numèrics que han sortit en la moció:

- En comptes de 3200 m2 construïts són 1680,9 de PB+P1 i 1206,45 de S-1, que fa un total de 2887,35 m2, es a dir 312,65 m2 menys del que vostès diuen i que per a molts de nosaltres son inassequibles.
- En comptes de 13 dormitoris són 11.
- En comptes de 340 m2 destinats a gestió forestal són 377,72 m2 i cal recordar que el pla de gestió forestal va ser sol.licitat el 18/06/2010 al Departament de Agricultura i Medi Natural, i que va ser aquest departament qui el va aprovar.

La última manera d'aturar les obres és que la CTU que es qui va emetre un informe VINCULANT al respecte del projecte de la construcció en qüestió, revoqués l'acord pres quan va autoritzar la llicència i, aquest nou acord vinculant seria la eina que faria possible una revisió de l'acord municipal.

Per tant, entenc que si no es compleix cap d'aquestes 3 situacions, aturar aquestes obres és una il.legalitat que podria esser considerada de prevaricació i, la propietat, en cas de guanyar, podria reclamar uns danys i perjudicis milionaris que creu que no ens podem permetre.

Tanmateix, voldria recordar-los que l'any 1966 tota la zona de Can Juncadella era qualificada com a ciutat jardí extensiva, és a dir, tot era zona urbanitzable en parcel.les de 800 m2 i posteriorment, que el pla general del 1985, preveia construir una nova urbanització de més de 100 cases.

El POUM de 2007 va modificar aquest pla general i va permetre, mitjançant el Catàleg, amb la fitxa específica de Can Juncadella M-22, que el que s'està construint, com el mateix Sr. Rodríguez ha escrit en la seva moció, SÍ encaixi en el POUM de Lloret de Mar.

Pel que fa referència al segon punt de la moció ICV, haig de dir que el que demana ja s'està complint en el Sòl Urbà, és a dir, es va crear en el seu moment la Comissió de Qualitat que té competències en Sòl Urbà i, on hi participen, a part dels tècnics locals, tècnics de la CTU i del Col.legi d'Arquitectes de la província.

El que potser els ha induït a error o a creure que les mesures de control no son eficients des del seu punt de vista es el SNU, on la competència és de la CTU i que per més mesures de control que hi posem, la competència seguirà sent de la CTU, on tots els departaments de la Generalitat hi són representats, Arquitectura i paisatge, Cultura, Agricultura, ACA, Medi ambient, etc.

Per fer referència a les dues mocions d'ERC, voldria dir que la que substitueix el primer acord de la moció d'ICV on es trasllada la voluntat de revisió de l'expedient administratiu a la CTU en comptes de a l'Ajuntament, és el que estem dient des de fa molt temps i, si se n'adonen, és un dels 3 condicionants que els he explicat abans.

Finalment, respecte l'altra esmena amb referència al GR-92 voldria dir que la responsabilitat no és de la CTU tal i com es diu i si del departament de Costes de la Generalitat i de la propietat, qui ha de corregir el document presentat per tal que els tècnics de costes de la Generalitat el puguin aprovar. Per tant no seria instar a la CTU sinó al departament de Costes de la Generalitat de Catalunya.

Contesta el Sr. Rodríguez dient que ell també vol citar algunes xifres. Per exemple, segons consta al Registre de la Propietat, la superfície registral d'aquesta finca és de 68 m² per a la casa i 500 m² de galliner, mentre que amb el vol aeri es veu una superfície edificada de més de 1.000 m². Amb aquestes xifres s'hauria d'haver iniciat la tramitació de la llicència.

A qui li correspon parar les obres, paraules del Director General d'Urbanisme Sr. Agustí Serra, no és la Comissió d'Urbanisme no és qui ha de donar l'ordre d'aturar les obres, en tot cas, aquesta decisió ha de recaure a l'Ajuntament.

En relació al GR, dir que el conveni que es va signar és pràcticament de jutjat de guàrdia. No es dóna cap termini per l'obertura del GR però si es tanca, ara entén perquè, així han pogut fer tot el que han volgut. Ja li agradaria ser masover en aquesta finca i viure a la caseta de masovers, un luxe terrible.

El problema no són els 200 m² més o menys. Hi ha un conveni signat per a l'ús de la caseta de la platja, però li agradaria saber en quina ocasió se n'ha fet ús. I s'està parlant de l'any 2008. Sembla que només s'hagin de complir els convenis menys quan es tracti del d'aquesta propietat.

Mostra una imatge de la finca on es veu la casa dels masovers i el galliner de la finca de Can Juncadella. També s'hi veu una petita taca groga que és el pla d'usos de sòl no urbanitzable de Lloret de Mar (PEIN) i dins aquesta taca groga –segons la informació de l'Ajuntament- és d'ús agrícola.

El Pla Director urbanístic del sistema costaner diu: "...S'admeten els usos directament vinculats a l'ús rústica dels terrenys, és a dir, els usos de les activitats agrícoles, ramaderes i forestals, així com aquelles construccions, edificacions i instal·lacions de nova implantació directament vinculades a les esmentades activitats, pròpies del sòl no urbanitzable, inclòs habitatges familiars que estiguin directament i justificadament associats a aquests."

Finalitza la seva intervenció reiterant que ell voldria viure a la caseta de masovers d'aquesta finca.

De nou, intervé el Sr. Orobitg dient que és fàcil adoptar acords per la comissió, quan no has de pagar tu si hi ha indemnització.

Però aquest no seria el cas de l'Ajuntament de Lloret, i per això ha presentat la segona moció, que té les mateixes finalitat que la moció proposada pel Sr. Rodríguez, però el que fa és fer-la possible sense risc de possible indemnització per part de l'Ajuntament.

Pren la paraula, novament, el Sr. Enric Martínez, llegint de nou una part de la seva intervenció, i deixant clar que ells recolzen el redactat original. Votaran a favor i reclama a tots, fins i tot al Sr. Riera, que votin igual a tots els indrets.

Intervé, tot seguit, de nou el Sr. Bernat, dient que el Sr. Jordi Martínez no li ha contestat la pregunta que ha fet en relació a Cala Trons.

A continuació, pren la paraula novament el Sr. Fuertes, tornant a insistir en que aquesta fitxa es va modificar al llarg de l'aprovació del POUM.

Quan es va tornar a enviar amb les modificacions sol·licitades, es va modificar aquesta fitxa que no es demanava, i com el tema ja estava mirat, va passar.

Ho ha demostrat documentalment, i entén que va haver mala intenció. S'ha canviat perquè en un lloc protegit pogués fer-se les construccions de les que tothom està parlant.

Per part del Sr. Jordi Martínez, s'ha dit que les obres no es poden parar per no caure en prevaricació o en haver d'indemnitzar. La seva pregunta és, què passarà si una vegada tot construït, un jutge diu que tot ha d'anar a terra?. Què farà la propietat?.

La propietat anirà a l'Ajuntament i a la Generalitat a reclamar una indemnització, perquè se'ls va donar llicència.

També va haver irregularitats en el conveni de la caseta de la platja, que mai ha estat utilitzada per aquest Ajuntament.

Com s'han de sentir els propietaris de Masies de Lloret quan a ells se'ls ha negat coses més fàcils.

Recordar que va ser el grup de CIU el que va voler declarar persona non grata al propietari del Don Francis. Qual li interessa a vostè, Sr. Alcalde, declara persona non grata a qui vol.

Intervé el Sr. Alcalde, contestant al Sr. Fuertes que el cas de Don Francis és diferent, ja que aquest senyor no estava en un procés judicial, i havia fet unes declaracions i hi havia unes campanyes televisives que perjudicaven la imatge de Lloret en plena temporada turística.

A continuació, pren la paraula el Sr. Valls dient que Masies de Lloret qui ho va prohibir va ser l'entrada en vigor d'un article de la Llei d'Urbanisme que el POUM va recollir. Per tant, tergiversa malintencionadament la realitat una vegada més. Ha parlat de números de fitxa, i això indica el desconeixement total de com es tramita un pla general. Es fa una aprovació inicial, es fa un període d'al·legacions on s'estimen o es desestimen, fins i tot aquelles que fan referència a les fitxes de protecció. Hi varen haver fitxes de protecció que la varen augmentar i altre que la varen baixar.

Amb això, a l'aprovació provisional es va haver de renumerar totes les fitxes, no és cap misteri que algunes tinguin un número o una lletra diferent. I aquesta aprovació provisional, aprovada pel Plenari, és elevada a la Comissió Territorial d'Urbanisme, que no repassa els CD's, ja que s'envien als diferents departaments amb format paper per ser informats.

En data 21/12/2006 la Comissió Territorial d'Urbanisme va aprovar el POUM de Lloret de Mar, recollint els metres de la casa que s'està construint. Hi ha uns metres que no han de computar perquè estan sota la cota del terreny, i no computen ni allà ni enlloc de Lloret de Mar. Això és així, els hi agradi o no.

I a la fitxa s'especifica que és per reubicar l'edificació del galliner i de l'antiga casa de masovers. És per resituar millor dins de la finca l'edificació acumulada.

Aquestes edificacions donen compliment al PEIN i al Pla Director del sistema costaner, que són incorporats al POUM. El que ell es qüestiona de debò, en veu alta, perquè està recollit així, si és si aquella finca que tenia un galliner de 500 o 1.000 m² amb sostre d'uralita derruït, i una casa de masovers sense ús derruïda, si aquest sòl es pot aprofitar reubicat dins aquella

parcel·la. Ell es qüestiona que algú pensi que en aquella finca hi haurà un ús agrícola l'any 2013.

De nou, contesta el Sr. Rodríguez dient que ell està d'acord i accepta la primera de les esmenes, però no així la segona, ja que ell manté el que ha presentat perquè és el que va aprovar la citada comissió del Parlament de Catalunya.

En cas que prosperés la segona esmena, ell s'abstindrà en la votació de la moció.

Continua dient que el fet que es concedís el permís per refer un galliner existent i que aquest s'hagi convertit en una edificació de 3000 metres quadrats és, francament, una qüestió d'ous. De molts ous.

Sobretot perquè això passa en un espai protegit i no es van tenir en compte els tres informes negatius del Departament de Medi Ambient. Si hi afegim que un dels propietaris és el president del Kazhakstan i que la finca està preservada pels propis guardes de seguretat que no deixen entrar-hi ningú, un té la sensació que qui ha estat manant en aquest espai és la testosterona del poder real i no les administracions que, submises, van aplanar tant com van poder el camí perquè es pogués fer i desfer.

El gest del Parlament, per insòlit, s'ha de resoldre també de manera insòlita. Crec que és la diferència entre el que faria una "república bananera" i un estat de dret. És clar, nosaltres no som ni república ni estat, però tenim institucions i les hem de fer valer.

I és aquí on no podem jugar a crear un bucle infinit passant-nos la pilota dient que "jo no puc aturar res perquè depèn de la llicència de l'ajuntament" o "jo no puc aturar res perquè urbanisme ho ha autoritzat", com hem anat veient aquesta darrera setmana amb els respectius responsables municipals i d'urbanisme.

Si hi ha un jutge que considera que això té indicis de delictes, si hi ha un Parlament que creu per unanimitat que s'ha d'aturar i revisar-ho, s'ha de fer. I aquí ha d'entrar en joc, si cal, el conseller de territori.

Si no som capaços d'aturar això, després no diguem ploriquejant que si fóssim un estat resoldríem les coses perquè aquí no hi ha cap Madrid que intervingui.

És una qüestió de dignitat. Però, és clar, sobretot, és també una qüestió d'ous... de gallina, naturalment.

Seguidament, intervé el Sr. Alcalde dient que aquesta setmana s'ha fet una inspecció de l'obra i el resultat és que aquesta s'ajusta al projecte aprovat. Per tant, no es pot paralitzar les obres i això solament es podria fer en el

cas que la Comissió Territorial d'Urbanisme digués el contrari.

Sense més deliberació, es posa a votació la primera esmena presentada per ERC, la qual és aprovada per 19 vots favorables dels regidors presents de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA i ERC, i 1 abstenció del regidor NO ADSCRIT.

Tot seguit, es posa a votació la segona esmena també d'ERC, la qual és aprovada per 11 vots favorables dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, 1 abstenció del regidor NO ADSCRIT, i 8 vots en contra dels regidors presents de MILLOR, PPC i ICV-EUIA.

A continuació, es posa a votació la moció, amb la incorporació de les dues esmenes abans aprovades, la qual és aprovada per 11 vots favorables dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, i 9 abstencions dels regidors presents de MILLOR, PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT. Per tant, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

La finca de Can Juncadella es troba dins de l'Espai d'Interès Natural del Massís de Cadiretes com un dels seus valors paisatgístics a protegir. Al seu voltant hi trobem un continu de cales, sortints rocosos i penya-segats amb construccions aïllades i també zones fortament urbanitzades, a més de les poblacions de Lloret de Mar, Tossa de Mar, Sant Feliu de Guíxols... En aquest sentit, la importància paisatgística i ambiental d'una massa forestal gairebé aïllada com és la finca de Can Juncadella mereix la màxima atenció i protecció de l'Ajuntament de Lloret de Mar davant processos de degradació de l'entorn que poden ser irreversibles. A més, la finca de Can Juncadella forma part de la xarxa europea d'espais naturals, Xarxa Natura 2000, i de la proposta de declaració com a zona d'especial interès per a les aus (ZEPA) i lloc d'interès comunitari (LIC). També a nivell municipal es protegeix la part edificada existent com a patrimoni i bé cultural, mitjançant el catàleg específic de masies i estableix les normatives a seguir per adequar-se al planejament urbanístic o sectorial per a la protecció i millora del paisatge.

L'any 2010, la propietat d'aquesta finca va rebre autorització municipal d'obra per fer una nova edificació dins d'un espai protegit per llei amb la conformitat de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona. Abans, el 2008, havia presentat un projecte de construcció que, d'acord a l'informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge no tenia cabuda dins les directives de protecció de l'espai ja que limita i condiona la nova construcció a les activitats agrícoles, ramaderes o forestals pròpies de la zona. En les següents propostes, al 2009 i al 2010, es va intentar adaptar el projecte a la normativa amb petites modificacions que no encaixaven en el model de protecció i gestió de l'espai i que no van obtenir l'aprovació del

DMAH, però que sí encaixaven en el model del POUM de Lloret de Mar, en forma de restauració de construccions existents.

El que finalment s'ha fet és un habitatge amb un total de 3.200 m2 construïts (soterrani, planta baixa i primera planta) amb 13 dormitoris i 15 places d'aparcament, que assegura que destina 340 m2 a la gestió forestal de la finca.

Donat que l'autorització de l'obra, i l'obra constructiva en sí, són fets gairebé consumats i que estan sotmesos a un procés judicial iniciat per la Fiscalia de Medi Ambient de Girona.

Tanmateix, vinculada a la finca de Can Juncadella i a les obligacions adquirides pels seus propietaris per mediació del conveni atorgat amb l'Ajuntament de Lloret de Mar el maig de 2006, existeix una situació no resolta i llargament reivindicada, com és l'obertura del tram del GR-92, al seu pas pel sector, quin projecte ha patit i pateix de moltes dilacions en la seva tramitació davant l'administració competent per la seva aprovació, és a dir, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

Un actiu públic i un atractiu turístic com aquest, no pot romandre per més temps sense una resolució que en permeti la seva immediata execució.

Ateses les competències de l'Ajuntament de Lloret de Mar en matèria d'urbanisme i de medi ambient.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

1) Instar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, com a administració autora de l'informe pel que s'expedí llicència de construcció, per a que efectui una immediata revisió de l'expedient administratiu, i vistes les seves conclusions, instar a l'alcalde de Lloret per a que acordi el procedent de donar estricte compliment a la llei, si és el cas revocant tal llicència, instant-lo tanmateix per a que adopti tals acords de forma immediata, d'existir causa de nul.litat per la determinació mitjançant resolució judicial, d'infracció penal relacionada amb la seva expedició.

2) Instar a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per a que doni la màxima celeritat a la resolució de l'expedient administratiu relatiu a l'obertura del tram alternatiu del GR-92, al seu pas per Can Juncadella, a fi i efecte de poder exigir el compliment del conveni subscrit entre els propietaris de tal finca i l'Ajuntament de Lloret de Mar el maig de 2009.

3) Aplicar mesures de control més eficients en l'àmbit de les autoritzacions i tràmits administratius per tots aquells espais i edificacions que tinguin qualsevol grau de protecció al nostre municipi.

4) Donar compte d'aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, tot dient que la setmana vinent parlarà amb el Conseller corresponent a fi que s'agilitzi les obres del camí GR-92, que s'insti a la propietat a presentar la modificació necessària, i en cas que no es faci, que es torni a obrir.

12.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL MILLOR, PER A L'AMPLIACIÓ DELS HORARIS COMERCIALS DURANT ELS MESOS DE JUNY FINS A SETEMBRE.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que és desig del Millor ampliar l'horari comercial els mesos d'estiu, i que ho porten proclamant des del seu programa electoral.

També ho varen demanar en un Ple de juny de l'any passat, on si es va portar a votació perquè l'equip de govern ja sabia que no prosperaria. Però ara l'equip de govern sap que la perdran, ja que han intentat que no es pugui decidir en aquesta sala democràticament amb tots els grups que decideixen la voluntat dels ciutadans.

Avui la ràdio ha escoltat a la presidenta d'ERC a Lloret, Núria Querol, que demanava no delimitar els temes en el Ple quan es tractava de mocions supramunicipals, mentre ara el Sr. Oorbitg bloqueja les mocions que realment són d'aquest municipi i que en poden fer canviar la seva realitat.

Creu que han estat unes declaracions molt desafortunades, realment no van a la par la presidenta d'ERC i el seu candidat. 200 signatures de comerciants avalen la seva petició.

En resposta a l'Associació de Comerciants i a l'equip de govern, el grup del Millor no demana aquesta ampliació per les peticions del comerciants, sinó perquè creuen en un model turístic del poble, on s'ha de donar servei als nostres visitants facilitant l'opció de comprar, on els comerços i els hotels van agafats de la mà, ja que si els hotels no tenen gent els comerços no vendran, i si no es dona serveis als turistes dels hotels, no n'hi hauran.

El model turístic ha canviat, ara els nostres turistes passen el dia gaudint de la platja, de visites a Barcelona, a parcs aquàtics, a Port Aventura, a Girona, a la Roca Store. Arriben a Lloret a punt de sopar a l'hotel i quan en surten es troben que els comerços comencen a tancar.

Cal donar servei perquè els nostres visitants puguin comprar al sortir de l'hotel. Per això demanen ampliar en una hora l'horari comercial des de juny fins al mes de setembre.

Poblacions turístiques similars, com Salou, Calella o Santa Susanna, obren fins passades les 12 de la nit, o Eivissa fins a les 2 de la matinada. Però no grans poblacions turístiques, sinó altres com Empuriabrava, Roses, o altres de la Costa Brava, que realment són poblacions que ens fan la competència.

No puc entendre com en una situació de crisi actual, com des de l'administració es procedeix a prohibir poder treballar. Ells no obliguen a treballar més, els horaris són lliures.

El Sr. Orobitg està defensant els interessos de quatre botiguers de comerços que no viuen del turisme directament. Però tot el que no es ven en un dia abans de les 10, acaba a les terrasses i discoteques amb begudes alcohòliques, perquè tancant a les 10, l'únic que poden fer els nostres és això, consumir alcohol i emborratxar-se. O comprar a Barcelona o a altres indrets perquè saben que quan arribin a Lloret no podran fer-ho perquè es trobaran el comerç tancat.

Però que quedi clar que el Millor no defensa els comerciants, sinó un model de turisme oferint i prioritant durant els mesos d'estiu els nostres visitants. Casualment, 200 signatures recolzen aquest fet.

No ha entès la situació d'alguns sectors de delimitar. Si hi ha comerços que obren fins a més tard i fan més caixa, aquests diners acaben arribat als comerços que són de tot l'any, ja que qui pot vendre ulleres i fa més caixa, aquests diners se'ls gasta comprant roba en botigues que obres fins a les 10 de la nit i que s'oposen a fer-ho. I aquests diners també van a restaurants, concessionaris de cotxes, etc., és a dir, es crea una dinamització econòmica.

Si durant l'estiu s'ha de triar, prefereix triar donar un bon servei als nostres turistes, que la comoditat d'una petita minoria de comerciants. Però el més sorprenent i kafkià, és que qui ha fet efectiva aquesta norma de tancar a les 10 de la nit és l'equip de CIU l'any 2005 (que en aquell moment en formava part l'actual alcalde), amb un informe vergonyós, patètic i totalment manipulat de la realitat que vivim per part del Cap de Policia, i durant 7 anys s'ha continuat venent alcohol i mantenint obert el supermercat de la seva benzinera. I ara que se l'obliga a tancar i a respectar la llei, presenta un contenciós contra l'ajuntament per poder seguir obrint més enllà de les 10 de la nit.

Algú entén que qui ara prohibeix obrir més enllà de les 10 de la nit, porta -conjuntament amb la seva empresa- als jutjats el seu propi Ajuntament i la seva pròpia normativa per poder obrir ell fins a les 12 i vendre no només

carburant, sinó alcohol i alimentació?. Sr. Codina, se n'adona del ridícul que està fent i la indignació que té el ciutadà?.

Intervé el Sr. Cortés dient que els comerciants són una part molt important de la nostra vila i del teixit econòmic que la sustenta. Per tant, cal escoltar la petició de l'Associació de Comerciants, de la mateixa manera que l'any 2005 es va fonamentar la decisió de tancament a les 22 hores per la mateixa raó.

La realitat és que encara hi ha molta vitalitat comercial a les 22 hores.

Cal revisar, doncs, l'estat actual de la seguretat ciutadana i emetre un informe policial actualitzat, tenint en compte les dades estadístiques de detencions, aldarulls i atestats efectuats entre les 22 i les 23 hores, per poder treure arguments concloents.

Estem d'acord en que malauradament els principals aldarulls no han estat en horari proper al tancament comercial ni als locals de begudes alcohòliques. Les batalles campals viscudes han ocorregut amb els comerços tancats.

Potser, per l'informe de la probabilitat d'aldarulls, s'hauria d'observar la correlació que hi ha amb les dades de màxima ocupació de la via pública en les principals discoteques i centres d'oci nocturns que permanentment ocupen les voreres amb la seva clientela.

Pren la paraula el Sr. Oorbitg dient que el Sr. Fuertes ja ha tornat a descarregar la seva bilis, i li ha de dir que no hi ha cap problema entre ell i la Sra. Núria Querol. Vostè és rancuniós i diu coses que no són veritat. Queda clar en l'informe emès pels serveis jurídics, que aquest tema no és competència del Ple i què és el que s'ha de fer, si volem canviar la normativa vigent en aquests moments.

És evident que, en tot cas, s'hauria de fer tot el procés, inclòs l'informe d'ordre públic, i que el Ple no és competent. Si no ho fem així, donat que tenim excepcionalitat turística, ara tot l'any, tindriem total llibertat horària i, per tant, es podria obrir les 24 hores. Potser és això el que vol el Sr. Fuertes.

No es pot apropiari vostè de les 200 signatures recollides en el seu moment de comerciants, ja que aquests no volen saber res de vostè. Ara ens parla de l'Associació de Comerciants, l'any passat no li interessava el que deien dels horaris, però sí de les mostres comercials; com sempre, li falta coherència.

En tot cas, nosaltres intentarem fer-ho bé. És a dir, escoltarem als comerciants i també als responsables de l'ordre públic. I si ho considerem

convenient, i amb el procediment legalment establert, es podria ampliar l'horari de les 22 a les 23, però potser menys temps aquesta temporada.

Quan es tingui la decisió presa, se'ls comunicarà per saber el seu parer, tot i que és un tema de decisió de govern.

Vostè, Sr. Fuertes, ha comentat varies vegades la nostra voluntat recaptatòria i el nombre elevat de sancions per incompliment de l'horari de tancament comercial. Doncs bé, li donaré unes dades que, una vegada més, desmunten el que vostè diu.

L'any 2011 va haver 11 expedients sancionadors per aquesta causa, que varen tenir entre tots un import sancionador de 6.600 €.

L'any 2012 va haver també 11 expedients, 4 dels quals varen ser deguts a denúncies presentades per vostè mateix. En aquest cas l'import total de les multes va ser de 4.500 €.

Vostè també ha dit que els nostres turistes, com que tanquem a les 10, van a comprar a la Roca Village. Ja voldrien els de la Roca. Ells no tenen l'excepcionalitat turística i, per tant, han de tancar molt més abans que nosaltres.

Vostè moltes vegades parla de diàleg i de què no se li diuen les coses, però avui ha presentat aquesta moció sense dir res a cap dels altres grups municipals, i abans inclús que l'Associació hagi entrat cap instància, d'aquesta manera vol fer veure que tot el que es belluga és gràcies a vostès, doncs no.

En definitiva, nosaltres ho estudiarem i si s'ha de fer algun canvi, en el sentit abans esmentat, es farà.

Intervé, tot seguit, el Sr. Rodríguez dient que aquest mateix debat ja el varem tenir fa un any en aquest plenari.

El que es pretén és la llibertat absoluta d'horaris comercials i com ja varen dir llavors, ells no ho comparteixen.

Creu que no s'analitza el problema. Cadascun pot tenir una opinió i en aquest sentit, el que ell pensa és que no es ven més per tenir més hores obert.

Gran part del nostre turisme està format per treballadors, i per tant estant sentint la crisi d'una forma molt forta, cosa que provoca que tinguin menys diners per gastar.

Per tant, el problema fonamental del comerç i d'altres sectors turístics, és la greu crisi econòmica que patim.

En aquestes propostes el que es fa és fer el joc a les grans superfícies comercials, perquè no s'afavoreix ni als petits empresaris ni als treballadors. Aquests treballaran més hores, però no tindran més salari.

No és veritat, com ja ha dit abans, que es vengui més per tenir més hores obertes. Abans es tancava els diumenges, ara no es tanca i s'augmenta l'horari dels dies laborals. Però està demostrat empíricament que el sector comercial ha empitjorat.

També, no fa tant, es va ampliar l'excepcionalitat turística dels 10 mesos que teníem, a tot l'any. El resultat és que han tancat més comerços.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que en el context actual de crisi, és del tot necessari facilitar als comerciants de la nostra vila a que, com en altres poblacions turístiques i emparant-nos en la excepcionalitat turística que ens permet la llibertat d'horaris, facilitem que els nostres comerciants puguin obrir els seus negocis mes temps, no podem emparar-nos en motius de seguretat ciutadana segons es desprèn de l'informe redactat en el que s'empara la restricció horària, les circumstàncies en aquests moments són completament diferents a les que es donaven en el moment de la aprovació de la restricció horària actual.

El que si és de rebut és instar als organismes competents per que vetllin per els drets dels treballadors en el sentit de que siguin retribuïts els augments del seu horari laboral i promoure la creació d'ocupació en el sector.

Intervé, seguidament, el Sr. Bernat dient, en primer lloc, que la discussió que estem tenint no vincula cap decisió perquè és potestat de l'Alcalde i la Junta de Govern canviar els horaris comercials degut a que Lloret de Mar és un municipi amb excepcionalitat turística que es troba regulat per una ordenança municipal d'horaris comercials. Dit això, diem que posem en dubte que el model de liberalització d'horaris faci augmentar la contractació, a més a més per una hora.

Per tant, el que demanaríem d'entrada a l'empresariat que així ho vol, que ja que allargarà la jornada dels seus treballadors per poder obrir una hora més i no creiem que per una sola hora més creïn cap més lloc de treball, que compensin aquests treballadors obrint tot l'any. Apostant per la desestacionalització de la temporada i ajudant als treballadors a cotitzar durant tot l'any i no només uns mesos.

Ens preocupa que amb models com aquest, anem a la contra del que busquem, un municipi que només funcionarà durant uns mesos, els de màxima ocupació turística i desapareixerà la resta de l'any. El que necessitem és un municipi que ofereixi tot l'any un comerç de qualitat pel que ens visita i pels residents. Només així, oferint qualitat i durabilitat en el

comerç, mantindrem activa l'economia local sense deixar escapar els propis clients cap a altres ciutats que tenen més estabilitat comercial.

Com que sabem que en l'assemblea de l'associació de comerciants estan d'acord amb la mesura, nosaltres ens abstindrem perquè l'alcalde valori la situació, però sí que demanaríem als empresaris el que hem dit; que si s'aconsegueix l'esforç d'obrir una hora més els mesos de més aflluència que promocionin l'activitat la resta de l'any.

Per tot això, ells avui s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient al Sr. Fuertes que el Sr. Alcalde no ha interposat cap contenciós, sinó una empresa. Reflexioni també per veure a qui correspon les 200 signatures de les que vostè parla contínuament.

Contesta el Sr. Fuertes dient que el Sr. Alcalde és alcalde les 24 hores del dia, i que forma part de l'empresa que ha presentat el contenciós.

Vol saber com s'ho fan altres pobles, competidors nostres, i que cada vegada van més endavant que nosaltres. Com s'ho fan per tenir horaris comercials més amplis?. Que no tenen aquests pobles problemes sindicals o aldarulls?. Els sindicats no protesten en aquests pobles?.

Som una població turística i hem de donar servei als turistes, i no creu que això passi per tancar comerços. La realitat actual és que hi ha menys comerços i més atur.

Ell ha parlat de 200 signatures dels comerciants, però en tot cas ha de recordar que ell ja ho portava en el programa electoral. Per tant, ell no és un oportunista. En tot cas, l'han copiat a ell. Cada any al principi del mateix demana aquesta prolongació de jornada.

És a l'equip de govern al que li falta coherència, ja que porten gairebé dos anys i no han complert res del pacte de govern que varen signar entre els grups municipals de CIU i ERC.

Torna a intervenir el Sr. Cortés dient que en municipis molt propers al nostre, com per exemple Santa Susanna, hi ha una gran oferta comercial durant la nit, i dóna gust passejar i veure el passeig ple de botigues obertes i de gent comprant.

Creu que això també es podria fer a Lloret i que beneficiaria als hotels. Això és molt millor que no pas que ens portin autobusos carregats de gent que no venen a comprar sinó a altres coses.

Torna a prendre la paraula el Sr. Orobítg dient que al Sr. Cortés que hi ha gent que es queixa pel contrari quant al tema dels autobusos. Potser hem de mirar quina és la realitat d'aquell poble.

El Sr. Fuertes s'ha referit al document del pacte de govern, i ha dit una altra mentida, en dir que no hem fet res.

Es vostè el que no ha complert res del seu programa electoral, pel qual va treure sis regidors. Ha estat incapaç de complir cap de les seves mesures populistes i demagògiques que vostès portaven. És vostè el que ha estat impotent. Els regidors que té, li serveixen per altres coses però no per això.

La única raó per la que es pot excepcionar la ja excepcionalitat turística, és per raons d'ordre públic. És l'únic que ens permet que en el tema d'horaris comercials a Lloret no hagi "barra lliure".

Per tant, ell no vol jugar en aquests temes tan seriosos, i tampoc està d'acord en no tenir un horari definit. Lloret és una destinació turística molt envejada, i quan surt fora així ho pots comprovar. Evidentment, hem de millorar.

Com ja ha dit abans, aquestes decisions comporten uns informes preceptius legalment, i una vegada que es tinguin, s'actuarà en conseqüència. I si és necessari, s'ampliarà l'horari.

Avui, per tant, votaran que no a la moció, perquè és el millor per tots els comerciants, tant pels que volen ampliar com pels que no. I com ja ha dit, en un temps adequat l'equip de govern prendrà una decisió.

Intervé, novament, el Sr. Rodríguez, dient que a la comunitat de Madrid s'ha establert la llibertat d'horaris, i la realitat és que ha augmentat de forma notable el nombre de petits comerços que han hagut de tancar.

Per tant, això que amb més hores obert no significa més vendes, pot ser de principi una opinió, però és una realitat, és un fet empíricament demostrat.

Realment el comerç està ara pitjor que fa uns anys, però les raons no són la liberalització dels horaris, sinó altres. Com ja ha dit, fonamentalment la greu crisi que afecta, sobretot, als treballadors.

Pel que fa al tema dels sindicats, Sr. Fuertes, aquests si que fan la seva feina. Però ha de dir que en el sector del comerç els sindicats tenen menys presència que en altres.

En definitiva, la lliberització horària del comerç no és la solució sinó que s'està demostrant que encara empitjora la situació.

Pren la paraula de nou, el Sr. Enric Martínez, dient que ells no proposen barra lliure en el tema dels horaris comercials, però creuen que s'ha de fer alguna cosa.

Es per això que tornen a reclamar la redacció d'una ordenança específica de comerç que fa temps que es diu que s'hi està treballant. En ella, es podria, perquè no, tractar també del tema dels horaris.

Confia que es pugui discutir aquesta en un Ple proper.

Intervé, novament, el Sr. Bernat dient que hem de reflexionar tots plegats sobre el model de poble i de turisme que volem.

No és cert que un augment d'obertura d'hores en el comerç signifiqui un augment en la contractació laboral. Hem de trobar un equilibri en aquest tema, com en tants altres. S'ha d'estudiar el tema.

De nou, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que es reafirma en la voluntat sancionadora de l'equip de govern, doncs han augmentat l'import de les sancions en 300.000 € per aquest any, fins arribar a fixar en pressupostos 1'5 milions.

No es creu les xifres que li ha donat el Sr. Orobitg, i està segur que són superiors a les que ha donat.

I com pot dir que Lloret és envejat. Si és així, com és que dos grans touroperadors s'han anat a Salou?. Nosaltres anem a la baixa i estem perdent terreny respecte als nostres competidors, i no solament en el tema del comerç, sinó també en l'ocupació hotelera.

Torna a insistir que com és que en altres pobles els sindicats no plantegen problemes en augmentar els horaris comercials. I que els quedi clar que això s'aconseguirà, i no perquè ho diguem nosaltres, sinó perquè ho volen els comerciants.

Nosaltres no governem i per tant no tenim res per complir, són vostès els que ho fan i, com ja ha dit abans, no compleixen res del pactat. Nosaltres no decidim.

Vostès boicotegen les nostres accions i no permeten que fem la nostra feina i complir el nostre programa. Com avui, que no volen permetre que es voti aquesta moció, i d'aquí a un mes ens trobarem que la Junta de Govern Local ho aprovarà.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que no està d'acord en el que ha dit el Sr. Fuertes, de què estem anant enrere en el tema de l'ocupació turística. En concret, les previsions del turisme rus és que aquest augment sigui d'un 40%, i creu que això és bo.

Tal i com ha comentat el Sr. Orobitg, el fer un canvi en els horaris comercials vigents significa, tal i com es recull en l'informe dels serveis jurídics, complir les 3 condicions, i si s'ha de fer es farà.

Atendrem les peticions de l'Associació de Comerciants, i si s'obté l'informe favorable, es podria augmentar una hora l'horari, en principi, els mesos de juliol i agost, perquè no oblidem que també és molt important la conciliació de la via familiar de les persones que treballen en aquest sector.

Per tant, no descarta que properament, una vegada es compleixin les condicions que demana la llei, la Junta de Govern Local pugui ampliar els horaris comercials de les 22 a les 23 hores durant els mesos de juliol i agost.

Torna a intervenir el Sr. Fuertes dient que la seva petició inicial, tant en el programa electoral com també la moció presentada l'any passat, era d'ampliar l'horari una hora des del 15 de juny al 15 de setembre, però si s'acorda que sigui per als mesos de juliol i agost, ells ja estaran satisfets, i un tema més que hauran complert del seu programa electoral, Sr. Orobítg.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ells escoltaran a l'Associació de Comerciants, perquè aquests han fet una votació, i és obligació de l'alcalde escoltar-los, però no perquè fem cas al programa del Sr. Fuertes, que ni coneixem ni ens interessa.

Sense més deliberació, i amb 9 vots en contra dels regidors de CIU, ERC i ICV-EUIA, 3 abstencions dels regidors de PSC-PM, i 8 vots favorables dels regidors presents de MILLOR, PPC i NO ADSCRIT. Per tant, el Ple de l'Ajuntament **rebutja** la següent moció:

Que Lloret de Mar és una població plenament turística i com a tal, i gaudint de la excepcionalitat turística, creiem que és de vital importància oferir un bon servei als nostres visitants. És de tots sabut, que a partir de les 19 hores els turistes tornen de la platja a sopar a l'hotel i surten d'aquest a partir de les 21 hores, moment en que la majoria dels comerços comencen a fer la seva caixa. Moltes són les persones que han de ser mal ateses i fetes fora dels comerços quan arriba les 22 hores per por a ser sancionats i oferint un mal servei al visitant.

Mantenir els comerços oberts una hora més els mesos d'estiu, ajudaria a dinamitzar l'economia del comerç de la vila. Cal tenir en compte que el 75% del comerç lloretenc ha de subsistir tot l'any, de la caixa que fa els cada cop més curts mesos d'estiu, amb elevats lloguers en la majoria dels casos.

Lloret és una de les poblacions turístiques més importants de Catalunya, i veiem com cada cop altres poblacions (Salou fins la 24 h o Eivissa fins a les 2 de la matinada) o centres comercials propers, dinamitzen el seu comerç oferint continúes facilitats, per aconseguir clients.

Cal donar facilitats als nostres comerciants i és evident que permetre una hora més durant el pic de la temporada ajudaria a millorar la caixa.

Hem estat coneixedors de la recent votació per part de l'Associació de Comerciants de Lloret, en relació a l'ampliació dels horaris comercials, essent favorable el resultat per majoria per a la seva ampliació. Un fet que mostra la necessitat d'aprovació d'aquesta moció.

Queda evident, a més, que la voluntat inicial per la qual es va reduir l'horari comercial el 2005 i que feia referència a aldarulls nocturns per venda d'alcohol, no tenia res a veure amb la venda de tota una varietat d'articles, ni tampoc amb la beguda, com varem poder comprovar lamentablement l'estiu del 2011.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, **rebutja** el següent ACORD:

INSTAR i PROPOSAR a la Junta de Govern Local o a qui tingui la competència (segons els informes interpretatius dels Serveis Jurídics), perquè es tracti i es voti l'ampliació d'una hora més, el límit de tancament dels comerços de Lloret, permetent ampliar l'horari de tancament fins a les 23 hores durant els mesos de juny a setembre (ambdós inclosos).

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presenta cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

• DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de març: núm. 466 de data 01/03/2013 fins al núm. 690 de data 28/03/2013.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de març: núm. 179 de data 01/03/2013 fins al núm. 254 de

data 28/03/2013.

• **DONAR COMPTE ACORDS JUNTA GOVERN LOCAL.**

El Sr. Alcalde dóna compte del següent acord adoptat per la Junta de Govern Local des de l'últim Ple, sense que es registrin observacions de cap mena:

Des de la última sessió del Ple, la Junta de Govern Local ha adoptat acords de la seva competència dels que s'ha de donar compte al Ple, i que són els següents:

JUNTA DE GOVERN LOCAL de data 18/02/2013.

07.34.- AMPLIACIÓ DEL PROCÉS DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA EN LA TRAMITACIÓ DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) RELATIVA ALS ARTICLES 142, 150, 156, 181 I 191 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA

REF EXP.: MODIF PUNTUAL POUM ARTS. 142, 150, 156, 181 I 191.

1.- En data 24 de setembre de 2012, el Ple de l'Ajuntament aprovà inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) relativa als articles 142, 150, 156, 181 i 191 de la Normativa Urbanística.

2.- Que el Projecte ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 201, de data 18 d'octubre de 2012, al diari El Punt-Avui, de data 4 d'octubre de 2012, al Diari de Girona de data 3 d'octubre de 2012, al Tauler d'Anuncis de la Corporació i a la Web Municipal.

3.- A la vista de les al·legacions formulades pels representants de diferents associacions veïnals i d'acord amb l'Informe Tècnic de la Secció de Benestar i Família de data 11 de febrer de 2013 en el que s'assenyala:

"4. Participació

En relació a la participació ciutadana l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 24 de setembre de 2012 establí:

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tenint en compte que l'actual proposta no canviava els espais anteriors aprovats amb aquesta finalitat i que tant sols es va preveure l'ampliació a la zona industrial, on no hi ha associacions de veïns, no es va creure necessari fer una fórmula diferent .

No obstant això, davant de les al·legacions de les associacions de veïns, es proposa establir una fórmula diferent on se les tingui en compte”.

4.- Que és voluntat d'aquest Govern municipal el treballar per la convivència i la cohesió social, d'aquí la necessitat d'ampliar el procés participatiu.

La Junta de Govern Local, **ACORDA:**

PRIMER.- Ampliar el procés de participació ciutadana amb reunions amb els presidents de les associacions de veïns dels Barris del Rieral, Can Sabata, Fenals-Santa Clotilde, El Molí-Mas Vilà-Can Ribalaigua, Can Ballell-Sant Cristòfol, Mas Baell i Can Carbó, així com de les diferents comunitats religioses.

SEGON.- Donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

El Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal de PPC, presenta el següent prec:

“Vist que en el Ple del propassat mes de febrer de 2012, per unanimitat d'aquest Plenari, es va aprovar la moció presentada pel Partit Popular Català (PPC) i acceptada l'esmena presentada a la mateixa per Convergència i Unió (CIU) en el sentit de la creació del Consell Lloretenc del Taxi, i vist que fins a dia d'avui no ha estat creat dit consell, més d'un any després, i preguntat en sessió plenària 10 mesos després de l'aprovació, sense obtenir el compliment de la resposta donada pel regidor delegat, al nostre entendre es demostra la inoperància de la regidoria, per no dir la desídia en vers al col·lectiu afectat.

Preguem que es creï, de manera immediata, dit Consell per així recollir les necessitats del col·lectiu abans de començar la temporada turística, així com el compliment dels acords que es mantenen a dia d'avui amb el col·lectiu, com és la signatura del conveni que entre d'altres recull el pagament de la subvenció anual i/o finançament pendent dels sistemes d'emergència amb el 112, que ja s'han subvencionat a alguns dels membres del col·lectiu.”

Continua dient que adjunten al prec instància de l'Associació de Taxi, així

com la moció i la pregunta fetes pel seu grup en plens anteriors.

Contesta el Sr. Riera que aquesta àrea de mobilitat ha tingut diferents retallades en personal, i a més està treballant en el Pla Local de Mobilitat Sostenible.

Sap que no són excuses, ho té pendent. Estem treballant sobre aquest tema i confia que aviat es pugui portar a terme la creació del consell lloretenc del taxi.

El Sr. Fuertes, en representació del grup municipal del MILLOR, presenta el següent prec:

“Després de que diferents pares representants de la USEE (Unitat de Suport Especial) es posin en contacte amb tots els grups polítics d’aquest Ajuntament, i després d’exposar les diferents mancances que pateixen a Lloret en relació a l’atenció en l’educació dels seus fills, aquest grup creu que és de prioritat ampliar el servei d’atenció i professorat especial. No tant sols per a l’educació essencial sinó també per als casals d’estiu.

Cal tenir en compte la importància i la necessitat d’aquests infants que necessiten una atenció més intensa. Podríem ampliar aquesta petició per fer front a moltes altres carències, però creiem que la manca principal i urgent és l’atenció en l’educació d’aquests infants.

Coneixedors, a més, de les diferents subvencions per part de la Generalitat de Catalunya.

PREGUEM:

Es procedeixi a determinar la contractació d’una segona professora d’atenció especial en caràcter d’urgència. Tanmateix, es determini el servei adequat pel que fa referència als casals d’estiu d’aquests infants.”

Contesta el Sr. Riera que no és un tema fàcil. Fa 3 anys que es gaudeix d’aquest servei. Abans ho feia Ventijol a Blanes, i és cert que tant els nens com les famílies han sortit molt beneficiades amb el canvi, ja que tenen una escolarització normal.

Però no hem d’oblidar que l’estructura de les escoles és pública, dependent de la Generalitat i, per tant, és difícil admetre que l’Ajuntament pugui contractar personal i incloure’l en aquestes estructures. Per altra costat, com ja saben, tenim prohibit contractar a ningú.

Aquest problema ja va estar plantejat, quan es parlava dels pressupostos, pels grups municipals de PSC-PM i ICV-EUIA. Hem d’intentar també resoldre el tema pel casal d’estiu, perquè aquest sí que és una responsabilitat municipal. Però tot costa diners (al voltant de 35.000 €), per tant, els emplaça a tots per parlar del tema i intentar solucionar-ho, donat els pocs recursos dels que disposem.

El Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA, presenta el següent prec:

“Els aparcaments públics situats en el Centre d'Atenció Primària, al barri de Can Ballell, que té entrades pels carrers Floristes, Segadors i Ferrers, i el situat al costat de la piscina municipal, tenen superfície de terra.

En les últimes setmanes ha plogut en abundància, per la qual cosa aquesta superfície ha quedat afectada, existint multitud de sots.

PREGUEM QUE:

Es procedeixi a l'arranjament urgent d'aquests aparcaments.”

Contesta el Sr. Alcalde que ja s'ha actuat aquestes últimes setmanes, i si no s'ha fet abans és per un problema amb les màquines. Es té previst arranjar l'aparcament situat al costat del Centre d'Atenció Primària, i potser el tema passi per refer el ferm en alguns indrets d'aquest aparcament.

El Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA, presenta el següent prec:

“Sense cap dubte un dels atractius que té la nostra població és la riquesa paisatgística, i aquesta bellesa es concreta al camí de ronda. Des de fa diversos mesos el camí de ronda està tancat per un despeniment a l'altura de Cala Trons.

PREGUEM QUE:

Es procedeixi a la retirada de les pedres i terra que impedeixen la normal passejada pel camí de ronda a l'altura de Cala Trons.”

Contesta el Sr. Riera dient que va haver una esllavissada i com a conseqüència de la qual s'ha emportat una part del camí de ronda (el muret). S'ha netejat però, a més, s'ha de sanejar la roca (això ho fan els tècnics, no ho pot fer el servei de manteniment) i refer el mur.

Mentrestant, no es pot transitar.

Això costa molts diners i de moment han encarregat un pressupost. Evidentment, es reobrirà quan es pugui.

El Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta la següent pregunta:

“Si ja s'ha habilitat l'espai al web de l'Ajuntament per poder fer públiques les dades dels regidors corresponents a l'aprovació de la moció de transparència proposada pel PSC en el passat plenari.”

Contesta la Sra. Olivé dient que al final de la setmana passada es va ja crear un espai en la web dissenyat per aquest tema. En l'apartat

"Ajuntament" s'ha afegit una segona pestanya on posa "Relació de béns, interessos i activitats".

Properament (mitjançant correu electrònic) se'ls dirà el funcionari al que han d'enviar les dades amb aquesta informació i el format perquè es pugui publicar.

El Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM, presenta la següent pregunta:

"Després de l'entrada en funcionament de la rotonda situada alavinguda Vidreres fent confluència amb el c / Aiguaviva, c / Senyora de Rosell i Passatge Rosell, diversos veïns i usuaris ens han expressat la seva preocupació per la falta de seguretat que hi ha en l'ús de els passos de vianants i el funcionament dels semàfors.

Aquesta via és molt transitada peatonalment ja que comunica amb el barri del Rieral, Barri del Molí, Institut Rocagrossa, institut Coll i Rodes, CEIP Àngels Alemany, CEIP Pere Torrent, Pavelló d'esports del Molí i Camp de futbol del Molí. Totes aquestes zones acrediten un alt nivell d'ús i trànsit, tant de vehicles com de vianants.

Els semàfors existents només es posen en funcionament i regulen el trànsit quan són les hores punta de sortida de l'escola CEIP Pere Torrent, que a la vegada hi ha la policia local regulant el trànsit. A partir de les 7:45 h del matí hi ha un alt moviment de vianants que van als instituts, en aquesta hora no hi ha cap regulació de trànsit, els semàfors estan en àmbar i no hi ha policia local.

Sempre precedeix que tant els vehicles així com els vianants haurien de respectar les normes de circulació, però la realitat és una altra, bé per desconeixement o omissió no es respecta l'ús, la qual cosa genera amb vista al vianant una desconfiança total i por en creuar el pas de vianants quan els semàfors estan en àmbar.

Entenem que la fluïdesa del trànsit és important, però és molt més important la seguretat ciutadana i que els usuaris puguin caminar tranquil.lament per les nostres vies.

La pregunta és:

Si els semàfors existents estan per regular el trànsit, perquè no funcionen les 24 hores i així incrementem la seguretat dels usuaris?."

Contesta el Sr. Riera, dient que aquesta rotonda està dissenyada per funcionar sense semàfors, però es va considerar que s'haurien de posar per si es necessitaven en determinats moments.

Creu que hi ha dos moments concrets que si que han de funcionar els semàfors, però la resta del dia ja funciona bé en la rotonda i no hi ha retencions.

Per tant, creu que és pràctic que continui funcionant com fins ara perquè hi ha fluïdesa en la circulació. En tot cas, potser s'hauria d'estudiar si és

necessari ampliar l'horari de funcionament dels semàfors. De totes maneres, hi ha un urbà que ensenya als nens que han de passar quan està en verd, i que té com a funció la seguretat de la mainada.

Intervé el Sr. Alcalde dient que entén que aquesta rotonda funciona bé, que no genera cues, i que en tot cas es pot parlar en la comissió de vialitat si és necessari posar els semàfors, a part dels dos moments que es posa, també a la nit, perquè hi ha menys visibilitat, i per evitar que la gent vagi massa ràpid.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.