

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 03/12

Dia: 2 d'abril de 2012

Sessió: ordinària

Horari: de 18 a 21'35 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell

Jordi Martinez Puig

Idoia de Saracibar Garriga

Josep Valls Mendez

Ignasi Riera Garriga

Arseni Frigola Bosch

Marc Fuertes Garcia

Alejandro Romerales Salvador

Juan Diez Mateo

Victoria Antonia Freijedo Parra

Fernando Manuel Barbero Sanchez

Oscar Portela Justel

Joan Bernat Pané

Anna Pascual Batlle

Susana Yerro Heras

Leonardo Fernandez Esquinas

Fco. Javier Rodríguez Pacios

Jordi Orobítg Solé

Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

David Reixach i Saura, secretari accidental

Prèviament a l'aprovació de l'acta de la sessió anterior, l'Alcalde manifesta el desig de que el regidor Enric Martínez, absent per malaltia, tingui una ràpida i satisfactòria recuperació.

1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (27/02/2012).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió del dia 27 de febrer de 2012 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels

reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA MARÇ 2012

- **Dia 29 de febrer:** Assistència, juntament amb els altres membres, al Consell Rector del Consorci de Salut del Maresme i la Selva, a l'hospital de Blanes.
- **Dia 2 de març:** Assistència juntament amb la regidora de Benestar i Família, Sra. Idoia Saracíbar i la regidora de Serveis Centrals Sra. Ester Olivé, a la trobada de iaies, a la Casa de la Cultura.
- **Dia 3 de març:** Assistència, juntament amb el regidor de Seguretat Ciutadana Sr. Jordi Martínez, als actes en motiu de la festa de Protecció Civil, a la sala polivalent de la Casa de la Cultura.
- **Dia 4 de març:** Participació, juntament amb altres regidors, a l'Aplec dels Perdons.
- **Dia 8 de març:** Assistència, juntament amb els altres consellers, a la sessió extraordinària del consell d'alcaldes, al Consell Comarcal de la Selva.
- **Dia 8 de març:** Assistència, a la reunió de l'Obreria de Santa Cristina, a la sala polivalent de la Casa de la Cultura.
- **Dia 9 de març:** Assistència, juntament amb el regidor de Turisme Sr. Jordi Orobítg, l'alcaldessa de Tossa de Mar, Sra. Gisela Saladich, i l'alcalde de Blanes, Sr. Josep Marigó, a la reunió a la secretaria general de turismo, a Madrid.
- **Dia 13 de març:** Participació en el programa de Nova Ràdio Lloret, Parli amb l'Alcalde.
- **Dia 17 de març:** Assistència, delegada al regidor Sr. Arseni Frigola, a la celebració del 50è aniversari de l'Hotel Ridomar.
- **Dia 18 de març:** Assistència, juntament amb altres regidors, a les "migas" que ofereix la Casa de Cúllar.
- **Del 20 al 23 de març:** Assistència, juntament amb el regidor de Turisme, Sr. Jordi Orobítg, el Gerent de Lloret Turisme, Sr. Maurici Carbó, a la Fira de Turisme de Moscou.

- **Dia 28 de març:** Assistència, delegada a la regidora de Serveis Generals, Sra. Ester Olivé, a la presentació del butlletí SESMOND, a la Sala d'Actes Municipal.
- **Dia 30 de març:** Recepció oficial a l'alcaldia del Sr. Federico Mayor Zaragoza i signatura la llibre d'honor de l'Ajuntament, amb la presència dels regidors i regidores de la corporació municipal.
- **Dia 30 de març:** Assistència, juntament amb els altres regidors i regidores de la corporació a la conferència del Sr. Federico Mayor Zaragoza, a la sala polivalent de la Casa de la Cultura.
- **Dia 31 de març:** Assistència, juntament amb els regidors i regidores de la corporació, a la inauguració de l'espai Es Tint, de Lloret de Mar.
- **Dia 1 d'abril:** Assistència, delegada a la regidora d'esports Sra. Ester Olivé, a la inauguració del Torneig Internacional d'Handbol.

3.- PRESA DE POSSESIÓ REGIDORA MUNICIPAL.

En la passada sessió Plenària de data 27/02/2012 es va prendre l'acord d'acceptar la renúncia de la regidora del grup municipal de MILLOR, Sra. Elena Aleinik Molchan, a la vegada que es va declarar l'existència d'una vacant de regidor en el Consistori de Lloret de Mar, per la qual cosa es va sol·licitar a la Junta Electoral Central que procedís a la designació del candidat a ocupar la vacant produïda, designant a tal efecte a la Sra. Victoria Antonia Freijedo Parra, per ser la persona proposada per part del grup municipal MILLOR.

El dia 30/03/2012 s'ha comunicat en la Secretaria General d'aquest Ajuntament l'expedició de la credencial per part de la Junta Electoral Central, que acredita a la Sra. Victoria Antonia Freijedo Parra com a regidora de l'Ajuntament de Lloret de Mar en substitució de la Sra. Elena Aleinik Molchan.

S'han acomplert els tràmits previstos a l'article 7 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals (R.D. 2568/86), en relació a la presentació de credencials, i la Sra. Freijedo ha efectuat les seves declaracions sobre béns patrimonials i interessos que formen part ja dels respectius Registres d'Interessos, i també la declaració d'inexistència de causes d'incompatibilitat, d'acord amb el que es disposa a l'article 75.7 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

En compliment del que determina l'art. 108 paràgraf 8 de la LOREG, la presa de possessió del càrrec de regidor es fa mitjançant el jurament o promesa, d'acord amb la fórmula establerta pel Reial

Decret 707/1979; per tant, la Sra. Victoria Antonia Freijedo Parra ha de prendre possessió del càrrec de regidor de l'Ajuntament de Lloret de Mar, previ jurament o promesa d'acord amb la següent fórmula legal:

"Juro o prometo, per la meva consciència i honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Lloret de Mar, amb lleialtat al Rei, i guardar i fer guardar la Constitució com a norma fonamental de l'Estat, així com les que comporta l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. "

Seguidament, la Sra. Freijedo fa lectura de l'anterior fórmula, prometent el càrrec de Regidora, per la qual cosa des d'aquest moment passar a ser membre de la Corporació.

4.- DONAR COMPTE DE LA RELACIÓ CERTIFICADA PREVISTA A L'ARTICLE 3 DEL REAL DECRET-LLEI 4/2012, DE 24 DE FEBRER, PEL QUE ES DETERMINEN LES OBLIGACIONS D'INFORMACIÓ I PROCEDIMENTS NECESSARIS PER A ESTABLIR UN MECANISME DE FINANÇAMENT PER AL PAGAMENT ALS PROVEÏDORS DE LES ENTITATS LOCALS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, regidor delegat d'hisenda, que dóna compte de la proposta que a continuació es transcriu:

"Aquesta Alcaldia-Presidència, donant compliment al que disposa l'article 3.2 Real Decret-Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel que es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per a establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals, dóna compte a la Comissió informativa de les Àrees d'Economia i Empresa, i de Serveis Centrals de la relació certificada de les obligacions pendents de pagament que reuneixen els requeriments establerts a l'article 2 de l'esmentada normativa expedida per l'Interventor i remesa al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en data 15 de març d'enguany".

5.- AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT A UN FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, regidora delegada de Serveis Centrals, que dona lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, regidor portaveu del grup municipal de IC-V/EUIA, que explica que la postura del seu grup és la de considerar que tenir dues feines en una època de crisi com l'actual en la que el treball és realment escàs és un luxe. Comenta que podrien entendre-ho si la persona que ho

sol·licités tingues un sou molt baix, però assegura que aquest no és el cas. Anuncia el seu vot contrari.

Pren la paraula el Sr. Fernández, regidor del grup municipal del PP, que manifesta estar d'acord amb els arguments exposats pel Sr. Rodríguez.

Intervé el Sr. Orobítg, regidor portaveu del grup municipal d'ERC, que manifesta que en altres plenaries el seu grup s'han pronunciat en termes similars als dels Sr. Rodríguez, però que en el cas que ens ocupa el funcionari que sol·licita la compatibilitat explica que ho fa perquè no l'afecti el canvi normatiu que implicarà que un llicenciat en dret no pugui exercir com a advocat si no està col·legiat abans de que entri en vigor aquesta norma.

Conclou les intervencions relatives a aquest punt la Sra. Olivé dient que recull les aportacions fetes, però que recorda que aquest és un dret que tenen els funcionaris i que l'autorització es concedeix sens perjudici de l'obligació de complir amb les condicions que s'estableixen en el propi acord de concessió.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcaldia sotmet la proposta a votació, que queda aprovada per majoria absoluta amb 17 vots a favor (grups municipals de CIU, MILLOR, PSC i ERC) i 3 vots en contra (grups municipal del PP i IC-V/EUIA i del regidor no adscrit).

El text de la proposta aprovada és el següent:

"Vista la instància efectuada pel funcionari Sr Pere Figuereda i Cairol en data 15/03/2012 amb RGE núm. 4494 sol·licitant compatibilitzar la seva feina a l'Ajuntament amb la realització de l'activitat privada consistent en l'exercici de l'advocacia.

Vist l'informe jurídic emès pel Secretari General i el Tècnic d'Administració General en data 21 de novembre de 2006, en ocasió al reconeixement de la compatibilitat de segones activitats de diversos empleats municipals entre els quals hi havia el reconeixement de la compatibilitat d'empleats que realitzaven segones activitats privades i públiques, i que per tant, s'ajusta a la sol·licitud objecte de la present.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Autoritzar al Sr PERE FIGUEREDA i CAIROL la compatibilitat del seu lloc de treball a l'Ajuntament de Lloret de Mar amb la realització de l'activitat privada citada anteriorment, amb les següents condicions:

- Que la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada d'un 50%.
- Que les activitats privades, per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats o de particulars, no es relacionin directament amb les que desenvolupa en el departament on presta els seus serveis a l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- Que no es realitzin activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota dependència o al servei d'entitats o de particulars, relacionades amb els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc de treball.
- Que no es pertanyi a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades si l'activitat d'aquestes està directament relacionada amb les que realitzi en la dependència, servei o organisme en què presta els seus serveis en l'entitat local.
- Que no s'exerceixin càrrecs de cap ordre, en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradors de monopolis o amb participació o aval de l'entitat local, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquelles.
- Que no es tingui una participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix la condició anterior.
- Que no es percebi un complement específic per factor d'incompatibilitat o per un concepte equiparable.
- Que no es modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat condicionant l'autorització de compatibilitat a l'estricta compliment de la jornada i l'horari que corresponen en el seu lloc de caràcter públic. La declaració de compatibilitat restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o modificació de les condicions de treball.

SEGON. D'aquest acord se'n donarà trasllat a l'interessat i a la secció de Recursos Humans".

6.- SUPRESSIÓ DEL REGISTRE MUNICIPAL DE PARELLES DE FET.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, tot dient que l'Ajuntament de Lloret de Mar, en sessió Plenària del dia 01/08/1996, va aprovar la creació del Registre Municipal de Parelles de Fet. El juliol de 1997 es va aprovar la normativa de funcionament d'aquest registre. El maig de 2001 es modifiquen alguns apartats de la normativa.

Entre els anys 1997 i 2001 la mitjana anual d'inscripcions era de 13. entre els anys 2002 a 2010 la mitjana anual va ser de 38. sorprenentment, les inscripcions registrades el passat 2011 van ser de 164 (quadruplica els registres del 2010).

En data 26/10/2011 l'Inspector-Cap de la Comissaria Local de Lloret del Cos de la Policia Nacional, va presentar escrit on posava de manifest l'increment, a nivell de tot el país, de les inscripcions en els registres municipals, sovint amb la única finalitat de ser utilitzats en els recursos interposats contra les propostes d'exclusió d'estrangers.

De l'escrit i de la conversa mantinguda es desprenia que, sovint, les persones que sol.licitaven la seva inscripció com a parella estable en el Registre Municipal, ni convivia juntes ni formaven realment una parella, i únicament perseguien la inscripció per intentar regularitzar, de forma fraudulenta, la situació legal al país d'una d'elles.

En data 29 de juliol de 2010, el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 25/2010 del llibre II del Codi Civil de Catalunya, relatiu a la persona i a la família, que derogava la Llei 10/1998 i donava una nova regulació a les unions estables de parella: fill en comú, escriptura pública i convivència de 2 anys. Sense preveure l'existència dels registres municipals.

Vista la situació, comprovat que l'any 2011 es varen multiplicar per 4 les inscripcions, tenint en compte que aquest registre és voluntari i que l'actual Codi Civil ja regula les parelles de fet, es proposa a aprovació del Ple suprimir el Registre Municipal de Parelles de Fet.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, que recorda que el registre es va crear en el seu dia a proposta del grup municipal d'ERC i creu que durant tots aquests anys el registre ha complert la seva funció, ja que va emparar a totes aquelles persones que formaven parelles de fet. Però afirma que tot és fungible i aquest registre també, i considera que el que no pot ser és que a l'empara d'aquest instrument es cometin fraus a la llei. A més, considera que actualment la normativa ja preveu altres formes de provar l'existència d'una unió estable de parella sense necessitat d'haver de mantenir els registres municipals.

Intervé el Sr. Rodríguez, que es posiciona de forma contrària a la supressió de registre. Recorda que la creació del registre es va dur a terme l'any 1996 a instàncies d'ERC, bàsicament per poder donar cobertura a relacions de parella diferents a la forma de parella beneïda per l'Església Catòlica.

Davant l'argument del possible frau, el Sr. Rodríguez comenta que el que està demanant la policia és que es posin límits per evitar aquest frau, però o que es suprimeixi el registre.

Per altra banda, el Sr. Rodríguez considera que amb aquest registre s'ha fet una tasca democràtica exemplar, que és que totes les persones s'hi hagin pogut inscriure gratuïtament. Opina que la supressió suposa un pas enrere i voldria pensar que la causa no és deguda a una involució ideològica.

Intervé el Sr. Fernández, que afirma que el seu partit està totalment d'acord en prendre mesures que suposin una actuació ferma en la lluita contra la immigració il·legal, per la qual cosa dona suport a la proposta i anuncia el seu vot favorable.

Intervé el Sr. Bernat dient que des del 2010 la convivència estable està regulada per la llei 25/2010 de 29 de juliol, del segon llibre del Codi Civil de Catalunya, relatiu a la persona i la família. L'article 234-2 estableix que dues persones que conviuen de manera anàloga a la matrimonial es consideren parella estable si la convivència dura més de 2 anys ininterromputs, si durant la convivència tenen un fill comú o si formalitzen la relació en escriptura pública. Aquest document, formalitzat davant de notari i no pas als ajuntaments, es converteix doncs, en el principal document acreditatiu vigent.

Tenint en compte que l'any 2011 es van quadruplicar les demandes passant de 41 a 164 i tenint en compte que tant personal tècnic de l'ajuntament com la policia nacional de Lloret de Mar adverteixen que sovint les persones que sol·liciten la inscripció com a parella estable en el registre municipal ni conviuen juntes ni formaven una parella, únicament perseguien la inscripció per intentar regularitzar de forma fraudulenta la situació d'alguna d'elles. Fins i tot el Síndic de Greuges de Catalunya s'ha posicionat favorablement per suprimir aquest registre per entendre que amb la legislació actual ha passat a ser una eina innecessària.

Per tant, el Sr. Bernat manifesta que el seu grup està totalment d'acord en suprimir el registre municipal de parelles de fet.

Pren la paraula la Sra. Freijedo, regidora del grup municipal MILLOR, que argumenta el posicionament del seu grup a favor de la supressió del registre.

Intervé de nou la Sra. Olivé, que explica que el Síndic d Greuges de Catalunya va posicionar-se de forma favorable a la supressió d'aquests registres, essencialment perquè entenia que en ocasions s'estaven utilitzant de forma fraudulenta, però sobretot perquè entenien que la finalitat que inicialment van perseguir, actualment ja s'assoleix amb d'altres instruments previstos a la llei.

La Sra. Olivé explica que va posar-se en contacte amb el Gabinet del Síndic, des del qual se li va facilitar l'escrit en el que el síndic donava la seva opinió sobre aquest assumpte.

Pren novament la paraula el Sr. Orobitg, que creu important recordar que actualment hi ha alternatives legals per documentar aquesta unió, i no necessàriament s'ha de passar pel Notari.

El Sr. Orobitg manifesta discrepar del Sr. Fernández, ja que entén que les causes d'adoptar aquest acord no es basen només en la immigració il·legal, si no que la motivació, en general, és que no es vulneri la legalitat.

Intervé novament el Sr. Rodríguez, que torna a defensar l'existència del registre perquè considera que és un instrument molt democràtic, i pensa que està bé que des del PP es digui el que es pensa i es desemmascari tractant a la immigració com a mercaderia.

Prosegueix el Sr. Rodríguez, que argumenta que, d'acord amb l'actual normativa la forma més fàcil de formalitzar una relació és pagant, "passant per caixa", és a dir, passant per la Notaria. També considera que és un mal sistema el de plantejar l'aplicació d'una llei pensant que serà vulnerada.

Pren la paraula el Sr. Fernández, que diu que, a banda del que diu la llei, la principal finalitat o motivació per la supressió del registre és evitar que a través d'aquest registre alguns estrangers intentin regularitzar les seves situacions il·legals. Així mateix, i dirigint-se al Sr. Rodríguez, li diu que ell no es posa mai cap màscara, ni tan sols per carnaval, i li recorda que ell no s'ha inventat que el registre s'estigui utilitzant fraudulentament, si no que és quelcom que ha pogut constatar el personal tècnic de l'Ajuntament.

Intervé la Sra. Olivé, que explica que els registres municipals de parelles de fet no estan previstos a la llei catalana, i que des del moment en que cada Ajuntament en pot tenir un, poden existir duplicitats de inscripcions que són indetectables perquè els registres no estan comunicats entre si. També explica que altres comunitats autònomes, com a Madrid, aquesta duplicitat de inscripcions no passa perquè allà el registre sí que està previst legalment i depèn del govern autonòmic, la qual cosa significa que n'hi ha un de sol.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet la proposta a votació, que queda aprovada per majoria absoluta amb 19 vots a favor (grups municipals de CIU, MILLOR, PSC, PP i ERC) i 1 vot en contra (IC-V/EUIA).

El text de la proposta aprovada és el següent:

"L'Ajuntament de Lloret de Mar, mitjançant acord del Ple municipal de data 01/08/1996, va aprovar la creació del registre municipal de parelles de fet.

Mitjançant acord de la Comissió Municipal de Govern, en sessió de 04/07/1997, es va aprovar la normativa reguladora del funcionament del registre municipal de parelles de fet.

El Parlament de Catalunya va aprovar, en data 15 de juliol de 1.998, la Llei 10/1.998, d'unions estables de parella.

En data 29 de juliol de 2010, el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 25/2010, del llibre II del codi civil de Catalunya, relatiu a la persona i a la família, que derogava la Llei 10/1998 i donava una nova regulació a les unions estables de parella.

Mitjançant acord de la Junta de Govern Local de data 20/05/2011 es va aprovar una modificació de la normativa reguladora del funcionament del registre municipal de parelles de fet, per tal d'adequar-la a la Llei 25/2010, del Llibre II del Codi Civil de Catalunya.

El dia 26/10/2011 l'Inspector-Cap de la Comissaria Local de Lloret de Mar del Cos de la Policia Nacional va presentar un escrit a l'Ajuntament, dirigit a l'Alcalde, en el que posava de manifest que l'important increment que darrerament s'està experimentant de inscripcions en els registres municipals d'unions estables de parella té, sovint, com a única finalitat la de ser utilitzats pels sol.licitant en els recursos que aquests interposen contra les propostes d'expulsió d'estrangers no comunitaris que es tramiten des de la Subdelegació del Govern de Girona, per la qual cosa demanava a l'Ajuntament col.laboració per tal d'aconseguir una major eficàcia policial, tant des de l'àmbit judicial com administratiu, especificant que aquesta col.laboració podia consistir en que des de l'Ajuntament es possessin límits a la inscripció de parelles en el registre municipal d'unions estables.

De l'esmentat escrit i de la conversa que el responsable d'estrangeria de la Comissaria de Lloret de Mar va mantenir amb l'Alcalde i amb personal tècnic d'aquest Ajuntament, es desprenia que, sovint, les persones que sol.licitaven la seva inscripció com a parella estable en el registre municipal d'UEP ni convivien juntes ni formaven realment una parella, i únicament perseguien la inscripció per intentar regularitzar, de forma fraudulenta, la situació legal al país d'una d'elles.

A la vista del que s'ha exposat, els serveis jurídics municipals van emetre , en data 05/11/2011, informe jurídic sobre aquest assumpte, del qual es conclouia que els registres municipals d'unions estables de parella a Catalunya són instruments no previstos a la Llei que no tenen una altre finalitat que la de proporcionar una prova "*iuris tantum*" de l'existència de la relació, no constituent de cap manera

l'únic mitja de prova, i que davant la problemàtica sorgida, i a fi i efecte d'evitar aquestes inscripcions fraudulentas es podia prendre l'acord de suprimir el registre com havien fet ja alguns Ajuntaments, entre ells el de Barcelona, o bé modificar-ne les normes de funcionament als efectes d'exigir de forma meticulosa, i sempre d'acord amb el codi civil de Catalunya, l'acreditació documental dels requisits per a tenir la consideració d'UEP, l'acreditació documental de la no concurrència de causes excloents, així com l'acreditació documental de que almenys un dels dos membres de la parella ostenti el veïnatge civil català. Així mateix, en l'esmentat informe es posava de manifest la possibilitat de que, mentre no es prenia una determinació sobre la supressió del registre o la modificació de les seves normes de funcionament, l'Alcalde podia, en atribució de les facultats conferides per l'article 21.1.s) de la Llei 7/1985 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, adoptar la mesura de suspendre les inscripcions al registre

En data 19/12/2011 es va dictar el Decret d'Alcaldia número 2149/2011, a través del qual es va suspendre cautelarment l'alta de noves parelles al Registre Municipal de Parelles de fet, fins que el Ple municipal aprovés una reforma de les seves normes de funcionament o bé la supressió d'aquest, amb la finalitat de garantir que les parelles que s'hi inscrivessin realment convissessin en el mateix domicili de forma anàloga a la matrimonial, rebutjant la utilització fraudulenta d'aquest registre administratiu.

Des de la data en que es va adoptar aquesta mesura cautelar hi hagut un nombre importants d'Ajuntaments que han pres l'acord de suprimir el registre de parelles de fet i, recentment, fins i tot el Síndic de Greuges de Catalunya s'ha posicionat favorablement a la decisió adoptada per aquests ajuntaments de suprimir el registre, per entendre que amb la legislació actual ha passat a ser una eina innecessària.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Suprimir el Registre municipal de parelles de fet que va ser creat per acord plenari de data 01/08/1996.

SEGON. Publicar un anunci d'aquest acord a la web municipal i al tauler d'edictes de l'Ajuntament.

TERCER. Notificar aquest acord a la Cap de l'OIAC, pel seu coneixement i efectes escaients."

7.- ACORD DE DELEGACIÓ DE LA COMPETÈNCIA DEL PLE A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, DE RESOLUCIÓ DELS EXPEDIENTS SANCIONADORS PER INFRACCIONS MOLT GREUS DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DEL TAXI A LLORET DE MAR, QUAN PUGUIN AFECTAR AL DRET A L'HONOR, INTIMITAT PERSONAL I FAMILIAR I A LA PRÒPIA IMATGE.

Prèvia autorització de l'Alcalde, pren la paraula el Sr. Riera, Regidor delegat de transport, que dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg, que considera la proposta totalment raonable. Considera que no es tracta de buidar de competències al Ple, si no de preservar el dret a l'honor i a la intimitat. A més, considera que el fet de debatre públicament en un Ple sobre temes que afectessin l'honor o la intimitat de les persones podria derivar, fins i tot, en una possible reclamació de responsabilitat patrimonial contra l'Ajuntament.

Intervé el Sr. Rodríguez, que recorda que fa temps que es va aprovar una moció perquè es redactés una nova ordenança del taxi, i espera que en la nova ordenança això ja estigui solucionat. Per altra banda, el Sr. Rodríguez també comenta que, segons li han explicat els serveis jurídics, un cas així és la primera vegada que hauria de passar pel Ple, i espera que sigui la última. També manifesta en relació a l'esmena que presenta el grup del MILLOR, que no la comparteix del tot, especialment perquè en l'esmena es parla de "possible imparcialitat" quan qui proposa resoldre si se sanciona o no i quina sanció s'imposa és l'instructor del procediment, que és un funcionari, i manifesta que ell creu en la seva imparcialitat.

El Sr. Fernández també es manifesta a favor de la proposta.

Intervé el Sr. Bernat dient que veient que en l'art. 29 de la ordenança del taxi, ja s'adverteix que del debat públic d'una infracció molt greu podem afectar el dret de la intimitat, a l'honor i a la pròpia imatge. És per això que des del seu grup no veuen cap inconvenient en que sigui la Junta de Govern Local qui procedeixi a resoldre els expedients donant compte prèviament a la Junta de Portaveus.

Intervé el Sr. Romerales, regidor del grup municipal MILLOR, que dona lectura a la següent esmena:

"Des de la nostra formació trobem correcte que en els casos dels expedients sancionadors per infraccions molt greus que pogueren afectar al dret a l'honor, intimitat personal i familiar o la pròpia imatge, no hagin de passar públicament pel ple.

Cal tenir en compte que amb aquest redactat estem parlant de tots els casos que es poguessin donar, ja que totes les sancions molt

greus, totes afecten en major i menor grau a la pròpia imatge i a la intimitat personal o familiar.

Però creiem que deixar la potestat de decisió únicament a l'equip de govern en junta de govern local, podria arribar a crear una certa falta d'imparcialitat o indefensió.

Creiem que en una sanció molt greu, la resta de grups aquí representants han de dir i votar la seva opinió perquè l'afectat disposi d'un marge més ampli de criteris.

Per aquest fet:

I després de comprovar que en els dos darrers anys aquest n'és el primer cas, estem d'acord de que no es passin per ple i així ho recolzem, però nosaltres determinaríem la delegació per aquest cas en concret, que tots els portaveus coneixem, i deixar la decisió i discussió d'aquesta competència definitiva per a les properes ordenances de regulació del taxi que està prevista realitzar, com així es va establir en el passat plenari."

Intervé de nou el Sr. Riera, que afirma compartir amb els companys regidors d'altres formacions que cal preservar el dret a l'honor i a la intimitat de les persones, i manifesta que la nova ordenança ja preveurà que no puguin donar-se situacions d'aquest tipus.

Per altra banda, el Sr. Riera felicita al Sr. Romerales perquè finalment s'hagi decidit prendre la paraula en els plens, a la qual cosa li respon el Sr. Romerales dient-li que aquesta no era la primera vegada que intervenia.

El Sr. Riera rectifica dient que no era la primera si no la segona, però manifesta no estar d'acord amb la part de l'esmena del grup del MILLOR en la que es parla de " certa falta de imparcialitat".

El Sr. Orobitg manifesta que si el grup del MILLOR suprimeix la referència a la "falta de imparcialitat" votarà a favor de l'esmena, si no hi votarà en contra.

Així mateix, el Sr. Bernat també es mostra disconforme amb la referència a la falta de imparcialitat, i recorda que la forma de presentar l'esmena, només quinze minuts abans de l'inici del Ple, tampoc ha estat la més correcta.

Intervé el Sr. Fuertes, que afirma no tenir inconvenient en retirar la referència a la possible imparcialitat, i considera que no s'ha entès prou bé la moció que ha redactat el seu company.

Pren la paraula el Sr. Riera que creu que és important saber diferenciar entre òrgans que tenen competència per resoldre, com el Ple o la Junta de Govern i òrgans que són simplement consultius, com la Junta de Portaveus. Així mateix, emplaça també al MILLOR a redactar bé les esmenes.

A continuació es procedeix a la votació de l'esmena presentada pel grup municipal MILLOR, de la qual es suprimeix la referència a la falta de imparcialitat, que queda aprovada amb els vots favorables dels grups municipals de CIU, MILLOR, PP, IC-V/EUIA, ERC i regidor no adscrit, i amb l'abstenció del grup municipal del PSC.

Seguidament, l'Alcalde sotmet a votació la proposta amb l'esmena inclosa, en el sentit d'entendre que aquest acord només farà referència als procediments sancionadors que estiguin en tràmit en el moment en que s'adopta el present acord. La proposta s'aprova per unanimitat dels assistents.

El text de la proposta aprovada, amb l'esmena inclosa, és el següent:

Vist allò que regula l'article 30.3 de l'Ordenança Municipal Reguladora del Taxi a Lloret de mar, on s'estableix, respecte de la imposició de sancions per a infraccions molt greus en matèria de Taxis, que la competència correspon al Ple municipal.

Vist que dins la tipificació de les infraccions molt greus prevista a l'article 29 se'n deriva que, el sotmetiment a debat públic de la imposició d'aquestes sancions al Ple municipal, podria, en alguns supòsits, implicar una afectació del dret a l'honor, a la intimitat personal i familiar i a la pròpia imatge del sancionat.

Vist que no es considera adient, en aquests casos, sotmetre a debat públic la imposició d'aquestes sancions per infraccions molt greus, i es considera que seria més adient que un altre òrgan col·legiat, com és la Junta de Govern Local, procedís a la resolució d'aquests expedients, donant-ne compte prèviament a la Junta de Portaveus.

Vist que, d'acord amb el que estableix l'article 22.4 de la Llei 7/1985 per la qual s'aprova la Llei Reguladora de la Bases del Règim Local, no es tracta d'una competència indelegable del Ple.

Vist allò que disposa l'article 13 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- DELEGAR en la Junta de Govern Local la competència per sancionar la comissió de les infraccions molt greus previstes a l'article 29 de l'Ordenança Municipal Reguladora del Taxi a Lloret de Mar, quan de la tipificació de la infracció se'n pugui derivar una afectació al dret a l'honor, intimitat i la pròpia imatge, previst en l'article 18.1 de la Constitució, previ donar compte a la Junta de Portaveus.

La delegació implica també la resolució dels recursos interposats contra les decisions preses en base a la gestió delegada.

Aquesta delegació afectarà només als procediments que estiguin en tràmit en el moment en que s'adopti aquest acord.

SEGON.- Efectuar la publicació d'aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Girona, d'acord amb el que disposa l'article 13.3 de la Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú.

QUART.- Comunicar aquest acord a la Secció de Mobilitat.

8.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DEL MILLOR, PER A LA INSTAURACIÓ DEL SERVEI DE CONTROL, GESTIÓ I ACCÉS AMB EL SISTEMA ELECTRÒNIC DE FACTURACIÓ E-FACT EN BÉ DE LA TRANSPARÈNCIA D'AQUESTA ADMINISTRACIÓ.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes i dóna lectura a bona part de la proposta.

Continua dient que després de comprovar si aquest Ajuntament tenia aquest sistema instaurat, no el varen saber trobar. Casualment, el cap de setmana passat, després d'haver ja presentat aquesta moció, varen trobar que aquest Ajuntament, segons un document de data 30/03/2012 –el passat divendres–, està inclòs en el servei de facturació E-FACT. Per això, la seva moció quedaria modificada per haver-se ja instaurat.

Però el més complicat de tot, és poder accedir al sistema de facturació E-FACT. Els serveis tècnics l'han informat avui que l'Ajuntament de Lloret fa un any que té el sistema de facturació digital. En aquest any no hi ha hagut ningú que s'hagi adherit.

Anecdòticament, avui li ha dit a un dels tècnics municipals que si en 10 minuts era capaç de trobar aquest servei a Internet, ell retirava la moció. Però no ha estat així, per tant no la retiren. Aquest servei, al no estar anunciat enlloc, és difícil de localitzar. Cita tots els passos que s'han de fer per poder accedir-hi. Demana que es faciliti l'accés a aquest servei, que es publiciti i que figuri a tots els contractes que faci aquesta administració, a fi que els proveïdors puguin saber en quina situació està la factura entrada.

Intervé el Sr. Cortés dient que coincideix en la línia que no hi ha una divulgació clara de com adherir-se a aquest sistema. Cal fer moltes búsquedes per arribar-hi, a ell li ha costat.

Però en aquest arbre de búsquedes i amb les noves tecnologies, si que hi ha una voluntat clara de tot el Departament d'Indústria de fomentar i recolzar en 650.000 € totes les iniciatives per enfortir i facilitar l'accés a l'E-FACT.

Hi ha estudis d'eficiència que tenen quantificat que el sistema de factura electrònica estalviaria un 1'5% del PIB espanyol.

En la línia de les explicacions fetes, i també amb varies jornades del Col·legi d'Interventors i Secretaris, els professionals col·legiats de l'administració coincideixen que aquest sistema redueix la morositat.

En la web de les Diputacions s'hi pot trobar manuals tècnics de com adherir-se. Segurament que els proveïdors que vulguin tenir un enllaç amb l'ajuntament per la facturació electrònica, trobaran facilitats per poder-ho automatitzar, amb el benentès que amb aquesta eina es fa un seguiment del estatus del pagament de la factura –altres ajuntaments ja ho estan fent-, reduint la tramitació i permetent als Interventors i Tresorers dels ajuntaments fer plans de tresoreria.

Insisteix que cal donar-ne més publicitat als proveïdors a través de la web, i que a la plana de la Diputació s'hi pot trobar el manual per poder-se adherir.

A continuació, pren la paraula el Sr. Orobítg dient al Sr. Fuertes que hi ha hagut un moment de la seva intervenció que s'ha perdut, concretament quan ha donat lectura a la moció, ja que no ha llegit els paràgrafs que entén que no són acceptables pel to en que s'expressen, per les desqualificacions que mostren, i perquè quan presenta una moció al Ple ja té la voluntat deliberada que no li aprovin. Després publicarà un butlletí dient que ha intentat que l'Ajuntament sigui transparent però que s'ha votat en contra la seva proposta.

Dóna lectura a un paràgraf de la moció presentada, que el Sr. Fuertes no ha llegit, que diu: *"Ja hem comprovat diverses vegades els desitjos d'opacitat i d'impediment a la informació que des de aquest equip de govern es promociona amb la única voluntat de mantenir una gestió arbitrària, i irregular per gestionar els diners dels ciutadans als seus interessos no sempre en bé de la ciutadania."* No s'acaba d'entendre gaire però evidentment no parla bé de la gestió que es fa en aquest Ajuntament.

En un altre paràgraf diu: *"Establir en la gestió i en bé de la transparència dins d'un dels ajuntaments més opacs de Catalunya (per no dir el que més, com així en té constància i ho expressa el Síndic de Greuges de*

Catalunya)...". S'ha pres la molèstia de consultar l'informe del Síndic de Greuges al Parlament de l'any 2011, i Lloret no està referenciat per res, hi ha uns 15 municipis dels que expressen la seva queixa per la manca de col.laboració, i Lloret no hi apareix.

Per exemple, Blanes –que sovint el Sr. Fuertes el cita com a referència-entre consultes i queixes al Síndic l'any 2011 en recull 156 i Lloret de Mar només 57. Per tant, considera que les dades el desqualifiquen.

En la moció també diu: *"...o és que potser volen seguir amagant als regidors electes en què es gasten els diners de tots els ciutadans?".* L'equip de govern no amaga res, ja que han facilitat els llistats de factures pendents. Però considera que és igual el que li diguin perquè no li interessa la transparència, sinó el que vol és venir aquí i dir que l'equip de govern és opac, i desqualificar-los com ha fet en aquest escrit, amagant-ho a la ciutadania.

El Sr. Fuertes no és ni tan sincer, ni tan directe, ni tan transparent com vol aparentar. No serveix de res tota la informació que se li pugui donar, i ell vol entendre que és ignorància, ja que sinó seria mala fe.

Tots els portaveus, a raó dels acords que es varen adoptar, disposen del llistat de factures pendents. I si el Sr. Fuertes s'hagués molestat en mirar aquest llistat, veuria que hi ha una factura corresponent a l'enllumenat de Nadal que està pendent. Se n'ha fet un tip per activa i per passiva de dir que està pagada; ho ha dit en el Ple, a la ràdio, davant tothom, i ha faltat a la veritat, conscient o inconscientment –vol pensar que inconscientment-.

No ha de demanar tantes coses, ja que considera que el Sr. Fuertes és com aquell que té una caixa d'eines però que no la sap fer servir. I més quan ha reconegut que l'E-FACT està en funcionament en aquest Ajuntament, per tant no entén de què s'hi ve a parlar en aquest Ple.

Entén que amb aquesta discussió, només vol posar a l'equip de govern, de forma deliberada, en evidència com fa amb aquesta moció i amb altres. Però no ja sols a l'equip de govern sinó també a l'oposició, ja que el que fa és embrutar i malmetre el nom i la honradesa de les persones.

I vol dir davant tota la ciutadania de Lloret, que ell és una persona honesta i honrada, i no admetrà de cap manera que el Sr. Fuertes embruti el seu nom, i si té alguna cosa a dir que vagi al Jutjat, que si no ho fa és per alguna cosa. Mentre no faci el que li correspon com a ciutadà i com a regidor –que és el seu deure denunciar si es troben irregularitats- que no vingui a donar lliçons ni a dir com s'han de fer les coses.

Acte seguit, intervé el Sr. Rodríguez dient que la moció del MILLOR ha canviat de sentit, ja que si es parteix de la base que l'Ajuntament de Lloret ja té el sistema E-FACT en marxa, el que es podria fer recomanar que hi

hagués la màxima difusió possible per part de l'Ajuntament.

Però potser s'hauria d'explicar com funciona l'E-FACT. Es tracta d'una base de dades que té la Generalitat, i ells la distribueixen als Ajuntaments. Cal haver volutat per ambdues parts per utilitzar les noves tecnologies alhora de justificar les despeses. Si una de les parts, sigui la que sigui, no té aquesta voluntat, per molts esforços que s'hi posin no serà utilitzada.

Li fa una mica de "por" la moció quan diu que és obligatori utilitzar aquest sistema, entén que no s'ha de ser tan exclusiu i deixar obertes altres vies per a la presentació de factures, a través de correus o del registre d'intervenció.

Però vol posar els punts sobre les "is", i dóna lectura a un paràgraf que la moció que diu: *"Ja hem comprovat diverses vegades els desitjos d'opacitat i d'impediment a la informació que des de aquest equip de govern es promociona amb la única voluntat de mantenir una gestió arbitrària, i irregular per gestionar els diners dels ciutadans als seus interessos no sempre en bé de la ciutadania."*

Diu al Sr. Fuertes que com és aficionat a les definicions de paraules, li recomana la lectura del diccionari de la Real Acadèmia Espanyola de la Llengua, d'irregular, que diu: Malversació, desfalc, suborn o altra immoralitat en la gestió de l'administració pública o l'administració privada.

Es a dir, el que el Sr. Fuertes està fent, en definitiva, és llençar "merda" (i demana disculpes per l'expressió) sobre professionals de l'Ajuntament. I si el que està dient és que en aquest Ajuntament hi ha delictes, amb noms i cognoms i proves, que vagi al jutjat i ell l'acompanyarà. Que no generalitzi la corrupció, aquestes afirmacions van més enllà del populisme, a un esglaó més.

Torna a repetir, que si el Sr. Fuertes demostra amb noms i cognoms, que s'està fent una gestió arbitrària i irregular i en té proves, el Sr. Rodríguez es compromet a acompanyar-lo davant la Fiscalia Anticorrupció per denunciar aquests fets. Li demana que deixi d'utilitzar aquest llenguatge tan ambigu, ja que fa poc favor al sistema democràtic i de dret d'aquest país.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Bernat dient que no poden aprovar una moció en la que hi troben una sèrie d'irregularitats contextuais. Recolza moltes de les qüestions que han plantejat els regidors d'ERC i ICV-EUIA en les seves intervencions.

Primer, no poden aprovar que l'Ajuntament de Lloret de Mar sigui un dels ajuntaments més opacs de Catalunya, i si ho és que es denunciï formalment i que no s'utilitzi aquest plenari per presentar articles d'opinió en forma de mocions, no hi ha res que es pugui votar.

Dit això, també vol dir que l'Ajuntament ja disposa de mecanismes administratius perquè els proveïdors disposin d'un comprovant oficial conforme la seva factura entra dins de la comptabilitat de l'Ajuntament. De fet, des del 14 de febrer del 2011 aquesta Ajuntament té un conveni signat amb l'administració Oberta de Catalunya per la qual es poden entrar les factures digitals, i segons els serveis tècnics d'aquest Ajuntament fins aquest matí no se n'ha presentat cap.

L'Ajuntament no pot obligar als proveïdors a presentar les factures mitjançant l'e-fact. Això suposa una despesa per a les empreses, signatura digital, i demès, i l'Ajuntament no pot de cap de les maneres obligar a ningú a tenir-ho.

Els diferents grups municipals ja tenen accés a les factures. Només cal presentar una relació de les factures que es volen veure, i el departament d'Intervenció les posa al seu servei, això sí, quan ells poden buscar-les. Les factures no poden sortir de l'Ajuntament. Si els regidors les volen veure, van a Intervenció, les veuen, i si volen prendre notes de les factures, doncs agafen una llibreta i apunten les dades. En cap moment se'ls ha negat a ells, com a regidors, veure i comprovar les factures. I dirigint-se al Sr. Portela, li pregunta si li han negat.

Acte seguit, intervé el Sr. Frigola, i diu que en ser l'últim en intervenir es troba que molts dels seus arguments ja s'han dit per altres companys.

Diu al Sr. Fuertes que quan ell feia esment del llistat d'ajuntaments que estaven adherits a l'E-FACT, semblava que Lloret s'hi havia adherit perquè s'havia presentat aquesta moció, quan aquest llistat és del 2011. Pretén acusar de forma barroera l'equip de govern, i no hi estan d'acord.

Per altra banda, ja li avança que el seu grup votarà en contra, i vol fer constar el dret –i no l'obligació– que es puguin presentar les factures mitjançant l'E-FACT. Juntament amb altres mesures, es faran un seguit d'actuacions per publicitar aquest sistema i altres durant els mesos d'abril i maig.

Li demana algun aclariment. El Sr. Fuertes encapçala totes les mocions dient "El grup municipal en cap de l'oposició...". Li pregunta que aquest nomenament tan "rimbombant" qui li ha atorgat, o si és una "autocoronació". Sembla l'estil que feia Napoleó.

Quan fa referència al Síndic de Greuges, que expliqui de on ha tret aquestes dades, perquè troba greu citar dades que no són certes.

En el Ple passat el Sr. Fuertes va fer públic que aquest Ajuntament havia pagat una factura, quan no n'estava massa segur i realment no estava pagada. Això ha comportat que ciutadans de Lloret es qüestionessin la

gestió de l'equip de govern. Fent exercici d'honestitat, hauria de demanar disculpes davant el Ple, dient que es va equivocar i que no és cert.

En segon torn d'intervenció, pren la paraula el Sr. Fuertes tot dient que intentarà respondre a tots els regidors.

Avui han signat l'acta de la sessió anterior del Ple, i en aquesta acta hi constava que el Sr. Fuertes els tractava d'arbitrarietat i que no confiava en l'equip de govern, i assegura que no hi confia. El dia 30 per Junta de Govern varen aprovar una despesa de llums de Nadal. Per tant, diu que no pensa demanar disculpes al Sr. Frigola. I adreçant-se al Sr. Orobitg, li diu que sí que és advocat, però molt dolent, i que la Junta va aprovar la despesa a les 10 del matí com fins al vespre el Ple no aprovava el pressupost. Per tant, les disculpes considera que les ha de demanar el Sr. Frigola.

Pel que fa a la referència que són el grup en cap de l'oposició, ell entén que són el grup majoritari i això no vol dir que el seu grup es faci una autocoronació, sinó que el grup de CIU hauria d'adonar-se que ja no tenen majoria absoluta i que les coses han d'anar consensuades. Encara que vagin demanant almoina als diferents grups per aprovar cada punt.

El tema de que el grup del Millor va posant i traient regidors, el preocupant és que potser els altres grups volen treure algun regidor i no poden, per molt que ho intentin i ganes no en falten.

Diu al Sr. Orobitg que no creu amb la seva honradesa de com fa les coses, el fet és ben clar. Si es fes un balanç de com ha entrat en aquest Ajuntament i a quanta gent ha enganyat, la llista seria infinita.

Pregunta al Sr. Orobitg si sap qui és el Sr. Vlad Tepes, doncs era Dràcula, un "chupasangre". Sap que d'ell en diuen "Harry el Fuertes", "El Sucio", "El Ejecutor"; i potser algun dia es parlarà de "Dràcula y los Chupasangres", i dirigint-se al Sr. Orobitg diu que no mira ningú.

Respon el Sr. Orobitg al Sr. Fuertes dient que no sap si és bon o mal advocat, però el que si fa és triar els seus clients, i diu que a ell no el voldria mai de client, ja que seria un judici perdut.

Considera que el principal problema del Sr. Fuertes és que no té ni idea del que està parlant. Quan va arribar a l'Ajuntament li va donar una bona sensació ja que s'interessava demanant informació, però se n'ha adonat que no té ni idea de la tramitació dels processos de pagament; i aquest és el seu problema, la ignorància.

En lloc d'abocar tot aquest odi i revenja a través d'aquests escrits, podria aportar coses positives. Vol ofendre i insultar, però no vol que la ciutadania s'assabenti d'això. No és conscient de la creu que estan portant no tan sols

l'equip de govern sinó també els altres grups.

Continua dient que la relació de factures impagades que varen aprovar, que estava a la seva disposició a Intervenció, si l'hagués consultat veuria que estava pendent de pagament. Li pregunta si pot afirmar literalment que aquest Ajuntament fa falsedat en un document públic i que aquesta factura estigui pagada i que estan mentint. I a partir d'aquí ja es trobaran on s'hagin de trobar.

Tot seguit, intervé el Sr. Rodríguez dient que –com ja ha dit en la seva primera intervenció- les coses han canviat substancialment, ja que es demanava que s'instaurés el sistema E-FACT quan aquesta aplicació ja està disponible.

Vol demanar al Sr. Fuertes que deixi aquesta moció sobre la taula, perquè ja està en funcionament. Però si vol exigir que es faci la màxima difusió d'aquesta aplicació.

Però cal tenir clar que una cosa és que l'Ajuntament disposi d'aquest sistema i una altra és que els empresaris la utilitzin o no. Potser d'aquí un any només ha estat utilitzat per un o dos.

I repeteix, que vol nom i cognoms en cas que tingui proves de suborn i malversació, i el tindrà al seu costat si fa denuncia; en cas contrari, el Sr. Fuertes no té cap credibilitat.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Bernat demanant al Sr. Fuertes que sigui respectuós amb la resta de regidors d'aquest consistori. També li vol dir que si quan va presentar la moció ja va veure que aquest sistema estava instaurat, podria haver-la retirat.

Intervé el Sr. Frigola dient que segueix sense aclarir de on ha tret les declaracions que fa. Diu que ell també té l'acta del Ple passat, en la que el Sr. Fuertes va dir que la factura dels llums de Nadal estava pagada, quan no és així. Per tant li demana que, si és honest, demani disculpes i retiri aquesta afirmació.

Intervé novament el Sr. Fuertes, dient al Sr. Bernat que ell es considera que és respectuós amb la gent, en cas contrari –com diu el Sr. Oorbitg- ja aniran a judici.

I responent al Sr. Frigola, dóna lectura a part d'un escrit del Síndic de Greuges, que diu: *"...Atès que no l'hem rebut, us comuniquem que li hem fet arribar que comunicarem al Parlament de Catalunya que l'Ajuntament de Lloret de Mar és una institució no col.laboradora... 8 de març de 2012... Sr. Rafel Ribó"*. Entén que potser per això es vol fer un Síndic del Ciutadà lloretenc, perquè les queixes no arribin fins allà i puguin tenir controlat el problema. Però en els temes que hi ha més negativa a entregar

documentació són els temes econòmics.

Diu al Sr. Rodríguez que no és ell qui li ha de marcar els temps del que ha de fer o no. Si no li vol donar suport ha de fer el que creu convenient, però el seu grup marcarà el seu temps. Li garanteix que ja s'assabentarà quan facin les coses que volen fer. I que en quedarà constància en aquest Plenari, i el Sr. Rodríguez haurà de demanar-li disculpes.

Respon al Sr. Orobitg que en els pocs mesos que porten de legislatura ha quedat evidència de com és, que intervé tan sovint a Nova Ràdio Lloret que sembla que sigui seva, potser passarà a dir-se "Nova Ràdio Orobitg". Tot i que va bé que sigui ell qui pari els cops de l'Ajuntament.

Finalment, pren la paraula el Sr. Alcalde dient que tots lamenten el discurs que està fent el Sr. Fuertes. Ha dit coses tan inverosímils com que hi ha regidors que volen de plegar i no ho fan. CIU és un grup municipal i conjuntament amb ERC un equip de govern, i són conscients que estan en minoria, ja que molts dels temes s'han tirat endavant arribant a acords amb altres grups, o s'han tirat enrere precisament per aquesta minoria.

El que si li vol dir és que són un equip de govern molt responsable, que dediquen moltes hores de feina a Lloret, per això es varen presentar. Per tant no ha de posar dubtes sobre l'equip de govern o els seus membres.

Ja li han dit regidors de diferents grups el tema del respecte amb les formes, que hi ha moltes maneres i moltes formes de fer les mocions, i cal respectar les persones que formen part del plenari.

No es vol allargar més, però vol deixar palès que, tal com han dit el Sr. Bernat, el Sr. Rodríguez i el Sr. Orobitg, cal respectar totes les maneres de fer, de dir i d'escriure, no cal ofendre a la resta dels grups.

Amb el Sr. Rodríguez han discutit moltes coses de política, perquè tenen opinions diferents, però mai s'ha arribat a l'extrem d'atacar amb temes personal o de fer veure a la ciutadania que s'estan amagant coses. Demana que en el futur les mocions i les propostes vinguin en caire polític.

Sense més deliberació, i per 8 vots a favor dels regidors de MILLOR, PPC, i NO ADSCRIT, i 12 vots en contra dels regidors del CIU, ERC, ICV-EUIA i PSC-PM, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta que és del tenor següent:

Que en bé de la transparència de l'administració i per facilitar el servei de gestió i control en la facturació i la correcta relació entre proveïdors i administració creiem idoni la implantació del servei E-Fact.

Tanmateix les factures es podrien seguir enviant per correu ordinari però proposem implantar aquest servei que podria ser obligatori per a tots aquells proveïdors o aquelles despeses que el cost total del servei prestat o subministrament anual fos superior a 1000 euros.

Aquest servei de E-Fact o factura electrònica és un projecte que, conscient de les diferents situacions i alternatives que hi ha per a la gestió econòmica de les administracions catalanes, concentra els seus esforços en facilitar l'arribada de factures electròniques amb els avantatges que això suposa i que podríem esmentar els següents:

- Reducció dels temps de tramitació interna en cada administració.
- Les administracions podran anticipar els seus plans de Tresoreria ja que les obligacions de pagament poden veure's de forma anticipada i automatitzada a partir del moment en el que s'efectuen els serveis o es lliuren els subministraments.
- Major eficiència en la gestió, auditoria i inspecció.
- Estalvi d'espai i gestió més efectiva de l'arxiu. Eliminació de l'obligatorietat d'imprimir les factures en paper.
- Intercanvi de la informació sense error entre l'Administració i proveïdors (les dades originals arriben a destí per mitjans electrònics sense cap tipus d'entrada manual).
- Els proveïdors disposaran amb antelació de l'acceptació de les seves factures i podran planificar millor la seva tresoreria i les opcions de negociació amb les entitats financeres.
- Calcular el temps corresponen al termini legal pel seu cobrament.
- Poder conèixer l'ordre d'entrada per establir l'ordre de pagament entre els proveïdors.
- Les factures amb signatura electrònica tenen plena validesa legal i poden substituir el paper tot i que si els proveïdors ho demanen poden enviar i rebre la confirmació en suport paper.

Ja hem comprovat diverses vegades els desitjos d'opacitat i d'impediment a la informació que des de aquest equip de govern es promou amb la única voluntat de mantenir una gestió arbitrària, i irregular per gestionar els diners dels ciutadans als seus interessos no sempre en bé de la ciutadania.

Per tot l'anteriorment exposat, des de la nostra formació volem proposar el següent per la qual cosa,

SOL·LICITEM

PRIMER.- Establir en la gestió i en bé de la transparència dins d'un dels ajuntaments més opacs de Catalunya (per no dir el que més com així en té constància i ho expressa el Síndic de Greuges de

Catalunya), el servei de factura electrònica E-fact en el departament d'intervenció d'aquest Ajuntament amb el benefici de que els proveïdors disposin d'un comprovant oficial conforme la seva factura entra dins del procés administratiu i que si no se li comunica el contrari comença el període per al seu abonament.

SEGON.- Establir en tots els processos, adjudicacions, procediments jurídics i negociats, l'obligatorietat d'aquest servei a l'hora d'establir i sol·licitar el pagament corresponen, així com en difondre i informar a qualsevol proveïdor que treballi amb l'ajuntament d'aquest servei E-Fact a més d'establir-ho en la web municipal.

TERCER.- Que els diferents grups municipals tinguin accés a la carpeta corresponent a les factures rebudes com així estableix la normativa actual, i quedarà en més evidència en la propera llei de transparència del passat divendres dia 23 de març, o és que potser volen seguir amagant als regidors electes en què es gasten els diners de tots els ciutadans?.

9.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DEL MILLOR, PER A LA PUBLICACIÓ MENSUAL A LA WEB MUNICIPAL DEL COST TOTAL DE LES DESPESES EN DIETES, TELÈFON I EXTRES DE CADASCUN DELS REGIDORS DE GOVERN.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, que dóna lectura íntegra de la moció.

Continua dient que ell té aquesta forma d'expressar-se, i considera que en les seves intervencions no li ha faltat el respecte a ningú. A diferència de l'alcalde, que li ha dit que ell no és digne d'estar en el plenari. A la qual cosa respon que qui no és digne de ser Alcalde de Lloret és el Sr. Codina.

Si realment aquest Ajuntament és transparent i ell està equivocat, ja s'anirà veient. Ell no té cap inconvenient en què les despeses es facin públiques. No entén com es promociona Lloret a altres països, quan després aquests països volen fer activitats aquí i no se'ls dóna facilitats.

Demana disculpes per endavant, ja que ell té un caràcter més efusiu, quan el Sr. Codina és més pausat. Però és la seva manera d'expressar-se i la seva manera de ser. Però hi ha temes que el treuen de polleguera quan veu irregularitats, i s'adreça al Sr. Rodríguez i al Sr. Orobitg; però diu que tot anirà sortint, que només porten 10 mesos de legislatura. Està convençut que no tots els membres del Ple acabaran la legislatura.

Diu que sent malestar quan veu les actuacions que fa aquest Ajuntament, i que això també ho sent la ciutadania de Lloret.

Mostra unes dades de l'Ajuntament d'Arenys, extretes per Internet, de les despeses de dietes i telèfon de tots els regidors. I això és el que volen per Lloret, que si realment hi ha transparència es mostri.

A continuació, intervé el Sr. Cortés dient que considera que tot el que sigui incrementar la informació al ciutadà respecte el diner públic, augmentarà la credibilitat i la afeció de la ciutadania sobre els càrrecs públics.

Per tant, si es consulta Internet ja es troben –cada vegada més– ajuntaments que tenen una pràctica de publicació periòdica de totes les despeses.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Orobítg, dient que si el grup del Millor va votar a favor mocions sobre la llengua catalana, com a mínim hauria de tenir cura de passar les mocions pel corrector de català, ja que creu vergonyós com aquest grup presenta les seves mocions.

Diu al Sr. Fuertes que continua amb el mateix to, desqualificatiu, insultant, i ell no pensa votar a favor una moció amb aquests termes.

Està en procés un avantprojecte de llei per part del Congrés dels Diputats, per la Llei de Transparència. Quan surti aquesta normativa s'hi empararan i faran públiques totes les despeses que aquesta llei reguli, però no ho faran públic perquè ho demani el Sr. Fuertes.

Si vol saber el que es gasten en fires, el Sr. Fuertes està al Consell d'Administració de Lloret Turisme i és coneixedor del pressupost que tenen en fires, al qual no va votar en contra. El pressupost és de 50.000 € a l'any sobre un pressupost aproximat de 1.150.000 €.

Vol explicar què és una dieta, i és un import fix que cobra una persona qual es desplaça per feina fora del seu lloc habitual, i vol puntualitzar que ni l'alcalde ni ell mai han cobrat dietes per anar a la Fira de Moscou. Els que han cobrat dietes són el gerent i personal de Lloret Turisme, però en aquest cas només hi ha anat el gerent. I les cobren perquè ho diu el seu conveni. Suposa que el Sr. Fuertes no estarà en contra del conveni col·lectiu, o potser sí.

Troba penós haver-se de justificar. Però vol especificar que van anar amb un vol xàrter en classe turisme, igual que l'Agència Catalana de Turisme, que diversos alcaldes de Salou, Vila-seca, Blanes, Calella, Platja d'Aro i molts altres. I també vol dir que ell es va allotjar a l'hotel més econòmic dels que els varen ofertar. Li és indiferent si s'ho creu o no.

Sembla que el Sr. Fuertes no sàpiga de què viu Lloret, quan diu que no cal anar a Moscou per promocionar Lloret. Li diu que és com un alienígena que ha baixat a aquesta sala i que vol que tot sigui com es fa a Mart i no com es fa aquí. No troba bé com els hi fa perdre el temps, i més la salut.

Detalla les despeses de menjars de les 3 persones que varen anar a la fira, per un import 169,91 €, que no és gaire tractant-se de Moscou (i aquí no compte diversos àpats que es varen pagar cadascun). Lloret Turisme li ha de pagar a ell les despeses de peatge, quilometratge i d'aparcament, per un import de 108,22 €. Ha hagut de deixar la seva feina, concretament 3 judicis, als que no ha pogut assistir –i no ha cobrat- i hi ha anat companys seus. Per tant, entén que el Sr. Fuertes s'hauria de sentir ridícul per tot el que està dient.

Troba molt més greu que 5 regidors no s'acostin a l'ajuntament per rés i que només assisteixin al Ple i parin la ma a final de mes, que no pas el tema de les dietes.

Li diu al Sr. Barbero que no el miri així, ja que ell també se sent ofès.

Aquesta moció la signa el Sr. Fuertes en nom del grup del Millor, i inclou a tots els seus membres. Els demana que sigui la última vegada que un dels components del Millor li digui a ell que no està d'acord amb el que diu el Sr. Fuertes, ja que aquestes no són les maneres. Si tots els components del Millor estan d'acord amb la moció, mereixen el mateix menyspreu que el Sr. Fuertes.

Està convençut que en aquests 4 anys no podrà anar de vacances amb la seva família ni per setmana santa ni a l'estiu, ja que si ho fa tindrà al Sr. Fuertes al seu clatell assenyalant-lo i dient que és un irresponsable.

Considera que la moció es desqualifica per si mateixa, si tenia algun objectiu lloable –com el Sr. Fuertes diu- l'ha perdut en els termes en què està expressada, i evidentment ell no hi votarà a favor.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que ells també coneixen les noves tecnologies i que saben gravar plens i recuperar-los. Però vol fer constar que si ha de demanar disculpes ho farà sense cap problema

Que intenta ser coherent, tot i que a vegades també es pot equivocar i reconeix que ja s'ha equivocat, i si ofèn a algú no és la seva intenció. Però li dóna la impressió que no és del tarannà del Sr. Fuertes reconèixer els errors que ha comès i cometrà. I la prova està en un comentari desafortunat que va fer vers l'anterior regidor del seu grup.

Per altra banda, comenta que es tornen a repetir els termes de l'anterior moció (suborn, malversació). I també li torna a repetir, que li doni noms i cognoms, i empreses, i que ell mateix l'acompanyarà al jutjat a denunciar-ho. I públicament li dirà que tenia raó i li demanarà disculpes. Però dir que hi ha gent que s'està enriquint li sembla molt greu. Vol pensar que el Sr. Fuertes té les proves però que no les vol mostrar.

Està d'acord amb la filosofia de la moció, tothom vol transparència, però considera que és una moció de molt mal gust. Li demana que en properes mocions intenti –tot i que creu que serà difícil– no donar amb el “dard a l’ull” a ningú.

La transparència ha de començar per ells. Tots els grups reben uns diners que, si l’ajuntament vol, s’haurien de justificar. I ja diu que properament presentaran un prec demanant que tots els grups justifiquin aquests diners destinats al grup municipal davant la ciutadania. Entén que són diners dels ciutadans, i que per tant aquesta justificació és necessària, i cal ser clars i transparents amb els ingressos de l’ajuntament.

El seu grup sempre ha demanat les factures de Lloret Turisme i les han pogut consultar. Ell pensava quan va entrar a l’ajuntament –i potser com ell alguns més– que es trobarien una carpeta que hi posés “corrupció”, i això no és així.

Revisant les factures de Lloret Futur, han vist pagaments de fa 1 o 2 anys, a empreses de regidors que ara estan asseguts a la taula del plenari, però no passa res. El sistema per contractar un servei és igual en tots els casos, però potser depèn de qui sigui l’empresa es revisa més o no.

Per tant, el seu grup comparteix el fons de la transparència a tots els nivells, i fins i tot a nivell de grups, però el que no compareix són les formes en què ho fa el grup del Millor. Torna a repetir que si té dades concretes que ho digui públicament i ell personalment l’acompanyarà al jutjat. En cas contrari, que no “maregi més la perdiu”, i és un flac favor a l’estat de dret i a l’estat democràtic.

A continuació, intervé el Sr. Fernández dient que hi ha una cosa clara, que el seu grup està a favor amb els principis de la moció, en fer públiques les despeses de tots els regidors, i fins i tot de les aportacions als grups. Estan a favor de la transparència en tots els nivells.

Intervé el Sr. Bernat dient que aquesta moció té els mateixos errors de forma que tenia l’altra, el Sr. Fuertes està fent acusacions greus, i el grup de PSC no hi està d’acord. Fer que el Sr. Orobítg hagi de justificar com el cost del que es varen gastar en menjar, és fer espectacle i no transparència. En el Consell d’Administració el Sr. Fuertes hi era, i es no va fer cap comentari al respecte quan es va parlar de la fira de Moscou.

Des de l’inici d’aquesta legislatura, el Sr. Fuertes ha estat fent falses acusacions que ho ha pogut demostrar, i se li està acabant el temps. Ells no han tingut mai cap problema per accedir a la informació demanada, per tant, estan en desacord amb el que diu el Millor.

Li sap greu que hagi fet demagògia que amb la Fira de Moscou s'hagués pogut pagar el Reggae Festival, ell creu que amb l'aportació del grup del Millor quants Reggae Festival s'haguessin pogut fer.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Valls dient que queda parat quan en el punt 7 d'aquest Ple es parlava d'intentar no atemptar al dret de l'honor, ni a la intimitat personal, ni a la pròpia imatge de les persones, hi hagin estat d'acord i fins i tot s'hagi recreat un paràgraf que podria semblar ofensiu.

Està vist que a Lloret de Mar s'ha de ser taxista i no polític local, ja que per aquests últims hi val tot. En les mocions, si ets taxista –que és un servei públic- es retira de la moció, però si ets polític no.

El to amenaçador que té el Sr. Fuertes amb la resta dels grups polítics, sobretot amb l'equip de govern, també amb els treballadors de la casa, les acusacions barroeres que fa, els enganys amb calúmnies, mentides i desconsideracions, i populisme. En definitiva, és l'estil del Millor, no és efusiu, és ofensiu.

Vol demanar a la resta de grups, que se n'estan adonant –fins i tot integrants del Millor- de la manera que es vol transmetre a la ciutadania els temes, que es pretén calumniar, que alguna cosa queda. Aquesta és la seva finalitat, i així ho han fet en les anteriors mocions.

En el fons, saben que segurament no s'aprovarà aquesta moció, igual que no s'ha aprovat l'anterior. Però el que els interessa al Millor no és aprovar les mocions, sinó fer safareig per donar, com molt bé han dit altres grups, carnassa a la gent; i aquest és l'únic interès.

Aquí els polítics haurien d'estar per una altra feina, el debat polític cadascú al seu bàndol, si més no, amb un to diferent que no té res a veure amb les desqualificacions.

En segon torn d'intervenció, intervé el Sr. Fuertes dient al Sr. Valls que no li pensa respondre. Diu que, com en una pel·lícula, hi ha el començament, el desenllaç i el final, i ara tot just estan al començament. Reconeix que ell ara surt com el dolent de la pel·lícula, com una persona grollera, però vol recalcar que el grup del Millor fa pinya, i el convida a preguntar un per un públicament les opinions.

Li diu al Sr. Rodríguez que no vol parlar del perquè va plegar el regidor que hi havia al seu grup, entén que la ciutadania ja ho sap.

Està d'acord en fer pública la destinació dels diners de les aportacions als grups polítics.

Respon al Sr. Bernat que fa el discurs fàcil, quan diu que si no hi ha diners per fer alguna cosa que ho posin de l'aportació del grup del Millor, i això no és així.

En relació al que ha dit el Sr. Orobitg, quan ha detallat el que s'han gastat en el menjar, també podria haver explicat si els varen fer algun regal, com un rellotge. No entén quin problema hi ha en publicar-ho, si tan transparent és.

Tampoc comprèn perquè posen els Plens a les 6 de la tarda, suposa perquè no s'assabenti la gent, ja que estan treballant.

A Fitur es varen gastar 6.000 €, i s'han canviat les dates de dos plens perquè es poguessin anar a fires, modificant tot l'ajuntament pel seu interès.

Tot seguit, intervé el Sr. Orobitg dient que a la fira de Moscou es varen gastar exactament 6.809,48 €, i aquesta xifra li va passar ahir el gerent, no entén de on ha tret el Sr. Fuertes la quantitat que ha esmentat. Continua dient que ell no té cap inconvenient en ser transparent.

El Sr. Fuertes ha dit que el Sr. Rodríguez no li ha de marcar els temps del que ha de fer, doncs a ell tampoc, ja que l'equip de govern pot estar en minoria però té la suficient dignitat per fer les coses com s'han de fer.

Sobre el tema de si els van fer regals, ni ell ni l'alcalde en varen rebre cap, i si fos així els haguessin portat a l'Ajuntament per posar-los a la vitrina.

I no hi ha més discussió. Es tracta de ser transparent, però segons dicten les lleis, no com vulgui el Sr. Fuertes.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que tot i que el ple s'ha iniciat a les 6 de la tarda hi ha més afluència de públic que altres vegades, tot i que alguns no estiguin d'acord en fer-ho a aquesta hora.

Li alegra saber que el Sr. Fuertes té més informació del grup d'ICV-EUIA que ell mateix sobre la dimissió d'un regidor del seu grup, però el seu grup ja va per la meitat de la llista, ja en porta 10 i, curiosament, tots són dones. Suposa que és casualitat. Però ell no presumirà del perquè han plegat, no li interessa.

En relació a la moció, diu que sobra el segon paràgraf, troba de mal gust el fet que s'hi posi nom i cognom. El Sr. Fuertes ha tingut l'oportunitat de veure les factures de Lloret Turisme de l'any passat i de l'anterior, tots l'han tingut accés a ells, i fins i tot el seu grup n'ha publicitat algunes a la seva web, però sense noms i cognoms.

Si el grup del Millor retiren el segon paràgraf de la moció, pels motius que ja ha explicat, el seu grup li donarà suport, en cas contrari, no.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Fernandez (PPC) dient que ell no parlarà de forma –ja ha quedat obvi- sinó del fons de la moció, que seria fer públiques a la web les despeses de dietes, telèfons i altres. Reitera que no ha d’haver cap problema en fer-ho, fins i tot l’aportació municipal del grup.

I segurament, al final, no s’aprovarà la moció per la forma, i no pel seu contingut. Personalment, no té cap problema en que es publiciti a la web en què es gasta el seu sou.

Novament, intervé el Sr. Bernat dient que hi ha suficients mitjans per desmentir que ell no ha dit que amb l’aportació del grup del Millor es podria pagar el Reggae Festival, el que ha dit és que feien demagogia i que amb els diners que cobraven quants festivals es podrien fer. I si ho ha dit, no té problema en rectificar.

Pel bé de la transparència, com el Sr. Fuertes diu, el seu grup polític cobra 80.000 € a l’any. Seguint el criteri de proporcionalitat, es poden fer moltes coses pel poble, ells tenen la clau per saber si ho estan fent bé o no.

El Sr. Orobítg demana a l’alcalde intervenir, ja que se s’ha adonat que s’ha equivocat en citar la despesa que ha citat és cost de la fira de Moscou, no de la fira de Fitur.

Pren la paraula el Sr. Valls dient que tots parlen dels fons i de la forma de la moció, i quan es parla del fondo, estan posant en dubte la seva tasca dintre del Consell d’Administració que ho controla. A ell li queda clar que tant el fondo com la forma són molt desafortunats, tot i que estem a l’inici de la pel·lícula del Sr. Fuertes. Creu que el grup del Millor no està per donar lliçons a ningú.

Entrant en el redactat de la moció, quan parlen de quines empreses donen cobertura, denoten que el Sr. Fuertes és un autèntic especialista en tractes amb l’administració, ja que l’únic d’aquesta taula que treballa exclusivament per l’administració donant servei mitjançant concessió és el Sr. Fuertes. Suposa –com que és tan transparent- que com a concessionari deu fer e-factures als ajuntaments de Vitoria o a Girona.

Es especialista en emmerdar les coses amb el seu llibre d’estil propi del Millor i calumniar, difamar, i no ho fa inconscientment ni des de la ignorància. Es autèntica mala fe.

Intervé el Sr. Fuertes (MILLOR) dient al Sr. Bernat que si cal rectificar ho farà. El 2 d’abril de 2013, just d’aquí un any, si ha de demanar perdó al plenari ho farà.

Es refereix a què s'ha parlat que alguns dels seus regidors han plegat, però li diu al Sr. Rodríguez que el seu grup ha canviat un 100%, i en el cas del Sr. Orobitg va fer renunciar a tota una llista de 21 persones per entrar ell.

Quan una persona s'absté és perquè no està d'acord en tot, ja que si no votaria que sí, i si no hi estigués d'acord votaria que no. I això vol que ho entengui el Sr. Orobitg. El seu grup no ha votat a favor de res de Lloret Turisme. Només demanen que diguin com s'han gastat aquests diners.

Li respon al Sr. Rodríguez que cada vegada hi ha més gent de públic a la sala de plens. A la primera fila hi ha la claca del partit socialista i la d'iniciativa, que aplaudeixen quan algun d'ells intervé. I cada vegada n'hi haurà més, encara que es vulgui fer a les 6 de la tarda. I si es fes el Ple una mica més tard més gent hi hauria. I li diu al Sr. Valls que de ben segur ell ni acabarà la pel·lícula.

Finalitza dient que si tothom treballa per la transparència, què més que donar-los la raó i demostrar que aquesta transparència hi és. I això no ho faran.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que s'ha perdut el fil de la moció. No vol entrar de nou amb el que s'ha dit en el punt anterior. El Sr. Fuertes ha esmentat que ell no és digne de ser alcalde, ell intenta fer totes les coses bé però segurament que també es pot equivocar, com tothom, però intentarà portar aquesta alcaldia amb tota la dignitat del món.

Ell no és alcalde per autoproclamació, sinó que va ser fruit d'unes eleccions i recorda que el Millor va ser la segona força més votada, i en el Ple d'investidura no es van votar a si mateixos, no varen voler governar en aquell moment.

Ell dedica totes les hores del dia i més a l'alcaldia de Lloret perquè per a ell aquests 8 anys han estat una vocació. En relació a la transparència, aquest és el 9è any que està en aquest ajuntament i no ha cobrat mai dietes i que intenta fer-ho el millor possible.

En relació a la fira de Moscou, els 3 dies que hi varen estar no estaven de vacances, gairebé anaven a dormir a les 2 de la nit i s'aixecaven molt d'hora per tornar a la fira (reunions amb el Cònsol, amb el Conseller, amb la Directora General, amb gairebé totes les agències de tours operadors russos que treballen a Lloret, a la Costa Brava i a la Costa Daurada). L'any passat es va assolir una xifra de més d'un milió de russos que varen venir a Espanya, i les perspectives són bones i esperen que encara siguin millors que l'any passat, ja que això vol dir hotels oberts, llocs de treball, tot positiu.

Intentarà portar, amb el màxim respecte, tolerància i dignitat aquesta alcaldia. Perquè si mal no recorda, estan en minoria i sempre hi pot haver l'opció que es presenti una moció de censura. Intentarà no alterar-se.

Es massa la feina que hi ha en aquesta moment i massa la crisi derivada de la situació com per preocupar-se d'altres coses.

Vol afegir que, com ja ha dit el Sr. Oorbitg, s'està treballant en un avantprojecte de llei de transparència, que s'està pendent de tramitació parlamentària al Congrés dels Diputats. Quan entri en vigor agafaran fil per randa absolutament a tot el que digui aquesta llei

Sense més deliberació, i per 8 vots a favor dels regidors de MILLOR, PPC, i NO ADSCRIT, i 11 vots en contra dels regidors del CIU, ERC i PSC-PM, i una abstenció de ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta que és del tenor següent:

El grup municipal en cap de l'oposició, el MILLOR (Moviment Independent de Lloret)

EXPOSA:

Es totalment absolut el descontrol i ocultació de les despeses que cada més realitzen els regidors de govern i l'alcalde essent únic coneixedor de les mateixes l'interventor municipal.

L'administració ha de ser transparent. Aquesta falta de transparència comporta la facilitat per a realitzar actes d'enriquiment i aprofitament propi dels recursos públics com diàriament estem comprovant en els diferents mitjans de comunicació. Lloret podria seguir aquest camí ja que la voluntat d'amagar la gestió de la nostra economia es aferrissada per part dels seus principals responsables.

No ens cansarem d'avisar-ho i dir-ho, o de quines empreses donen cobertura o estan al darrera de certs actes o actuacions plenament immorals. Per tot això,

SOL·LICITEM

PRIMER.- Que totes les despeses en dietes, viatges, telèfon, en definitiva de totes aquelles despeses que no estan dintre del propi sou i que son abonades per aquest ajuntament siguin fetes públiques en la web municipal de l'ajuntament mensualment, per a un major control i per evitar excessos per part de regidors de govern.

SEGON.- Establir principalment i com a prioritat les despeses i dietes detallades del regidor de turisme, comerç i promoció econòmica, el Sr. Jordi Oorbitg, així com també establir dins d'aquest apartat les

despeses de representació i d'altres de Lloret Turisme en les seves fires i activitats incloent-hi les del seu gerent. Entenem que no cal recordar que estem parlant de diners PÚBLICS dels ciutadans i que el debat de que això no és intern està més que resolt i resulta absurd com a resposta.

TERCER.- Poden agafar com exemple altres ajuntaments catalans que mostrarem en el plenari, com així ho fan d'altres Ajuntaments a on manen formacions con les que actualment governen a Lloret, per la qual cosa entenem que no tindran cap inconvenient en fer el mateix que els seus companys de partit.

En definitiva, la voluntat d'aquesta mesura no és altre i només va en benefici de la transparència de la gestió dels nostres diners, i en evitar l'abús per part d'algun regidor donat el cas que pot pensar que entrar a l'ajuntament i vendre la seva dignitat com a polític i persona davant dels seus votants està per sota del benefici de gaudir d'unes vacances pagades durant 4 anys i un bon sou.

10.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DE ICV-EUIA, PER EXIGIR ELS PAGAMENTS DELS DEUTES DEL GOVERN DE LA GENERALITAT AMB AQUEST AJUNTAMENT.

Prèvia autorització de l'Alcalde, el Sr. Rodríguez dóna lectura a la moció.

Intervé el Sr. Orobitg, que dóna lectura a la seva esmena, el text de la qual és el següent:

"El grup instant de la present esmena entén innegociable i urgent que el Govern de la Generalitat doni compliment a la seva obligació de saldar els deutes que manté amb les corporacions locals i en especial amb l'Ajuntament de Lloret de Mar.

Tot i l' anterior, és també just evidenciar que la morositat en que pugui incórrer el govern català està motivada, entre d'altres circumstàncies, per l'espoli fiscal de que Catalunya és objecte. Estem parlant d'una mitjana anyal de 15.800.000.000 € en el període 2006-2009, així com també, per la morositat de l'estat espanyol que no fa front als deutes contrets amb la Generalitat de Catalunya i que entre d'altres normes vénen establerts per una llei orgànica com és l'Estatut de Catalunya.

Per tots aquests fets el grup instant de la present esmena proposa al Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar esmenar la dita moció en els següents termes:

Primer.- Incorporant a l'enunciat de la moció el següent text: "... així com exigir a l'estat espanyol el pagament dels deutes contrets davant

la Generalitat de Catalunya”.

Segon.- Incorporant un darrer paràgraf a la part expositiva de la moció amb el següent text:

“Atès que és evident que la lleialtat institucional entre administracions públiques interdependents fa que, qualsevol exigència adreçada a la Generalitat de Catalunya per a que faci efectives les seves obligacions vers les administracions locals, hagi de venir acompanyada de la exigència a la administració central de que faci efectius els compromisos adquirits amb el govern català, ja que des del punt de vista estrictament comptable qualsevol administració fa efectives les seves obligacions amb les partides d’ingressos pressupostades.”

Tercer.- Incorporar, a la part dispositiva un punt Tercer bis amb el següent text:

“Exigir al govern espanyol que faci efectius els deutes contrets davant la Generalitat de Catalunya, ja sigui en concepte d’infraestructures, ja sigui en concepte de transferències corrents i que vénen establerts tant en una Llei orgànica com és l’estatut de Catalunya com en d’altra legislació i acords vigents de finançament.”

Quart.- Incorporar, al punt quart de la part dispositiva el següent text: “Notificar l’acord del Ple municipal al Govern espanyol, a la Generalitat...”.

Intervé el Sr. Fernández, que diu que al seu grup estan d’acord de que els governs català i espanyol compleixin amb les seves obligacions, però també s’ha de dir que si no es paga és per culpa de la situació econòmica actual, i que l’augment més important del deute públic s’ha produït principalment durant el període 2006 a 2009 en els que a Catalunya governava, entra d’altres el partir del Sr. Orobítg, ERC.

Intervé la Sra. Pascual, que comenta que no estan d’acord amb la part dispositiva de l’esmena, però si que estan d’acord amb la part expositiva, i per això hi votaran a favor. També comenta que estan d’acord amb la moció i que hi votaran a favor.

Prosegueix la Sra. Pascual, que diu que la situació econòmica i financera dels municipis de Catalunya és més que preocupant. A la manca d’un model de finançament local que el municipalisme reclama fa anys s’han sumat noves decisions de les administracions de Catalunya i de l’Estat que comprometen, encara més, la capacitat dels municipis per fer front a les seves obligacions i a les necessitats dels seus veïns i veïnes.

Una situació que s'agreuja si es té en compte que, en nombroses ocasions, les corporacions locals han de fer front, per responsabilitat i com a administració més propera, a obligacions per a les quals no tenen competència atribuïda legalment – els anomenats serveis impropis que, segons estudis recents, suposen un 30% del pressupost anual - i, per tant, tampoc compten amb recursos assignats.

A la situació precària de les finances municipals s'han sumat diferents factors els últims mesos. Un dels més destacats és la reducció de les aportacions que el govern de Catalunya ha fet per al manteniment de serveis com, per exemple, les escoles bressol públiques. Decisions que, indubtablement, afecten de ple el nostre Ajuntament que ha d'afrontar, com a administració més propera, la situació creada arran d'aquestes decisions. Aquesta situació s'agreuja més quan no s'ha definit encara quan es faran efectius els compromisos pressupostaris adquirits per la Generalitat. Recursos econòmics que els Ajuntaments ja han avançat. Això provoca greus problemes de tresoreria a totes les corporacions locals.

Cal tenir en compte també que el Ple del Parlament de Catalunya, en sessió de 20 d'octubre de 2011, va aprovar fer públiques les dades sobre el deute de la Generalitat i abonar als ens locals, abans d'acabar l'any 2011, el deute que la Generalitat hi tenia pendent. En els casos que això no fos possible es va acordar fixar, abans d'acabar l'any, un calendari per al pagament del deute de la Generalitat amb els Ajuntaments que integrés el conjunt dels departaments i els seus organismes, dependents i vinculats. Aquests acords, a data d'avui, no s'han complert.

Per això, la Sra. Pascual manifesta que el seu grup està d'acord amb aquesta moció, tot i que en el primer punt afegirien, "Instar a l'Alcalde que faci públic el deute que el Govern de la Generalitat té amb l'Ajuntament de Lloret de Mar i els seus organismes dependents i vinculats".

Pren la paraula el Sr. Barbero, regidor del grup municipal MILLOR, que li diu al Sr. Orobitg que li mira a la cara perquè quan es dirigeix a algú li vol mirar a la cara. Així, el Sr. Barbero li diu al Sr. Orobitg que no tolera el que ha dit abans sobre la feina que fan a l'ajuntament ell i els companys del seu grup. Li comenta que tant ell com els companys del seu grup treballen i treballen molt, tant a l'Ajuntament com a les seves feines, i que s'ha de mirar també la qualitat de la feina que es fa.

Prossegueix el Sr. Barbero, que dirigint-se ara al Sr. Rodríguez li diu que un apersona com ell, que es considera un gran demòcrata, si li pot explicar que feia el dia de la vaga general coaccionant a la gent que volia anar a treballar i posant rodes al mig del carrer, i li pregunta si això per ell és democràcia.

Pel que fa a la moció, el Sr. Barbero manifesta que estan d'acord en que la Generalitat pagui els seus deutes a l'Ajuntament, però també creu que això no ha de ser excusa perquè l'ajuntament deixi de pagar els seus proveïdors,

perquè creu que es tenen recursos suficients per a fer-ho. No obstant, repeteix que també creuen que la Generalitat ha de pagar als Ajuntaments i que, si cal ha de demanar un crèdit per a fer-ho com ho han hagut de fer molts ajuntaments.

Per altra banda, el Sr. Barbero manifesta que els grups d'ERC, IC-V i PSC que són els que han estat més crítics han estat amb el seu grup són els que amb la seva gestió quan van estar governant la Generalitat ens van conduir a aquesta situació ruïnosa, i que el mateix pot dir de CIU, que és el partit que està governant actualment.

Intervé el Sr. Rodríguez, que està al·lucinant i diu que ara ja sap qui es va beure totes les copes que en el darrer Ple va posar a sobre la taula el Sr. Fuertes. Afirmar que no és veritat que ell hagi posat rodes enmig del carrer. Que no ho ha fet mai. També diu que el que ell ha fet és participar en piquets informatius, i que pensa que els que van a treballar en un dia de vaga general són esquirols, i que cadascú està al seu lloc. També li diu al Sr. Barbero que rectifiqui, que si algú li ha dit que ell posava o cremava rodes enmig del carrer l'han enganyat i que si no l'han enganyat s'ha begut l'enteniment. Per tant, li demana al que rectifiqui.

Pel que fa a la moció, el Sr. Rodríguez diu que accepta les esmenes d'ERC i del PSC, que si amb l'acceptació d'aquestes esmenes es pot aprovar aquesta moció per unanimitat estarà força content i satisfet, i que el pagament dels deutes de la generalitat permetria a l'ajuntament de lloret dur a terme noves polítiques.

Intervé novament la Sra. Pascual, que en relació a les afirmacions del Sr. Barbero segons les quals la ruïna és culpa d'ERC, ICV i el PSC, comenta que el MILLOR no ens ha deixat a la ruïna perquè encara no s'ha presentat al Congrés, i diu encara perquè amb els aires de grandesa que té el seu portaveu, que s'autoanomena cap de l'oposició, potser s'acaben presentant també al Congrés dels Diputats. Aprofita per dir que ella és oposició i que el Sr. Fuertes no és el seu cap ni la representa.

Pren la paraula el Sr. Fuertes, que dirigint-se a la Sra. Pascual li diu que troba graciós que digui que ella és oposició quan el PSC té un pacte amb CIU.

Dirigint-se al Sr. Rodríguez, el Sr. Fuertes li diu que no sap si ell posava o no pneumàtics al carrer el dia de la vaga general, però el que si sap, perquè el va veure és que anava al capdavant d'un grup, i que en alguna ocasió qual va haver fins i tot de posar ordre perquè algun membre del grup anava una mica massa esverat. També diu que, malgrat ell no està d'acord amb aquesta reforma laboral, li recrimina al Sr. Rodríguez que ells, en al·lució al seu partit polític, que estan sempre reivindicant els drets dels treballadors, també haurien de tenir en compte els drets de la ciutadania, ja que li sembla que és saltar-se tota la normativa de via pública i horaris

posar-se a fer soroll amb megàfons en una furgoneta a les 6'15 hores del matí davant d'un hotel, i creu que això és especialment greu en aquest municipi que vivim del turisme.

El Sr. Fuertes finalitza la seva intervenció dient-li al Sr. Rodríguez que el Sr. Barbero no es va beure les ampolles, però si que sap qui estava el dia després de la vaga general a les 7 del matí fent tombarelles amb l'amoto davant del Passeig marítim, i qui ho va fer, que està en aquesta sala, també ho sap.

Intervé el Sr. Rodríguez, que li fa notar al Sr. Fuertes la manca de delicadesa que ha tingut amb el regidor del seu propi grup que ha intervingut en aquest tema, ja que li diu que l'ha desautoritzat dues vegades.

Pel que fa al debat que ha sorgit en torn de la vaga general, el Sr. Rodríguez felicita als sindicats per la feina feta el dia de la vaga.

Finalment, el Sr. Rodríguez es felicita perquè s'hagi aconseguit unanimitat a l'exigir que la generalitat pagui els seus deutes amb aquest Ajuntament.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet la proposta a votació les esmenes presentades per ERC i pel PSC, que queden aprovades per unanimitat dels assistents.

A continuació, se sotmet la proposta a votació, amb les esmenes incloses, quedant aprovada per unanimitat dels assistents

El text final de la proposta aprovada és el següent:

"Els ens locals de Catalunya han arribat a una situació financera límit. L'estat de les finances locals, històricament precària, s'ha vist agreujada per diferents factors. A la manca d'ingressos propis, el descens generalitzat de l'activitat econòmica, la disminució de les transferències de recursos als ajuntaments per part de l'estat, s'hi ha de sumar en els últims mesos la retallada dels fons i els retards en els pagaments dels deutes continguts per la generalitat amb els ajuntaments, que contribueix encara més a l'ofegament econòmic de les corporacions locals.

Una situació que s'agreuja si es té en compte que els ajuntaments ja fa molts anys que estan portant a terme competències que no els són pròpies i assumint el seu cost. Els ajuntaments, l'administració més propera als ciutadans està atenent una sèrie de demandes sobre les quals no hi tenen una obligació legal de satisfer-les. Es tracta sobretot de prestació de serveis vinculats a l'educació, la cultura, l'esport, la seguretat, la protecció civil i la promoció social. Els ajuntaments fan aquesta prestació de serveis per convicció i amb una

vocació total per seguir responent a les necessitats reals de la ciutadania com a administració més propera i coneixedora d'aquestes, però la greu situació de les finances locals pot obligar a replantejar la continuïtat dels serveis i prestacions que avui exercim des del món local.

Una de les principals llores que avui pesa sobre la precarietat de les finances locals és l'incompliment dels convenis amb els ens locals i la reducció unilateral de les aportacions del Govern de la Generalitat que afecta a serveis bàsics dels nostres ajuntaments, com les escoles bressol o els serveis socials, aguditzant així els problemes de tresoreria municipal i provocant major incertesa sobre els compromisos adquirits per la Generalitat i les projeccions pressupostàries que han de fer els ens locals per aquest any.

Atès que s'han succeït diverses iniciatives parlamentàries que reclamen al Govern de la Generalitat fer públiques les dades sobre el deute de la Generalitat i abonar als ens locals, abans d'acabar l'any 2011, el deute que la Generalitat hi tenia pendent. En els casos que això no fos possible es va acordar fixar, abans d'acabar l'any, un calendari per al pagament del deute de la Generalitat amb els ajuntaments que integrés el conjunt dels departaments i els seus organismes, dependents i vinculats.

Atès que en la reunió del "Consejo de Política Fiscal y Financiera" del dia 17 de gener de 2012, el Ministre d'Hisenda i Administracions Públiques va proposar als Governos de les CCAA aprovar, de manera imminent, una línia ICO per a que aquestes puguin afrontar els seus pagaments més endarrerits i que, una part important d'aquests correspon a les seves transferències als ajuntaments, els quals per aquest motiu tampoc poden complir amb els seus pagaments a proveïdors, molts d'ells autònoms i autònomes, micro i petites empreses, molts i moltes d'elles del mateix municipi.

Atès que aquests acords, a data d'avui, no s'han complert.

Atès que és evident que la lleialtat institucional entre administracions públiques interdependents fa que, qualsevol exigència adreçada a la Generalitat de Catalunya per a que faci efectives les seves obligacions vers les administracions locals, hagi de venir acompanyada de la exigència a la administració central de que faci efectius els compromisos adquirits amb el govern català, ja que des del punt de vista estrictament comptable qualsevol administració fa efectives les seves obligacions amb les partides d'ingressos pressupostades.

Per aquests motius el Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar ACORDA:

Primer.- Instar a l'Alcalde que faci públic el deute que el Govern de la

Generalitat té amb l'Ajuntament de Lloret de Mar i els seus organismes dependents i vinculats.

Segon.- Exigir al Govern de la Generalitat amb caràcter d'urgència, el calendari pel pagament del deute i dels compromisos pendents amb els ens locals abans del 1 de maig.

Tercer.- Demanar a la Generalitat que de la mateixa manera que ha demanat un crèdit per fer front al pagament als seus treballadors i treballadores, estableixi una línia de finançament específica a partir de l'acord del "Consejo de Política Fiscal y Financiera", del dia 17 de gener de 2012 per liquidar els seus deutes amb els ajuntaments abans del 1 de juny.

Tercer bis.- Exigir al govern espanyol que faci efectius els deutes contrets davant la Generalitat de Catalunya, ja sigui en concepte d'infraestructures, ja sigui en concepte de transferències corrents i que vénen establerts tant en una Llei orgànica com és l'estatut de Catalunya com en d'altra legislació i acords vigents de finançament

Quart.- Notificar l'acord del Ple Municipal, al Govern espanyol, al Govern de la Generalitat de Catalunya, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis".

11.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL DE ICV-EUIA, PER INSTAR AL GOVERN DE L'ESTAT A MODIFICAR LA LLEI HIPOTECÀRIA, AMB LA FINALITAT DE REGULAR LA DACIÓ EN PAGAMENT RETROACTIVA I ADOPTAR LES MESURES NECESSÀRIES PER EVITAR ELS DESNONAMENTS PER MOTIUS ECONÒMICS I GARANTIR EL DRET A L'HABITATGE.

Prèvia autorització de l'Alcalde, el Sr. Rodríguez explica que ha decidit retirar la proposta perquè és possible que pugui arribar a acords amb altres grups i finalment es presenti en un altre ple de forma consensuada amb aquests altres grups, la qual cosa que és important si finalment la proposta pot aprovar-se. Diu que aquest tema és essencial, atès que s'està jugant amb l'avidia de moltes persones.

12.- ANOTACIÓ REGISTRAL DELS EXPEDIENT DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA EN COMPLIMENT DEL RD 8/2011.

Prèvia autorització de l'Alcalde, el Sr. Jordi Martínez, regidor delegat d'urbanisme, exposa la proposta en termes similars als de la seva redacció.

El Sr. Orobitg comenta que la inscripció registral és un deure normatiu i que no es pot fer de cap altra manera. Amés, considera que fent aquesta anotació s'està garantint els drets dels consumidors i usuaris, ja que tothom

que vulgui comprar una finca sabrà si sobre aquesta hi ha alguna ordre de protecció de la legalitat urbanística.

L'Alcalde aprofita aquest punt per informar dels temes tractats en diverses reunions mantingudes amb el Registrador del Registre de la propietat número 1 de Lloret.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet la proposta a votació, que queda aprovada per unanimitat dels assistents.

El text de la proposta aprovada és el següent:

I.- L'Ajuntament de Lloret de Mar és conscient de l'obligació imposada pel Reial Decret 8/2011, d'1 de juliol, que en el nou redactat que dona a l'article 51 del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei estatal del Sòl (TRLR) assenyala al punt 1, lletra c):

«1. Són inscripcions en el Registre de la Propietat:

c) La incoació d'expedient sobre disciplina urbanística o d'aquells que tinguin per objecte el constrenyiment administratiu per garantir el compliment de sancions imposades.

En tot cas, la incoació d'expedients de disciplina urbanística que afectin a actuacions en virtut de les quals es porti a terme la creació de noves finques registrals per via de parcel·lació, reparcel·lació en qualsevol de les seves modalitats, declaració d'obra nova o constitució de règim de propietat horitzontal, l'Administració està obligada a acordar la pràctica en el Registre de la Propietat de l'anotació preventiva a què es refereix l'article 53.2 de la Llei de Sòl.»

Així com l'art. 53.2 del TRLR, també reformat i, la redacció del qual queda de la següent manera:

2. S'han de fer constar mitjançant anotació preventiva els actes de les lletres c) i f) de l'article 51, que s'ha de practicar sobre la finca en la qual recaigui l'expedient corresponent. Les anotacions caduquen al cap de quatre anys i poden ser prorrogades a instància de l'òrgan urbanístic actuant o per resolució de l'òrgan jurisdiccional, respectivament.

II.- L'article 51.2 del TRLR en el seu segon paràgraf, per la seva banda assenyala:

2. Inscrita la parcel·lació o reparcel·lació de finques, la declaració de noves construccions o la constitució de règims de propietat horitzontal, o inscrits, si s'escau, els conjunts immobiliaris, el registrador de la propietat ha de notificar a la comunitat autònoma competent la realització de les inscripcions corresponents, amb les dades resultants del Registre. A la comunicació, de la qual s'ha de

deixar constància per nota al marge de les inscripcions corresponents, s'hi ha d'adjuntar certificació de les operacions realitzades i de l'autorització administrativa que s'incorpori o acompanyi al títol inscrit.

L'omissió de la resolució per la qual s'acordi la pràctica de l'anotació preventiva a què fa referència l'apartat 1, lletra c), segon paràgraf, donarà lloc a la responsabilitat de l'Administració competent en cas que es produeixin perjudicis econòmics a l'adquirent de bona fe de la finca afectada per l'expedient. En aquest cas, l'Administració esmentada ha d'indemnitzar l'adquirent de bona fe pels danys i perjudicis causats».

III.- Que l'Ajuntament és conscient de la dificultat que en alguns supòsits tanca l'accés al Registre de la Propietat dels expedients de disciplina urbanística.

IV.- Que l'Ajuntament entén que aquestes dificultats no han d'obstaculitzar la voluntat municipal de donar degut compliment a allò establert en la norma legal referida.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Que tota incoació d'expedient de disciplina urbanística que s'iniciï a partir de la data del present acord municipal i sense perjudici de les decisions tendents a la mateixa fi que siguin adoptades en relació als expedients històrics actualment en tràmit, sigui presentada, com a pas necessari en el seu procediment de tramitació, en el Llibre Diari dels Registres de la Propietat de Lloret de Mar, amb independència que inicialment pateixin de defectes que impedeixin la seva immediata inscripció, els quals, després de ser apreciats pel judici qualificador del registrador, seran resolts en la mesura necessària per a produir l'efecte de publicitat registral perseguit.

Segon.- Facultar àmpliament a l'Alcalde-president per a la redacció i signatura del corresponent conveni amb els Registradors de la Propietat de Lloret de Mar per tal de fer efectiu aquest deure legal.

Tercer.- Donar trasllat de l'acord al Registre de la Propietat de Lloret de Mar pel seu coneixement i efectes”.

13.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC DEL CASC ANTIC (ZONA CLAU 2.1) DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de l'Alcalde, el Sr. Jordi Martínez, regidor delegat d'urbanisme, exposa la proposta en termes similars als de la seva redacció.

Pren la paraula el sr. Orobitg, que opina que el pla especial del casc antic és un element imprescindible per dinamitzar aquest sector de Lloret. A més, explica que està treballant amb el regidor d'urbanisme perquè aquesta dinamització sigui un fet. Afirmar que ha estat un procés llarg, que es va iniciar a l'anterior legislatura i que ell hi va poder participar. Li sembla molt lloable que l'Associació de Veïns del Casc Antic aportin al·legacions per fer més dinàmic el seu barri. Algunes s'han pogut incloure, i altres no.

Intervé el Sr. Rodríguez, que comenta que quan les coses es fan amb la màxima participació sempre surten millor, i que creu que no és un mal pla. A continuació el Sr. Rodríguez comenta diversos aspectes relatius a l'esmena que seu grup presenta conjuntament amb el PSC:

Intervé el Sr. Fernández, que comenta que amb línies generals el seu grup està d'acord amb el Pla i que no posaran cap trava perquè s'aprovi. També comenta que algunes de les al·legacions presentades per l'associació de veïns eren de tipus tècnic.

PRIMER. Pel que fa a l'article 17 que fa referència a les reixes i la seva col·locació, eliminar la part del text que diu "*sense dibuix ni elements decoratius*".

SEGON. Tenint en compte l'al·legació número 6 aportada per l'Associació els Veïns del Casc Antic, demanem que es permeti l'ús d'alumini mate als balcons, per tant, el redactat de l'art. 12 referent a balcons quedaria igual però enlloc de prohibir tot l'alumini quedés permès l'ús d'aquest material sempre que fos mate.

TERCER. Degut a la no regulació de les persianes metàl·liques dels locals comercials, incloure un article en la nova ordenança de comerç i mostres comercials on es formulï el reglament que permeti pintar les persianes per tal de dinamitzar la zona comercialment."

Pren la paraula el Sr. Bernat, que exposa l'esmena que presenta conjuntament el seu grup amb IC-V/EUIA, que és la següent:

"En relació a l'aprovació del Pla Especial Urbanístic del Casc Antic, el PSC-PM i la coalició d'ICV-EUiA, proposen incloure:

PRIMER. Pel que fa a l'article 17 que fa referència a les reixes i la seva col·locació, eliminar la part del text que diu "*sense dibuix ni elements decoratius*".

SEGON. Tenint en compte l'al·legació número 6 aportada per l'Associació els Veïns del Casc Antic, demanem que es permeti l'ús d'alumini mate als balcons, per tant, el redactat de l'art. 12 referent a balcons quedaria igual però enlloc de prohibir tot l'alumini quedés permès l'ús d'aquest material sempre que fos mate.

TERCER. Degut a la no regulació de les persianes metàl·liques dels locals comercials, incloure un article en la nova ordenança de comerç i mostres comercials on es formuli el reglament que permeti pintar les persianes per tal de dinamitzar la zona comercialment."

Pren la paraula el Sr. Fuertes, que exposa les esmenes que presenta el grup del MILLOR, dient que en total són vuit esmenes, quatre de les quals són iguals que les que han presentat els grups d'IC-V i del PSC. Les esmenes són les següents:

"PRIMER.- Respecte l'al·legació 7a de l'Associació de Veïns del Casc Antic, en referència a l'article 16 i 18 del Pla Especial, referent a la possibilitat o no de fer sòcol amb pedra tipus Begur o Banyoles es permeti la utilització d'aquest tipus de pedra com a sòcol de façana, de tal forma que el redactat de l'article 18 paràgraf 8è, sigui el següent:

"Art. 18 Acabats de façana:

Estaran prohibides gelosies de ceràmica, parets de vidre i aplacats plàstics o metàl·lics, l'obra vista. Treure el redactat que segueix: els aplacats de pedra irregular tipus Begur o Banyoles es permetran únicament com elements de sòcol de façana."

SEGONA.- Respecte l'al·legació 8a de l'Associació de Veïns del Casc Antic, en referència a l'article 19 del Pla Especial sobre la normativa de colors permesos, s'elimini la possibilitat que certs carrers només puguin pintar la façana de color blanc, de tal forma que el redactat de l'article 19 sigui el següent:

"Art. 19 Colors de façana:

Totes les façanes aniran pintades sobre el revoc, o bé estucades, llevat d'aquelles que han de mantenir el tipus de paredat com acabat exterior.

El color queda assignat en les fitxes individualitzades per cada finca i en el seu defecte seran normatius els RAL següents:

*1000/1001/1002/1003/1004/1006/1007/1012/1013/1014/1015/
1017/1021/1024/1028/1032/1034/2000/2012/3009/3014/3022/
3031.*

Treure del redactat la frase que segueix: "...excepte en els carrers on només s'acceptin els colors blancs, ral 9003, ral 9010 i ral 9016..."

TERCERA.- Respecte a l'al·legació 14a de l'Associació de Veïns del Casc Antic, en relació a fixar uns colors específics per les façanes assoleiades, creiem necessari que tinguin un color més clar establint la seva diferenciació en les fitxes adjuntes en el pla especial. No creiem que tal i com es diu, això creï cap greuge comparatiu, sinó tot el contrari, afavoreix que les façanes no assoleiades tinguin més llum.

QUARTA.- Respecte l'al.legació 6a de l'Associació de Veïns del Casc antic, en referència a l'article 12 del Pla Especial sobre el material admès en la construcció de les baranes, s'admeti l'alumini de color negre o en tons grisos, de tal forma que el redactat de l'article 12 sigui el següent:

"Art. 12 Balcons

La llosana podrà ésser comú per una o dues obertures, prohibint-se els balcons correguts al llarg de la façana, llevat de la planta primera, en edificis situats a carrers d'amplada igual o superior a 7 m. Les baranes seran preferentment amb barrots de ferro (fundició o forja), verticals i de secció rodona o quadrada inferior als 2x2 cms, pintats de color negre o en tons grisos. Queda prohibit l'acer inoxidable brillant, i el vidre que no sigui totalment transparent. Trauríem "...i l'alumini", ja que és incongruent amb l'article 15 de tancaments a on el seu paràgraf segon s'estableix entre d'altres l'alumini mate."

CINQUENA.- Respecte l'al.legació 12a de l'Associació de Veïns del Casc Antic, en referència a l'article 22 del Pla Especial sobre la regulació d'aparadors comercials en planta baixa, es prohibeixi suprimir l'accés a les vivendes en benefici d'una major superfície de local comercial i aparador, de tal forma que el redactat de l'article 22 sigui el següent:

"Art. 22 Aparadors comercials en planta baixa

Els aparadors en les plantes baixes destinades a botigues o locals comercials, es podran ajustar (depenent de la normativa que li sigui d'aplicació pell seu ús), a quatre tipus de tancament exterior:

Aparador i porta d'accés a façana.

Aparador i porta d'accés reculats respecte a la façana.

Aparador en façana i porta d'accés reculada.

Aparador recular i porta d'accés a façana.

Afegir: No es podrà suprimir la porta d'accés a les vivendes, excepte en els casos que la finca tingui únicament una planta pis que formi part del negoci i es destini a magatzem o que el propietari de la finca hi estigui empadronat i tingui com a domicili real i efectiu l'esmentada finca.

Els materials a utilitzar en els aparadors seran els mateixos que els permesos per la retolació comercial (art. 24)."

SISENA.- Respecte l'article 17 sobre les reixes que hauran de ser formades per barrots o retícules metàl.iques sense dibuix ni elements decoratius, es permeti realitzar-les amb elements decoratius proposant que es retiri el redactat següent:

"Art. 17 Reixes

Retirar "...sense dibuix ni elements decoratius..." entenem elements decoratius propis de la barana."

SETENA.- Respecte l'al.legació 13a de l'Associació de Veïns del Casc Antic, en referència a l'article 25 del Pla Especial sobre la comissió específica de qualitat a constituir per l'Ajuntament, estigui integrada per representants del sector privat com arquitectes, aparelladors, decoradors i veïns del municipi, de tal forma que el redactat sigui el següent:

"Art. 25 Comissió específica de qualitat

Els projectes d'edificis singulars, podran ser objecte de revisió, prèvia a la concessió de llicència, per part d'una Comissió Específica de Qualitat a constituir per l'Ajuntament de Lloret de Mar, per tal de garantir la bondat compositiva i arquitectònica.

Afegir: La Comissió específica de qualitat comptarà amb representants del sector privat com arquitectes, aparelladors, decoradors i representants dels veïns del nucli antic."

VUITENA.- Respecte a l'article 24 de retolació i publicitat comercial, creiem que seria adient establir un nou punt de referència a les persianes metàl.iques i altres elements de tancament dels accessos a les finques visibles des de la via pública. El redactat d'aquest paràgraf podria ser el següent:

"Les persianes metàl.iques i altres elements de tancament dels accessos a les plantes baixes de les finques objecte del present Pla Especial, podran incloure elements ornamentals realitzats amb pintura sota els següents criteris:

Els elements ornamentals faran referència a elements identificatius de comerç de l'establiment.

No es podran incloure referències a marques comercials registrades o notòries que no siguin propietat del titular de l'establiment ni aquelles que atemptin vers les normatives establertes en les recents ordenances de la via pública.

Es podran utilitzar tots els colors de la carta ral, excepte els que a continuació es detallen:

*1016/1018/2001/2002/2005/2009/2010/2012/3001/3002/3003/
3004/3005/3007/3017/3018/3020/3024/3026/4003/4004/4010/
5002/5003/5004/5008/5010/5011/5013/5020/5022/5026/6001/
6002/6010/6012/6017/6018/6020/6022/6026/6028/6029/6035/
6036/7010/8002/8004/8007/8014/8016/8017/8019/8022/8028/
8029/9004/9011/9017/7012/7016/7021/7022/7026/7031/7043.*

Per tot l'anteriorment exposat, proposem les anteriors esmenes perquè així s'estableixin en el nou pla especial urbanístic del casc antic de Lloret de Mar."

El Sr. Martínez agraeix al Sr. Rodríguez que digui que aquest no és un mal pla, i assegura que els tècnics hi ha treballat molt i que hi ha hagut molta participació. En segon lloc, explica que la intenció del govern és el de buscar subvencions per poder fer actuacions de millora en el casc antic. També parla de la comissió de qualitat, i pren nota del que es demana en relació a aquesta comissió i veure com es pot gestionar. Finalment, es mostra favorable a acceptar les esmenes que presenten conjuntament els grups del PSC i IC-V, però quant a les al·legacions del MILLOR, diu que han presentat dos tipus d'al·legacions, unes de caràcter polític i d'altres de caràcter tècnic, que les polítiques són les mateixes que les que han presentat els grups de IC-V/EUIA i el PSC, però que no pot compartir les de caràcter tècnic, perquè contradiuen el criteri tècnic perquè van en una línia diferent del criteri tècnic dels redactors del pla.

Intervé de nou el sr. Orobitg, i diu que ell, a l'igual que el Sr. Rodríguez, pensa que no n'hi haurà prou amb aprovar aquest pla, si no que caldrà preveure bonificacions fiscals per a dinamitzar el comerç en el casc antic o aquelles altres activitats que es consideri que ajuden a aquesta dinamització.

Intervé de nou el sr. Bernat que manifesta que la dinamització del casc antic és cosa de tots, de polítics i d'empresaris.

Pren la paraula el Sr. Fuertes, que no està d'acord amb el que ha manifestat el sr. Martínez sobre el caràcter tècnic d'algunes d'elles al·legacions del MILLOR.

Prosegueix el Sr. Fuertes, que diu que ja fa anys que s'està treballant en la millora del casc antic, i creu que un bon exemple és la Plaça Melcior Montero, que abans no existia, que opina que reflecteix molt bé aquesta voluntat d'esponjament.

Considera que aquest no és un mal pla, i pensa que probablement ser millorat pels plans de millora urbana que s'estan tramitant com el de l'Hotel Pirineus i d'altres.

Així mateix, el Sr. Fuertes també opina que no s'ha d'esperar que el pla per si sol resolgui els problemes del casc antic, Creu que calen més coses, com ara que l'agent pugui viure, gaudir i dormir al casc antic, i pensa que aquest és el verdader objectiu d'aquest pla.

Per altra banda, el Sr. Fuertes diu que el seu grup és del parer que hi ha d'haver més participació del teixit associatiu del barri, a part del que puguin determinar els experts en urbanisme.

Finalment, el Sr. Fuertes, recordant l'afirmació realitzada pel Sr. Rodríguez segons la qual ell hauria desautoritzat al seu company de grup Sr. Barbero, li suggereix que li digui també al Sr. Valls, que intervindrà en aquest punt

després del Sr. Martínez, que també el desautoritza. El Sr. Fuertes, així mateix, li diu al Sr. Rodríguez que segurament ataca al MILLOR perquè sap que el seu partit no li pot prendre vots a CIU, però pensa que si pot fer-ho al MILLOR.

Intervé el Sr. Valls que, en primer lloc, diu que aquí no hi ha cap desautorització, si no que en aquesta intervenció ell parlarà com a portaveu del grup de CIU.

Així el Sr. Valls comenta que les polítiques d'esponjament i dinamització del casc antic, venen de lluny, concretament des de 1.993, que es va aprovar un pla especial, Diu que aquest pla especial millora i amplia el que deia el pla especial de 1.993, especialment en matèria de volums i colors. Diu així mateix, que s'han fet dues Juntes de Portaveus sobre el tema per consensuar-lo, s'ha fet també un procés important de participació ciutadana en el que han pogut dir la seva totes les associacions interessades, i també comenta que s'ha donat la possibilitat que col.legis professionals com el Col.legi d'arquitectes i d'Aparelladors hi poguessin dir la seva. Considera que s'ha realitzat un molt important procés participatiu, i per això considera que aquets és un molt bon pla.

Finalment, l'Alcalde explica que també s'estava treballant en un pla especial pel barri del Molí, però que el Conseller, els va demanar que inclogués també els barris de Can Carbó i Mas Baell, i que en aquest sentit s'està treballant. Informa, així mateix, que el Conseller li va suggerir que després de l'aprovació del pla especial del Casc Antic, més endavant, es podria plantejar fer un pla integral de millora urbana.

Sense que hi hagi més intervencions, l'Alcalde sotmet a votació l'esmena presentada conjuntament pel grup del MILLOR que queda desestimada amb 11 vots en contra (grups de CIU, PSC i ERC), 6 vots favorables (grup del MILLOR) i 3 abstencions (grups de IC-V/EUIA, PP i regidor no adscrit).

A continuació, es sotmet a votació l'esmena presentada conjuntament pels grups del PSC i IC-V/EUIA, que queda aprovada amb 18 vots a favor (grups de CIU, MILLOR, PSC, IC-V/EUIA i ERC) i 2 abstencions (grup del PP i regidor no adscrit).

Finalment, se sotmet a votació la proposta, amb inclusió de l'esmena aprovada, la qual queda aprovada amb 12 vots a favor (grups de CIU, PSC, ERC i IC-V/EUIA) i 8 abstencions (grups del MILLOR, PP i regidor no adscrit).

El text de la proposta aprovada, entenent que les esmenes aprovades s'inclouran en l'articulat del text normatiu del pla, és el següent:

"F E T S

1.- En data 11 de febrer de 2011 la Junta de Govern Local acordà:

"Primer.- Aprovar inicialment el PROJECTE DEL PLA ESPECIAL DEL CASC ANTIC (ZONA CLAU 2.1) DE LLORET DE MAR, d'iniciativa municipal i redactat per P. SALLÓ ARQUITECTES, SCP.

Segon.- Sol·licitar informe a la Direcció General de Patrimoni Cultural per raó de llur competència sectorials.

Tercer.- Sotmetre a informació pública el Projecte del Pla Especial del Casc Antic (zona clau 2.1) de Lloret de Mar pel termini de 45 dies, a comptar de l'endemà de la darrera publicació obligatòria, mitjançant la publicació d'un edicte al Butlletí Oficial de la Província i un diari de premsa d'àmplia divulgació, al Tauler d'Anuncis Municipal i Web de la Corporació."

2.- L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini de quaranta-cinc dies hàbils amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 40, de data 28 de febrer de 2011, diari El Punt de data 24 de febrer de 2011, Web Municipal i Tauler d' Anuncis de la Corporació.

Amb la finalitat de donar màxima difusió a la tramitació d'aquest planejament derivat, i aconseguir una alta participació ciutadana, en data 11 d'abril de 2011, a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Lloret de Mar, es va desenvolupar una sessió informativa en la qual es va convocar al Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, a l'Associació de Veïns del Casc Antic de Lloret de Mar, a l'Associació de Bars i Restaurants de Lloret, a l'Associació de Comerciants de Lloret de Mar i al Gremi de Promotors i Constructors d'Edificis de Girona.

3.- Durant el termini d' informació al públic s'ha presentat una al·legació, RGE 7407 de data 21/04/2011, per part d'en Víctor Gallart i Carles, actuant en nom i representació de l'Associació de Veïns del Casc Antic, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

4.- En data 11 de maig de 2011, la Direcció General de Patrimoni Cultural del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació emet informe arquitectònic sense objeccions i informe arqueològic el qual conclou *"A l'àmbit del Pla no consta l'existència de restes arqueològiques, per la qual cosa considerem que no hi ha impediment de tipus arqueològic per aprovar-lo. Si en el transcurs de les obres que es puguin derivar d'aquest Pla es localitzen restes arqueològiques s'estarà al que determina la legislació vigent sobre patrimoni arqueològic"*

5.- En data febrer de 2012, P. SALLÓ ARQUITECTES, SL presenta nou exemplar del Pla Especial del Casc Antic (zona clau 2.1) de Lloret de Mar que incorpora les al·legacions estimades.

FONAMENTS DE DRET

I.- Art. 140 de les NN.UU del POUM de Lloret de Mar.

II.- S'apliquen a aquest expedient els articles 67, 78, 85 i 89 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme; i els articles 92 a 94 i 109 del decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

III.- La legislació aplicable ve recollida als arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, en relació a l'art. 47 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria simple.

IV.- En relació a l'al·legació presentada es valora el seu contingut en el sentit següent:

S'informen favorablement les al·legacions següents per incorporar-les en el document objecte de l'aprovació provisional:

Al·legació 4.- En relació a l'actualització de la normativa urbanística a que fa referència el Pla Especial, s'han actualitzat les referències.

Al·legació 7.- En relació a la normativa sobre acabats de façana, cal assenyalar que s'ha estimat en part incorporant en l'article 16, el poder pintar amb qualsevol dels rals admesos les llindes o emmarcats arrebossats, s'ha establert en 1 metre la possibilitat o no de fer sòcol que no podrà ser de pedra tipus Begur o Banyoles per criteris compositius.

Al·legació 8.- En relació a la normativa sobre els colors permesos en la façana, cal assenyalar que en part, en l'article 19 s'han incorporat i eliminat alguns dels rals proposats per l'al·legació.

S'informen desfavorablement les al·legacions següents per considerar que no son objecte de la figura del Pla Especial que s'està tramitant:

Al·legació 1.- En relació a una major implicació de l'Ajuntament en la pavimentació i el soterrament de les línees elèctriques.

Al·legació 2.- En relació als carrers no inclosos dins el Pla Especial, cal assenyalar que l'àmbit del Pla especial se circumscriu a la clau urbanística 2.1 (Zona de Casc Antic).

Al·legació 3.- En relació a les recomanacions del Pla Especial per homogeneïtzar el mobiliari urbà del conjunt del Casc Antic i les plaques del nom del carrer en disseny rústic, cal assenyalar que no és objecte d'aquest Pla especial la urbanització.

Al·legació 5.- En relació als edificis en estat ruïnós, cal assenyalar que bona part d'aquests edificis son objecte de les actuacions disciplinaries corresponents.

Al·legació 12.- En relació a la normativa sobre regulació d'accessos a les plantes pis cal assenyalar que no es objecte d'aquest Pla Especial.

Al·legació 13.- En relació a la representativitat del sector privat en la Comissió Específica de Qualitat, cal assenyalar que aquests es regeixen per un estatuts propis.

S'informen desfavorablement les al·legacions següents:

Al·legació 6.- En relació a la normativa sobre balcons i baranes, cal assenyalar que la dimensió de la volada dels balcons ve establerta pel POUM i el planejament derivat no la pot superar.

Al·legació 9.- En relació a la normativa sobre cobertes, cal assenyalar que els materials de coure i zinc son ,materials nobles que enriqueixen la fisonomia del casc antic, i que per tant l'equip redactor descarta la seva prohibició.

Al·legació 10.- En relació a la normativa sobre obertures en planta baixa, cal assenyalar que a part del POUM, la mateixa normativa del CTE estableix l'existència d'un mínim de 80 cm als efectes d'evitar la propagació d'incendis.

Al·legació 11.- En relació a la normativa sobre retolació, cal assenyalar que el limitar la ubicació del rètol en l'obertura arquitectònica forma part del criteri genèric municipal, no només d'aquests pla especial si no també de les ordenances de rètols per a la resta de població.

Al·legació 14.- En relació a fixar uns colors específics per les façanes assolellades, cal assenyalar que aquest criteri genera greuges comparatius i queda desvirtuat en el moment en que l'edificació de cara nord té més alçades que la cara sud.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Estimar parcialment l'al·legació presentada per part d'en Víctor Gallart i Carles, actuant en nom i representació de l'Associació de Veïns del Casc Antic, pels motius anteriorment assenyalats i consegüentment, aprovar provisionalment el PROJECTE DEL PLA ESPECIAL DEL CASC ANTIC (ZONA CLAU 2.1) DE LLORET DE MAR, d'iniciativa municipal i redactat per P. SALLÓ ARQUITECTES, SL.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau".

Les modificacions a realitzar en l'articulat del text normatiu del pla, com conseqüència d'elles esmenes aprovades, són les següents:

- En relació a l'art. 12 del text normatiu del Pla Especial del Casc Antic: S'haurà de permetre l'ús d'alumini "mate" als balcons.
- En relació a l'art. 17 del text normatiu del Pla Especial del Casc Antic: S'haurà d'eliminar la part del text que diu "...sense dibuix ni elements decoratius...".
- Incloure un nou article en el text normatiu del Pla Especial del Casc Antic, a través del qual es permeti pintar les persianes per tal de dinamitzar la zona comercialment.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de febrer: núm. 179 de data 01/02/12 fins al núm. 300 de data 29/02/12.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de febrer: núm. 116 de data 01/02/12 fins al núm. 183 de data 29/02/12.

- **PRECS.**

Pregunta presentada pel Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

L'alcalde de Lloret de Mar, el senyor Romà Codina, pertany al Consell Rector de la Corporació Sanitària del Maresme-Selva, i com a tal té accés a una sèrie d'informació que desitjaríem saber: Quan en cobra, mensualment, la gerent de la Corporació?

La gerent de la Corporació té clàusula de rescissió de contracte?

La gerent de la Corporació té dedicació exclusiva o compagina aquest treball amb d'altres?

A què es destinen exactament els 82.735 euros d'atencions protocol·làries i representatives en el pressupost de la Corporació?

Quins estudis i dictàmens ha encarregat la Corporació per un valor de 232.689 euros?

En què es tasta la Corporació 459.598 euros de l'apartat "despeses diverses"?

L'Alcalde respon al Sr. Rodríguez dient que es tracta d'una informació d'una entitat que si bé l'Ajuntament en forma part, és supramunicipal i, per tant, cada consistori no té les dades específiques que es demana. La Presidència de la Corporació convocarà als caps de tots els grups municipals dels tres ajuntaments per donar resposta a aquestes o altres preguntes que es vulguin formular, en un exercici més de transparència envers els representants electes de la ciutadania. Així, el President convocarà a la seu de la Corporació, a Calella de Mar, a tots els caps dels diferents grups municipals després de Setmana Santa.

Pregunta presentada pel Sr. Fuertes, en representació del grup municipal MILLOR:

Des de la nostra formació ens ha arribat diferents notícies pel que refereix al retorn del doble sentit al passeig de mar de Lloret. Algunes d'elles fan esment a que des de Costes de l'Estat no tenen cap inconvenient en autoritzar aquest canvi, però segons tenim entès – sense cap certesa– és que Costes de la Generalitat encara té aturat l'expedient i no ha fet la pertinent sol·licitud a Costes de Madrid. Per tot això,

DEMANEM:

PRIMER.- Ens informessin i ens responguessin com està el tema i quines precisions o informacions disposen del tema, i quan creuen vostès que es podrà dur a terme la pertinent modificació o les previsions de realització.

SEGON.- Ens informin a que correspon la despesa de 42.136,37 € a l'empresa CINPA SA. en concepte de "Treballs de creació carril esport, pacíf. i reord. trànsit en el passeig Marítim", un any després de la

seva realització i que podem trobar en Junta de Govern Local de 10 d'octubre de 2011.

Respon la pregunta el Sr. Riera, que diu que els serveis tècnics van elaborar unes bases tècniques que contemplaven aquesta actuació de retorn al doble sentit de circulació del Passeig, les qual van ser aprovades per la Junta de Govern Local fa dos mesos i que, posteriorment, es va demanar autorització als òrgans corresponents de la Generalitat i de l'Administració de l'Estat.

Prossegueix el Sr. Riera, que explica que han mantingut reunions tant amb la Direcció General de costes de la Generalitat com amb el Servei provincial de Costes del Ministerio de Medio Ambiente, i que per part de l'ajuntament de Lloret de Mar, s'ha sol·licitat també l'ocupació de la zona de domini públic marítim-terrestre.

Finalitza la resposta el Sr. Riera dient que els tràmits quan hi ha varies administracions que han de participar en el procediment són lents, que, per tant, no pot donar-li dates, però li assegura que seguiran treballant com fins ara.

Pel que fa a la despesa de 42.136,37 €, el Sr. Riera informa que corresponen al color de l'asfalt del carril-esport. Diu que en el projecte inicial per carril estava previst pintura, però aconsellats pels serveis tècnics municipals, van decidir que aquest pintat no es fes a sobre l'asfaltat, si no que es fes en el propi asfalt, de tal forma que quan l'asfalt es confecciona en origen, ja ve d'aquest color vermellós. Diu que la diferència de preu que suposava utilitzar aquesta tècnica no estava pressupostada, i per això es va incloure en una modificació de crèdit, en la que es va incloure aquesta partida, que és a la que es refereix el grup del MILLOR en la seva pregunta.

Intervé el sr. Riera que informa que, paral·lelament a la tramitació d'aquestes autoritzacions de les administracions competents, s'està treballant en el procediment de contractació de l'obra, perquè tan bon punt es tinguin les autoritzacions es puguin adjudicar els treballs.

A continuació, el sr. Fuertes llegeix el següent prec, en representació del grup municipal MILLOR:

"L'alcalde de Lloret ha dictaminat a partir d'ara el realitzar els plens municipals a les 18 h de la tarda.

La seva falsa justificació és la de que alguns dels seus regidors han de matinar al dia següent i no volen anar a dormir tard (entre d'altres un seu regidor que fa de flequer i s lleva a les 5 de la matinada).

Però aquesta no és la única, verdadera i principal motivació. La verdadera motivació és que des d'aquesta nova legislatura la majoria dels plens compta amb un complert total a la sala de ciutadans que

volen saber el que passa al poble. Els plens també han agafat molt d'interès per la ràdio i per Internet.

Aquest fet i el mostrar les constants irregularitats que diferents grups mostrem en el plenari deixant en evidència a l'equip de govern, ha fet que vulguin modificar l'hora a les 18 hores, quan tothom esta treballant en els seus negocis o empreses, o anant a buscar als nens a les activitats extraescolars.

Així doncs, cal tenir en compte que ara els plenaris els voldran fer a les 18 hores i sense avisar-ho a la ciutadania, perquè aquests no estiguin al dia del que passa, a més de la voluntat de perjudicar a alguns dels components del nostre grup, que a aquella hora estan treballant i ho tenen més complicat per assistir-hi.

Us fem coneixedors de l'excusa que l'alcalde Romà Codina ens expressava en un correu i la nostra resposta al mateix.

El 19/03/2012, a les 20:56, Codina Maseras Romà escribió:

"Benvolgut Sr. Fuertes.

Les comissions informatives s'han convocat el dimecres i no dijous, ja que hi ha prevista una vaga general per aquell dia, i són a les divuit hores i no a les vint, ja que la sala de plens ja estava reservada per una activitat de l'arxiu municipal a les vint hores.

Pel que fa al plenari municipal, he cregut avançar-lo a les divuit hores, ja que alguns regidors de diferents grups m'ho han demanat, ja que l'endemà han de matinar per anar a treballar.

Degut a què per cada punt s'han de donar set intervencions de paraula, i encara que estigui regulat per temps, això fa que els plenaris s'allarguin molt.

Per altra banda, crec que no és massa demanar que un cop al mes, algun dels seus regidors puguin fer l'esforç de dedicar un parell d'hores per venir abans al ple.

Espero que entengui la situació i que puguem començar el plenari tots plegats.

Ben cordialment.

Romà Codina."

El 19/03/2012, a les 21:40, MILLOR escribió:

"Benvolgut Sr. alcalde Codina.

No tenim inconvenient que la comissió informativa sigui a les 18 hores, ja que no hi hem de ser-hi tots i ja ens ho combinarem.

Pel que fa al plenari, portem tots els anys fent-ho a les 20 hores i si molts regidors han de matinar, molts a la tarda han de treballar. No crec que com vostè diu, que per un cop al mes que els seus regidors hagin d'anar a dormir una mica tard i perdin dues hores de son sigui

per tant. Posats a triar, és més adequat que perdin dues hores de son que no que d'altres perdin dues hores de la seva feina i sou, o com és el cas d'algun regidor, hagi de tancar la seva botiga per assistir al Ple. Estaria vostè d'acord de tancar la seva benzinera dues hores abans per tal d'assistir al ple? I els que estan assalariats, un dia poden fer-ho, fins i tot tres per casos de plens que surtin de la normalitat, però no de manera habitual, provocant que el seu superior acabi optant per despatxar-los i agafant algú que no tingui aquest inconvenient, a més de suposar-los una rebaixa del 20% del sou.

El problema de que s'allarguin els plens no és que tinguem 7 ridículs minuts d'intervenció, sinó que estableixin 20 punts a l'ordre del dia. Recordi el ple de pressupostos que en dues hores va estar enllestit. Si creu que els plens s'allarguen molt, convoqui dos plenaris al mes i reparteixi els punts. Per part del nostre grup, no tenim cap inconvenient en fer els plenaris que calguin. Quan vostès tenien majoria absoluta no tenien cap inconvenient en que els plenaris duressin 5 o 7 hores com a mitja. Podríem esmentar molts altres arguments per justificar el mantenir l'hora dels plenaris però no m'estendré ara.

Desitgem que entri en raó i com vostè diu, puguem començar tots plegats el plenari a les 20 hores, com així es fa a ajuntaments com Girona, Blanes, Figueres o la majoria de pobles d'Espanya, així com sempre s'ha fet a Lloret en la seva història democràtica.

Cal que tingui en compte que no tots els que som regidors podem viure exclusivament de l'ajuntament.

I per acabar, hagués estat un detall que, a l'igual que vostè ha fet amb la resta de grups representats en aquest ajuntament, de preguntar-los la seva opinió sobre l'assumpte, així també ens ho hagués consultat a nosaltres i no trobar-ho imposat como "mando y ordeno". Potser caldria recordar-li que com a grup majoritari a l'oposició amb 6 regidors, hi podem tenir alguna cosa a dir.

De ben segur que si ho hagués fet ens estalviaríem aquests correus.

Quedo a l'espera de les seves notícies. Bon viatge a Moscou.

Salutacions

Bona nit"

Per tot això, SOL.LICITEM:

Que els plenaris mantinguin l'horari de les 20 hores a excepció d'aquells que es previnguin extensos."

Respon el Sr. Valls dient-li al sr. Fuertes que a qui vol enganyar parlant de companyerisme quan fa tant temps que ell els està maltractant i calumniant.

Pel que fa al prec, el Sr. Valls diu que li contestaran en el següent Ple.

El Sr. Fuertes demana la paraula a l'Alcalde per al·lusions, i l'Alcalde li denega la petició argumentant que no està previst un nou torn.

Finalment, el sr. Alcalde torna a desitjar una ràpida recuperació al regidor Sr. Enric Martínez, i dóna novament la benvinguda a la regidora Sr. Victoria Freijedo, a la qual li desitja molts encerts.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió quan són les 21'35 hores, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.