

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 10/11

Dia: 22 de setembre de 2011

Sessió: extraordinària

Horari: de 18 a 22:20 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell

Jordi Martinez Puig

Idoia de Saracibar Garriga

Josep Valls Mendez

Ignasi Riera Garriga

Arseni Frigola Bosch

Marc Fuertes Garcia

Alejandro Romerales Salvador

Juan Diez Mateo

Elena Aleinik Molchan

Fernando Manuel Barbero Sanchez

Oscar Portela Justel

Joan Bernat Pané

Anna Pascual Batlle

Susana Yerro Heras

Enric Martinez Maiz

Leonardo Fernandez Esquinas

Antoni Garcia Garcia

Jordi Orobítg Solé

Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

1.- PROPOSTA DE MESURES A CONTEMPLAR EN LA PROPERA REDACCIÓ DE LES NOVES ORDENANCES EN MATÈRIA D'ÚS DE LA VIA PÚBLICA I CONVIVÈNCIA CIUTADANA.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, la qual és la següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Recollir en la propera redacció de les noves ordenances en matèria d'ús de la via pública i convivència ciutadana, les següents mesures:

- a. Prohibició de la venda de "Club Cards" per tour operadors i altres establiments, que incloguin rutes establertes de consum d'alcohol o altres ofertes relacionades amb el consum indiscriminat d'aquest.
- b. Prohibició del servei de venda o suministre de begudes amb caràcter "take away", així com el consum d'alcohol a peu dret fora dels establiments i les terrasses.
- c. Prohibició dels rètols o pissarres col·locats fora dels locals, amb la voluntat de publicitar ofertes de consum d'alcohol.
- d. Prohibició d'ocupació de la via pública de forma reiterada. Promocionant i produint cues de gent esperant entrar en determinats establiments nocturns de gran aforament.
- e. Estudi de la prohibició de les pernoctacions dintre de vehicles aparcats a la via pública així com la prohibició i control de les acampades de vehicles caravanes fora dels espais autoritzats evitant les molèsties als veïns a les zones com el Rieral i la zona de can Buc.
- f. Prohibició de miccionar a la via pública, així com anar sense samarreta fora de les zones dels passeigs marítims i de les platges.
- g. Endurir l'actual escalat de sancions, fins el límit permès per la legislació actualment en vigor, en matèria de consum de begudes alcohòliques fora dels locals.

SEGON.- Notificar aquest acord als Serveis Municipals corresponents.

Continua dient que els hagués agradat que la votació fos separada per cada apartat de cada punt. Això ja ho havia comentat amb anterioritat. Malgrat haver-se celebrat el Ple anterior a dia d'avui continua havent publicitat continuada sobre ofertes d'alcohol de diversa mena.

Fent una breu explicació de cada apartat, ha de dir que, en el primer apartat es proposa la prohibició de la venda de Club-cards en el que s'incloguin rutes establertes de venda d'alcohol o del seu consum indiscriminat (mostra diferents exemples). Aquestes targetes es venen per tours operadors i particulars que han montat el seu negoci. Evidentment, no es tracta de prohibir les targetes que ofereixin descomptes d'articles d'altra mena. Per tant, la finalitat és incidir en la venda indiscriminada d'alcohol.

En el mateix sentit, entenem que s'ha de prohibir la venda o subministrament de begudes en barres tipus "take away", donat que en elles se subministra begudes alcohòliques i ja les tenen preparades en gots de plàstic amb canyeta inclosa. També s'hauria de prohibir el consum d'alcohol a peu dret fora dels establiments i terrasses. Ja sap que això està regulat a les ordenances municipals, però l'existència d'aquestes barres ho propicia.

També s'hauria de prohibir els rètols, pissarres o qualsevol altra forma d'oferir ofertes d'alcohol. En alguns llocs, es poden veure galledes en el que s'ofereix alcohol i el seu preu. Per tant, s'hauria de prohibir aquesta mena de publicitat, tant la que està fora com la que es veu des de l'exterior. Tot aquest material no ajuda a què es consumeixi menys alcohol.

Un altre tema és que s'hauria de prohibir les cues que, sobretot a l'estiu, es formen als locals d'oci nocturn, sobretot als de grans aforaments. Aquestes són aglomeracions que provoca el mateix establiment per fer un efecte de crida, doncs la gent va on veu gent. Molts d'aquests establiments tenen espai a dintre perquè la gent esperi, si és que no es pot atendre a tothom al moment. Ja sap que això està previst en l'art. 94 de l'Ordenança Municipal, però entén que sols és en part, perquè parla d'establiments recreatius i ells ho volen fer més extensiu.

Creuen que s'ha d'estudiar prohibir que la gent pernocti en vehicles aparcats a la via pública, així com l'acampada de carabanes fora dels espais autoritzats, doncs provoca molèsties en zones com el Rieral o Can Buc. Ja sap que l'equip de govern ha fet una mesura semblant.

També s'hauria de prohibir que la gent anés sense samarretes, al menys en llocs que no siguin els passeigs marítims o llocs propers a les platges. Així mateix, s'ha de prohibir el fet de miccionar a la via pública i sancionar-ho, com ja es fa a Barcelona, amb multes fins a 300 euros.

Per últim, creu que s'ha d'endurir el tema de les sancions per totes aquestes conductes que suposi el consum de begudes alcohòliques fora dels locals. Hem de ser contundents en la lluita contra aquest tema.

Intervé el Sr. Cortés dient que ja en el primer punt aprovat en el Ple de 31 d'agost, es deia que s'encarregava als Serveis Jurídics Municipals la redacció de noves ordenances, i es preveien ja un seguit de mesures a tenir en compte, entre elles gairebé totes les que avui es tornen a proposar. Per tant, entén que no hem de tornar a repetir.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que està totalment d'acord amb el que ha expressat el Sr. Cortés, doncs per 15 persones d'aquest Plenari es varen aprovar un seguit de mesures i aquestes mesures s'han d'aplicar en la seva integritat. Ara s'ens obliga a fer un nou Ple, com si no s'hagués realitzat l'anterior, es vol ocultar aquest fet.

El Sr. Fuertes ha fet un refregit del que s'ha aprovat l'altre dia i de diferents propostes que la resta de grups hem vingut fent els últims dies. Per tant, reivindica que no provenen totes de vostès, sinó que ha fet una mena de conclusions.

Tal i com vostè mateix ha reconegut, hi ha temes que ja estan a les ordenances i que, per tant, no cal tornar-les a repetir. Respecte a l'art. 94, si bé tot és perfectible, entén que es pot aplicar a tots els establiments.

Pel que fa al tema de miccionar a la via pública, el primer que hem de fer és buscar llocs perquè això es pugui minimitzar, i evidentment després, si és necessari, sancionar.

No ens podem deixar portar a equívoc, s'està prenent repetir el Ple passat i això no és així, se'n fa un altre, però els acords del primer són vàlids i es varen prendre per fer-los complir.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient que la majoria dels punts d'aquest Ple ja es varen sotmetre a votació en el Plenari del proppassat 31 d'agost, i algun altre punt ja està recollit a les ordenances municipals. Per tant, entén que no les hem de tornar a votar de nou.

En altres punts, estem en total desacord. Per exemple, el punt 2 apartat 4t (al que dóna lectura) en relació a fer una nova classificació dels hotels.

El Sr. Alcalde intervé dient que estem en el punt primer i que, per tant, s'hauria de referir solament a aquest punt, perquè si no seguir l'ordre ens perdrem.

Novament, el Sr. Garcia diu que la seva intenció era fer una intervenció comuna per a tots els punts, però si no és possible ja intervindrà quan cregui convenient i per respecte a aquesta primera intervenció, la dóna per finalitzada.

A continuació pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient que tal i com ja s'ha dit per altres grups, s'està intentant repetir el que ja es va aprovar el dia 31 d'agost (dóna lectura a part del contingut de l'acord primer, on ja es parlava de la prohibició de la ruta d'oci dels pub tours, d'endurir les sancions, de la prohibició de consumir alcohol a la via pública, i altres com la propaganda en ma o les màquines de vènding).

Per altra banda, el tema de la prohibició de dormir en caravanes o altres vehicles està recollida a l'art. 47 de les Ordenances de Circulació.

Evidentment, estem d'acord en la prohibició de miccionar al carrer, però pensa que això ja s'està controlant i sancionant per part de la nostra policia.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que no vol repetir el que ha dit els altres grups, però que troba que tot són prohibicions i que s'ha de tenir en compte no confondre el combatre l'ús indiscriminat de la venda i consum d'alcohol amb pràctiques comercials, com són les targes de descompte.

Igual ha de dir del take away, doncs és un element de recolzament i no té perquè anar lligat a la venda d'alcohol.

Quant a la publicitat, no solament hauríem de parlar de rètols, ja que n'hi ha moltes altres formes de fer reclam d'ofertes de venda d'alcohol.

En definitiva, no creu que siguin bones tantes prohibicions i que creu que hem de prioritzar i, en tot cas, hem de prioritzar la seguretat. Entén la

intenció de la proposta, però no pot estar d'acord, tal i com ja ha dit, en algunes d'elles, o almenys tal i com s'han proposat.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Valls dient que creu que el debat d'avui és totalment innecessari perquè estem duplicant el que ja varem fer en el Ple de 31 d'agost.

En el punt primer, com ja s'ha dit, s'encarregava als serveis municipals la redacció de noves ordenances, i això ho varen aprovar 15 membres d'aquest consistori. La comissió que es creava en el mateix Ple en el punt novè ja està treballant i, per tant, ja s'està complint el que es va aprovar en el Ple esmentat.

Per tant, no és que avui estem en contra, sinó que la majoria ja hem pres l'acord i ja s'està complint. Entén que és la forma de fer-ho, ja que el resultat serà el del treball conjunt de tots nosaltres.

Creu que el que avui es proposa és més propi d'una reunió de treball que no d'un Ple, i en el sí de la comissió, com ja ha dit, es pot fer un treball conjunt. De fet, ja s'han fet 3 reunions i quan es tinguin unes conclusions, les discutirem entre tots i s'iniciarà el tràmit propi que la Llei preveu per la seva aprovació. Llavors, quan s'aportin a l'aprovació inicial, estaran actualitzades i revisades per tots nosaltres. Repeteix, doncs, que ja s'està treballant sobre les propostes que avui es fan i, per tant, avui és innecessari aquest debat.

Contesta el Sr. Fuertes que celebra que es digui que les seves propostes ja estan tractades, però ells continuen pensant que el que es va aprovar i el que avui proposen no tenen gaire a veure.

La seva intenció al demanar que es convoqués el Ple anterior, era consensuar mesures per aportar-les al Plenari, però tot es va trasbalsar i a l'ordre del dia no hi havia cap proposta nostra, no era l'ordre del dia que nosaltres havíem demanat.

Per això, nosaltres el que hem demanat és repetir el Ple perquè el primer Plenari no era el que havíem demanat nosaltres, i per això avui portem les nostres propostes, que no són les mateixes, si bé estan relacionades i poden considerar-se complementàries.

La regulació que fa l'art. 94 de les actuals ordenances sobre les cues davant els establiments, no parlen dels locals d'oci nocturn.

Quan parla de publicitat, evidentment no sols es refereix a rètols o pissarres, sinó a qualsevol altres mitjans.

Tant de bo s'haguessin fet reunions de treball, perquè d'aquesta manera s'haguessin estalviat feina; però això no s'ha fet.

Quant al tema de les targes, ells no volen prohibir-les, sinó l'oferta de consum d'alcohol que algunes fan (dóna lectura a una d'elles). Per tant, no

volen prohibir les targes que fan descompte comercial, sinó les que promocionen el consum d'alcohol.

Abans d'entrar al Ple, ha comentat amb el Secretari la possibilitat de votar cadascun dels diferents apartats d'aquest punt i d'altres per separat, però se li ha dit que no era possible; ells ho haguessin preferit.

Torna a intervenir el Sr. Orobitg dient que la prohibició de miccionar ja es pot sancionar i així es fa, en base al que estableix l'art. 88.1 de l'ordenança i que, per tant, no cal tornar-ho a escriure.

En aquesta proposta, també, s'obvia la distribució de competències. No podem prohibir coses per les que no som competents i, per tant, en aquests casos, el que podem fer és denunciar i posar en coneixement de l'administració competent, en aquest cas de la Generalitat de Catalunya, perquè, en l'ús de les seves competències, actuï en conseqüència.

Pren la paraula, novament, el Sr. Enric Martínez dient que l'art. 88.1, com ja ha dit el Sr. Orobitg, permet sancionar conductes incíviques, com és la de miccionar a la via pública. Així, ho està fent la nostra policia.

Intervé, novament, el Sr. Bernat, dient que, com ja ha dit abans, hi ha masses prohibicions. El que hem de fer és parlar i consensuar, i també fer partícips al sector perquè es corresponsabilitzin en les accions a prendre. La realitat és que si això no és així, no funcionarà, no es pot prohibir i sancionar tot, no és la solució.

Seguidament, pren la paraula novament el Sr. Valls dient que entén que la resta dels grups han mostrat la seva voluntat de consens. Com ja s'ha dit, el primer Ple no era possible votar el que El Millor havia presentat. Els serveis tècnics varen fer un esforç notable perquè es pogués votar alguna cosa, i en cap cas va ser una imposició, doncs varen estar d'acord tota la resta de grups.

Insisteix que, per convocar un Ple, es necessita un ordre del dia i, per tant, l'alcalde no va poder fer-ho tal i com estava perquè no era votable.

Al final es va fer el Ple amb unes propostes que si eren votables i que es varen aprovar per la resta de grups unànimement. Com ja ha dit abans, ja s'ha començat a redactar les noves ordenances, ja s'està treballant. Per tant, per coherència pròpia, hem de mantenir els acords presos el Ple del 31 d'agost. Potser el camí sigui més lent, però segur que és el més pràctic i eficaç.

Novament contesta el Sr. Fuertes dient que en el Ple de 31 d'agost tot és instar, estudiar o requerir, i ells el que avui proposen és prohibir, i no estudiar o regular.

Ha parlat el Sr. Bernat que s'ha d'aconseguir que els empresaris estiguin d'acord, però això en segons quins sectors és una utopia. Serà molt difícil aconseguir aquesta unitat per voluntat pròpia i no hi haurà solucions, perquè sempre hi haurà una minoria que no estarà d'acord i obligarà que la

resta tampoc faci cas, i per tant serà difícil que tots estiguin d'acord en actuacions concretes.

Diuen que en primer Ple ells havien presentat mesures invotables, però això ja ho deien ells i per això demanaven que es consensuessin les mesures a prendre. Però vostès no ens varen deixar presentar cap.

Nosaltres presentàvem 30 propostes, però l'ordre del dia el varen fer vostès, ja diu que tenien part de raó, però l'alcalde hauria d'haver negociat amb ells, i això no es va fer, no varen voler.

Per això, nosaltres tornem a presentar el del primer dia, si bé aquesta vegada si que hem redactat unes propostes. Sembla que es vol confondre la població.

Es diu que s'ha de deixar oberta la porta i ell creu que ja es fa, amb les seves propostes no es tanca res. Nosaltres sempre hem volgut consensuar però a nosaltres no se'ns ha deixat.

Finalitza reafirmant que aquest Ple no té res a veure amb l'anterior.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que el que es va fer en l'anterior Ple va ser que, davant d'una proposta invotable presentada per vostès, els serveis jurídics varen fer-les votables, però això vostès han volgut entendre-ho d'una altra manera.

Sempre s'ha fet amb la millor voluntat, i en aquesta mateixa línia es varen fer els decrets d'alcaldia amb mesures molt dures, consensuades entre tots.

S'ha creat una comissió que està treballant en fer unes ordenances noves, consensuades entre tots. Segur que sortiran temes nous o diferents enfocaments de les que ja teníem. El que no va ser de rebut és la seva actitud de marxar-se del Ple, no la comparteix. Per tant, el que hem de fer és el que ja hem iniciat, un treball conjunt per consensuar unes noves ordenances.

Sense més deliberació, i per 12 vots en contra dels regidors de CIU, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, 3 abstencions dels regidors de PSC-PM, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

2.- PROPOSTA D'ACTUACIONS MUNICIPALS PER A LA MILLORA DE L'OFERTA TURÍSTICA DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dona lectura íntegra a la proposta, la qual és la següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Demanar a la Direcció General de Turisme de la Generalitat de Catalunya, la revisió i posterior actualització periòdica, de la categoria dels hotels (estrelles).

SEGON.- Creació d'un tríptic informatiu amb les principals normes sobre civisme i les conseqüències del seu incompliment, el qual haurà d'anar acompanyat d'una campanya publicitària a tots els mitjans audiovisuals possibles, i una informació realitzada mitjançant personal apropiat, als visitants de Lloret de Mar.

TERCER.- Elaboració d'un llistat dels apartaments turístics amb llicència municipal, i procedir al seu control i seguiment d'ajustar-se a la legislació vigent demanant a més al departament corresponent de la Generalitat de Catalunya, la seva revisió.

QUART.- Elaboració d'una puntuació dels establiments hotelers de Lloret de Mar, per part dels serveis turístics de l'Ajuntament, basada en criteris propis i que mostri la qualitat real de l'establiment. Quants més elevada sigui la puntuació, major seran els beneficis i avantatges municipals per l'establiment tant en matèria d'aparcaments, com de promoció de l'establiment per part de l'Ajuntament.

CINQUÈ.- Elaboració d'un llistat (actualitzat anualment) dels tours operadors que treballen a Lloret, amb les seves ofertes i establiments associats amb l'especial incidència a tots aquells que ofertin unes vacances amb el tot inclòs (barra lliure) i Lloret com a paradís de l'alcohol (destí turístic vinculat amb el consum d'alcohol) i de fer el que es vulgui. A més aquest llistat serà publicat en diferents mitjans municipals per tenir identificades les empreses que amb aquestes activitats i models empresarials perjudiquen greument la nostra població i la seva imatge.

Continua dient que es demana que es revisi la categoria dels hotels (estrelles) perquè realment aquesta qualificació està desfasada i normalment no és la mateixa de quan es fa l'obertura de l'establiment.

Aquesta qualificació no es renova ni es fa un control, i el resultat és que en alguns casos la realitat és molt diferent, amb el perjudici que això provoca en els clients. Per tant, demana que per la Generalitat s'actualitzi.

També es demana la creació d'un tríptic informatiu, així com una campanya publicitària utilitzant tots els mitjans que tenim per això (mupis, revistes, Lloret Info, panells informatius, etc.), això aniria a informar als turistes. També es podria fer amb personal apropiat, com es va fer fa uns anys.

Un altre punt és l'elaboració d'un llistat d'apartaments turístics, per intentar evitar l'actual descontrol. Creu que és important controlar el tipus de turisme i l'adequació de les instal·lacions que s'utilitzen per aquesta activitat, doncs d'una altra forma es produeixen situacions de molèsties veïnals, com és el cas actual d'algunes urbanitzacions, sobretot.

Pel que fa al punt quart, l'elaboració d'una puntuació pròpia dels establiments hotelers de Lloret de Mar, aquest punt ells ja ho portaven en el seu programa electoral. Aquests criteris mostrarien la qualitat real de l'establiment i podrien ser criteris com: més vigilants a la nit, uns mínims tarifaris, no entrar en el "tot inclòs", etc.

Com a conseqüència d'aquesta puntuació, els que la tinguessin positiva gaudirien de més avantatge davant l'administració local. Per exemple, la promoció dels seus establiments en fires i mercats a compte de l'Ajuntament, o l'autorització de places reservades d'hotel, davant el seu establiment. Es a dir, es promocionaria als que ho fan bé i no als altres, és a dir, no donar facilitats als que ho fan malament. Potser això significaria un major cost per als hotelers, però es compensaria amb aquestes avantatges.

Finalment, quant al punt cinquè, per a ells és el més important de tot el que es presenta, i és que creu que s'ha de tenir identificats aquells tours operadors (que no són tots) que ofereixin un turisme que no volem. Creu que hem de saber quins són aquells que ens donen mala imatge. Aquest és un tema de treball de camp, d'estudi, per tenir fet aquest llistat i després donar-li publicitat. D'aquesta forma el poble de Lloret sabrà qui fa les coses malament i qui les fa bé.

Intervé el Sr. Cortés dient que està d'acord en el tema del tríptic i que hi ha moltes coses que s'han de tractar en el futur pacte de turisme.

Pel que fa als apartaments turístics, hem de tenir en compte que aquest tema el regula la Generalitat i que en aquest moment s'està treballant en el Parlament en una nova regulació sobre aquest tema. Per tant, entén que seria lògic esperar a veure que passa.

El punt quart, és a dir, establir una puntuació pròpia dels establiments, entén que entrarien en un tema de possible arbitrarietat i pel que fa al punt cinquè, creu que és un tema extremadament delicat de bastant inseguretat jurídica, i que podria crear molts conflictes i plets. Per tant, no pot estar d'acord.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, dient que comparteix les apreciacions que ha fet el Sr. Cortés en la seva intervenció, tant pel que fa al punt tercer (apartaments turístics) com al quart i al cinquè.

Com ja s'ha dit, en aquest Ple les propostes que avui se'ns presenten són més de grup de treball que no de Plenari.

Estem d'acord en fer publicitat positiva i així fer tríptics com el que ha fet un poble d'Eivissa sobre temes de convivència. Això s'ha de fer dintre d'un marc interdisciplinari.

No parem de treballar en la solució d'aquesta problemàtica, i així, avui mateix hem tingut una reunió, a l'Ajuntament, amb responsables de la Direcció General de Turisme, en la que hem tractat molts d'aquests problemes.

Es veritat que en determinats llocs (urbanitzacions i blocs de pisos) hi ha problemes amb la utilització de cases i pisos com apartaments d'ús turístic. Això es produeix, sobretot, en segones residències, com a conseqüència de la crisi econòmica. La gent lloga a tercers aquestes segones residències i moltes vegades, degut a la mena de gent que els ocupa, es produeixen problemes de convivència.

Degut a la obligatorietat de la transposició de la Directiva Bolkestein, la Generalitat està estudiant el canvi de legislació sobre aquests. Ara es necessita llicència però segurament passarà a comunicació prèvia.

Donat aquesta situació, si bé ja hem parlat del tema, creiem que és prudent esperar a com queda definit legalment. Sembla que una solució seria que els estatuts de les comunitats de propietaris establissin la seva prohibició, cosa que també s'hauria d'estudiar si és possible fer-ho a les urbanitzacions.

De totes maneres, en el Ple de 31 d'agost, tant en el punt segon com en el tercer, ja es preveuen solucions per aquest tema. Insisteix que la portada a terme del que es preveu en el punt cinquè, crearia problemes greus d'inseguretat jurídica.

Tot seguit, intervé el Sr. Garcia dient que el tema de la publicitat ja es va aprovar en el Ple anterior. El que es proposa en el punt quart sobre la qualificació hotelera en el propi Ajuntament, és entrar en un tema subjectiu, on segurament algú consideraria que els criteris són arbitraris i, per tant, no estan d'acord.

Pel que fa al tema del punt cinquè i de donar publicitat a aquests llistats, ells estan per fer prevenció i no per demonitzar cap empresa.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que comparteixen els arguments dels Srs. Oorbitg i Garcia.

Que el Plenari de 31 d'agost ja recull molts d'aquests temes i que també està recollit en les ordenances, com per exemple en l'art. 93.bis.a), en relació a la inscripció dels apartaments turístics.

Creu que s'ha d'esperar a què s'aprovi la Llei Omnibus, doncs es tractarà el tema –entre altres- dels apartaments turístics.

Pensa que és molt perillós el tema dels llistats, i que entrarien en greuges comparatius. Entenen que el punt cinquè és d'un greu risc jurídics i que, com ja s'ha dit repetides vegades avui, el que hem de fer és treballar tots plegats en la comissió que ja està creada.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que podrien estar d'acord en els 3 primers punts, si bé en el tema del tríptic ja anem tard, dons ja hauria d'estar fet. Quant al punt de la puntuació dels establiments hotelers amb criteris propis, entén que és una proposta poc definida i que pot portar a terme discriminació. Per tant, no estan d'acord.

Així mateix, estan en total desacord en l'últim punt, en la llista de tour operadors que venen Lloret com a paradís de l'alcohol i la seva publicitat, perquè nosaltres hem de fer la promoció dels que ho fan bé, i no al revés. Encara farien de buscadors per als que ho fan malament.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Valls dient que aquests temes ja han estat aprovats en el Plenari anterior. El tema del tríptic ja es fa des de l'any 2006 i que, com ja s'ha dit quan als apartaments turístics, hauríem d'esperar com queda la llei que –en aquests moments– està en tràmit al Parlament.

En definitiva, més del que ja s'ha dit en els punts anteriors, i com ja s'ha repetit, ens remetem als acords presos en el Ple de 31 d'agost en el que la resta de grups municipals varen estar d'acord.

Contesta el Sr. Fuertes que, com ha dit el Sr. Alcalde, el nostre grup ha posat la base i vostès les formes. Les mesures preses a l'anterior Ple varen ser sobre la base de les portades per nosaltres. Si bé hi ha algunes que no es varen prendre.

S'alegra que, al menys, coincideixin en això, i tant de bo el consens s'hagués produït en el primer Plenari. De totes maneres, en aquest Ple anterior, tot és instar i estudiar, però nosaltres el que volem és treballar per evitar-ho ja i no passar més temps buscant solucions, ja les donem.

Nosaltres proposem punts concrets, com és elaborar llistes. Això es pot fer ja. En les diverses intervencions dels altres grups, sobretot al tractar el punt quart sobre una nova puntuació dels establiments hotelers amb criteris propis de l'Ajuntament de Lloret, s'ha dit que es podria caure en l'arbitrarietat. Doncs bé, busquem criteris fixes i ben definits, i això no passarà.

Creuen que s'han d'establir certs barems de qualitat i el seu compliment doni avantatges. Està segur que d'aquesta manera tots sortarien guanyant, el sector, l'administració i els clients.

Pel que fa al punt cinquè de la llista dels tours operadors que ofereixen Lloret com a paradís de l'alcohol i la seva publicació, el que proposa és un treball de camp, per obtenir una informació que és fàcil pública. La voluntat és estar ben informat i permetre identificar aquests tours operadors per avergonyir-los i perquè la gent de Lloret sàpiga quins són els empresaris i hotelers que no compleixen.

No sap perquè diuen que no es pot fer, doncs ja es fa en Internet per empreses com Trivago, Booking, etc., en les que es fan valoracions dels establiments hotelers. Es una situació molt semblant. No entrarien en conflicte amb la llei de Protecció de Dades, donat que es tracta d'informació que està a la xarxa i que és localitzable per tothom.

Entén que aquest punt és molt important perquè serà una eina per diferenciar entre els que ho fan bé i ho fan malament. En definitiva,

nosaltres fem propostes per solucionar temes ja, perquè si no fem res aquest any patirem la mateixa situació d'ara.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg, dient que no es fa per part de l'ajuntament promoció individual d'empreses sinó de Lloret com a destinació turística.

No es poden emetre judicis de valor com pretén el Sr. Fuertes, no podem fer-ho. El que fan les empreses citades per ell ho fan en base a opinió dels clients. Entrar en el que proposa és d'un greu risc jurídic.

Per altra banda, no podem intervenir en tot, ni regular-ho tot, i menys fer-ho directament en el Ple. La nostra societat és canviant i ens hem d'adaptar contínuament. Jo crec que tenen bona voluntat, però aquesta la tenim tots.

Els acords que varem prendre per folgada majoria el 31 d'agost, són vàlids i no poden ser objecte d'equívoc. Va ser possible per la bona disposició dels serveis tècnics que varen intentar seguir el procediment legalment establert, que és el que vostè hauria d'haver fer, que és demanar un Ple amb propostes, perquè ni la Junta de Portaveus, ni la Comissió Informativa, tenen aquesta missió.

La resta dels grups varen tenir una bona predisposició i entre tots varen fer una lectura generosa que va donar lloc a prendre unes mesures que entén són importants i que s'estan començant a posar en pràctica. Si tots menys vostè anem en la mateixa direcció, potser que pensi que és vostè el que s'equivoca.

Intervé novament el Sr. Enric Martínez dient que la majoria dels punts ja estan en l'acord de 31 d'agost, i quant a les llistes –si és tan fàcil- ja les pot fer vostè mateix, Sr. Fuertes.

Com ja ha dit, ja s'estan realitzant reunions de treball i això és el que s'ha de fer, i no demagògia.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Bernat dient que no sap què es guanya publicitant el llistat que vol que es faci dels operadors, donat que la immensa majoria no són –no ja de Lloret- sinó d'Espanya. I a més, té molts dubtes que es pugui fer una cosa així.

Novament, intervé el Sr. Valls, dient que s'ha dit per part del Millor que el Ple de 31 d'agost, els seus acords són inconcrets. Doncs bé, creu que no és així (dóna lectura a alguns d'aquests).

El que fem en aquest Ple és instar a l'administració competent quan nosaltres no tenim la competència, i això ja s'ha fet, i la Generalitat a dia d'avui ja ha fet nombroses inspeccions.

També s'encarrega als serveis municipals que redactin unes noves ordenances. Per tant, es comença a treballar. Creu que això és concreció.

S'ha parlat de fer una llista de qualificació dels hotels en criteris propis, però s'ha de dir quins són aquests i haurien de sospesar molt bé quins són, perquè si no es podrien girar en contra nostra.

Ell creu que en els acords del Ple anterior, s'anava molt més al gra, eren més clars i directes. Per altra banda, l'Ajuntament, Turisme, ja té un llistat d'hotels en la qual consta molta informació d'ells.

Recorda que en aquell Ple va haver un consens de 15 i no de 7. El lloc ara serà així i s'ha d'aconseguir majoria, sinó ja sabem què passarà.

Per tot això, torna insistir que avui aquest Plenari és innecessari.

Contesta novament el Sr. Fuertes dient al Sr. Valls que vaja manera de manipular la informació. En primer lloc, vol veure aquests llistats perquè vostè té el do de mentir molt, però després no ensenya la documentació a la que es refereix. Menteix i fa demagògia.

No volen prendre decisions, sinó que tot és condicionar, estudiar però no actuar vostès, tot ho deixen perquè ho faci el papà de la Generalitat.

No es denuncien les actuacions irregulars, no n'hi ha ni una, i a dia d'avui no s'ha pres cap mesura per canviar el model turístic. Durant 8 anys no han fet res, i ha de recordar que l'anterior Plenari el varen demanar ells però no varen aprovar cap proposta.

A Lloret ja n'hi ha de prohibicions, però no es fan complir, i es va de la ma dels infractors. Per això no s'actua. Diguin una sola actuació que hagi solucionat alguna cosa, i llavors diuen que crearan una comissió de treball, i ja sap el que es diu, que si alguna cosa es vol que no funcioni, es creï una comissió.

Sr. Enric Martínez, vostè no va gaire bé, haig de fer jo la llista quan Lloret Turisme té un pressupost de 1'4 milions d'euros, o és per pagar nits d'hotel a 400 euros?. Aquesta és la feina de Lloret Turisme.

No creu que en les seves propostes hagi res il.legal, Sr. Oorbitg, no entén com diu això essent vostè advocat, i en tot cas no ha dit el perquè ho són. No anem en contra de cap llei actual.

Ells varen demanar un Plenari dient que el contingut ho posarien en una segona reunió. En el primer Plenari no ens varen deixar. Potser no ho sabíem fer bé, però en el segon ho hem fet i ens ho han reclamat, i ja veuen com en el segon avui estem aquí. Algú s'equivoca aquí, segurament que nosaltres.

Respecte al que ha dit el Sr. Oorbitg sobre l'oferta turística, que vostès no promocionen hotels sinó solament ofertes turístiques, doncs potser sigui el moment de començar a ofertar als que ho fan bé.

Són vostès els que s'han omplert la boca fent declaracions en diferents llocs, dient que hi ha un bon empresariat, però hem d'incidir en els que ho

fan bé o malament, i no actuar de forma global. No creu que les coses hagin d'anar per aquí.

Referent al tema de si prohibim moltes coses, doncs mirin, segurament si durant els últims anys s'haguessin fer complir les prohibicions que ja hi havia, segurament que ara no haurien de prendre aquestes mesures.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que demana al Sr. Fuertes que no cal pujar el to de veu, que per això hi ha micròfons. Com ja ha dit, moltes de les propostes aprovades en el primer Ple eren d'ells, i llavors la pregunta és perquè varen marxar.

Ja es fa la revisió de les classificacions, i ha de dir que no és veritat que no s'hagi fet res en 8 anys, al contrari. S'han fet moltes coses, entre altres, els certificats de Turisme Esportiu i Turisme Familiar. I aquestes són mesures concretes, que han millorat l'espai públic i les nostres infraestructures, i tant de públics com privats, i no la subjectivitat que el Sr. Fuertes proposa. L'Ajuntament no pot entrar en aquesta dinàmica, no és feina nostra.

Pel que fa als informadors turístics, si que és veritat que ja es va fer, però sols s'utilitzava com informació purament turística, però no podien fer la seva tasca d'informar en temes cívics perquè a la gent no li interessava.

Com ja hem dit, estem treballant en aquestes i en altres molts temes per millorar la qualitat del nostre turisme, i ho fem des de fa molt temps.

Sense més deliberació, i per 15 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

3. PROPOSTA DE MESURES PEL CONTROL DEL TURISME AMB LA VOLUNTAT D'INICIAR EL CANVI DE MODEL TURÍSTIC DE LLORET.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, que és del tenor següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. La creació i l'obligatorietat a tots els tour operadors que un cop identificats com a turisme no desitjat i que ofereixen una publicitat de "vacances de borrarxera" o festivals d'alcohol, així com la publicitat de tot està permès, o el tot inclòs amb barra lliure, tinguin la obligatorietat de presentar uns avals o garanties econòmiques. Aquests avals anirien quantificats, pel nombre de visitants que cadascuna aporta.

Per fer efectiva aquesta garantia o aval bancari per totes aquelles agències emissores que no regeixen o tinguin l'activitat empresarial del nostre terme, l'esmentada garantia haurà de venir realitzada per les agències receptores a la població i en el seu cas de no ser així per

part de l'establiment hotelier que si realitza la seva activitat a la població.

Aquesta garantia només serà exigida a les empreses que hagin estat fermament comprovades que realitzin aquestes activitats empresarials contraries als interessos municipals. Aquesta garantia serà retornada íntegrament un cop finalitzi l'activitat anual de l'empresa sempre i quan no existeixi cap incident vinculat.

SEGON. Realitzar un control constant dels establiments hotelers, sancionant durament o presentant denúncia davant l'ordre competent, contra tots aquells hotels que per aconseguir una reducció de preus, sobre-ocupen les habitacions amb plegatins i amb més turistes dels permesos, ampliant alhora l'aforo màxim autoritzat de l'establiment.

TERCER. Notificar aquest acord als serveis municipals corresponents.

Continua dient que vol explicar bé el primer punt, perquè no volen males interpretacions, i que el que intentem és proposar mesures que facilitin el canvi de situació actual del turisme de Lloret.

El que volem és identificar els empresaris que fan el seu negoci amb l'alcohol i després exigir-los un aval. És quelcom que una ecotaxa, és a dir, que té un motiu es pot dir ecològic, doncs aquesta gent contamina i per això s'exigiria una garantia econòmica que podria ser o caixa o garantia bancària (aval).

El seu objectiu seria garantir l'abonament dels possibles desperfectes o el pagament de sancions, resultants de les accions dels turistes provinents d'aquests tours operadors. En cas necessari (si no tinguessin seu a Lloret), aquests avals els haurien de realitzar les agències receptores i, en l'últim cas, l'establiment hotelier en el que s'allotgin aquests turistes.

La voluntat no és crear un impost, sinó que deixin de venir o de realitzar aquesta activitat o, en últim cas, assumeixin les seves responsabilitats.

Ja va parlar amb els serveis jurídics i li varen dir que ho veien complicat, però tampoc li varen dir cap llei que no ho permetés. Pensa que donat la bona sintonia que hi ha ara entre l'Ajuntament i la Generalitat, al coincidir el color polític, hauríem d'aprofitar per tirar endavant aquest tema.

No volem generalitzar, sinó simplement aplicar-ho a aquells que ens perjudiquen. Si no fem res, no haurà canvis per a la propera temporada i l'any vinent tindrem els mateixos problemes. La garantia es tornaria una vegada la responsabilitat estigués assumida. Solament volem evitar aquest tipus de turisme.

El segon punt, tracta de evitar la sobreocupació d'alguns hotels ja que s'està donant el cas de permetre 5 persones per habitació a un preu de 10 € per cadascuna. Així s'arriba al preu normal de l'habitació, de 50 €. Però això

suposa un greu risc en cas que hagi algun fet greu i també, evidentment, una degradació del turisme que ens bé.

Intervé el Sr. Cortés dient que en el Ple, diguéssim, dels 15 (perquè varen ser 15 regidors els que varen aprovar els seus acords), aquell segon punt estava recollit en el punt tercer. Quant al punt primer, és més del mateix que han dit en el punt anterior.

Pren la paraula el Sr. Orobítg dient que primerament, vol felicitar al Sr. Fuertes per la seva capacitat d'aprenentatge. Ha après ràpidament com utilitzar el tercer torn per fer al·lusions personals que l'al·ludit no pot rebatre en el mateix punt.

Que solament des de la ignorància pot dir el Sr. Fuertes que no s'ha fet res. Es vergonyós que s'atreveixi dir això, quan hi ha tantes persones, i m'incloc, que estem tenint una dedicació intensíssima. Es inadmissible que digui això. S'estan fent moltes i moltes coses.

S'està fent una feina ingent. Tots tenim els mateixos interessos en aquest tema i, a més, l'obligació de fer-ho, però no per això ens jactem cada dia.

Diu que no li ha dit lleis, i la veritat és que no vull avorrir a la gent. El que vostè proposa en aquest punt no podem ni aprovar ni assumir, perquè l'art. 171 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, que per molt que alguns li hagin retallat encara és vigent, estableix que la competència exclusiva en matèria de turisme recau en la Generalitat de Catalunya. Per tant, no és una competència local (llegeix part del mateix).

Ens estem referint a prestadors de serveis, que és competència de la Generalitat. Per tant, no podem actuar. Es cert que l'art. 58 de la Llei de Turisme, parla d'una fiança (no pensada pel que vostè proposa), però hi ha un Decret Legislatiu de març de 2010 que deixa buidat de contingut aquest article.

La Llei de Turisme, doncs, no preveu cap figura com aquesta i nosaltres no podem inventar.

Una cosa és el dret privat amb les relacions contractuals entre particulars, en el que hi ha un ampli marge de maniobra, i un altre són les administracions públiques, que actuen mitjançant procediments reglats, que estan especificats en normes com les citades, i per les que cap administració pot envair competències de les altres, si no hi ha un conveni, i en aquest cas no existeix.

Respecte al tema de derivar la responsabilitat a tercers, això sols es pot fer per via contractual. La responsabilitat extracontractual solament es pot aplicar en cas de delicte o imprudència. En tots els altres casos, la responsabilitat és personal del que fa l'acció punible.

Comença parlant d'avals i acaba parlant d'ecotaxa. I això és una altra cosa que sembla que no és el moment d'aplicar-la, i la prova és que les Illes Balears, que la varen imposar en el seu dia, l'han retirat. Pensa que hem de

treballar en la línia que ja es va aprovar el dia 31 d'agost, i no dispersar esforços.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient al Sr. Fuertes que no desvirtuï el tema de l'ecotaxa. Ell ja estaria d'acord amb una ecotaxa, però no és el que es proposa avui. Creu que la comparació ha estat molt poc afortunada.

Pel que fa al punt segon, com ja s'ha dit, està recollit en el punt tercer del Ple anterior i, en tot cas, és una competència de la Generalitat.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que les retallades, Sr. Orobitg, no les fem nosaltres sinó el Tribunal Superior de Catalunya i el Tribunal Suprem. Quant al tema concret, demana al Sr. Fuertes que li digui de quina manera faria el tema dels avals, i en cas que no funcionés, quina seria la mesura alternativa. Obligar a pagar a les agències receptives?. Obligar a pagar als hotelers?. Evidentment, el que proposa no és de rebut.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que deixant a part el tema jurídic (en el que estan d'acord), queda clar, per tant, que no es pot portar a terme el tema de l'aval. No creu que el tipus de turisme de consum d'alcohol que no volem ho solucionem d'aquesta manera. La solució és anar a aconseguir el canvi de model turístic que pensa que és el que ens ha portar a aquest Ple.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Valls dient que com ja s'ha dit, és de més que dubtosa legalitat el punt primer que se'ns proposa, i per tant no seria executable. Quant al segon, com ja s'ha dit, està recollit en el punt tercer del Ple de 31 d'agost.

Insisteix, que aquesta discussió és més pròpia d'una reunió de treball i no entén com el Sr. Fuertes critica la posició dels altres grups, doncs moltes de les propostes ja es varen recollir.

Estem tots d'acord en què hem d'anar a un canvi de model turístic, i pensa que ja han començat, però això s'ha de fer a base de parlar i de consensuar. Ja s'han fet moltes coses i també és cert que no en totes ens hem sortit.

Però també hem de tenir en compte què ens varem trobar quan varem entrar nosaltres per primera vegada, i eren molts anys de publicitat, fins i tot institucional, en el que es parlava de quilòmetres de barres i altres semblants. Des de llavors fins ara, hem fet molt, si bé encara també queda molt.

Contesta el Sr. Fuertes dient al Sr. Valls que si vol ensenyarà les imatges del Lloret que ells s'han trobat ara, no és gaire millor que el que vostè descriu.

No recorda que 8 anys enrere, hagués l'ambient de degradació, de prostitució, de venda descarada de substàncies, com hi ha ara. Es cert que va haver una abatussada l'any 2003 a poc d'entrar vostès. Es cert que vostès no tenen tota la culpa, però sí que s'ha agreujat durant el seu mandat.

Creuen que el tema s'ha agreujat en els últims temps i nosaltres no volem esperar que vingui la Generalitat a solucionar-ho. Hem de fer-ho nosaltres.

Es diu que el punt primer és de dubtosa legalitat, però no ens diuen perquè. Per tant, creu que fins que no ho facin no sabran si és o no il.legal.

Si que s'han fet coses, i ell mateix ho va defensar en un programa de televisió, però no sortim a la premsa per això, sinó pels problemes.

Es evident que no impediran venir a ningú, però si exigim responsabilitat segurament s'ho pensaran i creu que serà eficaç, perquè si bé el tour operador d'origen no fos ni de Lloret ni del país, sempre es podria demanar a fiança a l'hotel en el que pernocten a Lloret.

Però hi ha varies notícies a la premsa que d'alguna forma van per aquest camí, així, el Conseller Sr. Puig deia l'altre dia que "el que la fa la paga", referint-se als aldarulls que havia hagut. Com ho han de pagar?. L'altre dia va haver 20 detinguts, però l'Ajuntament no s'ha personat reclamant els danys que s'han causat al mobiliari urbà.

Ha parlat d'una ecotaxa com una idea, perquè segurament això és més mediàtic, però a més perquè l'ecotaxa es posa per combatre la contaminació. Com ja ha dit, abans la garantia seria retornable, i es podria fer com a caixa o com aval. Entén que no seria difícil crear-la.

Hi ha tour operadors que es fan milionaris, mentre que els costos que genera la gent que porten els estem pagant nosaltres. També perjudiquen la Generalitat, doncs fa necessari la presència de més Mossos d'Esquadra. Per tant, com ja ha dit abans, s'hauria de demanar a la Generalitat que ens donessin un cop de ma en aquest tema.

Els darrers dies va haver unes declaracions del Director General de Turisme d'Espanya, en les que deia que els fets de Lloret havien fet mal al turisme de tot l'estat.

Per tant, insisteix que hauríem de fer-ho, creu que al final ens sortiria a compte, ja que permetria que un percentatge de la gent que ve a Lloret deixés de venir, i aquesta mena de gent ens sobra.

Torna a intervenir el Sr. Orobítg dient que si no hi ha cap vincle contractual és inviable la proposta del primer punt. Aquesta no és la forma de solucionar el problema. Tampoc queda clar si ha de ser un aval o una taxa. En definitiva, entén que no és idònia i que no hi ha una proposta coherent que es pugui votar.

Respon de nou el Sr. Fuertes que amb aquesta ecotaxa el que es pretén és que l'Ajuntament cobreixi els costos que aquesta gent ocasiona, és a dir, seria fer efectiu la frase que "el que la fa la paga". Entén que si que es podria crear i que haurien de fer-ho perquè al final seria rentable per l'Ajuntament, des de tots els punts de vista.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell confia en la justícia, que per aquests temes ja està la Fiscalia, i que s'ha de perseguir aquells que la fan quan calgui, sigui qui sigui.

Sense més deliberació, i per 15 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

4.- PROPOSTA DE MESURES TENDENTS A MILLORAR LA SEGURETAT CIUTADANA A LA VIA PÚBLICA DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, que és del tenor següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Establir la directriu per a la creació d'una unitat o grup específic dins la Policia Local d'aquest Ajuntament que tinguin com a prioritat posar els mitjans necessaris i la dedicació principal per evitar i acabar amb la prostitució, la tant negativa publicitat mitjançant propagandes clandestines dels diferents prostíbuls, la venda ambulants, i la descarada venda de droga a la via pública. Aquest grup quedaria dissolt donat el cas, un cop es solventessin les diferents problemàtiques.

SEGON. Aprovar que per part dels serveis municipals corresponents es procedeixi a la instal·lació d'entre 10 a 20 càmeres de vídeovigilància a la via pública, en concret als llocs que siguin considerats de major conflictivitat per part dels responsables de la policia local.

TERCER. Encarregar als serveis tècnics municipals la redacció d'un projecte per a la millora de la il·luminació a la Plaça Pere Torrent, Avinguda Just Marlès i carrers colindants, amb l'objectiu que durant els mesos d'estiu l'esmentada zona estigui més il·luminada, sense que això suposi un increment important de la contaminació lumínica.

QUART. Establir la prohibició d'estacionament de vehicles a l'avinguda Just Marlès durant els mesos de juny, juliol i agost a partir de les 18 hores fins a les 8h per un major control de la zona, fins al reordenament i reforma de l'avinguda on esdevindrà la seva necessitat.

CINQUÈ. Comunicar als comandaments de la Policia Local d'aquest Ajuntament la directriu d'intensificar, durant els mesos d'estiu, els controls policials de trànsit a les vies d'entrada al municipi, en especial els caps de setmana dels mesos d'estiu i concretament amb el turisme propens a ser conflictiu, així com que realitzin les accions necessàries, com per exemple, establint una zona per a desencotxar allunyada del centre per evitar aldarulls, a fi i efecte d'intentar evitar

la pràctica consistent en desplaçar a turistes allotjats a Lloret en autobús fins a poblacions veïnes perquè participin en festes en les que es fomenta el consum d'alcohol, per tornar-los a Lloret, també en autobús, a altes hores de la matinada.

SISÈ. Notificar aquest acord als serveis municipals corresponents.

Continua dient que de la lectura es desprèn que es tracta de punts força clars i que no necessiten força més explicació.

Es tracta, doncs, de crear dintre de la Policia Local un grup específic que tindria com a prioritat la lluita contra la prostitució, la venda ambulat i la venda de droga a la via pública.

També proposem la col.locació d'un important nombre de càmeres en els llocs més conflictius, així com la millora de la il.luminació d'aquestes zones.

També voldríem la prohibició d'estacionament en l'Avinguda Just Marlès a partir d'una determinada hora, si bé això es podria estudiar i consensuar entre tots, per ampliar l'horari.

I l'últim tema és, donat que sobretot el cap de setmana i en determinades dates puntuals hi ha una afluència d'un cert turisme francès molt conflictiu, que es facin els controls necessaris a les entrades de Lloret i, així mateix, que es busqui la solució al problema que representa l'arribada a altes hores de la nit, d'autobusos que porten gent de discoteques de fora de Lloret a Lloret, i que degut al seu estat provoquen aldarulls.

Es tractaria de desencotjar-los en zones allunyades del centre o, fins i tot, aturar els vehicles a l'entrada fins que els seus ocupants estiguin en condicions.

Intervé el Sr. Cortés dient que estan d'acord en què s'incrementin els mitjans de la Policia Local però que aquest, en tot cas, és un debat dels pressupostos. Es bo invertir en seguretat, doncs això significa benestar i que puguem rebre turisme familiar. Ha de dir que, segons li han comentat, s'ha perdut fins a 1500 famílies, cosa que representa una quantitat de diners molt importants i una pèrdua d'uns 200 llocs de treball.

Respecte als altres temes, sent repetir-se, ja es varen aprovar en el Ple anterior, excepte l'últim punt que li sembla que és més tema de la policia local.

Pren la paraula el Sr. Orobítg dient que moltes d'aquestes propostes ja s'estan aplicant actualment.

Així, abans dels problemes haguts l'agost, ja estaven treballant sobre la implantació de càmeres de vigilància. Però hem de tenir en compte que aquest és un tema molt sensible ja que afecta a drets fonamentals i és, en tot cas, una comissió tècnica la que decideix el nombre i on es posen.

Per tant, no creu que aquest Plenari sigui el marc idoni per parlar d'aquest

tema, i pensa que el lloc indicat és la Junta Local de Seguretat. Són els tècnics els que han de decidir com, on i quantes.

També entén que en la resta dels temes que afecten la policia local, ha de ser aquesta la que ha de decidir, i sobre l'augment de places és un tema pressupostari i sobre el que hem de parlar amb molta discreció perquè no creu que tampoc tinguem massa marge de maniobra.

Els altres temes que tenen relació amb la policia, entén que és aquesta i que el marc de totes aquestes actuacions està dintre de les funcions de la Junta Local de Seguretat.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient que respecte a les càmeres de vídeo vigilància no creu que sigui tema de Ple, i ells ja saben que no estan a favor perquè per a ells la prioritat és la prevenció. No estan d'acord amb els règims policials i, per tant, no poden votar a favor. Algunes de les mesures ja s'estan aplicant durant aquest estiu i altres estaven contingudes en el Plenari de 31 d'agost.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Enric Martínez dient que no es vol repetir, però que les propostes que són assumibles ja estan aprovades en el Ple de 31 d'agost.

A continuació, pren la paraula el Sr. Bernat dient que respecte a la creació d'un grup específic de la policia local per controlar determinades activitats a la via pública, creu que és la policia la que ha de fixar les directrius. Així mateix, en el tema de les càmeres de vídeo vigilància, en les que en principi està d'acord, i amb els altres temes que suposen actuació policial.

No entenen el que es proposa en el punt cinquè relatiu al control d'entrada de vehicles i de determinats autobusos que arriben per la nit.

Contesta el Sr. Fuertes que les càmeres de vídeo vigilància ajuden al control de determinades situacions, com s'ha demostrat en el luctuós succés de fa uns dies. Que la proposta és posar-les en zona d'alt risc i que es tracta d'una mesura dissuasòria.

És un tema del que ja s'havia parlat amb anterioritat i que sols molesta als que no fan el que han de fer. Ja s'utilitza en molts llocs, que no són costoses, i que creu que són molt convenients.

Tot el tema de les càmeres hauria de ser en suport digital i segur que és un element dissuasori perquè marxin a altres llocs.

Pel que fa al grup especial, hauria de perseguir el tema tant de la prostitució com de la venda de drogues, altres vendes il·legals i claveteres.

Quant al punt cinquè, es tracta d'un fet que es produeix i és que sobre les 3 hores de la matinada arriben autobusos a la Riera (poden ser fins a 25 amb 500 persones), que arriben moltes d'elles en estat lamentable, i que se sumen a la gent que ja està en aquest indret.

Una setmana després dels fets de l'agost, va haver problemes per aquesta arribada de persones. Per això, el que proposa és desencotxar-los en llocs controlats i, si és necessari, aturar-los i no deixar-los baixar fins que no estiguin en condicions.

Torna a intervenir el Sr. Bernat dient que creu que, en tot cas, és millor que desencotxin a la Riera i no portar-los a les afores, doncs encara agreujarien el problema i els barris i les urbanitzacions ja en tenen prou.

De nou, pren la paraula el Sr. Garcia dient que, respecte a les càmeres, si que ajuda a identificar, però que sempre és millor la prevenció. Hem de fer el necessari perquè convisquin els diferents sectors de la nostra població. Com ja ha dit abans, els règims policials no funcionen i clarament ells no estan d'acord amb això.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que respecte l'augment d'efectius de la policia local. Es un tema que s'ha d'estudiar quan es parli de pressupost, i que no és fàcil degut a la situació econòmica. De totes maneres, hem de tenir en compte que properament la comissaria dels Mossos d'Esquadra es convertirà en comissaria de districte, per la qual cosa ell demanarà un increment dels efectius i espera que pugui ser així.

Pel que fa a la prohibició de l'aparcament a l'Avinguda Just Marlès, ja s'ha fet durant aquest estiu i segurament es proposarà que sigui durant tot l'any. Solament es mantindrien zones perquè els autobusos puguin encotxar i desencotxar. Les motocicletes haurien d'aparcar als carrers perpendiculars.

També vol dir que es repararà el ferm de la riera amb un paviment continu nou. Amb posterioritat, doncs, serà el moment de preveure noves millores que ajudin a què la zona sigui més segura.

Els ja fa temps que treballen en el tema de les càmeres de vídeovigilancia, i creu que poden ser positives. Però com ja ha dit el Sr. Orobitg, la seva ubicació així com el seu nombre depèn d'una comissió tècnica. No es poden posar en qualsevol lloc i el nombre que en principi es preveu és entre 7 i 10.

Sense més deliberació, i per 12 vots en contra dels regidors de CIU, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, 3 abstencions dels regidors de PSC-PM i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

5.- PROPOSTA DE CONTRACTACIÓ D'UN SERVEI JURÍDIC D'ADVOCATS ESPECIALITZATS EN DRET PENAL.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, que és del tenor següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Encarregar als serveis municipals corresponents que iniciïn els tràmits necessaris als efectes de contractar, mitjançant procediment negociat sense publicitat, un servei jurídic d'advocats especialitats en dret penal, a fi i efecte que defensin els interessos de l'Ajuntament de Lloret de Mar en els casos en que aquest decideixi comparèixer com a acusació popular o particular en procediments judicials penals seguits contra persones que presumptament hagin comès delictes que creïn alarma social o greus danys a la imatge del municipi.

SEGON. Notificar aquest acord als serveis municipals corresponents.

Continua dient que ja sap que l'Ajuntament ho ha fet en diverses vegades, però la voluntat és que es faci com a norma i que siguem més bel·ligerants. Proposem això donat que a l'Ajuntament no hi ha cap especialista en dret penal.

El que es vengui droga a la riera és un fet que es publica fora i que ens perjudica. Per tant, els que ho fan han de ser conscients que anirem per ells.

El contracte podria ser bé per 1 any o per un nombre determinats de casos, però hem d'actuar ja contra aquesta gent que ens dóna una imatge tant dolenta. Com a dada, a Lloret es roben 5 telèfons mòbils cada dia. No hem de ser permissius amb aquest tipus de gent.

Intervé el Sr. Cortés dient que aquest tema ja es va recollir en el punt onzè dels acords del 31 d'agost, i en el que s'acordava que la Junta de Portaveus decidiria en cada cas. Per altra banda, també s'hauria de tenir en compte el tema pressupostari.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que no serà corporativista. En aquests temes el Ministeri Fiscal actua d'ofici i que els atestats policials ja estan estandarditzats. Per tant, el que estariem fent és doblar les actuacions sense que això vagi en benefici del problema.

Com ja s'ha dit, ja es preveia en el Ple anterior que la Junta de Portaveus decidís en quins casos s'ha de fer, i ja s'ha fet en dues ocasions. Entén que aquesta possibilitat s'ha de reservar per temes importants, perquè si no perd eficàcia i, com ja ha dit abans, tampoc millorarà el procediment legal establert.

A continuació, intervé el Sr. Enric Martínez recordant que ja es va esmenar a la comissió informativa aquest tema, i com a resultat d'això es va proposar i després acordar en el Ple de 31 d'agost, que la decisió la prengui la Junta de Portaveus (recorda que en ella estem tots els grups polítics).

Pren la paraula, seguidament, la Sra. Pascual, dient que en aquests temes s'ha de fer complir la normativa legal. Confia que no sigui necessari prendre aquesta mesura i que amb les accions que estem iniciant hagi menys conflictes. Per tant, pensen que no és necessària l'aprovació d'aquesta proposta.

També demana que es faci l'esforç de parlar solament del tema concret de cada punt i ser el més breu possible.

Contesta el Sr. Fuertes dient que ja intenta ser breu, però que s'ha d'explicar bé cada punt i més quan s'ha dividit per temes.

La voluntat d'aquesta contractació és perseguir a aquelles persones que fan activitats no permeses, i obligar-les així a què marxin de Lloret.

Ja accepta que es contracti per casos, i no per temps, i creu que la despesa que significaria no seria supèrflua, i seria ridícula si la comparem per la mala imatge que ens donen aquestes activitats.

No tenen la mateixa voluntat d'estalvi quan es parla d'altres àrees de l'Ajuntament.

Per últim, pel que ha dit el Sr. Enric Martínez, ells varen estar a favor de les esmenes de la comissió informativa, però no de l'ordre del dia.

De nou, intervé el Sr. Cortés, dient que desgraciadament aquestes persones són multireincidentes i que s'hauria d'estudiar si hi ha altres solucions. En tot cas, també s'ha de tenir en compte el tema pressupostari.

Pren la paraula, novament, el Sr. Orobitg donant lectura al punt onzè del Ple de 31 d'agost, en el que es diu que la Junta de Portaveus pot decidir que l'Ajuntament es constitueixi com acusació particular quan es produeixin successos que generin alarma social o que danyi la imatge de Lloret de Mar.

Per tant, creu que el tema està ben cobert, ja que s'ha obert la decisió a la Junta de Portaveus, és a dir, a tots els grups polítics, i no solament a la Junta de Govern Local (solament equip de govern) com hagués estat el normal.

Els procediments són llargs (una mitja d'un any i mig) i, a més d'advocats, es necessiten procuradors. Creu que aquesta no és la solució, que s'ha de buscar un altre camí, i que aquesta feina ja la fa el Ministeri Fiscal, que és a qui pertoca.

De nou, intervé el Sr. Garcia dient que el tema ja va quedar clar, primer a la Comissió Informativa i després en el Ple, i per tant no cal repetir-ho. La majoria ja ha decidit com vol tractar aquest tema.

Tot seguit, contesta novament el Sr. Fuertes dient que el Ministeri Fiscal està saturat i no creu que el tema els preocupi gaire. El que ell proposa és una mesura d'assetjament per aconseguir que marxin.

Es podria fixar bé per un nombre de casos, o bé per el temps necessari per finalitzar els temes que se'ls encarregui.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que ja tenim contractat un penalista per quan el necessita els nostre agents de la Policia Local.

Considera que el que es va aprovar el 31 d'agost sobre que aquesta decisió la prengui la Junta de Portaveus, és correcta, i a més espera no haver de fer-ho.

Sense més deliberació, i per 15 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

6.- PROPOSTA DE MESURES QUE S'HURAN DE SOTMETRE A L'ESTUDI DE LA COMISSIÓ MIXTA DE TREBALL CREADA PER ACORD DEL PLE, EN SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE DATA 31/08/2011.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, que és del tenor següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Encarregar a la Comissió mixta de treball creada per acord plenari, en sessió extraordinària de data 31/08/2011, que estudiï tant la conveniència com la viabilitat jurídica de dur a terme la mesura consistent en aplicar de forma progressiva l'horari de tancament de les discoteques i sales de festa durant els mesos d'estiu, en base al que estableix l'Ordre del Departament de Interior de la Generalitat número 181/2007.

SEGON. Notificar aquest acord als serveis municipals corresponents.

Continua dient que sobre l'horari de tancament de les discoteques, la seva proposta no és ni tancar abans ni tancar més tard, però si que no coincideixin. El que proposa és un tancament progressiu, sobretot per a les de gran aforament. Per això es podria fixar un calendari per cadascuna diferent, sobretot per aquelles que estiguin més properes unes d'altres.

Aquí seria important la voluntat dels empresaris, i tant de bo es pogués fer d'aquesta manera. Evidentment, també s'hauria de prohibir que els que surten d'una, perquè tanquen, entrin en una altra. D'aquesta manera tindrien un sector d'oci més tranquil. És per això que proposen que aquest tema es treballi en la comissió mixta creada.

Intervé el Sr. Orobitg dient que això ja està recollir al punt desè de l'acord de 31 d'agost.

Aquesta mesura ja s'havia aplicat fa uns anys i, evidentment, es va fer perquè els operadors ja es varen posar d'acord. Com ja ha dit, ja està votada i aprovada en el seu moment.

Pren la paraula el Sr. Garcia dient que la proposta del Sr. Fuertes es diu: "Encarregar a la comissió mixta de treball, creada per acord plenari, en sessió extraordinària de data 31/08/2011." Es a dir, que reconeix la

legalitat del Plenari tantes vegades esmentat avui. En definitiva, que ja està d'acord en la comissió de treball, qüestió que creu que és un pas endavant, doncs permet treballar a tots els grups municipals.

Avui és un Ple mastegat, les propostes més que per a un Ple són per a una taula de treball, i això és el que es va fer, crear la comissió mixta per desenvolupar les propostes aprovades pel Plenari.

Per tant, aquest és innecessari, ja que existeix aquesta comissió mixta que, com ja ha dit, té com a novetat molt important, que estem tots els grups.

Intervé, seguidament, el Sr. Enric Martínez dient que el Sr. Fuertes va dir que impugnava l'anterior Ple, i li vol preguntar si queda sense efecte la seva impugnació.

A continuació, pren la paraula la Sra. Pascual tot dient que com ja varen dir a la Comissió Informativa, aquest punt el votaran a favor, doncs consideren que pot ser una bona mesura i, per tant, estan d'acord en que s'estudii el tancament progressiu de discoteques i sales de festes.

Contesta el Sr. Fuertes dient que vostè té tota la raó. Aquests temes s'haurien d'haver consensuat en el primer Ple.

Després dels aldarulls, varen creure oportú (mostra alguna imatge) que tots els partits consensuessin algunes propostes per donar imatge d'unitat. Aquesta era la nostra voluntat i això es va manifestar al Sr. Alcalde durant la festa major d'El Molí.

Quan ho va comentar, li varen preguntar si això aniria a la premsa, i ell va dir que si, però que era important anar tots units.

Estem parlant del 15 d'agost. El dia 16 d'agost es presenta la proposta i es reuneix la Junta de Portaveus, amb la voluntat de consensuar. Però la voluntat dels altres no va ser aquesta, sinó que es va convertir en veure qui treia rèdit polític. Això és el que es varen trobar i com va anar el tema del primer Ple.

Els no han variat les propostes, però tothom va anar a la seva, es va convertir en un pols. Ells no tenen la responsabilitat d'un Ple que no va votar el que nosaltres proposàvem i que, a més, no soluciona rés. Aquell va ser el resultat de la falta de voluntat de la resta. Avui, diuen que les propostes són iguals, però voten en contra.

Nosaltres les hem presentat totes juntes, i no hem fet l'agrupació, entenen que és l'equip de govern qui ho ha fet.

Nosaltres no varem impugnar el Ple sinó la seva petició de Ple, donat que sols podem presentar 3 a l'any. Per tant, impugnaven que el primer no contés la convocatòria, com Ple demanat per nosaltres, no els seus continguts. No tenim cap intenció d'impugnar els acords, però no volem que ens consti com demanat el primer.

Com ja ha dit, es va tractar d'un pols, però nosaltres no volíem aquesta situació. Esperem que siguin capaços de trobar solucions com més aviat possible.

Novament intervé el Sr. Orobitg dient que estem perdent molt temps, degut a actituds infantils i absurdes. Entre tots, educadament, Sr. Fuertes, li estem dient el mateix, nosaltres volem treballar cara al futur i vostè ens fa perdre moltes hores, potser que ho valori. I no val assenyalar a ningú com a responsable, perquè vostè sap molt bé que aquesta situació no s'arregla en 1 o 2 anys.

No faci demagògia en un tema tant seriós, vostè no té l'exclusiva en voler resoldre els problemes. Quan un vol ser molt original, a vegades es passa de frenada i es converteix en una altra cosa. La picabaralla continuada no és el camí.

Pren la paraula de nou el Sr. Enric Martínez, dient que no cal tornar a aprovar el que ja està aprovat, i que respecte a l'ordre del dia, aquest consta en un escrit fet en el paper propi del seu grup i signat per vostè. Per tant, no digui que no és de vostè l'ordre del dia (mostra la instància signada i registrada).

Intervé, seguidament, de nou la Sra. Pascual, dient que espera que no es busqui en aquests temes el ressò mediàtic sinó la eficàcia i la unanimitat real per respecte a tots els ciutadans. La veritat és que no cal que el Sr. Fuertes es faci el dolent, nosaltres ja hem explicat el nostre vot en cada cas i, per tant, és clara la nostra postura.

Novament, contesta el Sr. Fuertes dient que la seva intenció era consensuar les seves propostes i que el que importa és prendre mesures. No es tracta de tenir ressò mediàtic sinó d'actuar i, si es pot, tots units.

Insisteix en com va anar el primer Ple i que en el segon els serveis jurídics el que han fet és adequar les seves propostes, però que la voluntat és la mateixa.

Els temes a tractar són els mateixos, però amb mesures concretes. En el Ple anterior va haver una sola votació i, com ja ha dit, en aquesta ha demanat que es pogués votar per separat els diferents apartats de cada punt.

Avui tot són excuses per votar que no, malgrat que diguin que estan a favor de gairebé totes.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que el tema dels horaris estan establerts per llei i abans de prendre cap decisió creu que han de tenir més informació per poder decidir. Per això s'estudiarà el tema conjuntament.

El que ha fet els serveis jurídics és aclarir el que vostè presentava, i pregunta si també vol impugnar aquest.

Sense més deliberació, i per 12 vots en contra dels regidors de CIU, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 9 vots favorables dels regidors del MILLOR i del PSC-PM, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

7. PROPOSTA DE MESURES PER DIMENSIONAR LA CAPACITAT D'EFFECTIUS POLICIAIS A LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, que és del tenor següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Dur a terme la mesura consistent en que la plantilla de personal funcionari i en el pressupost per l'exercici 2012 ens creïn i es dotin pressupostàriament de 6 noves places d'agent de la Policia Local, i que s'estudiï, així mateix, la conveniència que aquestes 6 noves places es destinin exclusivament al torn de nit. Així mateix per els pressupostos dels exercicis 2013, 2014 i 2015 es creïn i es dotin pressupostàriament, cada any, 2 noves places d'agent de la Policia Local, i que s'estudiï, així mateix, la conveniència que aquestes 6 noves places es destinin exclusivament al torn de nit durant les dates de més aflluència de visitants.

SEGON. Dur a terme la mesura consistent en convocar i dotar pressupostàriament 20 noves places d'agents de policia interins per els 4 mesos de temporada estiuenca i comprovar la seva efectivitat durant la temporada 2012 ampliable a la resta.

TERCER. Establir com a prioritat -davant de qualsevol altre possible infraestructura- i treballar per a la seva immediata construcció, de la nova caserna de la Policia Local.

QUART. Notificar aquest acord als membres de l'esmentada comissió mixta de treball.

Continua dient que responent a la última intervenció del Sr. Alcalde en el punt anterior, no impugnarà aquest Ple perquè aquestes sí que són les seves propostes, si bé en un agrupament diferent.

Sempre han reclamat més efectius de la policia local, i ja sap que és un tema pressupostari, però falten efectius sobretot a la nit. En aquests moments hi ha 96 persones a la policia local, però som 41.000 habitants. L'any 2002, amb 20.000, eren 76. Per tant, la proporció s'ha desequilibrat.

La nit dels primers aldarulls sols havia 8 agents de la policia local de servei, i creu que no és el nombre adequat.

Es dirà que la Generalitat ha de posar més efectius, però això ja s'ha intentat en altres legislatures, però no s'ha aconseguit. Nosaltres proposem

que tenint en compte la capacitat pressupostària, es creïn 6 places aquest any i 2 més per any en els 3 anys vinents.

Amb això, volen prevenir que es pugui donar situacions com la d'aquesta temporada. Entén que tampoc es va actuar bé per part de la policia, perquè haurien d'haver intervingut contra els primers esvalotadors. Després és difícil controlar. Creu que s'ha d'intentar prevenir.

També proposen contractar 20 agents de policia interins, aquests anirien uniformats però no armats, i la seva funció principal seria l'assetjament continu a les persones que fan activitats il·lícites, com prostitutes, venedors de droga, etc. Es podria estudiar la viabilitat que fessin el control de trànsit, perquè d'aquesta manera els agents de policia es podrien dedicar a una altra cosa.

També es proposa que es doni prioritats a la construcció de la nova caserna (ja sap que ho és també de l'equip de govern). Així sí, una caserna no sobredimensionada ni que sigui gaire costosa.

Intervé el Sr. Orobitg dient que en el Ple de 31 d'agost, en el punt novè, ja es va aprovar que la comissió de treball estudiés la viabilitat jurídica i econòmica d'incrementar els efectius de la policia local.

Aquest tema s'ha de tractar en pressupostos, i darrera aquesta proposta d'avui no hi ha cap estudi econòmic.

Pel que fa a la possibilitat del control de trànsit pels agents interins, aquesta funció la tenen prohibida. Respecte a les funcions que haurien de fer durant la nit per impedir les activitats il·legals, dubte que agents nous sigui el perfil adient. Creu que aquesta tasca és més bé per agents veterans. Creu que és la policia qui ha de dir quines són les seves necessitats. Per tant, no pot votar a favor aquesta proposta.

Pren la paraula el Sr. Garcia, dient que ja es va aprovar i que el tema de la possible ampliació de plantilla es treballaria en el sí de la comissió mixta.

Respecte al tema de la caserna de la Policia Local, per al seu grup no és una prioritat, abans ells farien una nova llar d'infants. Insisteix que tots aquests temes han de ser objecte de la comissió de treball ja creada.

A continuació, intervé el Sr. Enric Martínez dient que, com ja ha dit el Sr. Orobitg, els agents interins no poden regular el trànsit. En tot cas, ell proposaria la creació d'agents de mobilitat, que podrien actuar en temes de vialitat. Però el que es proposa no és viable perquè sols treballen 3 mesos i perquè necessiten un temps de preparació molt elevat.

Pren la paraula, seguidament, la Sra. Pascual dient que sembla que el Sr. Fuertes i ells tenen un conflicte de conceptes. Li dóna una mica de por que sembla que anirem a sopar amb un policia al costat. Parla de categoria de gent i hauríem de fer-ho amb molta cura, per tant, mesuri el que diu per no ofendre a ningú.

No creu que el tenir un agent per cada persona sigui efectiu, sinó la responsabilitat de ciutadans i empresaris. Més policia no significa més seguretat.

Estem en plena disposició per demanar reforços de Mossos a la Generalitat, per intentar evitar conflictes, i creu que s'aconseguirà. Però hem de tenir en compte que un nou agent suposa 41.000 euros i no creu que la solució passi per tenir més policia. Hem de treballar en un nou model de ciutat i és feina de tots i, potser si, cal millorar l'organització de la policia.

Contesta el Sr. Fuertes que té raó la Sra. Pascual, que tot passa perquè la gent sigui més cívica i compleixi les lleis. Suposa que vol dir que millor que no hagués d'haver policia. No estem parlant de les mateixes coses. Lloret ha crescut i necessita més policies.

Es clar que necessitem més policia i que la Generalitat no ho farà. Si la Generalitat ho fes, ells no demanarien més policia local. Potser si que la policia local es pugui organitzar millor, però creu que tots estarem d'acord que 8 policies en el torn de nit d'agost no és suficient. També ha de dir que últimament es veuen més.

Aquest any hem deixat de cobrir una plaça, i ells pensen que en els pressupostos s'ha d'intentar que hi hagi més diners per tenir més seguretat.

Pregunta al Sr. Orobitg si ell vol més policies o no, i ja sabem que es necessita un estudi econòmic, però també que ara ja no existeix la majoria absoluta.

Necessitem més policies i que estiguin on han d'estar, on es necessitin.

L'anterior legislatura l'equip de govern va fer l'engany de dir que es pujava l'IBI per tenir més policies, però això no era així. Els agents poden treballar durant l'estiu, donat que l'acadèmia comença el setembre.

En tot cas, podrien debatre sobre el nombre de places a posar per a l'any vinent.

Pren la paraula novament el Sr. Orobitg dient que, com ja ha dit abans, sobre aquest tema decidiran una vegada escoltats els tècnics dels diferents departaments.

Intervé, de nou, la Sra. Pascual dient que demana rigor en les intervencions. Ells el que es proposen és no tanta prohibició i treballar en el canvi de model turístic.

Seran els tècnics el que han de decidir i es reafirma en què, per a ells, més seguretat no passa per més policia, sinó per més responsabilitat per part de tots.

De nou, contesta el Sr. Fuertes dient que entén que tots estan en què es necessita més policia i espera, doncs, veure què diuen els tècnics. Llavors els hi recordarà el que cadascun ha dit.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que de les 5 places d'agents que s'havien de cobrir s'han cobert 4 i l'altra s'ha quedat vacant, perquè no es va cobrir en l'oposició. Recorda que si bé hem cobrar 800.000 euros més de l'estat, aquest ens reclama ara 2.000.000 que hem de tornar en 5 anys.

No va haver cap engany, sinó que per poder tenir dotades pressupostàriament les places que es creaven de policia local, s'havia d'apujar l'IBI, i això és una realitat, perquè s'han de tenir pressupostades des de que es creen, no des de que es cobreixen.

Faran l'esforç de demanar que donat que es puja la categoria de la comissaria dels Mossos d'Esquadra, hagi més Mossos a Lloret, i confiem en aconseguir-ho.

Respecte a la creació de més places d'agents de la policia local, estarà també en funció de les possibilitats del pressupost, i el que permeti o no la llei de control pressupostari.

Per nosaltres, com ja hem dit moltes vegades, sí és una prioritat la caserna de la policia local.

Sense més deliberació, i per 15 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

8.- PROPOSTA DE DESISTIR DE L'ACTUAL EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE 3 ARTICLES DE LES ORDENANCES VIGENTS DE POLICIA DE LA VIA PÚBLICA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la proposta, que és del tenor següent:

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Desistir de l'actual expedient de modificació dels articles 54; 78.bis i 85, de les actuals ordenances de Policia de la Via Pública, per a la seva discussió dintre del marc global de la redacció de les noves ordenances en matèria d'ús de la via pública i convivència ciutadana, que han d'estar redactades abans de final d'any.

SEGON.- Notificar el present acord als Serveis Municipals corresponents.

Continua dient que aquí els altres grups canviaran el seu discurs. Nosaltres volem que la modificació d'aquestes ordenances quedi per al final d'any, quan es faci l'aprovació de tot el conjunt.

Intervé el Sr. Orobítg dient que intueix que aquesta postura es fa en correspondència a dues de les seves propostes. Una seria la de mantenir

dues propagandes per cada establiment, en sentit contrari de la resta que volem suprimir, i l'altre el tema dels aparcaments que va associat la propaganda solament als que es porten bé.

Evidentment, aquests arguments no el convencen, ja ha votat que no en el seu moment, i per tant tampoc pot votar a favor d'aquesta.

Pren la paraula el Sr. Garcia dient que aquest tema és objecte d'un punt de l'ordre del dia del Ple del proper dilluns.

Intervé, seguidament, el Sr. Enric Martínez dient que, com ja s'ha dit, aquest tema el tractarem en el Ple del proper dilluns. Farà un símil, tal com li agrada a vostè, recordant el que deia el personatge del Cicuta en un programa de televisió: "Lo siento en el corazón, pero ha habido repetición".

Tot seguit, pren la paraula la Sra. Pascual, dient que aquest tema és objecte del Ple de dilluns, i creu que és un tema que s'ha de tractar en el Ple ja convocat perquè hi ha molta gent pendent de com queda.

Contesta el Sr. Fuertes que no té raó el Sr. Orobítg, que la seva petició ve vinculada a impedir que es begui alcohol a la via pública.

Recorda que ells no han participat en el tràmit administratiu d'aquest tema i, per tant, el volen estudiar. Però és un fet que hi ha persones fora dels bars consumint begudes alcohòliques i en determinats llocs traient dues taules altes, congreguen moltes persones bevent alcohol al carrer.

Això és el que es veu en determinats llocs, com els Tequila's Bar, i ells volen evitar-ho.

Treballaran en les comissions creades per intentar regular-ho per motiu de seguretat.

De totes maneres, el resultat d'avui ja era previsible donat l'existència d'una majoria absoluta encoberta.

Torna a intervenir el Sr. Orobítg dient que l'expedient ha estat exposat a informació pública i li pregunta perquè no han presentat al.legacions.

Ara estem al final del procés i vostès podrien haver utilitzat la via de les al.legacions. Per tant, el que no es pot és alterar els processos. Ho entendrien si avui fessin l'aprovació inicial, però ara estem al final i s'ha de seguir la via legal establerta.

Contesta novament el Sr. Fuertes dient que vostès (ERC) varen trobar moltes deficiències i, per tant, pensaven que avui votarien a favor, perquè varen haver de suportar una majoria absoluta.

Nosaltres volem dir la nostra i tenir temps per estudiar el tema. Li sorprendria molt que avui, tal i com ha anat el Ple, li aprovessin aquest últim punt.

Sense més deliberació, i per 15 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA, ERC i NO ADSCRIT, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la proposta presentada.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.