

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 07/09

Dia: 15 de juny de 2009

Sessió: ordinària

Horari: de 20 a 24,35 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Roma Codina Maseras

Assisteixen els regidors:

Laura Bertran Fontserè

Josep Valls Méndez

M. Àngels de la Torre Barrigon

Ignasi Riera Garriga

Francesc Oliva Pujol

Víctor Manuel Llasera Alsina

M. Antònia Batlle Andreu

Ester Olivé Güell

Ivan Tibau Ragolta

Gregori Elorza Luquero

Joan Carles Amaya Quinto

Lluïsa Parrilla Alcalde

Darwin Austrich Martell

Lidia Garcia Fernandez

Santiago Ontañon Castillo

Carles Passarell Fontan

Antoni Garcia Garcia

Joaquim Teixidor Planells

Eduard Coloma Boada

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

S'han excusat d'assistir-hi:

Xavier Crespo Llobet, Alcalde-President

1. APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS (04/05/09 i 11/05/09)

Tot seguit, s'examina els esborranys de les actes de les sessions dels dies 4 i 11 de maig d'enguany les quals, trobades conformes, són aprovades per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

- **5 de maig:** Assistència juntament amb el regidor Sr. Francesc Oliva, a la signatura del conveni del Lloret Convention Bureau.
- **9 de maig:** Assistència delegada al regidor Sr. Francesc Oliva, a la Fira de Expovacaciones celebrada a Bilbao.
- **11 de maig:** Visita, juntament amb la regidora Sra. Ester Olivé, a la Llar d'Infants municipal.
- **11 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, al Ple per escollir els representants a les meses electorals.
- **11 de maig:** Assistència a la Junta General d'Accionistes, de Lloret Futur, SA.
- **12 de maig:** Reunió amb els portaveus dels grups municipals per informar sobre el sociosanitari de Lloret de Mar.
- **13 de maig:** Assistència , juntament amb la cap de Benestar i Família Sra. Anna Extremera, a la reunió amb el Sr. Josep Viñas, director del Serveis Territorials d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya, a Girona.
- **14 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, la inauguració de les Jornades de la Xarxa d'Oficines de Turisme, a l'Hotel Evenia.
- **14 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, al sopar de gala de les Jornades de la Xarxa d'Oficines de Turisme, al Gran Hotel Monterrey.
- **15 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, al dinar de cloenda de les Jornades de la Xarxa d'Oficines de Turisme, a l'Hotel Evenia.
- **15 de maig:** Assistència a l'assemblea de l'Obreria de Santa Cristina, a l'Ermita de Santa Cristina.

- **16 de maig:** Assistència al sopar de l'Obreria de Santa Cristina, ofert al tots els col·laboradors, al restaurant El Trull.
- **17 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la Festa de les Flors, celebrada a l'Ermita de les Alegries, acte del Xino- Xano.
- **17 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, a l'arrossada popular celebrada al Barri dels Pescadors.
- **18 de maig:** Assistència, delegada al regidor Sr. Ignasi Riera, juntament amb altres regidors, al tall de cinta de la 89a edició de la Volta Ciclista de Catalunya, a l'avinguda de Fenals.
- **18 de maig:** Assistència, delegada al regidor Sr. Ignasi Riera, juntament amb altres regidors, al lliurament de premis de la 89a edició de la Volta Ciclista a Catalunya, al passeig Jacint Verdaguer.
- **18 de maig:** Assistència, delegada al regidor Sr. Ignasi Riera, a l'edició de l'Ajuntament del Infants, Ple celebrat amb els nens i nenes de les escoles de Lloret de Mar.
- **20 de maig:** Assistència a l'acte de celebració del 25è aniversari de SOLMAR TOUR, a l'Hotel Aqua-Hotel Onabrava de Santa Susanna.
- **21 de maig:** Assistència delegada al regidor Sr. Francesc Oliva, a la signatura del conveni amb la Diputació de Girona per la creació d'una xarxa de serveis locals de promoció econòmica.
- **21 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la recepció dels nois i noies que van participar als Jocs Special Olympics de Lloret de Mar, a la sala d'actes municipal.
- **21 de maig:** Assistència, delegada a la regidora Sra. M. Antònia Batlle, a la inauguració de l'exposició del pintor Sr. Rodolf Tur, a la sala de l'Antic Sindicat.
- **24 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, al lliurament de premis del 2n memorial Juan Antonio Pomares, al camp municipal d'esports.
- **26 de maig:** Assistència delegada al regidor Sr. Francesc Oliva, a la jornada organitzada per l'Antena Local de Lloret de la Cambra de Comerç de Girona " Gestió de persones davant les fluctuacions del mercat laboral", a la sala d'actes municipal.
- **29 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la presentació dels cupons de la ONCE, als Jardins de Santa Clotilde.

- **29 i 30 de maig:** Assistència delegada al regidor Sr. Francesc Oliva, a la edició del Rally Costa Brava a les Rias Baixas, amb la visita a les instal·lacions esportives municipals juntament amb el Concelleiro d'esports de Vigo, Sr. Xavier Alonso. Assistència a la cerimònia de sortida amb el Tinent d'Alcade de Vigo Sr. Santiago Dominguez. Seguiment del Rally i lliurament de premis.
- **31 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, al lliurament de premis del campionat de rem ergòmetre, al pavelló municipal d'esports.
- **2 de juny:** Assistència al sociosanitari per fer l'entrega d'una medalla a l'àvia centenària Sra. Pilar Muñoz Rabanete.
- **2 de juny:** Assistència, juntament amb els altres membres, a la reunió de Direcció Operativa, a Lloret Turisme.
- **2 de juny:** Assistència, delegada a la regidora Sra. M. Antònia Batlle, a la presentació del llibre "Sorolla a Santa Cristina", a la llibreria del Centre Cultural de Blanquerna de la Generalitat a Madrid.
- **5 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la inauguració de l'edició de Harley Buts, al passeig de Jacint Verdaguer.
- **5 de juny:** Assistència, juntament amb els representants del Cossos i Forces de Seguretat i el Delegat Territorial del Govern, Sr. Jordi Martinoy, a la junta local de seguretat.
- **8 de juny:** Assistència a la junta de portaveus amb els representats de tots els grups municipals.
- **11 de juny:** Assistència al Consell d'Administració de Lloret Futur, a la Sala d'actes municipal.
- **12 de juny:** Assistència delegada en el regidor Sr. Francesc Oliva, a la benvinguda i lliurament de premis de la 15a trobada internacional del "Club Goldwing asociación de España".
- **13 de juny:** Assistència als actes de lliurament de l'escultura donada pel Rotary Club a l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- **13 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la presentació del Projecte de Dinamització dels Centres Cívics, a Can Carbó.
- **14 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors, a l'Aplec de Sant Quirze, acte organitzat pel Xino-Xano.

3. APROVACIÓ DE L'INFORME FAVORABLE A L'ATORGAMENT DE LLICÈNCIA COMERCIAL PER A LA IMPLANTACIÓ D'UN CENTRE COMERCIAL A LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Llasera que dóna lectura íntegra de la proposta.

Intervé el Sr. Garcia dient que ja varem assegurar al Ple de novembre de l'any passat que el PE-2 residència esportiva no té la nominació adient, perquè a la pràctica és una zona comercial i un pàrquing. I una prova d'això és la reducció de l'espai que es destina a l'ús d'oficines en benefici de l'espai que es destinarà a ús comercial. Tot això queda molt lluny de les especificacions del conveni signat amb l'Ajuntament, que determina que es podran implantar usos comercials com a complement de l'esportiu, que podrà ser de titularitat pública.

I ara per complimentar les normes de comerç de la Generalitat de sol.licitud de centre comercial, aquesta empresa necessita justificar la disposició d'una quantitat de places de pàrquing estipulada per metres quadrats de zona comercial, que és equivalent al total de places en construcció, unes 400, que com que són de titularitat municipal, jo pregunto: Quin tipus de conveni tenen previst fer amb aquesta empresa per fer-ne ús d'aquestes places de pàrquing? Perquè han de ser conscients que els fan un gran favor, un favor definitiu.

I ja per acabar, tornem a repetir que el conveni amb aquesta empresa no va ser un bon conveni per als interessos de l'Ajuntament, i sí un bon negoci per aquesta empresa que, amb la revalorització que representa l'augment de volum de zona comercial, encara surt més beneficiada. I el resultat de tot plegat serà que el petit comerç de la zona es ressentirà molt.

Els convenis són per complir-los, no per desvirtuar-los o per incomplir-los.

Pren la paraula la Sra. Parrilla i diu que el conveni de la Plaça de Braus estableix una superfície comercial de 4.550 m² repartits en dues plantes:

- 2000 m² en planta baixa
- 2550 m² (inclòs alimentari) en planta soterrani -1

El conveni de la Plaça de Braus estableix pel que fa a l'aparcament a construir: es preveu que es construiran 392 places d'aparcament públic en 10.720 m² en planta soterrani. D'aquestes places d'aparcament, 50 d'elles s'atorgaran a la societat constructora en règim de subconcessió per un termini màxim de 25 anys.

Després de llegir l'informe favorable que es fa des del Departament de Comerç i Promoció Econòmica, on es lloen les meravelles d'aquesta llicència comercial i de la necessitat del nostre municipi d'un gran centre comercial,

es plantegen dues preguntes:

1. Els 4550 m2 de superfície comercial en quina planta es situen?. A l'informe es detallen els tants per cent de la superfície i el seu destí comercial previst (alimentari, equipament a la persona, llar, etc.), però no diu en quina planta es situaran. D'aquesta manera entenem que es respectarà el projecte.
2. Pel que fa a la dotació d'aparcament prevista, l'informe parla d'una necessitat total de places d'aparcament pel centre comercial de 333 places. Si es construïran 393 places. Vol dir això que les places que es construïran estaran vinculades al centre comercial (només quedarien lliures 60). No ens van explicar que es construïen 400 places d'aparcament públiques?.

En definitiva, la pregunta és: es podrà aparcar si no es va a comprar?.

Seguidament, intervé el Sr. Valls dient que la resposta, a part de les preguntes, es farà quan es parli del punt 6è. d'aquest Ple. Ha hagut un problema de cotes, donat que els carrers als que dóna aquesta construcció estan a cotes diferents. Es per això que l'edifici ha hagut d'adequar-se a aquestes, però són qüestions tècniques. Es per això que el comercial va sobretot al soterrani -1.

Com ja ha dit en diferents ocasions, aquest és un bon conveni, ja que va permetre no tenir que expropiar i es van obtenir els metres quadrats mitjançant una permuta. L'Ajuntament, a part de no haver de pagar l'expropiació, tindrà feta una plaça pública de més de 3000 m2, 400 places d'aparcament també municipal i més de 1700 m2 d'equipament també públic.

El que estem fent en aquest punt és aprovar un informe favorable que és una part del procediment fixat, procediment que finalitzarà amb una autorització o no, de la Generalitat de Catalunya. Per tant, aquest és un tràmit formal.

Confiem que l'obra pugui continuar endavant i recorda que en el POEC, que van aprovar recentment, es deia que havia una fuga de gent de Lloret a altres municipis per comprar en el tema alimentari, d'un 30%. Una part important del comercial que es demana anirà a alimentari.

També el Pla Especial de Sant Quirze té intenció de demanar un comercial alimentari. Queda clar que aquesta mena d'activitats és objecte de desig. També recorda que l'ús de comercial ja estava permès i que el que es fa és agrupar-ho.

Com ja ha dit abans, part de la contesta a les preguntes fetes pels grups que han intervingut anteriorment es farà quan es parli del punt 6 d'aquest Ple.

Torna a intervenir el Sr. Garcia dient que no li ha contestat a la seva pregunta de quina mena de conveni es farà amb la propietat pel tema dels pàrquings, donat que necessiten places i que aquestes seran de titularitat municipal. Per tant, entén que haurà d'haver alguna mena de conveni i demana que se li digui com serà aquest.

Abans d'aquests canvis el comercial era complementari de l'esportiu. Ara és al revés i, per tant, creu que estem assistint a una perversió del conveni. Finalitza demanant de nou quina mena de conveni es farà amb l'empresa per l'autorització del pàrquing.

De nou, pren la paraula el Sr. Valls dient que el conveni pot ser de diferents maneres, fins i tot (tal i com es parla en un altre punt del ple) podria ser la concessió. L'obra encara durarà 18 o 20 mesos i, per tant, tenim temps per buscar la millor opció.

Recorda que abans la zona esportiva de Lloret es desenvolupava en un sol pla especial i ara es farà en 3. El volum que hi ha de residència esportiva és més que el comercial. Per tant, aquest és el complementari perquè hem de tenir en compte tota la zona esportiva, i no solament el que procedeix d'aquest conveni. Per cert, el conveni ja existia abans d'aquesta divisió.

Torna recordar que una bona part d'aquest comercial serà alimentari, que és un dèficit de la nostra població. Finalitza dient novament que es tracta d'un bon conveni, en el que l'Ajuntament surt guanyant.

Tanca les intervencions el Sr. Codina dient que avui del que es tracta és de l'aprovació d'un informe favorable en un procediment en el que la última paraula, és a dir, el que ha de decidir, és la Generalitat de Catalunya.

Sense més deliberació, i per 19 vots favorables dels regidors presents de CIU, PP, PSC-PM, GRILL i ERC, i 1 vot en contra del regidor de ICV-EUiA, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Atès que en data 21/05/2009 el Sr. Andrei Petrov, actuant en nom i representació de la mercantil Development Diagnostic Company, S.L., va presentar instància en el registre general de l'Ajuntament, sol·licitant informe favorable a la implantació d'un centre comercial de 4.550 m² a l'Avinguda Vila de Blanes 8, 10 i 12 de Lloret de Mar.

Atès que l'article 7 de la Llei 18/2005, de 27 de desembre, d'equipaments comercials, estableix que per a l'obertura de grans establiments comercials cal disposar de la llicència comercial de la Generalitat, prèviament a les sol·licituds de les llicències municipals d'obres i activitats.

Així mateix, l'esmentat article estableix que en el tràmit de la llicència comercial de la Generalitat la persona sol·licitant ha d'aportar un informe favorable emès per l'Ajuntament del municipi en el terme del qual es pretén obrir, i que l'informe ha de ser aprovat pel Ple de l'Ajuntament i s'ha de motivar tenint en compte els criteris de valoració que estableix l'article 10 d'aquesta llei. El citat informe té caràcter vinculant en cas de ser desfavorable.

Atès que l'article 14.1 c) del Decret 378/2006, de 10 d'octubre, pel qual es desplega la llei 18/2005 disposa que per tal que la Generalitat pugui resoldre la sol·licitud de llicència comercial el sol·licitant ha d'aportar, entre d'altra documentació, l'anteriorment citat informe favorable de l'ajuntament i un certificat actualitzat d'aprofitament urbanístic, d'acord amb el que estableix la normativa vigent, on consti, a més, l'adequació del projecte en qüestió al planejament.

Vist l'informe emès pel Coordinador de Comerç i Promoció Econòmica d'aquest Ajuntament en data 5 de juny de 2009 en el que, després de valorar els diversos aspectes a tenir en compte per a la realització del referit informe d'acord amb l'article 10 de la llei 18/2005, emet informe favorable a la sol·licitud efectuada per Development Diagnostic, S.L. .

Vist el certificat de compatibilitat urbanística emès pel Secretari delegat servei urbanisme en data 4 de juny de 2009, en el que es posa de manifest que la implantació d'aquest centre comercial és compatible, pel que fa als usos urbanístics, amb el planejament urbanístic vigent.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Aprovar l'informe favorable emès pel Coordinador de Comerç i Promoció Econòmica d'aquest Ajuntament, sobre la sol·licitud de Development Diagnostic, S.L. per a la implantació d'un centre comercial a l'Avinguda Vila de Blanes 8, 10 i 12 de Lloret de Mar.

SEGON. Notificar aquest acord, adjuntant còpia compulsada dels referits informe i certificat d'aprofitament urbanístic, a Development Diagnostic, S.L., per tal que puguin presentar davant la Direcció General de Comerç la corresponent sol·licitud per a l'obtenció de la preceptiva llicència comercial.

4.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) EN L'ART. 49 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA, REFERENT A LES CONDICIONS D'ORDENACIÓ I ÚS EN EL SISTEMA D'ESPAIS LLIURES.

Prèvia autorització de l'Alcaldia, pren la paraula el Sr. Riera dient que dintre del Pla "Catalunya Connecta" (en concret, La Selva Connecta), que ha realitzat el Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació (CTTI) es van detectar que quedaven 2 zones fosques a Lloret, respecte al tema de la recepció de televisió i telefonia mòbil.

Amb aquesta modificació puntual, el que es fa és modificar la normativa urbanística (art. 49) pel que fa a les condicions d'ordenació i ús en el sistema d'espais lliures, a fi de poder instal·lar 2 torretes de comunicacions per evitar aquestes zones fosques.

Una serà al turó de Serra Brava i una altra a la zona de Canyelles, per sobre dels dipòsits d'aigua. Es tracta de 2 parcel·les municipals que estan qualificades de zones verdes i que hem de modificar els seus usos per permetre poder posar torretes de telecomunicació i evitar així les esmentades zones fosques. Seguidament, dóna lectura íntegra de la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Garcia dient que votaran a favor d'aquesta modificació i només demanem molta cura en triar el lloc d'instal·lació perquè amb aquesta modificació queda obert per instal·lar antenes de comunicació en qualsevol espai catalogat com a lliure.

Pren la paraula el Sr. Amaya dient que el que porten avui al Ple, és una modificació puntual del POUM al seu article 49 referent a les condicions d'ordenació i ús en el Sistema d'Espais Lliures.

Aquesta modificació té a veure amb la construcció de dues torretes de nova construcció per tenir repetidors de TDT, telefonia mòbil i banda ampla, per a les accions del Pla Catalunya Connecta de la Generalitat, ja que, en ple segle XXI, a una ciutat de serveis com és Lloret de Mar, encara tenim zones amb foscor digital.

I no només la digital, recordem els dos anys que s'ha tingut que esperar els veïns i les veïnes del Rieral per tenir servei de telefonia, i recordem també l'existència d'una torreta municipal, que ha servit de repetidor a emissores públiques, com una precària TV analògica, que en quan hi havia una tempesta desapareixia la senyal, i també ha servit per l'ús d'emissores privades, de vaixells, d'empreses de begudes, d'una empresa de discoteques que la utilitzava per a perseguir els nois i noies estrangers que visitaven el nostre municipi de viatge de fi de curs, i eren assediats des de la seva entrada a Lloret de Mar, a l'entrada als hotels que s'allotjaven, venent entrades a les seves discoteques, usurpant la feina dels guies d'agència de viatges.

Això és el model turístic que després a ningú ens agrada, però ho permeten per no se quina amistat.

Esperem que aquestes torretes a on s'instal·laran els repetidors de tecnologia digital, donin llum als usuaris que veritablement tenen dret, i no a aquells que abusen d'allò que no els pertany.

Respecte al tema de l'Ordenança de Telefonía Mòbil de que ja vam parlar en un altre Ple, l'Ajuntament de Mataró, ha guanyat una sentència; pregunta com està aquest tema i si ja s'està treballant en ell.

Contesta el Sr. Riera que com ja ha dit, aquesta modificació es fa per solucionar el fet que a Lloret encara hi ha 2 zones fosques per la recepció de televisió i telefonía mòbil.

El TDT necessita visió directa de les antenes i el lloc concret on s'han d'establir les torretes ja està fixat per la Generalitat de Catalunya. Com ja ha dit abans, una va al turó de Serra Brava on ja hi ha dues torretes en un terreny privat veí i ara es refundiran totes en una, i l'altra està a prop de la carretera que va cap a Tossa, sobre el dipòsit d'aigua municipal en la zona de Canyelles i que donarà servei a la pròpia Canyelles, Sant Llorenç, etc.

Abans, havia una altra zona fosca que afectava a Lloret Residencial i una part de Mas Romeu, però es va solucionar amb un augment de la potència de l'antena de la Roca Grossa.

Amb aquesta doble intervenció, donarem cobertura a tothom a Lloret. Com ja ha dit, ja estan aprovats els llocs on es poden instal·lar les antenes.

Hem fet un gran esforç quant al servei que dona l'antena de la Roca Grossa, però ha de dir-li al Sr. Amaya que les situacions que comenta provenen de que, un anterior alcalde del seu partit polític, va fer una cessió gratuïta a una empresa d'aquesta antena, i d'aquí venen els problemes que hem endreçat com hem pogut.

Això vostè hauria de saber-ho i no fer-nos a nosaltres culpables d'aquella mala gestió.

Li recordo també que varem ser nosaltres, sobretot la intervenció del Sr. Alcalde, el que va aconseguir que el Rieral tingués cobertura telefònica.

De nou, intervé el Sr. Amaya dient que es deixi d'històries i que a ells els preocupa el que es pugui fer si es cedeixen aquestes 2 torretes als privats, i pregunta com es farà la gestió, perquè li fa por que torni a passar el mateix.

Els no volen tornar a mirar enrere en cada Ple, com fa l'equip de govern, i els recorda que l'equip de govern també comet errors i, sobretot, les coses evolucionen i el que és bo en un moment no ha de continuar sent-ho sempre.

Donat que no li ha contestar, torna a preguntar com està el tema de la redacció de l'ordenança de la taxa per l'utilització del vols, sòll i subsòll per les empreses de telecomunicació.

Pregunta si es segueix tenint contacte amb Localret, si s'està treballant i en definitiva si es farà o no aquesta ordenança.

Contesta de nou el Sr. Riera dient que nosaltres mirem endavant, que és el grup socialista el que mira contínuament enrere. I insisteix que el tema de l'antena de la Roca Grossa és un tema que té origen en un govern socialista i pensa que haurien de tenir més memòria històrica. Per la nostra part, no tenim cap voluntat de mirar enrere, i admetem sense cap problema que també podem cometre errors.

Li pregunta quina utilització tindran aquestes torretes, doncs ja li ha dit, banda ampla, TDT i telefonia mòbil.

Respecte a l'ordenança, està sobre la taula tal i com es va quedar arrel de la seva moció. Però tal i com ja van dir en el seu moment, amb l'actual ordenança d'aquest ajuntament es pot demanar el pagament d'anys enrere.

Torna a insistir que no volen cometre errors en aquest tema i que és important el que es pugui cobrar. Per tant, es farà quan estigui ben treballada, sigui legal i pugui ser efectiva, perquè el que no farem és fer una ordenança per no cobrar-la. Quan això sigui possible, es farà.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que amb la ubicació d'aquestes noves antenes, tot Lloret tindrà cobertura tan de televisió com de telefonia mòbil.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

FETS:

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) en l'article 49 de les Normes Urbanístiques, referent a les condicions d'ordenació i ús en el Sistema d'Espais Lliures.

FONAMENTS DE DRET:

I.- S'apliquen a aquest expedient els art. 8 i 83 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; i l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Urbanisme, Obra Pública i Activitats, Serveis Personals i Turisme, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) en l'article 49 de les Normes Urbanístiques, referent a les condicions d'ordenació i ús en el Sistema d'Espais Lliures, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.

SEGON. La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

5. RATIFICAR LA MODIFICACIÓ DEL CONVENI URBANÍSTIC SANTA CLOTILDE NORD ENTRE L'AJUNTAMENT I LA MERCANTIL PROMOCIONES SOLMAR 2001, S.L. I SOTMETRE'L A INFORMACIÓ PÚBLICA.

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Valls i dona lectura primerament a la part expositiva de la proposta; continua dient que el POUM és va aprovar definitivament el 21/12/2006, publicant-se al DOGC en data 24/10/2007.

Que les finques objecte de conveni són la parcel·la 13N del PAU 33 de Santa Clotilde Nord i el solar ubicat a l'àmbit de l'antiga UA14-A Fenals Oest, on abans s'ubicava l'Hotel Windsor.

Davant d'impagament i incompliment del conveni, l'Ajuntament en data 24/10/2007 va paraitzar les obres de la llicència concedida al Windsor.

La modificació contempla l'actual deute de Solmar per tots els conceptes: 10.000.000 € de conveni urbanístic; 191.826,27€ d'impostos; 27.000€ de costes; i 42.831,37€ d'execució subsidiària d'obres.

Això fa una quantitat de 10.261.657,74 €. S'ha d'afegir 446.916,75 € de recàrrecs i 336.486,30 € d'interessos de demora, fent un import total de 11.045.060,79 €.

A la signatura de la modificació del conveni s'ha pagat per part de Solmar 2.245.060,79 €, el qual es permet continuar a l'obra paraitzada.

La parcel·la 13 M, serà objecte d'un avantprojecte unitari del conjunt i es podrà executar en quatre fases successives. La primera fase és de la totalitat de la planta baixa i tot el sotarasant. Les tres fases restants comprendran un dels tres volumens edificatòries residencials que han de

conformar la globalitat del projecte de l'edifici en les plantes superiors.

Es podrà demanar llicència d'edificació de la parcel·la corresponent a la resta del solar de l'antic Hotel Windsor previ pagament 1.000.000 €. En el termini màxim de dos anys o en el moment d'obtenir llicència d'edificació per a la primera fase de la parcel·la 13 M i per la parcel·la resta de l'Hotel Windsor pagament de 2.500.000 € (1.000.000 € si sol es demana aquesta última).

L'import restant de 6.300.000 €, segons s'obtingui llicència d'edificació o abans dels terminis següents: 2.100.000 € (30/05/2013); 2.100.000 € (30/05/2014); i 2.100.000 € (30/05/2015).

Es manté un pagament addicional d' 1.000.000 € en cas que s'obtingués autorització per a ús alimentari amb una superfície superior a 2000 m². El pagament es faria efectiu en el moment de rebre l'autorització administrativa i com a condició d'eficàcia de la llicència.

Com a garantia del pagament Solmar ha constituït una hipoteca unilateral sobre la finca "Parcel·la 13 M", a favor de l'ajuntament de Lloret de Mar com a garantia del pagament de 8.800.000 €. En el supòsit de l'incompliment d'un termini o d'una obligació, s'entendran vençuts els terminis de pagament, essent exigibles de forma immediata.

Es retiraran tots els recursos presentats i finalitza donant lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Coloma dient que ERC va donar suport en el seu moment a aquest conveni, i avui també el donarà perquè solament es modifica la forma de pagament.

En el seu moment, van denunciar l'incompliment del pagament per part de Solmar, per això avui s'alegren que es desencalli. De totes maneres, té dues preguntes per fer: la primera és quin és el cost judicial a dia d'avui, generats per l'incompliment d'aquest conveni, i si en els deutes de l'empresa està inclòs el cost de l'ocupació de la via pública que estan fent amb el tema de les obres de l'antic hotel Windsor.

Confien que aquesta modificació del conveni es pugui complir i, com ja ha dit, donat que no hi ha modificacions essencials, estan d'acord. Recorda que, com a conseqüència d'aquest conveni, es va poder aconseguir que 37.000 m² de Santa Clotilde quedessin com a verds i lliures d'edificació. Confia que s'arribi a bon port i demana que se li contesti a les preguntes efectuades.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que el document de modificació de conveni és molt complex i considera que està molt elaborat. Segueix pensant que és un bon conveni i pel que sembla ja ens estem acostumant a fer convenis a 3 bandes (en aquest cas, s'afegeix Caixa Laietana).

El que sembla que queda clar, és que si hi ha voluntat i hi ha negociació, al final s'arriba a acords. És important que en aquesta modificació hi hagi una quantitat important de diners en mans de l'Ajuntament, i també el que s'augmentin les garanties que ja tenien.

De totes maneres, vol recordar l'art. 3 del conveni (en dóna lectura) en el que s'establia que el destí dels 10 milions d'euros que Solmar s'obligava a pagar, estaven dedicats a infraestructures esportives. Això ara no queda reflectit en aquesta modificació, si bé a l'art. 1 es diu que el que no estigui previst a la modificació, s'aplicarà el del conveni original. Per tant, entén que continua existint aquest destí.

Això ho diu pel tema del finançament de la piscina i ells s'encarregaran de recordar-ho i de reclamar que així sigui. D'aquesta manera entre tots poder tirar endavant el projecte presentat, que recorda que va ser aprovat per unanimitat i que era la primera idea d'aquest consistori.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient que ells no poden felicitar l'equip de govern per la manera de gestionar aquest conveni amb la immobiliària SOLMAR, en què l'avarícia i la manca de previsió i eficàcia els ha deixat en evidència. I el que és més greu, els interessos de l'Ajuntament, i per tant de Lloret, han sortit perjudicats.

Vostès han negociat un conveni amb una empresa d'una morositat contrastada i molt procliu a la irregularitat urbanística. Recordin totes les autoritzacions que, en comissió de govern han donat a Aqualia per procedir al tall de subministrament de l'aigua a aquesta empresa per l'impagament de la factura, per import d'uns quants milers d'euros. I els expedients de protecció de la legalitat urbanística contra aquesta empresa perquè va convertir locals destinats a magatzems en habitatges. I, aprofitant l'avinentsa, m'agradaria que em diguessin si SOLMAR ja ha satisfet l'import de les factures de l'aigua i si aquests habitatges il·legals s'han enderrocat. Amb aquest nou conveni vostès argumenten que si els concedeixen la llicència d'obres podran construir pisos i locals, els vendran i així podran pagar el deute que van contraure amb l'Ajuntament, i això em recorda el conte de la lletera, si analitzem l'estat del mercat immobiliari.

Vull recordar que aquesta empresa pertany a aquells de la comunitat de la totxana que van provocar la bombolla immobiliària i els problemes que ara patim. I vostès els donen una segona oportunitat malgrat els problemes que han donat a l'Ajuntament, i això contrasta amb la negativa de l'equip de govern a les propostes que es fan el Ple com per exemple el fraccionament de l'IBI per als treballadors i treballadores que es queden sense feina i tenen dificultats econòmiques.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Ontañón felicitant-se perquè aquest tema es desencalli, cosa que no era fàcil donat que les circumstàncies econòmiques quan es va signar el conveni original no té res a veure amb la

situació actual, i no se sap què passarà en el futur. Per tot això, fa vots perquè aquesta evolució del mercat sigui favorable i es pugui complir el conveni amb les modificacions que avui espera que s'aprovin.

A continuació, intervé el Sr. Elorza dient que els hagués agradat conèixer el conveni abans que s'hagués signat, doncs se'ns presenta ja signat. De totes maneres, ha de dir que és un nyap i és el resultat d'una mala gestió en aquest tema de l'equip de govern.

Quan es va signar ja van dir que se signava amb una empresa de dubtosa solvència, però l'equip de govern ho va presentar com el gran conveni, i es va vincular a la construcció de la piscina coberta. No hi ha cap seguretat de què passarà a partir d'ara, ni a què es dedicaran aquests diners. Segurament, el que es farà és tapar algun forat, el que falta és saber quin.

En aquesta ocasió, l'equip de govern no ha dubtat en fraccionar el pagament d'una quantitat important a un morós, en canvi, quan nosaltres ho hem demanat per la gent de Lloret diuen que no. Perquè a aquesta empresa si i a la resta no?.

Per cert, ja saben el domicili de l'empresa?, perquè sembla que s'ha tingut problemes per fer algunes notificacions.

Entén que abans de signar-lo ho haurien d'haver donat a conèixer a l'oposició, perquè podríem haver fet aportacions.

També te una pregunta, què passa si es ven la finca?. Ja sap que la càrrega és de la finca, això ja ho entenen, però la situació seria complexa. Sols han mirat pel bé de l'empresa privada i no pels interessos municipals, solament surten beneficiats els interessos de l'empresa privada.

Un altre tema que vol plantejar és que en el terreny on poden construir està instal·lat un circ, i pregunta quin rendiment en treu l'empresa i quin treu l'Ajuntament.

En aquest tema, el Sr. Valls ha mentit i enganyat, perquè va deixar transcórrer més de 6 mesos per reclamar la quantitat que s'havia de pagar. Ara l'empresa ha trobat un passerell, la Caixa Laietana. Però malgrat això, quina garantia té l'equip de govern que s'executi aquesta modificació del conveni?. De moment s'ajorna fins a l'any 2015 unes quantitats que s'haurien d'haver cobrat.

Contesta el Sr. Valls que l'Ajuntament va signar un bon conveni i si es va fer amb Solmar és perquè aquesta era l'empresa propietària del terreny que va servir per compensar a Nexo Realia pels 37.000 m² de carenat de Santa Clotilde que han quedat lliure de construcció, i per l'ús de tota la gent de Lloret i visitants. Es a dir, que aquest conveni tenia una part molt important que no era financera, sinó que era l'obtenció, sense cost per l'Ajuntament,

d'una important zona verda.

En el seu moment, Solmar va incomplir el conveni i l'Ajuntament va esperar perquè no tenien inscrit a nom de l'Ajuntament els metres quadrats abans esmentats. A l'endemà que es va aprovar el POUM, es va paral·litzar l'obra per falta de pagament (si bé ja ho estava abans per motius de seguretat). Llavors, es va portar el deute a recaptació. Li sap greu que essent el Sr. Elorza advocat no sàpiga això i també li sobta que parli de passerells quan es refereix a la Caixa Laietana, ja que ells són els que tenen les hipoteques.

Es cert que aquesta empresa va tenir problemes en l'edifici anterior (edifici de la Cta. de Tossa), però li recorda que la llicència la va donar el PSC en el seu moment, no aquest equip de govern, abans del 2003. Recorda que aquest tema és el que va provocar la prohibició de substituir hotels per pisos en determinats llocs.

Respecte als costos de que s'han tingut en compte en els càlculs econòmics, han estat assessorats per l'empresa que porta el cobrament de l'executiva del Consell Comarcal, i que fa-com tots saben- també la nostra.

El fraccionament del deute era la única manera de intentar portar aquest tema endavant. Respecte a la pregunta del Sr. Elorza, de què passa si es ven la finca, dir-li, com ell mateix ha dit, que aquesta és una càrrega de la finca i no de l'empresa.

Pel que fa al que ha dit el Sr. Teixidor en el conveni s'establia que aquests diners es destinarien a infraestructures de turisme, i entre elles la piscina, i ho tindran en compte.

En definitiva, amb aquesta modificació de conveni, el que es pretén és fer més possible l'execució d'un conveni que ja estava signat. Es evident que les coses podrien haver anat millor, però donada la situació és la solució més avantatjosa.

No pot contestar al tema que el Sr. Coloma li ha plantejat sobre l'ocupació de la via pública.

Respecte al que ha dit el Sr. Elorza sobre el 2015, dir que s'estableix a la modificació del conveni que si se sol·licités llicència d'obres abans de les periodificacions establertes, aquestes quantitats es cobraran abans. Evidentment, s'ha signat el conveni abans de venir al Ple perquè no es volia aprovar el conveni sense abans haver cobrat ja la quantitat de 2.245.060,79 euros.

Novament, Sr. Elorza, vostès queden en evidència.

Torna a intervenir el Sr. Coloma dient que troba a faltar una qüestió en aquesta modificació del conveni, i és que creu que s'ha perdut una bona

ocasió per baixar l'edificabilitat o, al menys, les plantes d'aquest edifici, perquè les coses canvien, si bé entén que això també representaria una disminució dels ingressos (es refereix a la maqueta que hi ha d'aquest possible edifici). De totes maneres, si en principi solament es fa el comercial, potser encara estarem a temps de millorar aquesta situació de l'edificació.

Confia en que tot acabi bé i per això ells votaran a favor, si bé haurien agraït tenir notícies del conveni abans que se signés.

De nou, pren la paraula el Sr. Teixidor dient que el conveni ja es va explicar en Junta de Portaveus, i suposa que les converses han estat prou complicades com perquè fossin públiques, i suposa que si han arribat al final és perquè havien de ser privades.

Desitja que aquesta modificació sigui definitiva i pel bé de tots es remunti el tema urbanístic en general. Evidentment, ells vetllaran perquè no s'incompleixi el destí d'aquests diners que el conveni original fixava per a la piscina.

Intervé novament el Sr. Garcia dient que el Sr. Valls no li ha contestat a si Solmar ha pagat les factures de l'aigua. Cada vegada que ha parlat de Santa Clotilde el Sr. Valls ha augmentat els m2 salvats. Calia fer el conveni per preservar Santa Clotilde però el problema ha estat en l'avarícia per a aconseguir 10.000.000 €. Millor hauria estat reduir les plantes de sis a tres i així es reduiria l'impacte. El que ha passat que els ha sortit malament l'operació immobiliària i aquest tema ha estat molt malament gestionat per l'equip de govern.

A continuació, de nou pren la paraula el Sr. Elorza dient que no és cert el que ha dit al Sr. Valls. No calia esperar-se per reclamar les quantitat, no perillava l'adquisició dels metres quadrats i res s'anul.lava. Són mentides del Sr. Valls (i dóna lectura a part del conveni), doncs queda clar que no s'hauria d'esperar a l'aprovació definitiva del POUM per reclamar aquesta quantitat.

Realment s'hauria hagut de reclamar passat un mes i no es va fer. Es posa com excusa que s'havia d'esperar a l'aprovació del POUM i que perillava l'adquisició de la zona verda, però és mentida, s'havia d'haver executat el pagament, tal i com ell ha dit i consta al conveni (dóna lectura a una altra part d'aquest).

En definitiva, el que va passar és que no es va executar el deute quan es devia i es va fer tard i mentint. Insisteix que es fa un fraccionament a una empresa privada mentre que l'equip de govern ho denega a ciutadans de Lloret.

Torna a dir que aquesta modificació és un nyap que, a més, sols beneficia a

l'empresa privada i no a l'Ajuntament. L'equip de govern pacta un fraccionament del deute sense res a canvi i, per tant, està millorant la situació del privat.

El Sr. Valls diu que no hi ha vinculació directe entre l'obra de l'antic hotel Windsor i la resta del conveni, però sí que n'hi ha.

El retard en la reclamació del deute és responsabilitat d'aquest equip de govern, una responsabilitat que han d'assumir i que enlloc de fer-ho menteixen. Es una deixadesa de l'equip de govern, i més en concret del Sr. Valls en la seva condició de regidor d'urbanisme i d'hisenda.

Els problemes amb l'edifici de la Ctra. de Tossa realitzat per aquesta empresa, han sorgit en el mandat de vostès, i per tant ja sabien quina mena d'empresa era. Però això no els va importar, sols volien els diners. Era l'únic que els importava.

Creu que l'Ajuntament hauria d'haver apretat més en aquest conveni, exigir més garanties, i creu que no es defensen els interessos de l'Ajuntament, sinó solament els de l'empresa privada. Ja li agradaria a ell que se li donés el mateix tracte i les mateixes prerrogatives, doncs es fa un fraccionament fins al 2015 i sense cobrar interessos de demora. Torna a dir que en aquest tema ha hagut deixadesa i negligència, i s'ha enganyat i mentit al poble. Que no s'assumeixin responsabilitats, com ja sap massa bé tota l'oposició.

Torna a contestar el Sr. Valls dient que ell no menteix, que no té costum de fer-ho, i el Sr. Elorza no acaba d'entendre bé les coses.

Ell no ha dit que no es podia reclamar (això ho deia l'empresa), però el que ha dit és que no era bo per poder preservar l'objectiu principal del conveni, que era obtenir el solar de Nexo Realia per fer-lo zona verda, i que estava valorat en 14 milions d'euros.

Insisteix que no es va tirar endavant fins no tenir inscrits aquests metres quadrats de zona verda, i una vegada es va tenir, es va tirar endavant amb la reclamació del deute.

Vostè té com eslògan dir-me "mentider" però vostè les fa per escrit en el "Patufet".

Té raó, la reclamació dels 2 milions d'euros podia haver-se fet abans, però per la raó abans esmentada van prioritzar el no tenir problemes en l'adquisició de la zona verda. Li puc assegurar que em va costar molt personalment haver d'esperar.

El conveni és el millor possible dintre de la situació general i de l'empresa en particular.

Respecte a l'edifici de la Ctra. de Tossa, si tallem l'aigua ho fem a la gent que hi viu, i si hi ha un problema, i és que 8 o 9 trasters s'han convertit en lofts. Aquest és un problema de no fàcil solució. De totes maneres, dir que ara es necessita primera ocupació i abans no, amb la qual cosa tenim molt més control.

De totes maneres, en aquest tema l'objectiu està clar, o es cobra l'aigua o s'haurà de tallar.

Pel que ha dit el Sr. Coloma sobre l'impacte de l'edifici, aquest serà igual a qualsevol altre dels que s'ha fet a Fenals. Dir-li que en tot cas Nexo Realia no esgota l'edificació, i no li consta que l'Ajuntament tingui cap maqueta d'aquest edifici.

Es pot intentar baixar l'alçada i l'edificabilitat, però ens trobarem amb problemes de difícil solució, com és a quin preu comptem el m², el d'abans?, el d'ara?, així com el tema de les alineacions al carrer.

L'equip de govern també voldria que el conveni s'hagués complert d'inici i que es compleixi ara, i torno a dir que jo no dic mentides, potser a vegades no m'explico prou bé. Però, Sr. Elorza, vostè tampoc.

El que es fa amb aquest punt de l'ordre del dia és solucionar un problema. Es evident que els hagués agradat fer-lo encara millor pels interessos de Lloret, però s'ha fet de la millor manera possible per aquests interessos públics.

Sempre defensem els interessos de Lloret de Mar de la millor manera possible.

Per últim, intervé el Sr. Codina agraint primerament el suport dels Srs. Coloma i Teixidor en aquest punt.

Aquesta modificació de conveni ha estat farragosa, complicada i molt treballada. Hem dedicat tots moltes hores, com exemple dir que vam haver d'anar dues vegades a la Notaria, i la primera d'elles varem estar 3 hores i malgrat això vam haver de tornar un altre dia.

Voldria posar de manifest 3 factors: el primer que hem aconseguit un cobrament que estava molt complicat, sobretot tenint en compte la difícil situació general; el segon, és que tenim un conveni molt més racional i realitzable; i tercer, que hem tingut també en compte el plantejament humà perquè hi ha més de 40 famílies que han fet una despesa en els pisos que s'han de fer a l'edifici de l'antic Windsor, i creu amb aquesta aprovació es facilita que es reanudi l'obra i que aquesta es faci el més ràpid i millor possible.

Aquest conveni es va explicar fa uns dies a la Junta de Portaveus. Respecte

totes les posicions, però no entén les postures d'ICV-EUIA i de PSC-PM.

Amb aquest cobrament queda alguna porta més oberta per al tema de la piscina. De totes maneres, estan estudiant solucions per al seu finançament.

Sense més deliberació, i per 13 vots favorables dels regidors presents de CIU, PP i GRILL, i 7 abstencions dels regidors de PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

F E T S

I.- Que en data 28 d'octubre de 2005 i en el marc de la redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) aleshores en curs de redacció, se signà conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Lloret de Mar i Promociones Solmar 2001, SL., per mitjà del qual es van establir diverses obligacions i es van acordar determinades mesures regulatòries orientades a l'execució de l'esmentat POUM.

II.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en sessió celebrada en data 21 de desembre de 2006 aprovà definitivament el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lloret de Mar, quin Text Refós fou aprovat pel mateix òrgan en sessió de data 28 de juny de 2007, havent estat publicada la seva Normativa Urbanística al DOG: núm. 4994, de data 24 d'octubre de 2007.

III.- En data 29 de maig de 2009 s'ha signat la modificació del citat Conveni Urbanístic en el que les parts es ratifiquen en les obligacions assumides en el conveni de 28 d'octubre de 2005 modificat pel de 21 de juliol de 2006, les quals acomplirà en els terminis i condicions que es fixen en la modificació del conveni, mentre que en tot allò que el present instrument no reguli, serà d'aplicació el conveni originari.

IV.- En data 29 de maig de 2009 es va constituir, per part de Promociones Solmar 2001, SL., davant la Notària de Lloret de Mar (Protocol núm. 1327), hipoteca unilateral sobre la finca "Parcel·la 13M", a favor de l'Ajuntament de Lloret de Mar com a garantia de pagament de l'import pendent, així com també els recàrrecs, interessos i costes que es poguessin meritjar en el cas que cadascun dels imports que resten per pagar, no se satisfés en període voluntari.

FONAMENTS DE DRET

S'apliquen a aquest expedient els articles 98.4 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, així com l'article 25 Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; i l'art. 52 del

Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Urbanisme, Obra Pública i Activitats, Serveis Personals i Turisme, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Ratificar la modificació del conveni Urbanístic Santa Clotilde Nord signat en data 29 de maig de 2009 entre l'Ajuntament de Lloret de Mar i la mercantil Promociones Solmar 2001, SL.

SEGON. Sotmetre'l a informació pública pel termini d'un mes, amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí i Tauler d'Anuncis.

TERCER. Acceptar la hipoteca unilateral constituïda per part de Promociones Solmar 2001, SL., en data 29 de maig de 2009, davant la Notària de Lloret de Mar (Protocol núm. 1327), sobre la finca 'Parcel·la 13M', a favor de l'Ajuntament de Lloret de Mar com a garantia de pagament de l'import pendent, així com també els recàrrecs, interessos i costes que es poguessin meritjar en el cas que cadascun dels imports que resten per pagar, no se satisfés en període voluntari.

QUART. Facultar àmpliament a l'Alcalde-president o Tinent d'alcalde que el substitueixi per a la seva acceptació i formalització dels actes necessaris en relació al conveni urbanístic.

CINQUÈ. Donar trasllat de l'acord a la mercantil Promociones Solmar 2001, SL., a la Intervenció Municipal i als Serveis de Recaptació executiva pel seu coneixement i efectes.

6. APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) EN L'ART. 210 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA, REFERENT AL CANVI I RESITUACIÓ D'USOS PRIVATS DE LA ZONA PE-2.

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Valls dient que la conveniència principal d'aquesta modificació és deguda a l'estudi de viabilitat econòmica de l'edifici que s'ha realitzat amb la nova conjuntura econòmica i per tal de poder assolir i dur a terme l'edificació segons els requisits del conveni signat.

En aquest sentit la finalitat de la modificació és per una part canviar l'ús d'oficines per el de comercial i per l'altra modificar l'emplaçament d'aquests usos dins del mateix edifici com és el cas de l'ús esportiu privat.

Una altra conveniència és la volumetria proposada amb el Pla especial, on la

planta pis està configurada amb unes alçades, forma i elements estructurals apropiats per la configuració d'un espai esportiu que a la vegada li pot donar un atractiu al poble (pot ser una petita pista de gel).

L'objectiu de la modificació és doncs, canviar i resituar els usos privats d'aquest pla. És de la iniciativa municipal. Una vegada aprovada aquesta proposta a planta baixa haurà 1.590 m² dedicats a ús esportiu més restauració; a la planta baixa haurà ús comercial i oficines de 2410 m²; i a la primera planta soterrània 3.300 m² d'ús comercial.

Per tant el que es fa és modificar el punt 6 de l'actual article 210 de la normativa urbanística assenyalant els usos de l'edificació de titularitat privada d'aquesta zona (dona lectura de l'esmentat punt 6).

Intervé el Sr. Coloma dient que ja han estat d'acord en la modificació del conveni pel tema comercial, però ara en aquest punt encara es demana més per a l'empresa. I això després d'haver fet una bonificació, fa uns plans, del 50% de l'impost de construcció.

Ara s'incorporen nous usos i això es fa sense contrapartida per part de l'empresa. Només se n'aprofita ella i, per tant, millora el seu negoci. No hi ha cap contrapartida per l'Ajuntament. A més, un dels usos permesos és el de jocs recreatius i s'ha d'aclarir molt bé què és el que es pot fer.

Al seu parer, aquesta modificació es fa solament per conveniència de l'empresa i no en benefici de l'Ajuntament. No entenen aquest canvi d'usos, malgrat que són conscients que les coses actualment, des d'un punt de vista econòmic, són difícils.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que últimament aquesta empresa ha tingut molt protagonisme, doncs se li va fer una bonificació del 50% de l'impost de construcció; en un punt anterior d'aquest Ple se l'ha informat favorablement la llicència comercial; i ara es modifica el conveni autoritzant nous usos.

Es cert que no augmenta la volumetria, però sí que hi ha canvis d'usos. I a això hem d'afegir el 50% de bonificació esmentada anteriorment. Ja ens agrada que l'obra continuï a bon ritme, però entenen que en aquesta modificació hauria d'haver hagut quelcom per l'Ajuntament, donat que aquesta empresa va comprar el conveni a una altra, i ja sabia les condicions.

Pensa que no solament hem d'estar al benefici de l'empresa o, al menys, aquest és el nostre parer. De totes maneres, i pensant que aquests nous usos poden crear llocs de treball, votaran a favor.

Seguidament, intervé el Sr. Garcia dient que amb aquesta proposta de canvi d'usos, ja queda ben confeccionat un vestit a mida per aquesta

empresa, que és el que realment pretenia l'equip de govern.

S'ha passat de tenir 2000 m2 destinats a oficines a no tenir-ne especificat cap ni un, deixant al propietari total llibertat per distribuir-los com vulgui a la planta baixa, si vol destinar-los a oficines o zona comercial.

A la primera planta es destinaven 1590 m2 per a ús d'oficines, doncs ara res d'oficines, ús esportiu, una pista de gel, més restauració, més jocs recreatius (aquesta distribució em recorda una àrea comercial que una multinacional té a Santa Susanna). I a la planta baixa 3300 m2 per a ús comercial. Per tant, ja queda consolidada el que sempre hem entès, una zona comercial i un pàrquing. Ara ja es podria canviar la definició de zona esportiva PE-2, per la de zona comercial.

Segons llegim a la documentació que s'adjunta, la conveniència principal d'aquesta modificació és deguda a l'estudi de viabilitat econòmica amb la nova conjuntura econòmica.

Com sempre hi ha empreses que miren de treure profit de les circumstàncies, i a aquesta li ha sortit bé. A més d'aconseguir més aprofitament comercial, també va obtenir una bonificació del 50% de l'impost de la llicència d'obres, un regal de 134.000€.

A continuació, pren la paraula la Sra. Parrilla dient que la modificació puntual del POUM en l'art. 210 de la Normativa Urbanística, es refereix al canvi i resituació d'usos privats de la zona PE-2, conegut com a Pla Especial Residència Esportiva o projecte de la Plaça de Braus.

Segons el punt 4 de la modificació, on parla de la justificació de la conceniença de la modificació puntual, diu: "En aquest sentit la finalitat de la modificació és per una part la de canviar part de l'ús d'oficines pel de comercial, i per l'altra modificar l'emplaçament d'aquests usos dins del mateix edifici com és el cas de l'ús esportiu privat".

Això no és veritat, aquí s'amaga una altra finalitat, que és la d'afavorir de forma parcial els interessos mercantils d'una empresa privada. Els metres quadrats d'oficines són inexistents o no estan especificats, i per altra part els metres quadrats de comercial i d'esportiu privat més restauració augmenten escandalosament. I ho explicarem amb xifres de metres totals:

	Abans	Ara
PP	1590 oficines	1590 esportiu + restauració
PB	2000 comercial 410 oficines	2410 comercial oficines?
-1	750 esportiu privat 2550 comercial	3300 comercial

Per tant:

- Les oficines passen de 2000 m2 a inexistentes o no saben a quant.
- L'ús esportiu privat de restauració passa de 750 m2 a 1590 m2 (1000 d'aquests metres han de ser per força esportius i la resta 590 es poden utilitzar a l'ús complementari del joc). S'augmenten 840 m2.
- I l'ús comercial que passa de 4550 m2 a 5710 m2, s'augmenten 1160 m2

Segons el punt 4 de la modificació, on parla de Justificació de la conveniència de la modificació puntual, diu: "La present proposta de modificació raona i justifica la necessitat de la iniciativa, l'oportunitat i la conveniència amb la relació als interessos públics i privats concurrents".

L'augment o el traspàs de 840 m2 d'ús esportiu privat i de restauració i l'augment de 1160 m2 de comercial, entenem que són la resposta d'aquest equip de govern, únicament als interessos privats d'aquesta empresa. S'augmenta la part privada, en cap moment veiem que s'augmentin els metres de la plaça o les places d'aparcament. Per tant, l'equip de govern presenta aquesta modificació per afavorir els interessos privats d'algu, d'un particular, però no dels ciutadans de Lloret.

Segons el punt 4 de la modificació, on parla de Justificació de la conveniència de la modificació puntual, diu: "La conveniència principal d'aquesta modificació és deguda a l'estudi de viabilitat econòmica de l'edifici que s'ha realitzat amb la nova conjuntura econòmica i per tal de poder assolir i dur a terme l'edificació, segons els requisits del conveni signat".

Aquest apartat no ens queda clar. L'estudi de viabilitat econòmica que va presentar l'empresa amb el projecte d'edificació, s'ha modificat arran de "la nova conjuntura econòmica" o és el mateix. Si s'ha modificat, on és el nou?. Es preocupant també la cua que diu: "per tal de poder assolir i dur a terme l'edificació segons els requisits del conveni signat". Què vol dir això?. Que si les circumstàncies econòmiques varien també ho farà l'edificació?. Però si ja l'estan variant en aquests moments?. Quantes variacions més passaran pel ple?.

Segons el punt 4 de la modificació quan parla de Justificació de la conveniència de la modificació puntual, diu: "Una altra conveniència és la volumetria proposada amb el Pla Especial, on la planta pis està configurada amb unes alçades, forma i elements estructurals apropiats per la configuració d'un espai esportiu que a la vegada li pot donar un atractiu al poble. I per últim, s'ha cregut convenient unificar en plantes els diferents usos, quedant així l'ús comercial de la planta soterrània més comunicada amb l'aparcament".

Es valora d'atractiu pel poble la construcció en la primera planta d'un espai esportiu privat, recordo provat, amb 1590 m² destinats a la construcció d'una pista de gel (abans era un gimnàs, ara una pista de gel, demà no ho sabem). Aquesta pista de gel i els seus equipaments més l'ús de restauració, ha de comptar com a mínim de 1000 m² i la resta 590 m² s'ocupen amb l'ús complementari de jocs recreatius i jocs esportius. La superfície destinada a usos complementaris no podrà superar el 30% de la de l'ús principal. A quins jocs es refereixen?. Volen que els explicitin en aquest Ple. Es tracta de màquines, jocs infantils o què?.

Segons la proposta, la modificació fa referència exclusivament a un canvi puntual en la normativa urbanística pel que fa a l'ús de titularitat privada del PE2 i no en el d'ordenació del territori, així mateix tampoc es reclassifica el sòl, ni s'intervé directament, en cap determinació que s'hagi d'estar sotmesa a avaluació ambiental. Nosaltres preguntem si la construcció d'una pista de gel no requereix d'un informe mediambiental. Preguntem si l'impacte de la construcció d'aquesta instal·lació en un lloc amb veïns i establiments hotelers a prop, en un lloc tan ideal climàticament, no demana un estudi més acurat sobre la maquinària que s'instal·larà i els problemes que pot ocasionar, com poden ser els sorolls, contaminació, etc.

I per acabar aquesta primera intervenció, hem de constatar que nosaltres entenem que aquest punt hauria d'haver passat amb anterioritat al punt de l'aprovació de l'informe favorable a l'atorgament de llicència comercial per a la implantació d'un centre comercial a Lloret de Mar.

Creiem que han posat el carro abans que el bou. I perquè?, com és que aprovem una llicència comercial per 4550 m² si amb aquesta modificació s'augmenten els m² comercials? Demanarà l'empresa amb posterioritat una altra llicència comercial o aprofitarà aquesta i cometran una il·legalitat?.

Contesta el Sr. Valls dient que en les seves intervencions l'oposició ha barrejat el tema de la bonificació de l'impost amb l'objecte del punt anterior d'aquest Ple, que no era més que un tràmit urbanístic, o amb la modificació que es presenta a aprovació en el punt actual.

El primer que s'ha de dir és que aquesta modificació no dóna un sol metre quadrat més de construcció. El que fa és canviar part dels usos d'oficines a comercial, i això és així perquè en aquest moment a Lloret hi ha molts locals destinats a oficines en venda o lloguer.

El conveni originari va ser una permuta, i les permutes haurien de ser al 50% per cadascuna de les parts. Doncs bé, ell pensa que aquesta era més favorable a l'Ajuntament i que, per tant, superava el 50%.

La bonificació de l'ICIO es va fer perquè dels 9 milions d'obra, 5 milions era d'obra que quedarà de titularitat municipal, és a dir, obra de l'Ajuntament. També ha de dir que en aquests moments no s'està parlant de llicència

ambiental. Això, en tot cas, serà en el seu moment.

Però el que queda clar és que no hi ha cap metre quadrat més d'edificació. Quant si és més beneficiós, aquesta modificació en el canvi d'ús s'hauria de saber el preu del m2 actual per comercial, oficina, gimnàs, etc.

Pensa que el complex que es fa s'està millorant respecte al que estava previst, perquè s'està diversificant i s'està facilitant fer coses importants (pista de gel).

Com ja ha dit abans, està clar que la conjuntura no afavoreix fer oficines i creu que, indirectament, l'Ajuntament surt guanyant amb els canvis que avui es proposa aprovar.

Torna a intervenir el Sr. Coloma dient que estem parlant d'usos comercials i també d'usos esportius (pista de gel). S'haurien de valorar els preus de venda de cadascun d'aquests usos. Ells ja estan d'acord en ajudar, però creuen que amb aquests canvis es decanta la balança vers el costat de l'empresa privada.

A ells el conveni, en un principi, ja els semblava bé, però no li satisfà el canvi que proposen. Per altra banda, tampoc necessiten el seu beneplàcit. Com ja ha dit, pensen que la balança s'inclina a favor de l'empresa, ja que l'Ajuntament no té cap contrapartida i, per tant, creu que l'equip de govern, en aquest cas, ha fallat.

Insisteix en el tema dels jocs recreatius, que ja sap que no són màquines d'atzar però sí altre tipus de màquines que també poden tenir conseqüències no desitjades.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Teixidor dient que aquesta és una empresa atípica, doncs a l'any 2007 sols tenia 1 treballador. La veritat és que per la quantitat de coses que fa ha de treballar molt.

Insisteix que en aquesta modificació falta una aportació a favor de l'Ajuntament. Accepta que és novador el tema de construir una pista de gel. El temps dirà si tot això funciona o no.

Recorda que l'Ajuntament té també un dret de vol per fer una residència d'esportistes.

Finalitza dient que espera que tot vagi bé i que no se'ls regali res més a aquesta empresa.

Novament, intervé el Sr. Garcia dient que ja ha comentat que pensa que s'està pervertint aquest conveni, a l'igual que abans el de Solmar.

Ara tot és zona comercial i això es fa sense plusvàlua per l'Ajuntament.

En el tema de la bonificació de l'impost de construcció, el Sr. Valls de forma intolerable intenta justificar allò injustificable. El que es va fer és un robatori, pur favoritisme. Per més que ho intenti, el Sr. Valls no el convencerà que la bonificació estava ben feta.

Seguidament, pren la paraula de nou la Sra. Parrilla dient que ells van votar a favor del conveni, i també ho han fet de la zona comercial, però no poden votar a favor d'aquesta modificació que es proposa.

L'empresa DDC demana informe favorable per obtenir una llicència per a un centre comercial a Lloret de 4550 m², presenta la sol.licitud el 21 de maig i el 15 de juny ja ho té per acord de Ple. Sorprenent, com hem dit abans, la rapidesa en la resposta.

L'empresa DDC es beneficia de la modificació de l'article 210 de la normativa urbanística del POUM pel que fa als canvis i resituació dels usos del seu edifici a la Plaça de Braus. Augmenten 2000 m² entre comercial i esportiu privat + restauració (i ara jocs), els metres quadrats aprovats en el projecte inicial. Per tant, s'augmenta el benefici de la part privada i en canvi la part pública, en aquest cas l'Ajuntament, ens quedem com estàvem.

Si el conveni de la Plaça de Braus el Sr. Valls el va qualificar de molt avantatjós pels interessos de Lloret de Mar, ens agradaria saber com ho qualifica ara, que l'Ajuntament no veu res, que només les veu passar.

Com a mínim, és sospitosos que tots els avantatges haguts i per haver hagin de recaure en aquesta empresa.

Si és que amb tot això no en tenim prou, a més, fa dos mesos l'equip de govern de l'Ajuntament de Lloret de Mar regala a l'empresa DDC la quantitat de 133.500 € de les butxaques de tots els lloretencs, en forma de bonificació del 50% de l'impost de construccions.

Es una sort per aquesta empresa comptar amb un ajuntament tan comprensiu com el seu, Sr. Codina, però pensin que totes aquestes actuacions es poden interpretar com un greuge comparatiu amb la resta de ciutadans que es veuran amb l'obligació, legítima, d'exigir a aquest equip de govern el mateix tracte per a tothom, que avui per avui no estan donant.

Novament, contesta el Sr. Valls dient que el Sr. Garcia s'ha mostrat molt sensible als possibles insults. I és per això que ell no pot dir que l'equip de govern regali res, i menys que robin.

De què són sospitosos ells?. L'ordenança que va permetre fer la bonificació del 50% la va fer el PSC. Encara no veuen l'interès públic de 5 milions d'obra municipal?. Doncs llavors, pleguin. Recorda que a la moció presentada pel PSC (copiant la de l'ajuntament de Barcelona), proposen una bonificació del

30%.

Però d'aquest tema ja van quedar que es parlaria i s'arreglaria en el mes de setembre, quan es discuteixin les ordenances fiscals. La diferència està entre el 30 i el 50%?. Aquest equip de govern es va limitar a aplicar una ordenança ja existent perquè existia interès públic al fer-se una obra de 5 milions d'euros sense cost per a l'Ajuntament, i perquè amb aquest conveni s'havia evitat fer una expropiació amb un cost de 3 milions d'euros.

Sembla que alguns veuen sols els ingressos de l'empresa, però també estan els de l'Ajuntament, i s'hauria de tenir en compte aquest diferencial, que ell pensa que ha estat, i continua essent, favorable a l'Ajuntament.

El conveni era bo per a Lloret i aquesta modificació també ho és. És important que es faci tota aquesta modificació, perquè vertebrarà l'eix Lloret-Blanes, i Lloret guanyarà. Recorda de nou que no hi ha cap m2 més d'edificació, i el que estem fent avui és un tràmit urbanístic.

Recorda que tots els plans parcials s'han modificat en un moment o en un altre. Així, al Rieral, es va concedir una planta més d'alçada a tot ell. També es van modificar el de Monterrey i el de Fenals, i és lògic.

I és que, Sr. Garcia, aquest equip de govern no roba, sinó que fa propostes, i vetlla en tot moment per als interessos municipals.

Per últim, pren la paraula el Sr. Codina dient que hem de tenir cura en utilitzar diverses expressions, entre elles la de "robatori". Creu que hem de ser més seriosos.

La voluntat de la propietat és fer una pista de gel d'una superfície semblant a un camp de bàsquet. Pensa que això és important per a Lloret i el seu turisme, donat que aquestes instal·lacions són molt costoses de fer i també de mantenir. Si s'acaba fent, serà un valor afegit i al final pensa que tots estarem contents.

Aquest és un tema que com ja hem dit en altres ocasions, farà transformar Lloret perquè això és el que pretenen i perquè aportarà factors positius per a tota la ciutat.

Sense més deliberació, i per 13 vots favorables dels regidors presents de CIU, PP i GRILL, i 7 vots en contra dels regidors de PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

FETS:

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) en l'article 210 de la Normativa Urbanística, referent al canvi i

resituació d'usos privats de la zona PE-2.

FONAMENTS DE DRET:

I.- S'apliquen a aquest expedient els art. 8 i 83 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; i l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Urbanisme, Obra Pública i Activitats, Serveis Personals i Turisme, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) en l'article en l'art. 210 de la Normativa Urbanística, referent al canvi i resituació d'usos privats de la zona PE-2, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació del corresponent Edicte al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

7. APROVACIÓ BASES REGULADORES DEL SISTEMA D'ACREDITACIÓ DE LES ENTITATS PRESTADORES DEL SERVEI D'ATENCIÓ DOMICILIÀRIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Bertran dient que en aquest tema han optat per un model d'acreditació d'empreses, seguint les indicacions de la pròpia Generalitat.

Pensen que és un bon sistema, per diferents motius. Primer, perquè amb l'aprovació de la nova llei de Serveis Socials, passa a ser un servei universal, públic i co-finançat, i perquè pensen que per obtenir la màxima qualitat el millor és que l'usuari pugui triar l'empresa que li ofereix el servei.

També perquè les hores del servei acostumen a coincidir, i amb una sola empresa, a vegades ha calgut modificar plans de treball en funció de la disponibilitat dels professionals. En tercer lloc, perquè es dona opció a altres empreses que han aparegut al llarg d'aquests anys al municipi i que poden prestar aquest servei.

Finalment, també estem ajudant a aflorar empreses que treballaven en economia submergida que, en aquest sector de la cura de persones i de la llar, està molt estesa.

Per tant, donat que la llei 12/2007, de 11 d'octubre, de serveis socials, estableix una nova regulació quant a les entitats prestadores de serveis i que l'art. 68 de la mateixa, estableix que les persones físiques i jurídiques privades tenen dret a crear centres i establiments de serveis socials, i que estaran subjectes a un règim d'autorització prèvia.

Donat que l'art. 70 d'aquesta llei regula que aquestes entitats han d'obtenir prèviament la corresponent acreditació de l'administració, i posteriorment establir un conveni de col·laboració, és pel que es proposa l'adopció de l'acord previst a la proposta.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Coloma dient que ja anuncia que ell votarà a favor. Aquest pas és obligat donada la universalització d'aquests serveis, i està content que Lloret continuï essent pioner en aquestes tasques. Vol per això agrair la feina que desenvolupen les persones que treballen en el departament de benestar i família.

Confia que es tinguin els recursos econòmics necessaris, i que segur que tot això donarà molta feina. Serà difícil que tal com vol la Generalitat, aquest servei s'aconsegueixi que sigui universal (el tema econòmic suposarà un greu problema).

Pren la paraula el Sr. Austrich dient que ha de felicitar al departament de Benestar i Família per la seva bona feina, i creu que també la UTE que feia aquest servei fins ara ho feia bé.

Volien demanar certes aclariments. Així, la clàusula 13 de les bases, no s'especifica el tema de les sancions. També pregunta pels criteris de valoració.

Pensen que és positiu que es demani l'acreditació i que els usuaris puguin elegir. Vol plantejar què passaria si solament hagués una empresa, és a dir, com es resoluria el tema. Pel que fa al preu, ha vist que es passa de 12 a 14 €, però la Generalitat recomana 16. A què es deu el preu de 14 €, s'ha fet algun estudi?. Confia que, amb aquest sistema, es pugui solucionar el problema de les hores puntes, al que ja s'ha referit la regidora.

Contesta la Sra. Bertran que ella va explicar aquest tema a la Comissió Informativa, i creu que era el lloc per fer aquestes preguntes.

Amb risc d'equivocar-se, creu que el tema de la inspecció i posterior sanció, si cal, correspon a la Generalitat de Catalunya, per això no s'especifica més.

Els criteris de valoració es fan a nivell local.

No creu que hagi el risc que es presenti una sola empresa, donat que està obert a tothom; i de fet, ja tenim un llistat. El preu de 14 € és el del mercat i ja sabem que si bé la Generalitat posa un preu aquest és de referència i ella paga una part, que sempre és un percentatge. Per tant, començarem en 14 euros (fins ara era de 12), i sempre estarem a temps d'apujar-ho, si és necessari.

Seguidament, intervé el Sr. Codina dient que ell també vol agrair públicament la tasca dels serveis socials, i pensa que necessiten l'ànim per part de tots, doncs el que portem d'any han tingut 500 nous usuaris. Això fa que les condicions siguin angoixants i, per tant, agraeix les paraules de recolzament dels diferents grups i les transmetrà.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

En data 1/08/2005 es va signar el contracte administratiu per a dur a terme el Servei d'Atenció Domiciliària (SAD) entre l'Ajuntament de Lloret de Mar i una UTE amb una durada d'un any amb prorroques tàcites per períodes successius d'un any fins a un màxim de tres anys.

En data 16/05/2008 la Junta de Govern Local va acordar la denúncia del contracte (donat que l'UTE va ser dissolta) aprovant la finalització d'aquest en data 31/07/2008. Per acord de la Junta de Govern Local de data 04/07/08 es va aprovar la continuació del contracte amb les empreses que constituïen l'UTE, mentre no es resolgués la manca de regulació legal del sistema d'acreditacions que fixa la Llei de Serveis Socials.

Ambdues empreses prestadores del servei han renunciat al contracte, i en l'actualitat el Servei d'Atenció Domiciliària s'està prestant de forma provisional només per una de les empreses que formaven part de l'UTE.

La Llei 12/2007, d'11 d'octubre de Serveis Socials, estableix una nova regulació en quant a les entitats prestadores de serveis i concretament el seu Títol VI regula el paper de la iniciativa privada social i mercantil en els serveis socials i ordena l'actuació de les administracions públiques en relació a les entitats privades.

L'article 68 estableix que les persones físiques i jurídiques privades tenen dret a crear centres i establiments de serveis socials i gestionar programes i prestacions d'aquesta naturalesa. Es fixa que l'exercici d'aquest dret estarà subjecte a un règim d'autorització prèvia, i requerirà el compliment dels requisits de qualitat i garantia i de les altres condicions que estableix la normativa reguladora dels serveis socials de Catalunya.

A continuació, en l'article 70 es regula que les entitats d'iniciativa privada que ho sol·licitin poden formar part de la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública, per a la qual cosa prèviament han d'obtenir la corresponent acreditació de l'Administració i han d'establir un Conveni de Col·laboració amb l'administració competent en matèria de serveis socials. Així mateix, s'estableix que l'acreditació com a entitat d'iniciativa privada comporta el dret de prestar serveis amb finançament públic, d'acord amb el que estableix la normativa reguladora de serveis socials i el conveni de col·laboració.

D'acord amb les previsions de la Llei 12/2007, d'11 d'octubre de Serveis Socials, es considera convenient establir un sistema d'acreditacions de les entitats que vulguin prestar el Servei d'Atenció Domiciliària a Lloret de Mar, de manera que es garanteixi el compliment dels requisits de qualitat i dels estàndards mínims per part d'aquestes entitats i que un cop acreditades puguin signar un Conveni de Col·laboració amb l'Ajuntament per poder prestar els serveis d'atenció domiciliària.

D'aquesta manera, les entitats que vulguin prestar el Servei d'Atenció Domiciliària, hauran de demanar l'acreditació d'acord amb el procediment i amb les condicions que es fixaran en la Bases d'aprovació de les quals es proposa en el present acord, i que tindran la consideració de disposició de caràcter general. Un cop acreditades, procediran a signar un Conveni de Col·laboració amb l'Ajuntament de Lloret de Mar que els permetrà la prestació del Servei.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment les Bases reguladores del sistema d'acreditació de les entitats prestadores del Servei d'Atenció Domiciliària de Lloret de Mar.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquestes Bases al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al DOGC, i a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i al web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies hàbils, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adient.

TERCER.- En cas de no haver cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu, i si es presenten, es resoldran i es retornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al BOP de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

8. MOCIO PRESENTADA PEL GRUP INDEPENDENT LLORET (GRILL) PER REDACTAR EL PLEC DE CONDICIONS ECONOMIQUES I ADMINISTRATIVES PER LA CONSTRUCCIO I GESTIO DEL PARQUING DE "L'ARENA" I PER LA GESTIO DEL PARQUING DE LA PLAÇA DE BRAUS.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Teixidor dient que intentarà explicar perquè proposa la gestió conjunta dels 2 pàrquings i perquè ho fa en aquest moment.

Farà dos anys que es va aprovar, per unanimitat, el projecte per construir 411 places a la zona esportiva, al lloc on s'ha de construir l'Arena. El pressupost és molt elevat i ho és perquè aquest pàrquing havia de servir com a fonament per realitzar l'Arena com hem dit, per la qual cosa s'ha considerat que no era viable econòmicament.

Tal i com s'ha comentat en altres punts de l'ordre del dia, al solar de l'antiga Plaça de Braus s'està fent un pàrquing de gairebé 400 places, i creu que si es treu a concurs l'obra del primer i la gestió dels dos pàrquings, l'oferta pot ser interessant, ja que considera que amb 600 places l'operació és econòmicament rentable, i a més, l'Ajuntament tindrà 200 places per vendre o cedir en règim de concessió, que suposarà uns bons ingressos.

El que sol·licita en la seva moció és que s'elabori el plec de condicions perquè es pugui tirar endavant aquesta construcció d'un dels pàrquings i la gestió de tots dos.

Entén que es faci un estudi al mateix temps de viabilitat econòmica, però està segur que s'arribarà a les mateixes conclusions que ell ha arribat.

Considera que aquesta proposta és avantatjosa pels interessos municipals, ja que permetrà construir un nou pàrquing de més de 400 places, sense cap cost i al mateix temps es tindran ja fets els fonaments de la futura Arena, si bé és conscient que aquest equipament trigarà molt en fer-se, tan pel seu elevat cost com perquè s'està a punt de fer un nou pavelló. A més, al mateix temps, l'Ajuntament està fent el teatre i altres equipaments.

Creu que és bo també perquè es reordenaria tota la zona esportiva i perquè es liberalitzarien 10.000 m² de sòl (el sostre del pàrquing), que podria ser utilitzat de diferents maneres.

Donat que estaria ubicat al costat de la piscina municipal, que per tant, generarà demanda d'aparcament i de la zona comercial, aquestes places de pàrquing seran del tot necessàries. Insisteix que, a més, haurien 200 places

que l'Ajuntament podria donar en concessió i que generarien ingressos importants. En definitiva, hauria qualitat de noves places d'aparcament, noves i cobertes.

Recorda que s'estan perdent, o es perdran properament, nombroses places d'aparcament, així: les actuals del Monterrey; les del costat de l'oficina de turisme; les de la Plaça de Braus; i bona part de les que estan a prop de les pistes d'atletisme.

Insisteix que el projecte del pàrquing va ser aprovat per tots i creu que ara és un bon moment per executar-ho, doncs està situat al costat de llocs que tindran un atractiu important.

Seguidament, dona lectura a la moció, que és del tenor següent:

“Vist que en el passat Ple del 26 de juliol de 2008 es va aprovar el projecte executiu de l'aparcament situat a la Nova Area Esportiva, al costat de la futura piscina municipal, que contempla la construcció de 411 places d'aparcament. Aparcament que també està pensant per poder servir com a fonament de l'espai polivalent projectat en aquella zona anomenat “Lloret Arená” i que té aprovat el projecte bàsic.

Vist que el Ple del 24 de novembre va aprovar definitivament el text refós del Pla Especial Residència Esportiva (PE2), en l'àmbit comprès entre l'Av. Vila de Blanes i el carrer dels Mestres, entre el Camp de Fútbol i l'Hotel Augusta Club, promogut per part de Development Diagnostic Company, SL i redactat per l'enginyer de camins, canals i ports en Xavier FRIGOLA i MERCADER.

Atesa la necessitat que té la nostra població de places d'aparcament, i veien que entre el dos projectes sumen un total de 811 places d'aparcament, que a mes de donar servei als projectes previstos en les dues zones , podrien alleugerir el dèficit existent d'aparcament a la nostra població.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

Elaborar el corresponent plec de condicions que compregui la construcció i gestió del pàrquing del “Lloret Arená”, d'acord amb el projecte executiu aprovat en el ple de 28 de juliol de 2008 i la gestió de les places que seran de titularitat municipal de l'aparcament de la plaça de braus, d'acord amb el projecte aprovat definitivament en el ple de 24 de novembre de 2008’.

Insisteix que creu que s'han d'iniciar els tràmits perquè és un moment únic i tenim més de 800 places per poder negociar.

Intervé el Sr. Coloma dient que no veuen malament fer el pàrquing, però no tant lligar les dues coses. L'equip de govern és el que ha de determinar el timing en aquests temes, i aquesta actuació implicaria també un canvi d'hàbits.

Recorda que ara es tindran 2 nous pàrquings, el de la Plaça de Braus i el del Casino, i en tot cas hem de pensar on col·locarem l'aparcament per autocars.

Com ja ha dit, ja està d'acord amb les places de pàrquing de l'Arena, però creu que seria millor fer un estudi general d'aparcaments a Lloret, doncs actuar d'una altra forma podria significar hipotecar el futur. En aquest estudi s'hauria de pensar també en els autocars, doncs no hem d'oblidar que són un element molt important en el nostre model de turisme.

Pren la paraula el Sr. Garcia dient que l'opinió que em mereix aquesta moció em remet al POEC, un estudi encarregat per l'equip de govern que va costar molts diners però que realment valia la pena per ser un estudi molt curós, professional i rigorós sobre l'estat del comerç a Lloret, un informe que jo no solament vaig llegir, sinó que me'l vaig estudiar.

I una de les conclusions d'aquest estudi referent a les places d'aparcament existents a Lloret, que són més de 2.700, ens afirmava que eren suficients per la demanda existent. I, de fet, si mirem al llarg de l'any l'ocupació d'aquestes places, comprovarem que, tret de diades molt puntuals, no s'ocupen totes.

Una altra qüestió seria parlar de places d'aparcament gratuïtes a la superfície. Aquí sí que detectaríem un problema preocupant, perquè se n'han eliminat moltes i no se n'han creat de noves.

Donades les característiques de Lloret, on tenim molta població vivint en les més de 44 urbanitzacions que hi ha al municipi, i on la majoria no té opció al transport públic o aquest no és compatible amb els horaris laborals de la gent, i per tant han de baixar en vehicle particular, i és quan es troben amb el problema de no poder trobar un lloc per estacionar, i l'opció d'un aparcament de pagament durant tota la jornada laboral ni s'ho plantegen. I és aquest el problema real al qual no s'ha intentat buscar solució.

Intervé, seguidament, el Sr. Passarell dient que consideren que la proposta del Grill és una proposta positiva, que el que pretén és fer efectiva la gestió i construcció del pàrquing municipal a la zona esportiva.

El pàrquing seria construït per una empresa adjudicatària que hauria d'edificar aquest pàrquing, a canvi de poder explotar-lo, així com també el que estarà situat a la plaça de Blaus, durant un període de temps.

Però la seva moció és una proposta que no està acompanyada d'un estudi econòmic que prevegi els costos o beneficis, tan per part de l'empresa concessionària com per l'Ajuntament, el qual ens impedeix recolzar-la.

S'hauria d'estudiar i analitzar detingudament, amb un informe dels serveis tècnics que prevegi els costos exactes de construcció del pàrquing; els beneficis que li reporten a l'Ajuntament; el termini que pel que s'hauria de fer la concessió; i la conveniència de supeditar un pàrquing a l'altre.

Un cop es tingués aquest informe, es podria analitzar la conveniència d'elaborar un plec de condicions beneficiós per als interessos municipals.

Per tant, no podem donar suport a la moció sense perjudici que quan es tingui un informe de viabilitat econòmica, es pugui plantejar, en aquest o altres termes, però tenint en compte l'oferta d'aparcaments municipal i les necessitats de les poblacions.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Amaya dient que la proposta que ens porta avui el Grup Independent Lloret, la valorem més com una forma d'iniciar el Pavelló Arena, i a una alçada en que els nostres veïns i veïnes estan amb manca d'infraestructures esportives, que una proposta per donar resposta al marcat dèficit de places d'aparcament, ja que si poden estudiar l'ocupació mensual de places d'aparcament públic, veuran que només hi ha una gran demanda de mitjana al mes d'agost, mentre la resta de mesos hi ha places lliures.

Lloret necessita més instal·lacions esportives perquè en cas que es creés un nou club de futbol o augmentessin els equips ja existents, no tindríem prou espai.

Aprofita per demanar com està el tema de la construcció del pavelló del Pompeu Fabra que s'havia d'iniciar durant aquest any 2009.

Tot i que no creiem en un model de zona esportiva de concentració, ja que per la nit les zones esportives queden com a zones sense vida, sense moviment.

Tot i que el PSC creiem en fer instal·lacions a prop dels veïnats de Lloret, encara que des del POUM l'equip que governa no ha previst fer aquestes instal·lacions de proximitat, pensem que és urgent començar a posar la cimentació d'aquesta instal·lació esportiva (l'Arena), i oferir més infraestructures esportives als nostres ciutadans és bo.

A continuació, intervé el Sr. Riera dient que ells sobre aquest tema dels aparcaments tenen una visió més ampla, i no es quedaria solament amb la gestió d'aquests dos pàrquings.

Cal tenir en compte que l'Ajuntament porta una política de preus en tots els seus aparcaments, i que volem continuar en aquesta tendència. De fet, el nou pàrquing del Casino, malgrat ser privat, tindrà una política de preus semblants.

Hem de tenir en compte que els dos nous pàrquings que s'estan fent (Casino i Plaça de Braus) suposen més de 800 places, i hi ha alguns pàrquings, com el de la terminal d'autobusos, que tenen places buides durant bona part de l'any.

La proposta està bé, però no és gratuïta, no és veritat que no tingui cost, doncs afectaria, com ja ha dit, la política de preus que fins ara porta aquest Ajuntament.

Creu que allò important en aquest moment és fixar els possibles dèficits o no, i fer un estudi curós de mobilitat que inclogui els barris, i determini en quines zones falten aparcaments i en quines no. A la seva percepció, en aquesta zona no en faltaria.

De totes maneres, el que és més important és conèixer la realitat i d'aquí l'estudi, que serviria també per buscar solucions estables a l'aparcament d'autocars turístics, tal i com ha demanat el Sr. Coloma.

Com ja ha dit, la proposta de moció del Sr. Teixidor els agrada, però ells canviarien l'últim punt, proposant per tant la següent redacció:

"Elaborar el corresponent Pla Estratègic d'Aparcaments Públics com a estudi de necessitats de circulacions i aparcaments del municipi. Incloent-hi la viabilitat econòmica de la construcció i gestió del pàrquing del "Lloret Arenà", d'acord amb el projecte executiu aprovat en el ple de 28 de juliol de 2008 i la gestió de les places que seran de titularitat municipal de l'aparcament de la plaça de braus, d'acord amb el projecte aprovat definitivament en el ple de 24 de novembre de 2008."

D'acord amb el que ha dit, si el Sr. Teixidor estigués d'acord amb l'esmena ells votarien a favor.

Pel que fa a la pregunta del Sr. Amaya en relació a la instal·lació del Pompeu Fabra, dir que en 2 o 3 setmanes es tindrà el projecte bàsic.

Li ha sobtat que el PSC ara estigui en contra de la centralització de la zona esportiva, quan fa molts anys que tots treballem en això. Els sorprèn. Fins ara tots els equips de govern i tots els grups municipals, havien afavorit aquesta centralitat. Pensa que el PSC, al menys cara als seus electors, hauria de dir quines són, doncs, les seves noves opcions.

L'equip de govern, per la seva part, seguirà potenciant aquesta centralitat.

Contesta el Sr. Teixidor que té ganes de guanyar una moció. Una vegada més, li donen molt bones paraules, li diuen que és una bona moció, però no s'aprova. Espera que algun dia li aprovin una.

Creu que visió ampla del tema d'aparcament en tenim tots. El juliol de l'any passat tots els grups municipals varen aprovar el projecte d'aquest aparcament. Ara el posen en dubte, i no tant pels diners sinó per temes estratègics.

Pensa que no es pot posar com excusa el control dels preus, doncs l'Ajuntament, en algunes concessions, també ha imposat uns determinats preus, i aquí també podria fer-ho.

Places de pàrquing en faltaran sempre, i creu que és imprescindible regular totes i cadascuna de les àrees i, en concret, aquesta zona serà de molt ús i es necessitaran.

Ja esta d'acord que es faci un estudi de viabilitat econòmica, però que sigui fet per al personal de la casa. De fet, ell ja ha fet números i ha consultat amb personal de la casa, i els números sortien. Es per això que s'ha atrevit a presentar aquesta moció.

Per tant, ja està d'acord que es faci un estudi global, però que es faci paral·lelament al plec de condicions. També creu que en les ordenances fiscals es podrien preveure unes bones condicions de tarifes per als ciutadans de Lloret.

S'ha parlat que es necessita aparcament d'autocars, doncs com ha dit, sobre el pàrquing d'aquesta zona esportiva i quedarien 10.000 m², si bé no serà ell qui digui com s'ha de fer. Insisteix que ja preveu que la construcció de l'Arena anirà per llarg.

Per tot això, ell manté la seva proposta, perquè pensa que no és incompatible amb l'estudi general sobre aparcaments. Recorda que fa uns anys l'empresa DOYMO va fer-ne un, però no va tenir en compte els pàrquings que s'estan fent en l'actualitat.

Repeteix que no fa gaire es va aprovar el projecte d'aquell pàrquing per unanimitat, i li sembla lleig posar "peros" solament un any més tard. Reitera que ell ha fet números i que estan ben fets, i que l'estudi de viabilitat demostrarà que és viable i que, a més, l'Ajuntament obtindrà una bona quantitat de diners. Per tant, creu que al menys haurien d'estudiar aquesta possibilitat i si una vegada s'estudien no surten els números, seria el moment de posar-lo al calaix.

De nou, intervé el Sr. Passarell dient que ells no han vist cap estudi de viabilitat, si bé el Sr. Teixidor diu que si. Entén que aquest estudi és

necessari i, per tant, si el Sr. Teixidor accepta la proposta d'esmena feta pel Sr. Riera, ells votaran a favor de la moció.

Tot seguit, pren novament la paraula el Sr. Amaya dient que el projecte és veritat que es va aprovar per unanimitat, i s'ha dit que la piscina estaria en el 2011, i el tema de l'Arena no es reactiva. En definitiva, en aquesta legislatura no en tindrem ni una ni l'altra.

Els consideren que els serveis, també els esportius, s'han d'apropar el més possible als ciutadans. La zona esportiva per la nit queda sense vida, i això no és positiu per a ningú. Ells estan per fer instal·lacions esportives properes als veïns. La tendència, ara doncs, ha canviat i hem de mirar sempre endavant amb l'objectiu de millorar la qualitat de vida dels nostres ciutadans.

Torna a intervenir el Sr. Riera dient que la nostra zona esportiva està centralitzada, però també està propera a la immensa majoria dels sectors i barris de la nostra població, precisament perquè està centrada.

Això és molt beneficiós, tan pels nostres ciutadans com pels visitants que venen a fer "estaig" esportius, doncs els permet fer el desplaçament a preu des dels diferents hotels. Solament Fenals i Santa Clotilde quedarien allunyats. Creu que tots ens hauríem de felicitar per aquesta centralitat.

Centrant-nos en el punt de l'ordre del dia, la moció, creu que hem d'agafar perspectiva i planificar tot el tema dels aparcaments. Per això hem de fer un estudi tècnic important.

Com ja ha dit, la moció els agrada però al mateix temps els lliga amb la política de preus, i no volen canviar aquesta. No poden canviar en un moment, i per això insisteix que primer és necessari un estudi que ens digui les necessitats reals.

Insisteix que la idea els sembla bona però que tenim 18 mesos per estudiar-ho. Creu que una vegada fet, si es confirma les necessitats, es pot tornar a portar el tema a aquest plenari. Si no es fa així, creu que això no servirà de res.

Proposa, doncs, esperar al pla estratègic per poder tenir en compte tots els aparcaments que avui tenim previstos, i més tenint en compte que el pàrquing de la Plaça de Braus no estarà finalitzat, com a mínim, en 2 anys.

De fet, durant l'hivern solament s'utilitzen els aparcaments de Sa Caleta i de l'oficina de Turisme.

Insisteix que s'ha de lligar bé; que la idea és bona però que volem controlar el tema dels preus, com hem fet fins i tot en serveis externalitzats com l'aigua. No volem renunciar a seguir controlant els preus dels pàrquings.

L'equip de govern intentarà seguir presentant bones propostes i treballar buscant la millor solució dels aparcaments, tenint en compte la situació real i actualitzada de la nostra població.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina, dient primerament que la piscina no estarà feta fins el 2011 perquè les obres duraran 2 anys.

Com ja hem dit, consideren que la proposta és bona però que hem de fer la gestió integral de tots els aparcaments i no solament de dos, i a més, solucionar l'aparcament dels autocars turístics.

Ningú descarta fer el pàrquing de l'Arena, però s'ha de resoldre tenint en compte la globalitat del problema. Tenim temps per veure el futur.

Evidentment, el pla que es tenia per aparcaments estava fet per un Lloret de 16.000 habitants i, per tant, no ens serveix.

Ens toca fer una reflexió i posar també imaginació per fer les infraestructures que el Lloret actual necessita.

En una última intervenció, el Sr. Teixidor diu que haurien de tenir en compte que en el superàvit que tindriem amb les 200 places es podria finançar la piscina.

Sense més deliberació, i per 13 vots en contra dels regidors presents de CIU, PP i ERC, 6 vots favorables dels regidors de GRILL i PSC, i 1 abstenció del regidor de ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament rebutja la moció presentada.

9. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA PER HABILITAR UNA PARTIDA ECONÒMICA PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA NOVA ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL.

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Garcia que dona lectura íntegra a la moció:

"A Lloret es fa cada dia més evident la necessitat de donar resposta als drets dels infants entre els zero i els tres anys, així com a les necessitats de les famílies i a les noves realitats socials.

Les nenes i els nens de zero a tres anys tenen drets socials, entre ells el dret a l'educació. Una educació que, bàsicament, ha de compartir la família i la llar d'infants. Perquè aquest dret, universal i voluntari, pugui ésser efectivament exercit per tothom que ho desitgi, cal que el primer cicle de l'educació infantil sigui impartit per la xarxa pública en condicions de qualitat i a l'abast de tota la població lloretenca.

Les famílies actuals tenen cada cop més necessitat de poder compartir l'educació dels seus infants amb una llar d'infants que els permeti fer compatibles les responsabilitats laborals o socials amb les familiars, una necessitat que avui reclamen que sigui satisfeta.

Les societats modernes han canviat d'una manera accelerada, canvis que exigeixen noves respostes, noves estructures, nous compromisos, que cal que es facin realitat per contribuir a reequilibrar les relacions en la manera de viure en la ciutat.

La més alta organització mundial sobre la infància, la UNICEF, afirma i proclama que "les decisions que es prenguin i les activitats que es realitzin en nom dels infants durant aquest període fonamental influeixin no solament en la forma que els infants es desenvolupen sinó en la manera que progressen els països".

En el curs escolar 2007-2008 es varen quedar sense plaça a les escoles bressols municipals 76 nens i nenes de Lloret, en aquest curs escolar 2008-2009 van ésser 97 els nens i nenes. En el proper curs escolar 2009-2010 es quedaran 141 nens i nenes sense plaça escolar a les escoles bressols municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

Demanar a l'equip de govern que en els pressupostos municipals per a l'any 2010 habiliti una partida econòmica suficientment ample com per a escometre la construcció d'una nova escola bressol municipal'.

Intervé el Sr. Coloma dient que el seu grup esperarà a veure els pressupostos d'aquest any, si bé no diran que no. Recorda que encara no és obligatòria l'educació de 0 a 3 anys, i que no compta sol la voluntat sinó també els recursos.

Evidentment ja els agradaria tenir més llars d'infants municipals. És cert que es necessiten més places públiques, però també que cap nen es queda sense llar d'infant, doncs hi ha les privades.

Per tant, si hagués possibilitat d'incloure els pressupostos, ho recolzaran. Però tampoc vol que es faci populisme, perquè mai han estat tots els nens a escoles públiques. En tot cas s'hauria d'estudiar el tema i anar avançant. També hi ha una altra línia d'actuació i és subvencionar les places privades perquè s'anivelli el preu a les públiques.

Pensa que és un tema en el que no es pot fer populisme i de moment avui, s'abstindran.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que ja fa més d'un any que el Sr. Garcia insisteix en aquest tema i és per això, que va demanar informació als tècnics municipals. Avui els vol transmetre uns números que són els que són.

Així la llar d'infants Lola Anglada a l'any 2007 va tenir un dèficit, que va cobrir l'Ajuntament, de 228.775 €. Per la seva part els Pops van tenir un dèficit de 224.825 €.

A la Lola Anglada cada nen va costar a l'Ajuntament 1844 € i altres 1800 € a la Generalitat. Per tant, a l'erari públic, un total de 3644 € per nen. En els Pops el cost per nen va ser de 2270 €, tots ells a càrrec de l'Ajuntament.

Si es parla d'una nova llar d'infants, s'hauria de dir de quina forma la volem gestionar i qual seria el cost d'edificació. Vol donar altres xifres. I es que en sous la Lola Anglada va costar 540.864 € i els Pops 308.764 € (aquesta en gestió privada).

Bé, ha volgut deixar aquests números sobre la taula, perquè tots tinguin en compte els costos quan parlem.

Ha de quedar clar que cap nen es queda sense llar d'infants i donat que l'equip de govern és el que ha de fer el pressupost per l'any 2010, són ells que han de decidir. Nosaltres ens abstindrem, però tinguin en compte els números que hem donat perquè són reals.

Seguidament intervé el Sr. Ontañon dient que és lamentable que hi hagi nens que no tinguin places a les llars d'infants públiques. Hi ha diferents raons: creixement de població, més dones treballant i moviments migratoris. Però aquest problema no és de Lloret, és general.

Fa un any el síndic de greuges de Catalunya, el Sr. Ribó, va exigir al Parlament de Catalunya que es compleixi el mapa de llars d'infants de Catalunya per al quadrienni 2004-2008, en el que s'havia de fer 30.000 places i del que només s'havia fet la meitat. Segurament en aquestes que falten, està la de Lloret.

El Partit Popular va exigir al Parlament el compliment del mapa i també va demanar subvenció per als pares que havien de portat els nens a les privades per equiparar els preus.

És per això que pensen que Sr. Garcia hauria d'exigir, no aquí, sinó al Parlament de Catalunya, que es compleixin els pactes i les promeses polítiques, doncs s'han de fer per complir-se.

A continuació pren la paraula la Sra. Garcia dient que en el quart paràgraf de la moció que estem tractant, el Sr. Garcia recorda algunes de les

paraules que el seu grup municipal va utilitzar en un dels punts del passat Ple: "La societat està canviant".

Tornem a reafirmar que si, que és evident aquest canvi en molts aspectes, i ara toca parlar d'un àmbit tant important com és el dret per a la educació.

El PSC de Lloret de Mar recolza que la educació sigui un dret de tots els infants des del moment del seu naixement i un dret adquirit només per fet de ser nen, sense diferenciar si la seva família té o no té capacitat per pagar la seva educació.

Estem d'acord amb l'afirmació de la UNICEF referent als infants. Dit d'altra manera, evitem que els nostres nens, independentment de la seva procedència i condició, tinguin mancances en el seu desenvolupament social i formatiu.

En els darrers anys la manca de places a les escoles bressols municipals a Lloret augmentat substancialment. Hem passat de tenir 76 nens sense plaça al curs 2007-2008, a 141 en el proper curs 2009-2010. En només dos anys són 65 nens més, gairebé el doble.

Tots sabem que tenim escoles bressols no municipals, però les podem pagar alguns dels pares que s'han quedat sense places en les públiques? Deixem aquesta reflexió de moment.

Tot seguit intervé la Sra. Olivé dient que hauran de tornar una mica enrere, quan es va aprovar el mapa de llars d'infants de Catalunya 2004-2008 dissenyat per la Generalitat de Catalunya.

L'intenció era crea 30.000 noves places de titularitat pública, i a la presentació del document es diu textualment: " La Xarxa Europea d'atenció a la infància de la Comissió Europea establí, l'any 1996, que els serveis finançats amb fons públics cobrissin una oferta del 15 % en el cas d'infants menors de 3 anys, en 10 anys".

En els fonaments educatius del 0-3 anys es diu: " Els infants de 0 a 3 anys tenen dret a educació i, coma a dret social, el Govern de Catalunya l'ha de garantir d'acord amb els principis establerts per la Convenció dels Drets d'Infants".

En un tercer apartat quan es parla dels compromisos del Govern s'estableix: " La taxa d'escolarització d'infants menors de 3 anys se situa actualment a Catalunya en el 33 % considerant l'oferta pública i l'oferta privada".

A més a més, afegeix que amb l'aplicació d'aquest mapa, en funció de la població, els municipis haurien de cobrir entre 15 i 30 % de places públiques.

A partir d'aquesta situació, per a Lloret en juliol de 2004, es proposava crear 90 places, al cap de 2 anys (novembre 2006), Lloret havia creat 99.

Pel que fa la taxa d'escolarització, la forquilla és entre 15 i 30 % i nosaltres estem al 27 % del padró. Barcelona el 13,50 %; Girona 22,86 %; Salt 14,18 %, Prat de Llobregat 14,83 %, però no solament estem millor que ciutats governades per l'esquerra també estem millor que governats per CIU, com per exemple Banyoles 16,53 % o Blanes 24,28 %.

Però entre les escoles públiques i privades Lloret dona resposta al 100% de la demanda. I com ja varem dir fa uns mesos si avui s'obre una nova llar municipal, hauria de tancar una de les tres privades. Què farien les seves directores que totes són dones? Que faran les treballadores d'aquests centres, on són els seus drets socials? Pensa que el Sr. Garcia no pica la porta adequada, que és la Generalitat de Catalunya. És allí on ho ha de sol·licitar.

Contesta Sr. Garcia que l'ha sorprès el to de la Sr. Olivé i que sembla que no està be informada, doncs desconeix l'esforç d'inversió de la Generalitat. Que el està parlant d'escoles municipals, per tant no hauria de parlar d'aquest tema ni a la Generalitat ni a Madrid, sinó al Ple Municipal, i axó és el que està fent.

Aquesta moció pretén saber si hi ha voluntat política per fer una nova llar municipal. Malauradament s'alegra del que ha dit el Sr. Alcalde sobre l'augment d'afluència a Benestar i Família perquè ens ensenya el que necessita Lloret. Després de sentir a la Sr. Olivé no semblen del mateix partit, no els entén, està desconcertat.

Pensa que si es fa una nova llar municipal, no tindria que tancar cap de les privades, sinó que recollirien als que no van a cap, per tant no els val com a excusa.

Respecte al Sr. Ontañon dir li que parla de llars municipals, i per tant correspon a aquest Plenari i no al Parlament parlar d'aquest tema.

Pel que fa la intervenció del Sr. Teixidor dir li que la privada costa el doble que la pública i que per a vostè sembla que la educació no és rendible, ja que la troba caríssima. Deixar clar que la Generalitat col·labora i molt, doncs subvenciona 1800 € per nen. Sembla que Sr. Teixidor és molt sensible en aquest tema i que parla de molts diners en altres temes com la piscina, i aquí tot és car. Els preocupa.

Respecte a la intervenció del Sr. Coloma, ha dit que l'escola era necessària però s'abstenen, la mateixa inconcreció de sempre de ERC.

Aquesta moció vol copsar la voluntat política d'una necessitat que és una escola de bressol més i vol, amb la seva presentació, portar la sensibilitat política i que tothom digui la seva sobre aquest tema.

Intervé de nou el Sr. Coloma dient que ERC ja sap on vol anar i no és on vol ICV-EUiA. Demana que el mateix respecte que el té pel Sr. Garcia i el partit que ell representa, tingui ell vers ell.

Novament pren la paraula el Sr. Teixidor dient que pot ser si que sigui molt sensible però l'únic que ha fet és citar els costos d'aquestes llars. Una solució també podria ser la flexibilització dels horaris.

De bon rotllo li vol dir al Sr. Garcia que no menteixi, que les privades no costen el doble que les públiques. Si, son més cares perquè no tenen subvencions, però no són el doble. Per tant, li demana que rectifiqui perquè no és la primera vegada que ho diu, i no voldria haver-li de dir mentider.

Intervé novament el Sr. Ontañon dient que no ho diu ell, sinó el Síndic de Greuges que és el Parlament el responsable del mapa de les escoles bressols, i per tant, és la Generalitat qui ha de complir les promeses, perquè en aquest incompliment està la llar que falta a Lloret.

Seguidament pren la paraula de nou la Sra. Olivé dient que l'ha sobtat que al Sr. Garcia l'hi ha molestat el seu to, que pensa que en tot moment ha estat respectuós però que no té cap problema en demanar disculpes si és necessari.

El que l'hi ha de dir ara, no voldria haver-ho que explicar, però no li queda més remei.

De nou ens referim al mapa de llars d'infants, i quan es parla en ell d'esforç pressupostari, es diu: "El Govern de la Generalitat de Catalunya i els Ajuntaments faran un esforç pressupostari sense precedents en matèria de llars d'infants. El Govern aportarà 5000 € per la creació de cada plaça i 1800 € anuals per contribuir a les despeses de funcionament".

I tant si ha estat un esforç pressupostari, però per part de l'Ajuntament de Lloret de Mar. El 2005 es signa el conveni per crear els Pops, que es posa en funcionament en novembre de 2006. Doncs bé, fins al 26/01/2009 no hem cobrat els 410.000 € que corresponen a la construcció d'aquest equipament i això després d'haver-ho demanat moltes vegades i d'haver visitat el nostre Alcalde al Conseller.

Però no acaba aquí el problema. Varem demanar la subvenció de funcionament dels Pops que ens corresponia pel curs 2006-2007 de 165.000€ i no hem cobrat res. Pel curs 2007-2008 varem tornar a demanar la subvenció corresponent de 178.200 €, i el passat mes d'abril ens assabentem, via Resolució, que solament ens donen 8.910 €. Ens varem

quedar perplexos, i en la meva innocència vaig pensar que era un error material, doncs no, no ho és.

Per tant, el deute en aquests moments de la Generalitat de Catalunya és de 334.890 €. Els Pops va entrar en funcionament a finals de 2006 i es va inaugurar en el 2007. Molta presa per inaugurar i poca per pagar. Aquestes coses saben greu i per tant entenguin que estigui sensible, molt sensible, perquè mentre hem de seguir pagant les factures.

Evidentment varem presentar recurs en via administrativa contra aquesta resolució i si bé encara no tenim l'escrit, verbalment ens han comunicat que ho deneguen. Per tant, anem al contenciós contra la Generalitat de Catalunya.

Lloret mereix cobrar el que li pertoca.

I continuem. Per curs actual que s'acaba, de moment el que hem rebut el dia 19/03/2009, és una carta on ens diuen que ja han tramitat el 50 % de la subvenció. No sabem quan, però cobrarem.

Amb aquestes dades tots podem saber l'estat actual de la situació. Amb això no dic que no farem cap llar més. Però és el Govern el que marca el ritme i el que té la responsabilitat de les inversions i del pressupost, per això diem que no es preveu en aquest moment, i això no vol dir que no ho facin en un altre moment.

Contesta novament Sr. Garcia que arribem a la conclusió que la Generalitat i moltes altres administracions també són moroses, però Lloret paga les factures per la llar dels seus nens i creu que el que ha dit la Sra. Olivé no pot servir d'excusa.

Necessitem una nova llar i els nens tenen dret. Per la seva part no ho deixaran estar i continuaran fins que ho aconseguixin.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que evidentment fins que no paguin el deute no es farà cap més i no entén perquè els desconcerta el Sr. Garcia, doncs tot l'equip de Govern dient el mateix.

És veritat que han augmentat les persones que es dirigeixin a Benestar i Família però la primera necessitat és la falta de treball.

Lloret té altres prioritats des de la vessant social. Així la gent gran no té places on anar-hi i també hem de dignificar l'hospital.

També hi ha altres prioritats importants com és la caserna de la Policia Local.

En els últims anys hem passat de 20.000 a 40.000 habitants, si bé en novembre 2008 el creixement s'ha aturat. Hem tingut un creixement exponencial, però ara hem de mirar l'evolució del futur.

Com ja han dit no descartem fer un altre en el futur, però tenint en compte totes les prioritats. Finalitza demanant al PSC seriositat, donat que ells han tingut la gestió durant molts anys i no van fer llar d'infants.

Sense més deliberació i amb 12 vots en contra dels regidors presents de CIU I PP, 2 abstencions dels regidors de GRILL I ERC i 6 vots favorables dels regidors de ICV-EUiA i PSC, l'Ajuntament per majoria rebutja la moció presentada.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de maig: núm. 453 de data 04/05/09 fins al núm. 604 de data 29/05/09.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de maig: núm. 503 de data 04/05/09 fins al núm. 581 de data 27/05/09.

Essent les 24:05 hores i previ autorització de la Presidència s'absenta de la sessió el regidor Teixidor Planells.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Prec presentat pel Sr. Coloma, en representació del grup municipal d'ERC:

Atès les queixes rebudes, per part del sector de la restauració de la nostra població, envers l'obertura d'activitats classificades com a Bars i que estant donant el servei de restauració, sense haver pagat els impostos d'obertura com a Restaurant o Restaurant-bar.

Vist que , els diferents impostos i taxes son quantitativament inferiors (arribant al 50%, en el cas de els residus), i que per tant, en primer lloc podem pensar que s'afavoreix a aquell que no demana correctament la llicencia envers al restaurant o Restaurant-Bar que, a part de passar els controls de sanitats i d'altres, paga els seus impostos i taxes per la seva activitat, i en segon terme la reducció dels ingressos que rep aquest ajuntament per la manca d'inspecció.

PREGUEM A L'EQUIP DE GOVERN QUE, dugui les actuacions corresponents per , en primer lloc informar als establiments que serveixen begudes i que no disposen de llicencia de Restaurant o Restaurant-Bar, que actualment estan servim menjar, de la seva situació irregular, en segon lloc donar un aplaçament per l'adequació a aquells bars que vulguin transformar-se en bar-restaurant o restaurant.

Contesta Sr. Oliva que l'equip de Govern ja fa la seva feina en aquest tema, també ell com a regidor i així mateix la secció d'Activitats. Feina que és molta. Tots: tècnics, administratius i inspector fan molt bona tasca i és per axó que aprofita per felicitar-los.

Tenen sort de l'ajuda d'aquest equip humà tan eficaç i eficient de la secció d'activitats i això es pot dir des del primer a l'últim.

La feina és "farragosa" i complicada i per això intenten ajudar i facilitar les coses als empresaris, però sempre respectant la legalitat.

En quant a les actuacions que realitzen, primerament està l'estudi del projecte, i si el tècnic detecta que hi ha elements de cocció, doncs es demana la documentació que la llei exigeix per bar-restaurant o restaurant. El mateix s'ha fet amb les botigues de 24 hores, on s'ha fet molta feina i s'ha aconseguit que es regularitzin, si bé donant-los un temps per fer-ho.

I tot el que s'ha regularitzat ha pagat nova obertura quan calia, per tant no es preocupi pels impostos, donat que també fent la nostra feina en l'aspecte fiscal.

Després es fa l'acte de comprovació o control inicial, per veure si la realitat s'ajusta al projecte presentat. En cas de que no sigui així es demanaran les correccions que corresponguin.

Posteriorment, a partir del 2011 (si no tornen a canviar la llei o apliquen més moratòries com s'està fent constantment), es faran els controls periòdics. La veritat és que aquesta llei està allunyada de la realitat, és duríssima sobre tot amb els establiments ja existents. Per això demana una reflexió des del Parlament de Catalunya perquè no passi com amb la Llei de Tabac.

Per últim es fan inspeccions. Des de fa més d'un any ja tenim inspector d'Activitats. Les inspeccions es fan d'ofici o per denúncia.

D'ofici es detecten per exemple que manca llicència; que es fa una segona activitat; que la llicència no es correspon amb l'activitat o que es ven alcohol sense tenir la preceptiva autorització.

Les denúncies les presenten els presenten els particulars, els veïns o les empreses.

La inspecció funciona molt bé. S'obren nombrosos expedients. Fem la nostra feina i confia que vostè també faci la seva, entrant instàncies i denunciant els casos que vostè conegui.

Pregunta presentada pel Sr. Coloma, en representació del grup municipal d'ERC:

"Atès el que disposa l'art. 3 de l'ordenança número 5 e begudes, que literalment refereix:

"Queda totalment prohibit el consum de begudes alcohòliques a la totalitat de les vies públiques i resta d'espais públics, a qualsevol hora del dia i de la nit, excepte el que es disposa a l'art. 1"

Prenent en consideració allò que estableix el plec de condicions, del concurs per l'adjudicació dels serveis de platges.

Com sigui que, des de gairebé tots els sectors socials i econòmics de Lloret de Mar, s'està duent a terme una lluita desigual contra molts mitjans de difusió per acabar amb el tòpic de que Lloret de Mar només acull turisme de borratxera.

Atès l'espectacle poc edificant que té lloc en els bars que ocupen la platja en virtut del concurs de serveis de platges convocat per aquest Ajuntament, establiments dels que, un d'ells es troba a encara no cinquanta metres d'aquesta Sala de Plens i del despatx de l'Alcaldia, essent que a qualsevol hora, ja sigui de bon matí, al migdia o al vespre, munions de joves es troben consumint begudes alcohòliques, no només a l'establiment, sinó també a la sorra de la platja i al propi passeig marítim, i per tant en la via pública, contravenint el que disposa l'esmentat article número 3 de l'Ordenança número 5, de begudes, actitud que també vulnera tots els apartats de l'article 98 de les ordenances de la policia de la via pública, quan prohibeix els anomenats "disco tours" i en especial pel que fa a que les consumicions han de tenir lloc a l'interior de l'establiment.

Essent que tal consum, associat a factors tals com la joventut dels consumidors, el sentit del grup, i la lògica alegria vacacional, comporten conductes desinhibides que, en la majoria dels casos es tradueixen en càntics, crits i actituds molestes per la resta dels usuaris de la platja i del passeig marítim.

Per tots els expressats fets, adrecem la present pregunta a l'equip de

govern, a fi i efecte de que informi, tanta al Ple de l'Ajuntament com a la ciutadania:

1r.- De quines actuacions s'han dut a terme, fins a la data, per aturar la denunciada situació i fer complir l'ordenança número 5 de begudes i l'ordenança de la policia de la via pública aprovada per aquest Ajuntament, i en el seu cas, quines sancions s'han imposat, i de ser així si existeix cap sanció imposada a cap establiment.

2n.- De no haver-se incoat expedient algun a tal respecte: Quines actuacions es pensen dura terme en un futur immediat per aturar l'esmentada situació?"

Contesta la Sra. de la Torre en relació de la problemàtica a la que es refereix la pregunta, per part de l'Inspector en Cap de la Policia Local, ja s'han donat instruccions, i s'ha reforçat la vigilància de la zona, a fi d'evitar i minimitzar les molèsties que s'ocasionen.

Evidentment aquestes instruccions s'estan portant a terme amb un seguiment i amb actuacions pertinents continuades en el temps.

Així mateix es reforça la vigilància a la nit, durant la temporada de l'estiu, amb les zones, amb els quads que disposem.

No li puc concretar amb detall (donat que vostè ha presentat el prec a les 13:41 hora), dels expedients oberts, però hi reitera que s'està actuant de forma continuada a la zona.

Prec presentat pel Sr. Coloma, en representació del grup municipal d'ERC:

‘Essent que s’ha constatat la pràctica reiterada de mendicitat al carrer Sant Pere i d’altres.

Com sigui que l’ordenança de la via pública prohibeix aquestes practiques i l’Ajuntament de Lloret de Mar per mediació del departament de Benestar i Família pot donar assistència a les persones amb situacions precàries.

Preguem que s’adoptin les mesures necessàries per tal de radicar aquestes pràctiques de mendicitat a la via pública, i donar l’assistència a les persones que la practiquen, en el cas que veritablement la necessitin.”

Contesta la Sra. de la Torre. Respecte al seu prec sobre la mendicitat, aquesta està contemplada en l’art. 95 de l’Ordenança. En aplicació del mateix, per part de la Policia Local, s’informa a les persones que la practiquen de la prohibició d’exercir la mendicitat a les vies públiques del municipi. Per això es demana que abandonin la via pública i que s’adrecin al Benestar Social per rebre atenció si ho necessiten.

Prec presentat pel Sr. Coloma, en representació del grup municipal d'ERC:

‘Essent que propietaris de finques amb front al carrer Girona de Lloret de Mar, en el seu tram entre l’avinguda Vila de Tossa i l’avinguda Puig de Castellet, ens han fet arribar el seu malestar pel que entenen és una manca d’atenció de les seves peticions.

Com sigui que la utilització de l’aparcament públic existent a la zona de Can Xardó, delimitat per l’avinguda Vila de Tossa, l’avinguda Puig de Castellet, una illa d’habitatges front al carrer Girona, on es troba del CAP 1 de Lloret de Mar, i Can Saragossa; causa molèsties als veïns per raó de la gran quantitat de pols que el trànsit rodat de vehicles per la zona general.

Atès el fet que tals molèsties, que es tradueixen tant en l’entrada de pols als habitatges, com en l’agreujament de problemes respiratoris als veïns que pateixen dolències de tal tipus; es veuen agreujades, en període estiuenc pel fet que la calor asseca el terreny alliberant encara més pols.

Essent que les obres de tal àmbit, amb motiu de la partida assignada a la urbanització del Parc Urbà de Can Xardó, de les assignades a Lloret en virtut del Fons Estatal d’Inversió Local, vindran en agreujar tal situació.

Preguem a l’equip de govern que, amb caràcter immediat, a l’espera de la definitiva execució de l’obra projectada en tal sector, dugui a terme una actuació provisional sobre el primer nivell d’aparcament, és a dir, el més proper als habitatges, a fi i efecte d’evitar la reiteració de les immissions de pols que, procedent de tal aparcament, venen patint tant els veïns com els habitatges de la zona.”

Contesta Sr. Tibau dient que no té constància del problema però que donarà les ordres oportunes perquè es prenguin mesures, perquè no s’aixequi pols a l’estiu a l’aparcament.

Pregunta presentada pel Sr. Coloma, en representació del grup municipal d’ERC:

‘Atès que el proppassat mes d’abril , la formació que represento va fer un prec per tal d’alertar al consistori i arranjar la situació de perillositat per als ciclistes que presentava el carril-bici al seu tram final abans de la rotonda d’en Pujol a la carretera cap a Blanes i que fos qui havia fet malament l’obra el qui es fes càrrec de les despeses del seu arranjamet.

Donat que en aquell moment se’ns va dir que ens esperéssim a que les obres estiguessin finalitzades i ara veiem que s’ha arranjat aquesta situació de perillositat que presentava, modificant el carril-bici tal i com varem demanar.

Per tots els expressats fets, adrecem la present pregunta a l’equip de govern, a fi i efecte de que informi, tan al Ple de l’ajuntament, com a la ciutadania:

Qui s’ha fet càrrec de les despeses de arranjar aquest error?’

Contesta Sr. Riera que no hi ha cap error. Que si que s'ha fet bé, que s'ha fet dues vegades i totes dues bé i no hi ha hagut cap cost extraordinari per Lloret.

Explica breument que es va fer un pas de vianants a dos nivells, i que es va executar d'acord amb el projecte. Posteriorment Carreteres va prohibir la tanca enmig de l'illa. Llavors van modificar el projecte i van fer-ho de la forma que deia Carreteres però amb cost zero.

Prec presentat pel Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"A l'alçada del número 3 del carrer Mas Baell, dona la part posterior d'un hotel que té col·locats uns reixats metàl·lics a les finestres inferiors per impedir possibles robatoris.

Aquests reixats sobresurten de la façana de l'edifici, a una alçada aproximada de 1,5 metres del terra, amb el consegüent perill que representa per als vianants.

PREGUEM QUE:

Facin les gestions oportunes davant els propietaris d'aquest hotel perquè fixin aquests reixats sense que sobresurtin de la façana de l'edifici."

Contesta el Sr. Tibau dient que enviarà a l'Inspector i examinarà si compleix o no la normativa i en cas de que sigui perillosa per als ciutadans es faran prendre les mesures que siguin adients.

Prec presentat pel Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

"Fa pocs dies va tenir lloc un accident de trànsit al final de l'avinguda del Puig de Castellet. És una zona on el carrer s'estreny i amb moltes dificultats passen dos vehicles alhora, més tenint en compte que la circulació és de doble sentit.

PREGUEM QUE:

S'adoptin les mesures necessàries per fer que el tram d'aquesta avinguda sigui més segur."

Contesta la Sra. de la Torre que en primer lloc volen manifestar que aquest equip de govern lamenta profundament l'accident que va tenir lloc a l'Av. Puig de Castellet.

Aquesta via ha estat objecte d'estudi a la darrera Comissió de Vialitat i serà així mateix estudi de la propera, donada la gran aflluència de vehicles a la zona.

En la referida zona hi ha una càrrega urbanística conseqüència del Pla Parcial consistent en la execució d'una rotonda (en la zona on hi ha la caseta

d'informació de Roca Grossa). Execució que aquest equip es planteja de fer, a banda del previst a Pla Parcial.

Prec presentat pel Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

l'avinguda del Puig de Castellet és un carrer amb una pendent considerable. La circulació dels vehicles és de doble sentit fins al carrer Mas Baell, obligant als vehicles que baixen a fer un gir de 90° per seguir el seu trajecte a través d'aquest carrer.

Els veïns del carrer Mas Baell ens han fet arribar la seva preocupació per la qual cosa consideren una falta de mesures de seguretat per fer reduir la velocitat dels vehicles que baixen per l'avinguda del Puig de Castellet, amb el consegüent perill per als vianants.

PREGUEM QUE:

Es prenguin les mesures oportunes per garantir la seguretat dels vianants que circulen per aquests carrers."

Contesta la Sra. de la Torre que a l'avinguda Puig de Castellet s'han portat a terme múltiples actuacions. Com són la instal·lació de dos passos de vianants elevats, consensuats amb els veïns i on han instal·lat una altra banda reductora.

A petició dels veïns al regidor del barri Sr. Tibau, previ estudi de la Policia Local, s'ha procedit a endarrerir el pas de vianants ja existent, i s'està repassant la senyalització vertical.

Així mateix està essent objecte d'estudi la instal·lació d'una banda reductora a la zona, per la problemàtica que la instal·lació de la mateixa comporta a les motocicletes i als veïns per les molèsties del soroll que ocasionen.

Prec presentat pel Sr. Garcia, en representació del grup municipal d'ICV-EUIA:

En una de les voreres de l'avinguda del Puig de Castellet estan col·locats una sèrie de pals que sustenten els cables de la línia elèctrica, no deixant l'espai necessari per passar amb cadires de rodes, fins i tot tenint dificultats les persones per transitar per aquesta vorera, sent del tot impossible ocupar la calçada perquè els vehicles estacionats ho impedeixen.

PREGUEM QUE:

Facin les gestions necessàries davant l'empresa d'electricitat corresponent perquè procedeixi a deixar l'espai mínim en aquesta vorera per a la normal circulació de les persones amb mobilitat reduïda, cotxets per a infants i demès vianants."

Contesta Sr. Tibau que el tema d'aquesta avinguda ho estan estudiant. Es fa difícil fer actuacions parcials o petites. Està en estudi fer un projecte global

per resoldre tots els temes, i després executar-lo. Solucionar solament el tema dels pals és complicat.

Pregunta presentada pel Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM:

‘Donat que l’expedient de projecte de la nova Planta de tractament de Residus ha de romandre en exposició pública.

Donat que hem pogut constatar amb visita presencial que s’estan fent actuacions d’execució del projecte, es a dir, no només moviment de terres, si no també l’articulació de l’armat d’una nau.

Entès que no havent passat encara l’aprovació definitiva, no es pot portar a terme l’execució del projecte.

Per tot això, el GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA- PROGRÉS MUNICIPAL DE LLORET DE MAR formula la següent pregunta:

Està l’empresa constructora en possessió de la llicència de obres per l’execució del projecte?

Per què no es fa complir el que la llei marca des de l’ajuntament de Lloret de Mar, en concret des de la regidoria d’urbanisme?’

Contesta Sr. Riera dient que estem pendent de que el dia 16 la Comissió Territorial d’Urbanisme doni la llicència d’obres. El que s’està fent és el moviment de terres del projecte de la tercera fase, i s’està executant amb tota la qualitat i ajustant-se al projecte aprovat al seu moment.

Prec presentat pel Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM:

‘Donat que a l’avinguda Lloret-Tossa, a l’alçada del carrer Poeta Carner, hi ha molts de vianants que creuen la carretera.

Donat que, tot i estar restringida la velocitat a 40 km/h, els vehicles agafen major velocitat.

Donat que la distància entre els dos passos de vianants i semàfors existents a Pau Casals i l’avinguda Mistral al seu encreuament amb l’avinguda de Lloret-Tossa és considerable i això ocasiona que els vianants creuin per aquest citat emplaçament.

Donat que també aquí és permès fer un gir a l’esquerra als vehicles que transiten en direcció Tossa, amb el perill que això ocasiona.

Donada la utilització d’aquesta avinguda per traslladar-se en direcció al centre per part dels turistes dels hotels de la zona: Selvamar, Evenia Hawaii-Montevista.

Donat les queixes de veïns de la zona per aquests fets.

Per tot això, el GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA- PROGRÉS MUNICIPAL DE LLORET DE MAR formula el següent prec:

Que l’Ajuntament de Lloret de Mar estudiï amb urgència la col·locació d’un semàfor i/o bandes reductores, pas de vianants i els recursos

que calguin, per donar solució a aquesta reivindicació del veïns.”

Contesta Sr. Riera que serà necessari posar un pas de vianants i també un semàfor. Que és una zona conflictiva perquè és molt utilitzada. En aquests indrets si es posa un pas de vianants s'ha de posar també un semàfor per raons de seguretat. El que no es posarà és un reductor de velocitat, perquè donat que és molt utilitzat per camions i autobusos, es provoquen retencions.

Prec presentat pel Sr. Amaya, en representació del grup municipal de PSC-PM:

“Donat que la Junta de Govern Local en sessió celebrada el dia 16/06/2005, va adjudicar el concurs per a l'explotació publicitària mitjançant suports de comunicació a l'empresa IMPURSA SA., per un cànon de 49.000 € anuals, augmentant l'IPC interanual des de llavors.

Donat que la durada de la concessió s'establia per un termini màxim de 10 anys a comptar des del dia 6 de juliol de 2005.

Donat que el 30/04/2007, es va aprovar la modificació de la concessió administrativa per a l'explotació publicitària, mitjançant suports de comunicació, de diferents espais de domini públic del municipi de Lloret de Mar, en el sentit d'ampliar l'objecte de la concessió amb la instal·lació dels nous suports, marquesines i banderoles i, en conseqüència, incrementar el cànon anual en 9.401,80 €.

Donat que el manteniment de tots els suports de comunicació serà a càrrec de l'adjudicatari, qui en tot moment realitzarà els treballs que fossin necessaris per a mantenir-los en perfecte estat.

Donat que segons el plec de condicions, són considerades infraccions lleus les següents:

- Incompliment del termini de instal·lació dels suports
- Manca de diligència i cura en la conservació d'aquestes instal·lacions
- No donar compliment a un requeriment de l'Ajuntament quan aquest actuï en atribució de les potestats que li atorga la normativa aplicable i el present plec de condicions

Donat que Lloret de Mar ha de donar bona imatge, sobretot amb allò que vol publicitari.

Donat l'estat deplorable de les banderoles del Museu del Mar, trencades, descolorides, suports oxidats, etc.

Donada la manca de manteniment de les banderoles.

Donada la gran despesa de més de 60.000€ que representa a la butxaca de tots els lloretencs i lloretenques aquesta publicitat.

Per tot això, el GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA- PROGRÉS MUNICIPAL DE LLORET DE MAR formula el següent prec:

Que l'Ajuntament de Lloret de Mar actuï amb urgència fent retirar les banderoles del Museu del Mar, reemplaçant-les per unes de noves. Sancionar a l'empresa concessionària per falta lleu per la manca de manteniment d'aquestes banderoles, per tal de que no es torni a deixar de banda el manteniment del que ha estat pagat per tots els lloretencs i lloretenques."

Contesta Sr. Riera dient que creu que el Sr. Amaya està equivocat en el tema de les banderoles. L'Ajuntament no paga per la seva col·locació, no té despeses. En realitat cobra un cànon de la concessionària. La col·locació de banderoles és una contrapartida de l'empresa.

De totes maneres, ara seran substituïdes les banderoles del Museu del Mar a que es refereix el Sr. Amaya per altres de la festa major de Sta. Cristina.

De totes maneres, si no dona una volta per Lloret segurament hi ha més banderoles de PSC encara de les eleccions europees, que trencades del Museu del Mar.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió essent les 24:35 hores, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.