

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 05/09

Dia: 4 de maig de 2009

Sessió: ordinària

Horari: de 20 a 23'17 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Roma Codina Maseras, Alcalde accidental

Assisteixen els regidors:

Laura Bertran Fontserè

Josep Valls Méndez

M. Àngels de la Torre Barrigon

Ignasi Riera Garriga

Francesc Oliva Pujol

Víctor Manuel Llasera Alsina

M. Antònia Batlle Andreu

Ester Olivé Güell

Ivan Tibau Ragolta

Gregori Elorza Luquero

Joan Carles Amaya Quinto

Lluïsa Parrilla Alcalde

Darwin Austrich Martell

Lidia Garcia Fernandez

Santiago Ontañon Castillo

Carles Passarell Fontan

Antoni Garcia Garcia

Joaquim Teixidor Planells

Eduard Coloma Boada

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

S'han excusat d'assistir-hi:

Xavier Crespo Llobet, Alcalde-President

1. APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (03/04/09).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió anterior la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

- **6 d'abril:** Assistència, juntament amb la regidora Sra. M. Antònia Batlle, a la inauguració de l'exposició en motiu del l'acte de la Diada Internacional del poble Gitano, a l'oficina de l'OIAC.
- **6 d'abril:** Assistència, juntament amb altres regidors, a l'acte conjunt amb l'Obreria de Santa Cristina per informar de la no inclusió de Santa Cristina al PEIN Pinya de Rosa, a la sala d'actes.
- **7 d'abril:** Assistència a la reunió organitzada pel Patronat de Turisme Costa Brava, en motiu del Centenari, a la seu del patronat.
- **7 d'abril:** Assistència, delegada a la regidora Sra. M. Antònia Batlle i el regidor Sr. Ignasi Riera a la inauguració de l'exposició de la CAM: "Èxit" d'en Tomàs Abella, a la sala d'actes de l'antic Sindicat.
- **9 d'abril:** Assistència delegada al regidor Sr. Ignasi Riera, a la reunió amb la directora del Patronat de Turisme Costa Brava Sra. Dolors Batallé, a la seu del Patronat.
- **10 d'abril:** Assistència, juntament amb altres regidors a la banyolada popular organitzada pel Xino-xano a l'Ermita de les Alegries.
- **12 d'abril:** Assistència, juntament amb altres regidors, a les Caramelles, a la plaça de la Vila i a l'hospital sociosanitari.
- **13 d'abril:** Assistència, juntament el regidor Sr. Santiago Ontañon i altres regidors, al lliurament per part del Rotary de Lloret, de la mona de Pasqua, al casal del Jubilat de Lloret de Mar.
- **17 d'abril:** Assistència delegada en la regidora Sra. M. Àngels de la Torre, a la celebració del dia de les Esquadres, a Salt.
- **17 d'abril:** Assistència delegada a la regidora Sra. Ester Olivé, a l'acte organitzat pel Centre d'Estudis de Llengües en motiu del 10è aniversari a l'Hotel Annabel.
- **17 d'abril:** Assistència, juntament amb els altres regidors, a la 5a edició de la Nit Literària, acte celebrat al restaurant El Trull.
- **18 d'abril:** Assistència juntament amb el regidor d'esports Sr. Ivan Tibau, a la recepció oficial de la Copa CERS, a la Sala d'Actes Municipal.

- **18 i 19 d'abril:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació local, als partits i actes programats en motiu de la Copa CERS, al pavelló vell.
- **19 d'abril:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, a la sardinada popular al barri de Pescadors.
- **23 d'abril:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, a la inauguració de la fira de Sant Jordi, al passeig Jacint Verdaguer.
- **24 d'abril:** Assistència delegada a la regidora Sra. Laura Bertran, al sopar anual organitzat pel Club Marina Casinet, al restaurant El Trull.
- **24, 25 i 26 d'abril:** Assistència, delegada en les regidores Sra. M. Antònia Batlle, Sra. Ester Olivé i el regidor Sr. Ignasi Riera, a les festes de Moros y Cristianos, a Cúllar, vila agermanada amb Lloret de Mar.
- **26 d'abril:** Assistència, juntament amb el regidor Sr. Ivan Tibau, a l'exhibició de modelisme naval, ofert per Club Nàutic a la bassa del Rieral.
- **29 d'abril:** Assistència a la presentació del projecte "Nordic Walking", a la sala d'actes municipal.
- **30 d'abril:** Assistència a la reunió organitzada pel Cercle d'Economia de Lloret de Mar, al Gran Hotel Guitart Monterrey.
- **3 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, a l'Aplec de Sardanes als paratges de Santa Cristina.

3. PROJECTE DE CONTRACTE DE PRÉSTEC PER UN IMPORT DE 6.000.000,00 € A FORMALITZAR AMB EL BANCO SANTANDER, S.A.

Pren la paraula el Sr. Codina, donant lectura parcial de la part expositiva de la proposta, així com en la seva totalitat de la part dispositiva.

Continua dient que aquest crèdit ha de fer possible la realització del projecte de la piscina municipal. En aquest moment s'està estructurant aquest, fent 3 fases; i amb això confien en poder tirar endavant la piscina, doncs pensen que si es fa per fases serà possible fer-ho.

Intervé el Sr. Teixidor dient que l'any passat ja es va demanar un crèdit de 1.500.000 € per una instal.lació esportiva, i ells ja van dir que s'hauria d'haver demanat el màxim possible, per tant, 6 milions, per a la piscina. Avui això és el que es fa i, per tant, ells estan contents.

Vol recordar que aquest projecte va ser aprovat per unanimitat d'aquest Ple i, per tant, demana que això es tingui en compte. Els diners del crèdit de l'any passat porten 1 any generant interessos en el nostre compte corrent. Confia que amb aquest no passi el mateix, sinó que s'utilitzin el més aviat possible fent l'equipament. Insisteix que a l'hora de fer les possibles modificacions, es tingui en compte que el projecte va ser aprovat per unanimitat d'aquest Plenari.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Garcia dient que el seu grup sempre ha estat d'acord amb la construcció de la piscina municipal coberta, de fet la portaven al seu programa electoral. Però també recorda que quan es va presentar el projecte al ple, el varen criticar per considerar-lo un projecte faraònic, elitista, que posava en perill la seva viabilitat amb les condicions econòmiques que marcava l'Ajuntament.

Posteriorment, el senyor alcalde, en una junta de portaveus va assegurar que es faria per fases, i, últimament, han pogut llegir a la premsa que hi havia unes empreses interessades. Els agradaria saber quines són les fases que tenen pensat per fer l'obra, i quines són aquestes empreses interessades.

A continuació, intervé el Sr. Ontañón dient que és difícil portar a terme aquest equipament per al seu elevat cost, que amb el que estem aprovant avui estem donant un pas endavant i creu que estem en el camí que la piscina sigui una realitat.

Tot seguit, intervé la Sra. Parrilla dient que el juliol de 2008 es va aprovar pel Ple l'aprovació definitiva del projecte bàsic i executiu de la piscina coberta i aparcament de la nova àrea esportiva de Lloret de Mar i l'aprovació expedient concessió d'obra pública d'una part de la nova area esportiva de Lloret de Mar.

En relació al preu del contracte, el Sr. Codina va informar que el preu base de licitació és de 17.441.275,74 €, IVA a part, dels quals 6.000.000 € serien aportats per l'Ajuntament.

Doncs bé, ara ens trobem en el moment de finançar aquests 6 milions d'euros i la manera de fer-ho és a través d'un préstec tou a càrrec del FOMIC (Fondo Financiero del Estado para la Modernización de las infraestructuras Turísticas). Aquest FOMIC se suma als altres fons estatals com el FEIL o el de finançament d'empreses creditors dels Ajuntaments. D'aquesta manera el deute a llarg termini d'aquest ajuntament passa a ser de 42 milions d'euros, que representen un 88,86%, d'un marge de fins a 110%. Tot i l'informe favorable d'Intervenció, volem remarcar que l'endeutament va creixent.

Nosaltres votarem a favor perquè el que volem és que el projecte de la piscina tiri endavant i sigui una realitat ben aviat. Donat que el plec de condicions va quedar desert, es pensa modificar-lo, es pensa fer concurs o negociat?. Però ens preguntem com està el tema. Volem que informin a la població dels passos i dels terminis que s'hauran de seguir d'ara al futur.

No cal recordar la necessitat i la demanda d'aquesta instal·lació té pel nostre municipi, tot i que en aquests moments es dona el servei amb convenis amb una empresa privada. Pensem que la piscina és necessària i merescuda per Lloret.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que la base sobre el que s'està treballant és el projecte executiu aprovat en el seu dia, i que les modificacions consisteixen en intentar abaratir-ho, però sempre amb l'objectiu que sigui funcional i possible.

S'està estudiant dividir-ho en 3 fases: una seria la part lúdica; una altra la piscina de 50 metres; i la última les sales de fitness i rem.

L'objectiu és que sigui, com ja ha dit, un projecte viable i funcional. Aquest projecte no podia anar al FEIL perquè l'import superava, amb escreix, l'import d'aquesta línia de crèdit.

S'ha portat avui al Ple aquest punt perquè es té previst que la signatura del mateix es faci el proper dia 12, ja que el dia 14 és l'últim dia per poder fer-ho. Esperem que en un termini de 3 setmanes o 1 mes com a màxim, puguem tenir definit el projecte que es portarà a terme i poder determinar els terminis per a la seva licitació, adjudicació i inici de les obres.

Per tant, una vegada que tenim una part del finançament, el que es vol és tenir un projecte viable i aprovar un nou plec de condicions per poder fer la seva execució.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist el Real Decret 721/2005, de 20 de juny (BOE 16-07-2005) es regulava la iniciativa de modernització de destinacions turístiques madures, que comprenia entre d'altres, una línia de finançament a les entitats locals, amb càrrec al Fondo Financiero del Estado para la Modernización de las Infraestructuras Turísticas (FOMIT).

Vista l'Ordre ITC/2159/2008, de 16 de juliol (BOE 22-07-2008) obra i convoca, per al 2008, la línia de finançament a les entitats que integren l'administració local, entitats de dret públic o empreses públiques depenen d'aquelles amb càrrec al FOMIT estableix, en el seu apartat tercer que els préstecs seran del 100% de la inversió

neta, al tipus d'interès fix del 0,50%, reemborsables en un període màxim de 15 anys i amb un període de carència de 5 anys.

Vist que en data 2 d'abril de 2009 el Secretari d'Estat de Turisme dicta Resolució per a la concessió d'un préstec a l'Ajuntament de Lloret de Mar amb càrrec al FOMIT per un import de 6.000.000,00 € en les condicions establertes al Real Decret i l'Ordre de la convocatòria per a l'execució del projecte: *construcció d'una piscina coberta a la nova àrea esportiva de Lloret de Mar*

Vist que el BANCO SANTANDER,S.A. és entitat col·laboradora del INSTITUTO DE CRÈDITO OFICIAL per a aquesta línia de finançament en virtut del Contracte de Finançament subscrit entre ambdues entitats

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Procedir amb el BANCO SANTANDER,S.A. la formalització d'una operació de crèdit per un import de 6.000.000,00 €, amb les condicions financeres següents:

Import	6.000.000,00 €
Termini	15 anys (10 amortitzacions i 5 de carència)
Quotes	Anualitats constants (20 quotes de 307.937,26 € en el període d'amortització)
Liquidació d'interessos	semestral
Comissió d'obertura	exempt

El tipus d'interès serà d'un tipus fix del 0,5%

SEGON. Aprovar íntegrament i cadascuna d'elles per separat totes les clàusules (Condicions particulars i generals) en conjunt que conté el projecte de contracte unit a l'expedient.

TERCER. Facultar àmpliament a la Sr. Alcalde President ROMÀ CODINA I MASERAS, amb poder tan ampli com amb dret sigui precís, per a què en nom i representació d'aquest Ajuntament signi els documents públics i privats que siguin necessaris per a la formalització del préstec.

4. APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL DEPARTAMENT D'INTERIOR, RELACIONS INSTITUCIONALS I PARTICIPACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR, PER A L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT A LA XARXA "RESCAT" DE RADIOCOMUNICACIONS D'EMERGÈNCIES I SEGURETAT DE CATALUNYA.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula la Sra. de la Torre, que dóna lectura íntegra a la proposta que avui es presenta, per a la seva aprovació en el Plenari.

Intervé el Sr. Garcia, dient que el seu grup creu que aquest conveni d'adhesió a la xarxa RESCAT suposarà un gran benefici per a l'eficàcia en qüestions de seguretat i emergències, i, per tant, votaran a favor.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Austrich dient que del que es tracta és d'aprovar un conveni per a l'adhesió del nostre ajuntament a la xarxa "Rescat" de radiocomunicacions d'emergències i seguretat de Catalunya.

En el citat conveni s'estableix que els imports corresponen a l'arrendament per un període de 72 mesos i la quantitat prevista és de 32.400 €.

Voldrien que els aclarissin certs aspectes, i per això fan les següents preguntes.

Respecte als terminals portàtils, mòbils i fixes, que s'han d'adquirir, quants hi ha en total i a qui van destinats?. Així mateix, volen saber quin serà l'espai físic on s'ubicarà a les dependències municipal els equipaments tècnics que aquesta xarxa preveu.

L'Ajuntament, segons la documentació que consta a l'expedient, pagarà 5,72 € per terminal i 31,24 € per costos d'explotació, si bé aquest cost és compensat i l'anterior és gratuït.

També volen saber quines són les millores que des d'un punt de vista tècnic es donaran a la signatura d'aquest conveni.

L'art. 5 del conveni estableix un conveni de cessió que s'haurà de subscriure en el termini màxim de 2 mesos i demana que aquest conveni sigui aprovat pel Ple.

També voldria que es tingui en compte el departament de Protecció Civil i que s'instal.li una terminal al vehicle i que una altra la tingui el Cap del Servei. Així mateix, proposa una esmena, en nom del seu grup municipal, al punt CINQUÈ de l'acord, que constaria en afegir que aquest acord es notifiqui també al Cap de Protecció Civil.

Contesta la Sra. de la Torre, agraint als grups el seu recolzament i, sobretot, al Sr. Garcia per la seva intervenció. Com ja s'ha dit, es tracta que l'Ajuntament s'adhereixi a una xarxa que ja està en funcionament per poder coordinar-se millor amb els altres cossos tant d'emergència com de seguretat de Catalunya.

Aquesta xarxa ja ve funcionant i el que es fa ara és ampliar-la a altres cossos, i és per això que nosaltres ens podem afegir.

Respecte a les preguntes efectuades pel Sr. Austrich, ha de dir que la nostra única obligació és la d'adquirir els terminals, pel preu que hem comentat de 32.400 € i que correspon a l'arrendament per 6 anys. Aquest és l'únic cost per part de l'Ajuntament, l'adquisició del material. Seguidament, dóna compte de les característiques dels diferents terminals i dels elements que en formen part.

Com ja ha dit, aquesta xarxa ja estava funcionant amb els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana de Barcelona, i ara s'amplia a altres municipis. I és per això que nosaltres ens hi adherim ara.

Les infraestructures ja les tenim i, per tant, aquest aspecte no representa cap cost. Insisteix que ja existia la col.laboració amb altres cossos d'emergència i seguretat, però ara amb aquest conveni es millorarà. Insisteix que no tenim cap cost de manteniment, doncs això corre a compte de la Conselleria d'Interior.

Intervé el Sr. Codina dient que Protecció Civil està funcionalment depenent del Cap de la Policia Local i, per tant, entén que no és necessària una notificació independent per Protecció Civil.

Pren la paraula novament el Sr. Austrich dient que li ha contestat al que ell ja coneix, però no li han contestat a 3 preguntes o aclariments que ha fet, i que són on s'ubicaran els nous elements tècnics, és a dir, on es cedirà l'espai que –segons es diu- s'ha de fer en 2 mesos, si com ha demanat es passarà a aprovar el conveni en aquest Ple, i a quins aniran destinats els terminals portàtils.

També vol dir que, si bé no té més importància, el preu de l'arrendament no és 32.400, ja que la suma de les quantitat que hi ha és de 32.103 €.

Contesta la Sra. de la Torre de nou, dient que aquesta nova xarxa és digital i que, com ja ha dit, no necessitem noves infraestructures, ni per tant necessitem més espai. Evidentment, Protecció Civil també tindrà un terminal i està sota la dependència de la Policia Local.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que es tracta de qüestions tècniques, i sobre el tema de si s'ha de portar el nou conveni al Ple o si és competència de la Junta de Govern Local, ja ho diran els serveis jurídics.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Des del Departament de Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat s'ha proposat a l'Ajuntament de Lloret

de Mar la signatura d'un conveni de col·laboració per a l'adhesió de l'Ajuntament a la Xarxa "Rescat" de radiocomunicacions d'emergències i seguretat de Catalunya.

La xarxa "Rescat", de tecnologia "Tetra", es caracteritza per l'ús eficient de la banda de freqüències d'emergències i seguretat, possibilitat de comunicacions xifrades, bona cobertura urbana i rural i comunicacions en grups independents amb possibilitat de coordinació. Aquesta és una xarxa de radiocomunicacions mòbils que permet la comunicació entre usuaris, i que facilita tant la tasca de cada cos o col·lectiu per separat com l'actuació conjunta i la coordinació entre els col·lectius en actuacions d'emergències o seguretat. Per poder garantir aquestes prestacions, els nous terminals que s'hagin d'adquirir per part de l'Ajuntament de Lloret, així com per part dels altres ajuntaments adherits a la xarxa, hauran de ser els que expressament indiqui el Departament de Interior, en tant que aquests disposaran de la tecnologia, les prestacions i la compatibilitat necessària amb la xarxa creada, raó fonamental per la qual els ajuntaments no es poden abastir d'aquesta tecnologia per d'altres canals que no garanteixin la compatibilitat i adequació amb el sistema.

Atès allò establert a l'article 303 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, en relació als convenis interadministratius.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Lloret de Mar a la Xarxa "Rescat" de radiocomunicacions d'emergències i seguretat de Catalunya.

SEGON. Aprovar el conveni de col·laboració entre el Departament de Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat i l'Ajuntament de Lloret de Mar, en el que es regulen les condicions d'adhesió a l'esmentada xarxa. El text d'aquest conveni s'ha redactat des dels serveis corresponents del Departament de Interior i figura en l'expedient administratiu d'aquesta proposta.

TERCER. Facultar a l'alcalde per a la signatura d'aquest conveni

QUART. Imputar la despesa que es derivi de la signatura d'aquest conveni a la partida pressupostària núm. 09.220.20302 del pressupost municipal d'enguany.

CINQUÈ. Notificar aquest acord al Departament de Interior, relacions

Institucionals i Participació de la Generalitat, al Inspector-Cap de la Policia Local i a la Intervenció municipal, pel seu coneixement i efectes escaients.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, PER INSTAR AL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER A QUE ACATI LA SENTÈNCIA DICTADA PEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA, PER QUINA VIRTUT, S'EXCLOU LA FINCA DE TITULARITAT DE L'OBRERIA DE SANTA CRISTINA, DE L'ÀMBIT DEL PEIN PINYA DE ROSA DE BLANES.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Coloma dient que aquesta moció ha estat presentada per ERC, però s'hi ha adherit els grups municipal de CIU, PP, GRILL i PSC.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la proposta.

Tot seguit, intervé el Sr. Garcia dient que la resposta d'ICV-EUiA a aquesta moció d'ERC, és bàsicament que estem en un estat de dret i tothom té dret a posar un contenciós i a apel·lar en cas de no estar d'acord amb la sentència en primera instància. I deixar a la justícia que faci la seva, i és el que nosaltres volem i que també voldríem que accepti ERC.

Pel que fa referència a la formació del Consell Rector que és qui redactarà el pla d'usos del PNIN de Pinya de Rosa de Blanes, per les informacions que nosaltres ens hem preocupat d'obtenir de la Conselleria de Medi Ambient, podem afirmar que s'estan fent actuacions en aquest sentit i, aquest mes possiblement, ja estarà format aquest Consell Rector; el que vol dir que el recurs presentat per la Generalitat no interferirà en absolut a la formació d'aquest Consell Rector.

És evident que aquesta moció és oportunista, demagògica i amb connotacions electoralistes. I això es va fer palès en la visita del candidat d'ERC al Parlament Europeu, Oriol Jonqueres, qui va afirmar (suposem que captant sensibilitats a Blanes i Lloret) que era urgent protegir l'espai de Pinya de Rosa, però que a Santa Cristina no li calia, i sense argumentar-ho. Pinya de Rosa sí, Santa Cristina, no, quan hi ha els mateixos valors naturals específics. Amb aquestes afirmacions el Senyor Jonqueres ha deixat la consciència ecologista d'ERC sota mínims, i així ho confirma aquesta moció. I, per acabar de reblar el clau, el candidat d'ERC al Parlament Europeu va afirmar que si ell governés a Europa preservaria espais naturals com el de Santa Cristina, el que confirma una vegada més la línia erràtica i les contradiccions d'ERC.

Nosaltres votarem en contra d'aquesta moció perquè el que volem és que l'espai natural de Santa Cristina estigui protegit pel PEIN.

Pren la paraula el Sr. Amaya dient que una vegada escoltat al grup d'ICV-EUIA que, com ja se sabia, ha presentat els seus arguments en contra, han de dir que ells sempre han estat defensant que amb aquest tema cap grup tregui rèdit polític.

Estem parlant de la gestió d'una finca amb titularitat de l'Obreria, però que pertany a tots els lloretencs, i permetre a l'Obreria que la continuï gestionant com ha fet, i molt bé, des de fa més de 600 anys. Som favorables a la sentència del TSJC, tot i que hi ha el Pla Directori del Sistema Costaner que protegeix en clau C1, tindriem que ser partidaris de cercar una figura de preservació i protecció de Santa Cristina fins a la Pineda de Fenals, que garantís que la parcel·la de l'Obreria continués estant gestionada per ella mateixa, permetent el que el POUM ja marca i que sigui un punt de partida per a la gestió local per preservar tants i tants indrets, garantint la seva neteja i manteniment i fent la protecció dels abusos incontrolats que s'han fet contra la natura. Cal que tots els grups ens posem a treballar en cercar aquesta figura de protecció.

Intervé, seguidament, el Sr. Riera dient que vol explicar una història que va córrer els anys 30. I és que una senyora volia fer un balneari i un restaurant a la platja de Santa Cristina. El projecte va comptar amb l'oposició de l'Ajuntament, de l'Obreria de Santa Cristina i dels pescadors de l'època, perquè consideraven que era un atemptat contra el paisatge, contra la processó de Santa Cristina i contra les arts de pesca que s'utilitzaven en aquell indret.

Aquestes accions es van anomenar "un cop de poble". L'oposició va ser tan radical que mentre es feien obres durant el dia per la nit es deconstruïa. El poble es va posar en contra i la realitat es va imposar.

Aquesta història, sigui llegenda o realitat, vol demostrar que hi havia una voluntat del poble, voluntat que s'ha tornat a demostrar a la manifestació feta a Santa Cristina en contra de la seva inclusió en el PEIN.

Aquestes accions demostren la voluntat d'un poble, que sap que l'Obreria de Santa Cristina té 700 anys d'història, i que sempre ha vetllat per la finca de Santa Cristina, i en aquesta mateixa línia és pel que està recolzada per l'Ajuntament.

La voluntat de presentar per part de l'Obreria està demostrada i, per tant, considera que la Generalitat i el legislador en general, no pot legislar contra el poble i contra la realitat del municipi.

Les Sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ens donen la raó per temes de forma i de fons. De forma perquè no s'ha preguntat i perquè no s'ha tingut en compte la realitat, i és tot el que l'Obreria fa des de fa molts anys per preservar aquest indret, però també de fons, perquè la

zona ja està protegida i, per tant, no té cap sentit el que s'inclogui en un PEIN.

Creiem que la Generalitat de Catalunya hauria de desistir del contenciós, perquè els tribunals de justícia i el poble ja han demostrat que el PEIN no és necessari, perquè la preservació que amb ell es vol fer ja està feta i, per tant, sembla que el que la Generalitat ha de fer és conèixer la realitat i està segur que si ho fa desistirà de posar el nou contenciós.

Contesta el Sr. Coloma que ja sabia que Iniciativa s'oposaria a la moció, però han dit coses molt greus. Els han dit demagogs, no ecologistes, i tot perquè han dit les coses clares.

Semblen oblidar que tots els partits, fins i tot ICV-EUIA, van dir el mateix que avui diu aquesta moció, en una anterior. Per tant, nosaltres som coherents. Però és que, a més, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, és a dir, els Tribunals del nostre país, han dit que l'Ajuntament i l'Obreria tenien raó. Per tant, no solament han deixat fer a la justícia sinó que el que volem és que es faci el que diu la justícia.

ERC no està en contra del PEIN, sinó que el que volien és que arribés fins als Jardins de Santa Clotilde (fins i tot aquests); en canvi, s'han limitat a afegir la part de l'Obreria, precisament la única que ja està protegida i conservada.

Ens hem d'anar als inicis d'aquesta història, i és que donat el perill que es desenvolupés un pla d'urbanització de Pinya de Rosa, la Generalitat, creiem que amb bon criteri, estableix un PENIN, i d'aquesta forma bloqueja aquesta possible urbanització.

Després, al voltant del PENIN, es crea un PEIN i s'inclou únicament la finca de Santa Cristina quant a Lloret, i no fins als Jardins de Santa Clotilde com vol l'Ajuntament.

ERC no està dintre l'Obreria però som de Lloret i sabem el que fa l'Obreria, i pensa que els que han de donar explicacions són la Generalitat, perquè avui Pinya de Rosa ha estat comprada per un privat.

Els portaveus d'aquest Ajuntament van anar a la Generalitat i van explicar el que l'Obreria havia fet durant molts anys per preservar l'indret. Tampoc van deixar fer hotels i està segur que quan es vulgui fer alguna cosa l'Obreria escoltarà a la gent de Lloret. La trajectòria de l'Obreria està demostrada àmpliament pels fets, i fins i tot ha comprat més terrenys per protegir-ho.

Nosaltres estem fent el mateix que fa 4 anys, per tant, qui fa la demagògia?. Nosaltres es clar que no, nosaltres no hem canviat d'opinió.

El Tribunal Superior de Justícia diu que l'Obreria ja està fent la protecció i és per això que demanem que s'acati el que diu la justícia de Catalunya.

Està clar que tothom té dret a presentar contenciosos, però creu que s'ha de tenir en compte tant la voluntat d'un poble com el que, per unanimitat, ha dit un Plenari. Per altra banda, ja existeix el Pla Director Costaner i el POUM que protegeixen aquest indret, i sobretot està la sensibilitat de l'Obreria i de la població de Lloret.

Torna a insistir que ERC no està en contra del PEIN i que –com ja va demanar l'Ajuntament- en tot cas voldrien que arribés fins als Jardins de Santa Clotilde, però és injustificable que solament s'inclogui la finca de l'Obreria, ja que en aquest aspecte el PEIN no aporta res quant a protecció de la finca.

Ara el Conseller diu que es farà el pla d'usos del PENIN de Pinya de Rosa, però això ho podria fer des de l'any 2003. Han perdut 18 mesos, quan de temps més volen perdre?. Hi ha un decret que diu que no es farà aquest Pla fins que no es resolguin els contenciosos, en canvi, ara sí que ho faran?.

Pensa que no som nosaltres els que no volem tirar les coses endavant. Com ja ha dit repetidament, nosaltres defensem el mateix de fa 4 anys i remarca que ara Pinya de Rosa pertany a un privat i que s'estan fent actuacions.

Torna a intervenir el Sr. Garcia dient que rectificar és de savis, i que els temps evolucionen i, per tant, també les perspectives.

La Conselleria de Medi Ambient ja ha dit que properament s'aprovarà el Pla d'Usos i es constituirà el consell rector de Pinya de Rosa. Per cert, Pinya de Rosa és privada, però Santa Cristina també.

Diuen que encara no s'ha aprovat el Pla d'Usos de Pinya de Rosa, però fa molts anys que governant CIU es va crear el parc natural dels Aiguamolls de l'Empordà, i encara no hi ha Pla d'Usos.

No sabem que pot passar, no corren bons temps i, per tant, entén que s'han de prendre mesures de protecció per no córrer riscos, no sabem que pot passar dintre de 10 o 20 anys.

Formar part d'un PEIN implicarà tenir recursos econòmics i també recolzament científic i mediambiental, i així ho ha fet veure l'associació que vetlla per Pinya de Rosa. Es a dir, hem de preservar el connector biològic i els valors naturals específics.

Un Tribunal ha dit que no, però ho ha dit perquè hi havia un error administratiu, perquè no s'ha explicat bé el perquè es feia el Decret, però això es pot solucionar. No tot el poble està en contra que la finca de Santa Cristina formi part del PEIN, potser s'hauria de fer una enquesta. Ja estan

d'acord en que l'Obreria ho fa bé, però no podem arriscar un paisatge que és únic, el PEIN dóna aquesta protecció i, per tant, creu que s'hauria de seguir incloent la finca en el PEIN i recórrer la Sentència.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Ontañón dient que ja fa 4 anys ho van dir, que el millor PEIN és el que ja està fent l'Obreria des de fa temps, i que aquest no aporta res, i menys un PEIN que gestionarien gent de fora de Lloret.

En definitiva, ells votaran a favor de la moció.

De nou, intervé el Sr. Amaya dient que cal deixar d'intoxicar ja a l'opinió pública. Sr. Ontañón, un PEIN no té fronteres municipals, a un conill no li pot dir vostè que ara està a Blanes i ara a Lloret.

Torno a insistir, encara que amb l'actual POUM no estem d'acord, destaquem el que ens diu a l'article 313: *"Els usos permesos són els previstos per les respectives qualificacions pel Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner, tenint en compte les condicions generals d'ús i edificació en el sòl no urbanitzable establertes per aquestes normes. A l'àmbit qualificat de 5C2 al Pla Director Urbanístic del Sistema Costaner, que es correspon a sòls de l'Obreria de Santa Cristina, mitjançant un Pla Especial Urbanístic es podrà bastir sota rasant un sostre de 1.500 m2 per a ús hotel·ler i serveis complementaris de l'hospedatge. El Pla Especial tindrà cura de la integració paisatgística de la nova edificació, tot procurant no afectar el conjunt monumental de l'ermita des de les perspectives properes i llunyanes. Com a condició implícita a la concessió de la llicència de la nova edificació, caldrà que el mateix Pla Especial contempli l'enderroc de la planta segona de l'edifici de l'hospedatge, així com de la construcció annexa a la bassa."*

Continua dient que queda clar quina és actuació i sota quina figura, un pla especial que hauria de passar per Comissió Territorial d'Urbanisme. El que cal, doncs, és treballar i incloure fins a Santa Clotilde.

Pren la paraula de nou el Sr. Riera, dient que tots parlem del mateix, de preservar i de protegir, i a nosaltres, el que ens ha de preocupar de Lloret és el nostre territori. Per protegir no necessitem, en el cas de Santa Cristina, ni comprar, ni crear un consell rector, ni aprovar un pla d'usos.

L'Obreria de Santa Cristina ja ho fa, i aquesta finca i l'ermita són molt importants per a Lloret, ens afecta. I ja tenim el pla i l'òrgan de gestió, que és una realitat que funciona, l'Obreria de Santa Cristina.

El Delegat de Girona de Medi Ambient, va dir que no s'havia fet el consell rector de Pinya de Rosa perquè havia altres coses més importants. Per nosaltres Santa Cristina és molt important i la feina es fa i es fa bé, i ho fa des de fa 700 anys. Per tant, el que volem és que la Generalitat ens escolti

i, en tot cas, que treballin en altres espais que si s'han de protegir, com Pinya de Rosa i la Pineda de Fenals.

Fa la seva tercera intervenció el Sr. Coloma agraint als grups que han presentat conjuntament amb ell la moció, i diu que ja fa 3 anys que es va aprovar per aquest Ple una de similar.

La seva posició sempre ha estat clara i es fa en el Plenari, i això no depèn ni de circumstàncies ni de campanyes electorals. La Sentència s'ha conegut ara i és per això que es presenta la moció.

Desitgen que el treball que fa l'Obreria de Santa Cristina a Lloret es faci a molts llocs per altres associacions, i confia que Santa Cristina de Lloret duri molts anys.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que l'Obreria ve protegint el paratge de Santa Cristina des de 1354, i que aquesta protecció ha continuat des de llavors.

Si hagués moltes obreries, no serien necessaris ni PEIN ni PENIN, i explica la importància de la proximitat de les institucions de vetllar pel paisatge. En l'últim temporal el pi de Santa Cristina va tenir problemes, al dia següent ja es feien els treballs per aconseguir que aquests problemes no fossin irreparables. Això sols es pot fer des de la proximitat, des del dia a dia.

Sense més deliberació, i per 19 vots favorables dels regidors presents d'ERC, CIU, PSC-PM, PP i GRILL, i 1 vot en contra del regidor de ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Fa sis anys el Parlament de Catalunya va aprovar per unanimitat la Llei 25/2003 que convertia la finca Pinya de Rosa en zona PNIN (Paratge Natural d'Interès Nacional). Tal norma obligava a les parts a la defensa i protecció i de tal àmbit.

L'any 2006 s'aprovà el Decret 290/2006 del 04/07 pel que es delimità el PNIN anterior, i alguns espais al seu voltant van ser inclosos dins del Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN); espais entre els que es trobava el paratge de Santa Cristina, inclòs dins la finca de propietat de l'Obreria de Santa Cristina de Lloret.

En el termini de divuit mesos, d'ençà de l'entrada en vigor de la Llei 25/2003, s' havia de redactar i aprovar un pla d'usos, i constituir el consell rector del PENIN Pinya de Rosa. El retard en l'escomesa de tals tasques, ha estat reconegut fins hi tot pel delegat del Departament de Medi Ambient i Habitatge a Girona, qui, en declaracions al diari El Punt, afirmà que tal Departament tenia d'altres prioritats, escudant-se de forma injustificada –pel que fa a tal retard

en aplicació de la norma- en el fet que la incorporació de la finca de Santa Cristina retardava tot el procés.

Dos sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 31 de març de 2009, han declarat nul de ple dret el Decret 290/2006 en quant a la inclusió del paratge de Santa Cristina de Lloret de Mar (Selva) en el Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN) de Blanes.

Segons hem tingut coneixement, el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, ha anunciat la preparació de sengles recursos de cassació envers les esmentades resolucions judicials, circumstància que, entre d'altres extrems comporta que no es pugui redactar el Pla d'usos del PNIN Pinya de Rosa, en tant que per acord de la Comissió de Medi ambient del Parlament de Catalunya, de data 8 d'octubre de 2008, es va condicionar tal redacció a la resolució dels diferents contenciosos existents en relació a tal àmbit. La manca de Pla d'usos del PNIN comporta que no es pugui garantir el lliure i públic accés a la finca de Pinya de Rosa, a més de que en dificulta la seva protecció. En tal sentit, ens consta que ha estat interposada davant la fiscalia de medi ambient una denúncia per delictes ecològic per les tasques de neteja que s'estan duent a terme a tal finca.

Per tots els motius expressats, el Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar adopta els acords següents:

1r- Instar el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya perquè acati les sentències del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que declaren nul·la la inclusió del paratge de Santa Cristina de Lloret de Mar en el PEIN Pinya de Rosa, no formalitzant, per tant recurs envers tals resolucions, o en el seu cas, desistint dels mateixos, fet que permetria la constitució del Consell Rector i la redacció del pla d'usos del PNIN.

2r- Donar coneixement dels presents acords al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat de Catalunya.

En el torn d'explicació de vot, intervé el Sr. Garcia dient que el Consell Rector estaria integrat per l'Ajuntament i per l'Obreria de Santa Cristina. Per tant, es preservaria igualment. Pensa que el que volen fer la resta de grups és donar un pas que té risc.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, PER A QUE LA VILA DE LLORET DE MAR ES DECLARI "CIUTAT GAY FRIENDLY".

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Coloma que dóna lectura

íntegra a la moció, que és del tenor següent:

Donada la gran quantitat de marques que han començat a promocionar-se per tal de singularitzar els nostres trets característic com a vila turística , marques com ara "Lloret Natura", "Lloret Vila Esportiva", Lloret "Beach Life" , entre d'altres, Esquerra proposa que Lloret de Mar s'esdevingui a més a més ciutat "gay friendly".

Només ens caldrà agafar un diccionari i veure el significat d'aquestes dues paraules posades de costat:

Gay és un terme anglosaxó amb diverses accepcions com ara: feliç o atractiu/va però que tot sovint s'associa a la condició sexual de bolcar el nostre amor en persones del nostre mateix sexe.

Friendly és un adjectiu que podríem traduir com "aquella persona o cosa disposada a actuar de manera amistosa envers l' altri".

Per tant. si ajuntem "gay" amb "friendly" tindrem el següent concepte: "disposició a que el col·lectiu gai es trobi a gust entre nosaltres".

Algunes de les ciutats que podem estar tots d'acord en catalogar com de les més boniques del món, ja fa temps van veure que esdevenir un destí a on els gais i lesbianes es sentissin benvinguts i normalitzats tenia un més que important component de prosperitat per a la ciutat. Hi ha diversos estudis que així ho corroboren.

Llocs com San Francisco, Sydney, New York, Barcelona, Copenhage, París, Londres, Amsterdam, Berlin i Mikonos encapçalen segons el diari anglès "The Independent" el Top 10 de les ciutats "gay friendly" del món.

Ara ja fa uns quants anys, gràcies a una moció presentada en solitari per Esquerra Republicana de Catalunya a Lloret varem aconseguir la creació d'un Registre de Parelles de Fet al nostre municipi. Fou un pas modest però molt important i l'únic possible en aquells moments per tal que el col·lectiu homosexual aconseguís una certa normalitat en les seves relacions afectives. En el decurs d'aquests anys i amb molta lluita, aquests col·lectius han aconseguit grans coses i estan en el camí d'aconseguir-ne moltes més.

La Generalitat de Catalunya ha estat el primer govern que ha entrat a formar part de la ILGA (Associació Internacional Gai i Lesbiana).

Disposem d'una bona eina com és el Pla Interdepartamental contra la discriminació de les persones homosexuals i transsexuals que depèn de la Conselleria d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat.

També recentment Turisme de Catalunya ha editat la guia de Turisme LGBT, marca que engloba els col·lectius de lesbianes, gais, homes i dones bisexuals i homes i dones transsexuals.

Estem segurs que el recolzament que es doni a aquesta marca des de totes les institucions – i també des dels ajuntaments- , serà molt important per contribuir a una progressiva normalització d'aquests col·lectius en l'àmbit del nostre país, farà possible a més a més, que molts més establiments de la nostra vila s'hi adhereixin i poc a poc Lloret sigui un destí molt més plural, més obert, divers i modern.

Des d'alguns patronats i oficines de turisme d'arreu d'Europa ja fa temps que s'està treballant en aquestes línies de promoció.

Destins com ara Barcelona, les illes de Gran Canària i Eivissa, Benidorm, Berlin, Viena o Amsterdam inclouen la marca LGBT dintre de les seves campanyes promocionals.

Tenim actualment al nostre poble 8 establiments adherits a la marca de "Turisme LGBT. Es tracta de bars, hotels i discoteques però creiem que en falten molts més a la llista i a ser possible de tots els sectors comercials, associatius i d'altres.

Des d'Esquerra Republicana demanem que el nostre Ajuntament no limiti el seu suport a aquests col·lectius a penjar de manera simbòlica una bandera de l'Arc de Sant Martí el dia 28 de Juny de cada any o a llegir un manifest en tal dia assenyalat, sinó que es vagi més enllà.

Es proposa al Ple Municipal l'adopció del següent ACORD:

1r.- Declarar Lloret de Mar "ciutat gay friendly" afegint i promocionant la marca de turisme LGBT juntament amb les marques ja existents en el nostre municipi i que ens singularitzen en d'altres aspectes.

2n.- Donar trasllat d'aquest acord a la Secretaria de polítiques familiars i drets de ciutadania del Departament d'acció social i ciutadania de la Generalitat de Catalunya, i a la Federació d'associacions Coordinadora Gay-Lesbiana de Catalunya.

Intervé el Sr. Teixidor dient que Lloret sempre ha estat una ciutat acollidora, i que no ha discriminat ni per temes religiosos, ni polítics, ni sexuals, ni d'altres característiques. Tots han estat benvinguts.

Lloret des d'un punt de vista turístic té ja diverses marques, però tots ells necessitaven unes condicions i unes característiques, i s'han hagut de realitzar uns esforços i unes despeses econòmiques per obtindre'ls, com és el cas de la destinació esportiva, bandera blava, Q de qualitat o destinació

familiar, i en cap cas el tema ha passat pel Ple.

Semblaria el voler avui etiquetar-nos, com dir que fins ara aquests col·lectius no eren benvinguts, i això no és pas cert. Altres vegades s'han demanat informes als tècnics o s'ha polsat l'opinió dels interessats. Creu que en aquesta ocasió s'ha de saber primerament quina és l'opinió de Lloret Turisme, donat que en ell estan representats no sols els polítics, sinó també els representants empresarials.

El seu grup veu aquesta moció amb simpatia i respecte, però entén que ens hem de seguir promocionant com fins ara, deixant clar que tothom és benvingut i respectat. Per tant, no podem votar negativament però tampoc ho farem afirmativament.

Pren la paraula el Sr. Garcia dient que el seu grup està d'acord amb el contingut d'aquesta moció. Lamentem, però, que encara sigui necessari endegar accions per normalitzar el que ja hauria d'ésser normal: acceptar la pluralitat, la diversitat i les característiques i tendències de les persones, ja siguin culturals, socials, sexuals o ètniques. Aquesta visió plural proporcionarà a la societat una gran riquesa, que no solament serà econòmica.

Esperem que siguin molts els establiments que s'adhereixin a aquesta iniciativa, per tal que aquest col·lectiu de gays, lesbianes i transsexuals es trobi a Lloret com a casa seva, o millor.

Esperem també que aquesta moció no quedi en una simple declaració d'intencions i que tots plegats omplim de contingut la filosofia d'aquesta proposta.

Seguidament, intervé el Sr. Ontañón dient que amb el major respecte vers la llibertat i el dret de les persones, de pensar i comportar-se lliurement i de manera pacífica, fins i tot sexualment, i sense voler de cap manera polititzar aquest tema per les seves delicades característiques, i encara tenint en compte que no hem detectat a la nostra població, des del punt de vista turístic, rebuig vers cap col·lectiu per les seves tendències sexuals, entenem que no ha de ser el Ple de l'Ajuntament el que prengui acords sobre l'adopció de noves marques turístiques de la nostra població.

Donat que la promoció turística es ve fent des de fa anys a Lloret Turisme, organisme autònom, del que forma part també el sector privat empresarial, a qui no s'ha consultat sobre el tema. Es aquest organisme –al nostre judici– qui ha de decidir sobre la conveniència, oportunitat i forma de presentar la nova marca proposada.

Creiem, no obstant, que per crear una nova marca ha d'haver-se creat abans el nou producte, com és el cas de Lloret Vila Esportiva, Lloret Natura, Turisme Familiar, o Lloret Beach Life, que són uns productes concrets que

s'ofereixen als nostres visitants. Però en el cas de la marca "Ciutat gay friendly" no estem creant cap producte concret perquè no oferim res concret relacionat amb la marca a crear.

Malgrat això, no podem donar el nostre vot afirmatiu sense un estudi previ per professionals del turisme, a qui creiem necessari consultar primer, proposarem que es traslladi aquesta proposta per al seu estudi a Lloret Turisme, perquè amb els seus majors i millors coneixements decideixi sobre una proposta, que segons la premsa, convertiria Lloret en el primer municipi de Catalunya autodeclarat "gai friendly".

A continuació, pren la paraula la Sra. Garcia dient que el que ens caracteritza al PSC és la defensa de la igualtat dels drets i el respecte a tots els col·lectius socials. Es suposa que tots nosaltres coneixem mínimament la evolució històrica del nostre país. Es suposa que tots nosaltres creiem en la democràcia i actuem en conseqüència defensant-la i lluitant per ella.

L'inici de la nostra "recent democràcia" es remunta a la aprovació de la Constitució del 78, no fa tants anys. No fa tants anys que vivim en un país on, per exemple, les dones tenen dret a votar i a accedir al mercat laboral. No fa tants anys que vivim en un país on la llibertat d'expressió ha deixat d'estar coartada. No fa tants anys que ens podem expressar lliurement "en el nostre propi idioma".

Constitució Espanyola de 1978

CAPÍTOL II. DRETS I LLIBERTATS.

Article 14.

Els espanyols són iguals davant la llei, sense que hi pugui prevaldre cap discriminació per raó de neixament, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altre condició personal o social

Nosaltres defensem la igualtat del col·lectiu LGTB (Lesbianes, Gays, Transexuals i Bisexuals). Ells també són iguals davant la llei.

Nosaltres defensem que aquest col·lectiu gaudeixi d'una llibertat d'expressió sense coartar i sense discriminar.

El Partit del Socialistes de Lloret de Mar creiem i defensem el respecte cap a les persones, A TOTES LES PERSONES, en el sentit ampli de la paraula.

Som afortunats de viure en una població com Lloret de Mar per moltes raons, entre d'altres, el fet de ser una destinació turística implica que siguem una vila oberta, receptiva, amigable, multicultural, tolerant, etc.

Doncs ara es el moment de ser-ho encara més. Ara es el moment de fer un pas endavant i posicionar-nos també com a destinació respectuosa amb els turistes del col·lectiu LGTB acceptant-los obertament igual que a la resta de

turistes i fer que es sentin còmodes.

El Grup Municipal PSC de Lloret de Mar estem a favor de declarar-nos "Ciutat Gay Friendly" per aquestes i moltes d'altres raons.

Mirin, el perfil del turista LGTB es troba en una forquilla d'edat entre 30 i 55 anys, són residents en zones urbanes i amb un perfil cultural mig-alt. Es tracta d'un tipus de visitant que acostuma a concentrar la seva despesa en oci i consum personal (moda, salut, cosmètica i estètica, esport, gastronomia, cultura, etc.) en el que inverteixen el 47% dels seus ingressos.

Al nostre país venen uns tres milions d'homosexuals, que gasten al voltant de 3.300 milions d'euros a l'any.

Aquest col·lectiu disposa d'un potencial econòmic important i es pot permetre viatjar sovint i en qualsevol època de l'any.

El 20% gasta més de 1.500 € en viatges anualment.

Com poden apreciar, és evident que les aportacions que ens pot generar declarar-nos "Ciutat Gay Fryndly" són positives i beneficioses per a tots.

Tot seguit, intervé el Sr. Oliva dient que Lloret ha estat sempre una ciutat oberta i acollidora, on tothom hi és benvingut, sigui quin sigui el seu color, raça, religió, edat i, per suposat, la seva condició i gustos sexuals.

Estem totalment d'acord en que lesbianes, gays, bisexuals i transsexuals són benvinguts, però els hi hem de demanar que no podem aprovar aquesta moció, ja que ha de ser Lloret Turisme que decideixi crear la marca "Ciutat Gay Friendly".

Creu que és Lloret Turisme i no unilateralment els polítics, qui han de decidir aquesta qüestió, ja que els polítics hi són representants, però en minoria, i la majoria està formada pel teixit empresarial i social de la població, que és en definitiva el que ha de decidir sobre la política turística de Lloret.

La postura còmoda i populista seria votar que si, però hem d'entendre (tots els partits) que no podem prendre unilateralment aquesta decisió sense comptar amb els sectors turístics de la població.

Per tant, de res serviria aprovar aquesta moció sense la complicitat dels ens pertinents. Però malgrat el nostre vot contrari a la proposta, el grup de CIU, com a formació política i com a partit que constitueix aquest govern municipal.

L'Estatut d'Autonomia de Catalunya, en el seu art. 40.8 estableix que "els poders públics han de promoure la igualtat de totes les persones amb independència de l'origen, la nacionalitat, el sexe, la raça, la religió, la

condició social o l'orientació sexual, i també han de promoure l'eradicació del racisme, l'antisemitisme, de la xenofòbia, de l'homofòbia, i de qualsevol altre expressió que atempti contra la igualtat i la dignitat de les persones”.

Sota aquesta premissa, el Departament d'Acció Social i Ciutadania de la Generalitat de Catalunya, va crear, el setembre de 2006, el Pla Interdepartamental per a la no discriminació de les persones homosexuals i transsexuals. Un pla que recull un seguit de mesures per afavorir el respecte, igualtat i no discriminació d'aquest col·lectiu.

Des del nostre grup entenem i creiem que totes les institucions, i també el nostre Ajuntament, hem de fer tot el possible per eradicar la discriminació que pateixen les persones gays, lesbianes, bisexuals i transsexuals, així com altres col·lectius que veuen els seus drets i les seves llibertats retallades per raons diverses.

Per aquest motiu aquest Ajuntament demanarà al govern de la Generalitat que compleixi amb totes les mesures establertes en el Pla per a la no discriminació d'aquest col·lectiu; donarem suport i col·laboració en l'execució d'aquestes mesures; demanarem a l'empresariat local que col·labori i aculli a tots els ciutadans i ciutadanes del món d'acord amb els valors recollits en l'art. 40.8 de l'Estatut d'Autonomia, i lliurament estableixin productes destinats a col·lectius específics, siguin quins siguin, per tal de que es sentin més còmodes i amb totes les seves necessitats cobertes.

Creiem que com Ajuntament, no és la nostra tasca definir la política turística, atès que hi ha un òrgan municipal específic que ho regula i gestiona, però sí que vetllarem perquè si es creen productes turístics específics, aquests no es quedin buits de continguts, o siguin una etiqueta que realment no ajuda a avançar cap a la plena igualtat.

Per això, aquest Ajuntament treballarà sota les premisses amb les que treballa el Programa per al col·lectiu gay, lesbiana i transsexual d'igualtat, perquè homes i dones no se sentin discriminats ni diferenciats per qüestions d'afectes, sentiments i sexualitat.

De nou, pren la paraula el Sr. Coloma dient que semblava abans del Ple que CIU votaria a favor, ara diu que no, i voldria saber els arguments.

Aquest canvi li preocupa com a representant del poble, doncs sembla que manin 4. Ara ha de ser Lloret Turisme el que decideixi la política turística?. Vol aprofitar per dir que ells creuen que s'hauria de constituir un Patronat de Turisme i que estiguessin representades totes les forces polítiques.

El que han dit sobre que és Lloret Turisme qui ha de decidir, no li val com excusa per dir que no. Els diners de Lloret Turisme són públics al 100%, i a més l'oposició no hi és. Pensa que no és aquesta la seva funció. Sembla que

volen passar la pilota calenta als empresaris, però creu que són els polítics els que han de prendre aquestes decisions.

Repeteix que no es pot dir que sigui Lloret Turisme qui decideixi, doncs dóna la sensació que són 4 qui manen en aquest poble. Diuen que porten 2 anys treballant, però encara no han vist res sobre aquest tema. Es una qüestió de voluntat política.

No es pot dir que les estratègies turístiques les pren Lloret Turisme, és a dir, majoritàriament els privats amb diners públics, i si és així s'ha de canviar el sistema. Si Lloret està treballant sobre aquest tema, la veritat és que ningú ho sap.

El que creu és que avui, per pressions d'algú, han canviat el vot. No és cert que hagi normalitat sobre aquest tema, ja que malauradament s'ha presentat aquesta moció perquè no és així. En aquesta setmana ha hagut de sentir de tot. No tots som lliberals. Es per això que s'han vist obligats a presentar-ho, perquè la realitat no és la que es vol mostrar, de normalitat i de respecte.

Creu que aquesta moció era una oportunitat per deixar clar la voluntat política i pensaven que el govern estava d'acord. Com ja ha dit, no sap res que Lloret Turisme hagi treballat en aquest tema.

Evidentment, que es vol respectar a tothom, però aprovar aquesta moció no suposa res en concret, sinó iniciar un seguit de polítiques actives per aconseguir la normalització en aquest tema. Sap que una part de CIU està a favor i no entén perquè s'ha canviat el vot.

La moció està presentada amb bona intenció, i amb l'interès de normalitzar aquesta qüestió. Semblava que a la comissió informativa gairebé tothom estava d'acord.

Lloret Turisme ha de fer promocions, però no s'ha d'utilitzar solament qual interessa. Creu que són els polítics els que han de decidir també el que Lloret ha de fer en temes turístics.

Torna a intervenir el Sr. Garcia fent una puntualització al Sr. Oliva, en el sentit que perquè el tema cremi a les mans al seu grup no pot acusar de populistes als que votin a favor.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Ontañón dient que no haurien de fer estrelles d'aquest tema, s'ha de tractar d'una altra manera i creu que no és bo parlar de quantificar els diners que pugui aportar aquest tipus de turisme, creu que aquesta no és la finalitat.

Mai s'ha discriminat per aquest tema, i creu que el simple fet de dir-ho ja es fa. No s'ha diferenciat a ningú, i no coneix cap establiment en els molts anys

que porta al turisme, en que s'hagi fet. Per això, no està a favor de crear una marca per aquest tema.

De nou, intervé la Sra. Garcia dient que li sorprèn que es pugui dir que no és tasca de l'Ajuntament definir la política turística.

La societat està canviant i quant al que han dit que pot molestar al col·lectiu aquest tipus de mocions, es pregunta si han contactat amb ells, ella els pot dir que no els molesta.

Una vegada més tornem a escoltar la frase que tant li agrada a aquest equip de govern "Ja estem treballant en això". Fabulós, com ha de ser; no obstant, nosaltres, els socialistes (i imagino que la resta de grups municipals) volem saber exactament en que consisteix aquest treball que ja estant realitzant, el timing que porten invertit, en quin punt es troba, quin es l'objectiu u objectius que es pretenen assolir i quan està previst la finalització i la posada en marxa.

Una vegada mes aquest equip de govern torna a fer evident la seva incoherència en tant en quant ens diu que ja està treballant en aquest aspecte i en canvi es posicionen votant en contra. M'ho poden explicar? No entenc res de res.

A veure, fem un exercici de lògica, utilitzem el nostre cervell i siguem realistes. La societat està canviant, els hàbits de consum estan canviant, les formes de fer turisme i els propis turistes estan canviant. Ens trobem davant d'una llei de demanda, no d'oferta. El turista, i sobre tot el de qualitat, sap el que vol. Ens hem de reinventar com a destinació turística i centrar-nos en el que ens estant demanant. Fem-ho bé, utilitzem la gran quantitat de característiques interessant de que disposa Lloret de Mar, aprofitem-nos de la nostre dilatada experiència turísticament parlant. Innovem, posicionem-nos sense por. Fem-ho com a ciutat Gayfriendly, però fem-ho també creant d'altres imatges turístiques.

El grup municipal PSC de Lloret de mar ja ho varem incloure en el nostre programa. Un dels apartats del Lloret de Futur que nosaltres defensem es precisament això, treballar en la creació d'imatges com "Lloret natura", "Lloret patrimoni", "Lloret cultura", "Lloret gastronòmic", "Lloret congrés" i d'altres.

Mirin, la gallina dels ous d'or ara dona ous normals. Amb això vull dir que no podem viure de renda, ens hem de posar les piles i avançar-nos a d'altres destinacions en la innovació turística. Ara es el moment i ja que ens posem fem-ho bé, treballem per captar nixos turístics de qualitat. Ni han molts encara que siguin petits, però la unió de tots aquest petits en fan un gran conjunt. Aquesta es la raó per la qual ens hem de diversificar. A més. Amb aquesta formula, també s'aconsegueix desestacionalitzar i gaudir de visitats durant tot l'any.

Tornem a reafirmar-nos en el nostre acord de ser "Lloret ciutat Gayfriendly" i espero que el sentit comú ompli les seves ments i també ho facin.

Contesta novament el Sr. Oliva dient que està clar que tothom està a favor del fons. Però hi ha maneres de fer les coses. Vostès volen començar la casa pel terrat. Com ja hem dit, les marques que ha creat Lloret Turisme no han passat mai pel Plenari, no ha passat Lloret Natura, ni cap de les altres.

Ja estem fent polítiques per desestacionalitzar el turisme, l'INSERSO és una prova d'això. Ja s'està fent una política turística més àgil.

Entre el que hem fet dintre d'aquest tema, a l'Editor del mes de juny hi havia una relació dels establiments adherits a aquest logotip de "Gay friendly", i el que s'ha de fer és que hagi més establiments que estem disposats a afegir-se.

Les marques que fins ara tenim tenen certificacions, i s'aconsegueixen mitjançant protocols a seguir i que hem complert, en aquest tema no existeix cap protocol.

Ha de dir al Sr. Coloma que a turisme no manen 4, i que a Lloret Turisme, a part de l'Ajuntament, l'entitat majoritària és l'associació d'empresaris turístics de Lloret.

Els pregunta si aquí no s'ha de demanar consens?. En tot els casos ho demanen. Creu que també s'hauria de saber què pensen les diferents parts implicades. Ja els sembla bé que avui s'obri aquest debat, però hem de tenir en compte que no sols primen els temes econòmics, també està el tema de respecte a les diferències. I és per això que, els emplacen a exigir a la Conselleria d'Acció Social, liderada per ERC, que desencalli el grup de mesures que contempla el nou Estatut d'Autonomia de Catalunya.

Com ja han dit i repetit, aquest tema s'ha de plantejar en la seu de Lloret Turisme, perquè en ell és majoritari el sector privat. En definitiva, i com ja han dit, estan d'acord en el fons però no en la forma, i creu que sense la col.laboració del sector privat no es podrà fer res del que diguem. Per això, es posarà en coneixement de Lloret Turisme perquè sigui aquest ens el que decideixi sobre el fons.

De nou, intervé el Sr. Coloma, dient que és cert que no s'ha passat pel Ple el tema de Convention Bureau ni altres marques. Però no està d'acord en que es digui que hi ha normalitat en aquest tema, doncs si hagués estat així aquesta moció no s'hauria presentat.

Es cert que Lloret és una ciutat cosmopolita i moderna, però lamentablement no tots ho som. Ell ha parlat amb alguns empresaris i si que estan d'acord, per tant si que ha preguntat, evidentment no ha tothom.

Però és cert que encara hi ha retrògrads i que malgrat estar en el segle XXI no hi ha encara normalitat sobre aquest tema.

No volia dir que el turisme de Lloret manen 4, però a vegades dóna aquesta impressió, i ell personalment està convençut que la major part dels empresaris estan d'acord en el fons.

De totes maneres, com ja ha dit abans, ell creu que s'ha de substituir l'actual Lloret Turisme per un Patronat, en el que estem també, a part dels empresaris, els sindicats i tots els grups polítics. I seria aquest Patronat el que hauria de marcar les línies mestres del nostre turisme.

Es veritat que avui no es presenta cap programa, però el que es volia era obrir la discussió i posar el tema sobre la taula, i a partir d'aquí començar a treballar i no solament des del punt de vista turístic. Hem d'aconseguir la normalització en aquest tema, i ell pot assegurar que no existeix ara. Hi ha certes actituds de rebuig i aquestes fan mal.

Aquesta moció vol ser un gra de sorra per avançar positivament en la normalització d'aquesta problemàtica. La seva primera intenció és que s'aproves, però si com sembla no és així, al menys servirà per posar el tema sobre la taula.

Es diu que es porta 2 anys treballant l'equip de govern, doncs bé, sigui veritat o no, s'ha de continuar treballant i pensa que la única raó perquè avui no s'aprovi és la moral d'alguns sectors de CIU. Creu que aquesta és la única diferència. Espera que al menys aquesta moció serveixi per començar a treballar en aquest camí i prendre accions positives cara a la normalització. Si és així, tindrem mitja batalla guanyada.

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que ha quedat clar que tots estem d'acord en el fons, però que existeixen dificultats en la forma que es vol utilitzar, però és bo que s'hagi obert el debat. Es continuarà treballant, i és per això que vol que quedi constància del que, com ja s'ha dit, està fent aquest Ajuntament i Lloret Turisme per aquest tema.

L'Ajuntament de Lloret i Lloret Turisme segueixen una estratègia de diferenciació i augment del valor afegit dels seus productes turístics tradicionals com són el turisme vacacional de sol i platja, el familiar, el jove i la 3a edat, a través de certificacions de qualitat de les platges, serveis de dinamització esportiva i infantil, i un llarg etc., que fan de les nostres platges un referent nacional pel que fa als serveis que ofereixen.

Paral·lelament es dur a terme una estratègia de diversificació i especialització en nous productes turístics i segments de mercat.

Aquestes estratègies es duen a terme en estreta col·laboració amb el sector que al mateix temps està invertint i adaptant els seus establiments als

requisits de cada producte i segment de mercat amb qui treballa.

Entre ells destaca el turisme esportiu a través de la marca Lloret vila esportiva i el segell de "destinació de turisme esportiu" de la Generalitat, el turisme de motivació cultural gràcies al Museu Obert de Lloret, el turisme actiu i natura a través de la marca Lloret Natura, el turisme de reunions d'empresa, congressos a través del Lloret Convention Bureau, el turisme d'esdeveniments per potenciar la imatge, i allargar la temporada turística, el turisme escolar, i d'altres que encara estan en una fase d'estructuració inicial.

El col·lectiu LGTB ja fa anys que s'ha identificat com a segment de mercat turístic degut al seu perfil socioeconòmic. Alguns trets destacats com que el fan atractiu pel sector turístic són que viatja 4 vegades més que la mitjana i inverteix més d'un 47% dels ingressos en oci, viatges, moda i restauració.

Lloret Turisme des de fa 2 anys que fa seguiment del nivell d'estructuració de l'oferta a nivell local i col·labora amb Catalunya Turisme i el Patronat de Turisme Costa Brava Girona. El 2008 va assistir a unes jornades organitzades pel patronat de turisme costa brava i el portal turístic Touristgay a Girona on es parlava del col·lectiu LGTB com a segment de mercat amb potencial pel sector turístic.

Pel que fa a la vila de Lloret, Lloret Turisme ha identificat l'oferta existent però encara no ha iniciat cap contacte per elaborar una actuació conjunta en matèria de promoció turística al col·lectiu LGTB.

Un de les accions previstes aquest 2009 era precisament crear un espai a la web oficial de turisme www.lloretdemar.org on presentar tota la oferta de Lloret: d'allotjament, oci i restauració, etc que es presenta com a gayfriendly.

El que fan les institucions és promoció i difusió de l'oferta com a estratègia de promoció turística conjuntament amb el sector.

L'equip de govern vota que no a l'esmena presentada per ERC perquè considera que no recau a l'ajuntament autoanomenar-se gayfriendly. Considera que són els col·lectius LGTB, com l'Associació Internacional de Gays i Lesbianes i els mitjans de comunicació especialitats els qui han de validar si els establiments i el municipi poden ser considerats gayfriendly.

Aquest fet no implica que des de l'àmbit social i de reconeixement, per descomptat que l'ajuntament de Lloret dona suport i reconeixement al col·lectiu LGTB i en combat la seva discriminació.

L'objectiu de l'Ajuntament de Lloret de Mar és continuar treballant des de l'àmbit de la promoció turística conjuntament amb la resta d'institucions i el sector privat especialitzat per captar un segment de mercat que viatgi a

Lloret de Mar.

L'equip de govern pren la iniciativa d'ERC seriosament i la traslladarà a Lloret Turisme perquè tingui en compte el col·lectiu LGTB i les empreses de Lloret que es promocionen com a "gayfriendly" en la seva estratègia de promoció turística.

En definitiva, aquest resum de les estratègies seguides mostren la nostra voluntat de treballar aquest tema i des de Lloret turisme es continuarà treballant per aconseguir els millors resultats possibles.

Sense més deliberació, i per 7 vots favorables dels regidors de ERC, PSC-PM i ICV-EUIA, 1 abstenció del GRILL i 12 vots en contra dels regidors presents de CIU i PP, el Ple de l'Ajuntament rebutja la moció presentada.

7. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'INICIATIVA PER CATALUNYA VERDS, ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA DEMANANT LA CREACIÓ D'UNS FONS ANTICRISI LOCAL.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Garcia, que dóna lectura íntegra de la moció.

Intervé el Sr. Coloma dient que el seu grup votarà a favor perquè creu que és necessari que l'Estat es mulli en aquests moments, també respecte a les despeses corrents.

Ja sabem que hi ha un Reial Decret en el que s'ha instaurat una línia amb l'ICO per pagament i del que es poden beneficiar els ajuntaments, però el que es demana aquí és una cosa diferent, és una borsa de rescat per despeses corrents i entén que en aquesta època de crisi que vivim seria molt beneficiosa per als Ajuntaments.

Pren la paraula el Sr. Ontañón, dient que el seu grup lamenta una vegada més la presentació d'aquest tipus de propostes de caràcter polític, per entendre que no és el lloc apropiat. Diputats i Senadors són els que les han de presentar en el Congrés i en el Senat, que és el fòrum apropiat.

Però hauríem de contestar-li encara que no desitjaríem parlar de política en el Ple. Després de parlar sobre la crisi econòmica acaba per demanar: "Instar al govern de l'Estat a crear un Fons Local Anticrisis 2010 destinat a sufragar la despesa corrent dels governs locals per a pal·liar els efectes de la profunda crisi econòmica, coparticipat pels governs de les Comunitats Autònomes i els Ajuntaments."

Sr. García, nosaltres entenem (i ja ho hem manifestat més d'una vegada) que el finançament local és i ha de seguir sent una matèria de relació bilateral entre Ajuntaments i Estat, sense perjudici que per altra banda les CC.AA. puguin complementar el finançament local amb els seus propis

recursos.

No existeix mètode més objectiu de repartiment dels recursos públics que els mecanismes de participació en els tributs de l'Estat, que responen a criteris objectius, sense interferències polítiques. Les CC.AA. poden crear els seus propis fons d'ajuda als Ajuntaments amb els seus propis recursos. Però en el repartiment dels fons estatals s'han de seguir criteris iguals en tot l'Estat, per a evitar interferències polítiques.

No té cap sentit crear per al 2010 un Fons per a ajudar a finançar les despeses corrents quan és molt més fàcil reformar d'una vegada per sempre el finançament local i incrementar, entre altres mesures, la participació en els Tributs de l'Estat de les corporacions locals.

Les recents propostes del President del Govern Sr. Zapatero de creació d'un fons de 3000 milions per a avalar els deutes dels Ajuntaments amb empreses i autònoms, va en la línia de les propostes que havia fet en aquest mateix sentit el PP.

El mateix cal dir de l'autorització als ajuntaments per a realitzar operacions d'endeutament per a finançar el seu dèficit de tresoreria a 31 de desembre de 2008, per valor de 11.000 milions d'euros.

El Partit Popular va proposar (i no ho va fer en els ajuntaments, sinó en el Congrés, que és el lloc apropiat) crear una línia de crèdit local en el ICO per import de 5000 milions d'euros amb la finalitat prioritària de finançar els retards a empreses i autònoms que acumulen molts ajuntaments. Va proposar igualment avalar amb la garantia de l'Estat emissions de deute dels principals consistoris per valor de 4000 milions d'euros.

En el Ple del Congrés de 31 de març últim, es va aprovar una moció del PP en la qual s'instava a prendre mesures per a "facilitar el pagament de les corporacions locals als seus proveïdors, a través d'una línia de crèdit ICO, prioritzant aquells deutes que mantinguin amb PYMES i autònoms". I aquesta moció, aprovada pel congrés, és la que s'ha de demanar que s'executi i que arribi l'ajuda a tots els ajuntaments necessitats.

Però el govern socialista ha limitat els avals als ajuntaments de tal forma que només podrien beneficiar-se d'ells 1000 dels 8000 ajuntaments que hi ha a Espanya.

El que necessitem, Sr. García, no són pegats sinó que el Govern escometi la reforma del model de finançament local per a evitar que l'estructura financera dels ajuntaments els segueixi ofegant i castigant. No podem acceptar que la única prioritat del govern socialista sigui el finançament autonòmic i que es condicioni el finançament local al finançament autonòmic, que no té altra finalitat que mantenir parcel·les de poder i suport polític comprat.

Per tot l'exposat no podem aprovar la seva moció perquè nosaltres desitgem solucions definitives i no pegats temporals. Per això ens abstindrem.

Seguidament, intervé el Sr. Elorza dient que la moció els sembla positiva i correcta, però al mateix temps incompleta. I ho és perquè no es concreta, no estableix com es farà i a qui es farà.

El govern ja està actuant contra la crisi amb crèdits nous, amb el FEIL i amb la línia de l'ICO que ha comentat el Sr. Coloma. I creu que això no es pot dir que sigui política de pegats, com ha fet el Sr. Ontañón, això ho feia abans el PP.

Com ja ha dit, la proposta li sembla bona però demanaria més concreció, és a dir, com es faria?, qui tindria dret?. Això és molt important perquè alguns ajuntaments han fet els deures i altres no, i no seria just que solament s'ajudés a aquests últims. Estem d'acord en què l'estat hauria d'estar més interrelacionat amb el món municipal.

En definitiva, com ja ha dit des del principi, la idea és bona però s'hauria de concretar.

A continuació, pren la paraula el Sr. Valls, dient que el seu grup està content amb aquesta moció i a ells li sembla bastant concreta. Està d'acord amb els arguments a favor de la resta de grups, i creu que tots estarem d'acord que això és necessari, degut al mal model de finançament municipal, que encara és pitjor en el cas dels municipis turístics com Lloret, donat que fins ara les diferents administracions s'han limitat a donar-los més competències i menys diners.

Per tant, ells votaran que sí, si bé creuen que no és la solució i que aquesta passaria per resoldre d'una vegada el model de finançament del que es bé parlant des de l'any 1978 i que en teoria hauria de ser 50% Estat i 25% autonomies i ajuntaments, respectivament; però en el cas dels ajuntaments, estem molt i molt lluny.

Hem de tenir en compte que el FEIL és solament per a inversions i no per despeses corrents. Per tant, creu que el que proposa aquesta moció és un primer pas i ja hi estan d'acord.

Torna a intervenir el Sr. Coloma, dient en relació a la intervenció del Sr. Ontañón, que nosaltres el que voldríem és un estat propi per a Catalunya, i evidentment en aquest Plenari si es fa política. Li demanaria que, a l'igual que defensa la relació bilateral Estat-Ajuntaments, ho faci també en la relació Generalitat-Estat.

Estem tots d'acord en que el finançament municipal és dolent des de fa molts anys. Es un tema important a solucionar. De totes maneres, tot el que

pugui venir mentre, estarà bé, i això que encara no s'ha solucionat el finançament autonòmic.

Insisteix que el PP hauria de sol.licitar la bilateralitat no sols en les relacions Estat-Ajuntaments, sinó també entre Generalitat-Estat.

Aquesta moció es refereix a la despesa municipal, per tant és un tema local i aquí estem obligats a fer política local i no solament gestionar.

Tot seguit, intervé el Sr. Teixidor dient que és la primera vegada que es demana el finançament de la despesa corrent, i creu que és una bona idea i que s'ha de fer, doncs la despesa corrent és una gran motxilla que portem els municipis i que és gairebé incontrolable per als governs municipals, i encara més en els municipis turístics.

Per això, li donarà tot el seu suport ja que tot el que pugui venir serà benvingut i sols quedarà després que es gestioni bé.

Contesta el Sr. Garcia que entén que està fent política local i no centralista, i creu que és un tema senzill i planer.

Com ja s'ha dit, el FEIL és solament per a inversions i creu molt important que hi hagués altres fons per les despeses corrents.

Està totalment d'acord amb el tema del finançament dels ajuntaments, però mentre això es resolt creu que aquesta mesura és bona.

Insisteix que creu que la sol.licitud és molt planera, es demana diners per despeses corrent, com per exemple fer més política social.

Realment no ha entès gaire el que li ha dit el Sr. Elorza, i li demana que vegi la filosofia de la moció, que en definitiva és solament demanar diners per les despeses corrents municipals.

Intervé novament el Sr. Ontañón dient que ell és a la vegada centralista i localista. Insisteix que s'està fent una política de pegats que no soluciona rés.

La Constitució estableix que els ajuntaments han de tenir finançament propi i que és una garantia de la seva pròpia existència. I per això no necessita intermediaris, és a dir, no estan d'acord en què els ens autonòmics actuïn com a intermediaris en el finançament dels ajuntaments per l'Estat.

Defensa una altra vegada la relació de bilateralitat entre l'Estat i els municipis, i entén que el que avui es proposa no és la solució, doncs sembla que es demana una almoïna per aquest any, i què passarà en els següents?.

De nou, pren la paraula el Sr. Elorza dient que ja han dit que els agrada la

moció, però no es pot dubtar tampoc que és inconcret. No s'estableix quan; ni quines despeses; ni a quins; ni s'estableixen límits; ni quina seria l'actuació correcta o incorrecta, és a dir, el que ha dit abans d'ajuntaments que hagin fet o no els seus deures. I que podria quedar-se en que això solament ajudaria a aquells ajuntaments amb problemes, és a dir, el que no han fet els deures o els han fet malament.

Insisteix que estan d'acord, però és inconcret i creu que s'ha de fer amb un control. I tenir clar a qui es va donar i si es va fer per tothom o solament per als negligents, perquè si fos així no seria una actitud per a un govern democràtic. Aquesta és la seva reflexió.

Insisteix que els hi sembla bona la moció, però que és inconcret i per tant s'ha de treballar més. L'Estat ja està fent esforços i aquest seria un més.

El problema del finançament municipal és històric i creu que tots estem d'acord en que és necessari una bona solució d'aquest.

Finalitza dient que les actuacions que està fent el govern de l'Estat, no són pegats sinó mesures provisionals.

Novament, intervé el Sr. Valls dient que, com ja han dit a la primera intervenció, ells votaran a favor. Per a ells, és una sensació nova veure com es barallen entre els partits de l'oposició.

Com ja ha dit abans, l'Estat ha de fer un esforç per establir un bon finançament municipal i, entre altres coses, hauria de reformar la Llei d'estabilització pressupostària, al menys en el que afecta als municipis.

Finalitza les intervencions el Sr. Garcia dient que el que el seu grup presenta al Parlament de Madrid, és una proposició no de llei, i si s'aprovés llavors seria el moment de desenvolupar-la; això ho diu en resposta a la intervenció del Sr. Elorza.

Sense més deliberació, i per 18 vots favorables dels regidors presents de ICV-EUIA, CIU, PSC, GRILL i ERC, i 2 abstencions dels regidors de PP, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

La crisi econòmica per la que travessa el nostre país està afectant de manera important les economies locals, tant pel que fa als seus comptes com a les dades d'activitat i de mercat de treball. Aquesta situació econòmica i laboral actual s'ha traduït en un empitjorament de les condicions de vida d'un nombre creixent de ciutadans i ciutadanes, provocant un increment de les situacions de vulnerabilitat que reclamen una major atenció dels serveis socials bàsics dels ajuntaments. Els governs locals han de respondre a unes majors necessitats de la seva ciutadania en el terreny de la protecció social i

de l'ocupació, condicionant encara més greument les finances dels ens locals.

Atès que l'actual situació de crisi econòmica, exigeix majors responsabilitats als ajuntaments, però també exigeix més protagonisme dels mateixos en les polítiques socials de proximitat i, en conseqüència, més disponibilitat de recursos incondicionats de la que disposen per donar respostes àgils des dels pobles i ciutats amb actuacions que permetin generar ocupació de manera intensiva i dirigides a les persones amb major risc social, que facilitin la formació i l'ocupació en noves demandes professionals i oferir les especialitats formatives de l'entorn productiu, a partir del foment de nous jaciments d'ocupació.

Atès que els problemes estructurals d'inversió i finançament local es veuen agravats davant de la situació de crisi econòmica, que afecta de manera molt especial als serveis i recursos municipals, i que per tant és la que ha de donar resposta immediata com administració més propera als ciutadans.

Atès que és prioritari establir més mecanismes per tal de donar suport als col·lectius que estan reben més directament l'impacte d'aquesta crisi i avançar des del món local en les polítiques d'inclusió, convivència, igualtat i autonomia personal.

Atès que la iniciativa del Fons Estatal d'inversió local ha representat una important injecció per a l'activitat i l'ocupació dels municipis mitjançant les inversions locals durant l'any 2009; però constatem que aquesta iniciativa no soluciona els problemes estructurals en matèria de finançament dels ajuntaments degut a una insuficiència crònica de les transferències de l'Estat agreujada en l'actual situació de crisi per una generalitzada i important caiguda dels ingressos de l'activitat econòmica i d'urbanisme.

Atès, doncs, que la situació de crisi econòmica condiona greument la despesa ordinària de les finances locals i que agreuja encara més la seva poca capacitat d'endeutament.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER: Instar al Govern de l'Estat a crear un Fons Local Anticrisi 2010 destinat a sufragar la despesa corrent dels governs locals per pal·liar els efectes de la profunda crisi econòmica, coparticipat pels governs de les Comunitats Autònomes i els ajuntaments.

SEGON: Traslladar els presents acords al Govern de l'Estat, al Congrés de Diputats i Diputades, als Grups Parlamentaris del Congrés, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

8. MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, ERC I GRILL, PER A QUE ES MODIFIQUI L'ARTICLE 4 DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 6 REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS INSTAL·LACIONS I OBRES.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Amaya, que dóna lectura íntegra a la moció, que literalment diu el següent:

Atesa la vigent redacció de l'article 4 de la vigent ordenança fiscal número 6, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Com sigui que es fa evident la necessitat d'establir un sistema actualitzat de bonificacions fiscals, que promogui i faciliti actuacions específiques en l'àmbit social, així com d'impuls de les activitats econòmiques i empresarials.

Essent que només des d'una perspectiva global, que es veu facilitada per l'emissió de diferents informes per part dels diferents departaments de l'Ajuntament, que analitzin la concurrència d'interès general en l'edificació en qüestió; es pot cloure la bondat objectiva de la petició.

Per tots tals antecedents, els grups municipals del PSC, ERC i GRILL proposen la modificació de l'article 4, de la vigent ordenança fiscal número 6, relativa al impost sobre construccions i instal·lacions, per a que passi a tenir la següent redacció:

"Bonificacions

ARTICLE 4

1. S'estableix una bonificació del 95% de la quota de l'impost a favor de les construccions, instal·lacions i obres de les quals siguin propietaris o promotors les administracions públiques, organismes autònoms i societats mercantils de capital íntegrament públic, destinades a la promoció d'habitatges protegits, habitatges tutelats, construcció de centres d'assistència primària, escoles, biblioteques, centres d'assistència, espais per activitats culturals i esportives, etc.

2. Les obres que tinguin per objecte la realització de

construccions o instal·lacions declarades d'especial interès general o utilitat municipal, per a que puguin concórrer a circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment del treball, podran gaudir d'una bonificació de la quota en els percentatges següents, en funció de les circumstàncies que a continuació s'expressen:

A.- Circumstàncies econòmic - socials:

A1. Construccions, instal·lacions i obres destinades a qualsevol dels equipaments comunitaris que s'executin en terrenys qualificats urbanísticament com a equipament públic:

- Si es promou directament per una entitat de caràcter públic 70%*
- Si es promou directament per una entitat sense ànim de lucre o entitat mixta amb participació pública 65%*
- Si es promou directament per una entitat de caràcter privat 35%*

A2. Les obres d'arranjament i embelliment de façanes, parets, envans al descobert, i en general, qualsevol obra d'aquest tipus que afecti elements exteriors, si es fan dins dels terminis i les condicions fixades a les ordenances municipals d'edificació o qualsevol normativa específica 50%.

A3. Les obres que es realitzin per a la reparació d'immobles afectats per patologies estructurals, (aluminosi, carbonatació o similar). 50%.

A4. Les obres per a la primera instal·lació d'un ascensor en immobles de més de 20 anys d'antiguitat. 90%

A5. Les obres que tinguin per objecte la supressió de barreres arquitectòniques i les condicions d'accés i habitabilitat dels discapacitats 90%. Aquesta bonificació només s'aplicarà a la part del pressupost d'execució de l'obra que correspongui a l'obres i les instal·lacions que suposin millores a les que s'està obligat per la normativa vigent.

A6. Les obres de modernització i millora de petits locals comercials. (menys de 100 m2.). 50%

B) Circumstàncies culturals, historicoartístiques

B1. Obres i instal·lacions en edificis catalogats d'interès local, inclosos en el catàleg del Patrimoni cultural català 50%

B2. Obres e instal·lacions sobre edificis o locals urbanísticament protegits 50%

B3. Les obres interiors dels edificis i conjunts inclosos en el Pla especial de protecció d'edificis i conjunts historicoartístics, previstes en la corresponent fitxa del catàleg, excepte les obres d'ampliació 50%.

B4. Obres consistents en el canvi de rètols d'establiments, per la catalanització del seu missatge, d'acord a normativa. 90 %.

3. Bonificacions legals.

A) S'estableix una bonificació del 50% sobre les obres, construccions i instal·lacions destinades a la incorporació de sistemes per l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per l'autoconsum. Aquesta bonificació només s'aplicarà a la part del pressupost d'execució de l'obra que correspongui a l'obra i la instal·lació dels sistemes d'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per l'autoconsum, sempre que el subjecte passiu no estigui obligat a la instal·lació d'energies renovables. Aquestes bonificacions només s'aplicaran a la part de base imposable corresponent a les partides d'obra directament relacionades amb la instal·lació.

B) S'estableix una bonificació del 50% per a aquelles obres destinades a la construcció d'habitatges de protecció oficial, sempre que no existeixi un conveni de cooperació interadministrativa que estableixi altres tipus de bonificacions fiscals.

Les bonificacions establertes a les lletres A) circumstàncies socials i B) circumstàncies culturals, historicoartístiques, ambdues de l'apartat segon del present article no són acumulables.

La resta de bonificacions són acumulables i s'aplicaran simultàniament sobre les quotes resultants una vegada aplicada cada una de les bonificacions.

Per gaudir de les bonificacions establertes en els apartats 2 A (econòmic - socials) i 2B (culturals, històric - artístiques) del present article, (excepte A2, A3, A4, A5 i A6) caldrà sol·licitud expressa de l'interessat, qui haurà de manifestar-la, juntament amb la autoliquidació de l'impost que haurà de satisfer en la seva integritat i sense aplicar cap mena de bonificació. En el termini màxim de dos mesos des de tal sol·licitud, s'hauran d'emetre informes per part del Secretari municipal, així com dels

caps de servei d'Urbanisme, intervenció, i del departament corresponent. Un cop emesos tals informes, la sol·licitud es sotmetrà a l'aprovació del primer Ple municipal que es convoqui, entenent-se estimada en el cas que obtingui una majoria simple obtinguda en el seu cas la declaració d'utilitat municipal, es reintegrarà al peticionari, l'impost satisfet i que cal bonificar, en el termini màxim de tres mesos des de l'acabament de l'obra."

El Ple Municipal, amb l'informe de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

Aprovar la nova redacció de l'article 4 de tal ordenança en els termes exposats en el cos de la present moció.

Continua dient que no han inventat res, que la definició d'interès públic que es recull és la que consta a la Llei d'expropiació forçosa. El que volen és modificar l'art. 4 de l'ordenança n. 6 actual, per poder taxar el que s'ha de tenir en compte per poder fer bonificacions, si es considera convenient.

Intervé el Sr. Coloma dient que d'aquest tema ja es va parlar prou en el punt anterior, i que és per això que avui porten a aprovació la modificació de l'art. 4 de l'ordenança n. 6, perquè pensen que, tal i com està redactat, no s'hauria d'haver aplicat.

Els, com van dir, ja estaven d'acord amb el conveni original i creuen que ja es tenia en compte els costos de les llicències. Per això discrepaven de la bonificació concedida per l'equip de govern.

Els 3 grups que presentem la moció hem treballat en positiu, a l'objecte de clarificar l'ordenança, donat que entenem que l'actual no està ben definida. Per tant, la nostra proposta és tipificar en positiu, perquè pensa que l'actual estava feta en negatiu, i és per això que no van estar d'acord en la bonificació dels 133.000 €.

Pren la paraula el Sr. Teixidor dient que els companys ja han explicat de on bé aquesta moció, que no és una altra cosa que l'alternativa que aquests 3 grups han treballat.

Evidentment, no es tracta de cap invenció, ja que s'ha extret de les ordenances d'altres pobles, fins i tot ha de dir que a ell li agradava més la d'un altre lloc.

Pot agradar o no, però entén que és més clara i definida que l'anterior, i el seu objectiu és clarificar, perquè si es concedeix una nova modificació no es basi en una voluntat política subjectiva, sinó en la realitat, en el que digui expressament una ordenança.

Pot ser que es pugui redactar d'una altra manera, però pensa que avui l'oposició ha demostrat que no sols sap dir que no, sinó que és capaç d'oferir alternatives a l'equip de govern.

Van valorar també esperar a setembre/octubre, que és quan s'aproven les ordenances fiscals cada any, i potser hagués estat el més adequat, però no han volgut perdre temps, perquè no es pugui donar la situació del Ple passat, en que per primera vegada es va fer una bonificació, que no dubten que fos legal, però nosaltres l'haguéssim denegat.

Aquesta empresa va tenir sort i va obtenir un descompte, però nosaltres no volem que es repeteixin aquestes situacions i vol que el tema es clarifiqui per aquest plenari, bé en la línia que ells han presentat o en una altra que es presenti i que la millori, perquè això és, en definitiva, el que els ha mogut a presentar-la.

Intervé el Sr. Garcia tot dient que ells valoren l'esforç dels partits de l'oposició en la presentació d'aquesta moció per donar resposta a l'arbitrarietat comesa per l'equip de govern en el darrer ple, quan va bonificar una empresa amb un 50% del permís de construcció i obres, injustament.

Nosaltres no ens adherim a aquesta moció, perquè creiem que en el mateix redactat de l'article 4 de l'ordenança fiscal número 6 podríem trobar una solució definitiva. Aquest redactat diu així:

"Per gaudir d'aquestes modificacions serà indispensable, prèvia sol·licitud de l'interessat, que el Ple Municipal per vot favorable de la majoria simple dels seus membres, declari expressament que l'obra o construcció o promoció és d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, històrico-artístiques o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin. Aquest acord s'obviarà en els supòsits en que el Ple Municipal hagués aprovat una normativa específica que contemplés les característiques de les obres a bonificar."

Per tant, nosaltres proposem desenvolupar una normativa específica amb la participació de tots els partits polítics del consistori, on haurem de negociar, i segurament tots haurem de cedir, però serà una referència clara que ha de durar molt temps per establir què és bonificable i què no ho és. I no anar canviant cada vegada les ordenances depenent de l'equip de govern.

Com ja vaig manifestar el passat ple, d'aquesta manera, si fem aquest pas, com que tots haurem col·laborat a la redacció d'aquesta normativa específica, governi el partit que governi, sigui del color que sigui, l'equip de govern de torn tindrà una directriu suficientment entenedora de què ha de bonificar i què no.

Senyor Alcalde, espero que prengui bona nota de la proposta que fem a l'equip de govern i a la resta de partits polítics del consistori. Així evitarem llençar per la borda del vaixell municipal més del 13% del total de l'ingrés previst per aquest any per llicències de construcció i obres, com ha fet aquest equip de govern. També evitaríem els exabruptes i insults del senyor Valls a la meva persona, per denunciar aquestes injustícies. Ja sabem que quan el senyor Valls insulta és perquè no té arguments. Però també li diré al senyor Valls que jo no entraré en aquest joc brut de política "barriobajera" de l'insult personal. Però sí que li faré un aclariment: senyor Valls, jo ataco els fets polítics, no les persones; vostè ho fa justament a l'inrevés, per tant, jo no canviaré.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Ontañon dient que és cert que el nostre grup va donar el seu vot afirmatiu en Ple passat, a la bonificació del 50% de l'Impost de construccions sobre una obra que es va qualificar d'interès general per aquest ple. I ho vam fer basant-nos en els informes dels serveis tècnics que es van unir a l'expedient en qüestió i per entendre no solament que es tracta d'una obra de gran interès municipal (d'això no tenim el menor dubte) sinó també per entendre a més que l'esperit de la nostra ordenança fiscal vigent permet aquesta bonificació, encara que puguem acceptar la poca claredat de la redacció d'aquesta normativa.

Malgrat això entenem igualment que moltes vegades les lleis i les normatives, pel seu redactat en molts casos una mica dubtós i que es prestin a interpretacions subjectives poc clares, han de ser revisades i si és necessari modificades per a evitar situacions com la que tenim damunt de la taula.

Per això, i no dubtant que la proposta avui presentada pretén enriquir i aclarir l'ordenança fiscal que ens referim, encara que fos aprovada en el seu moment sense al·legació alguna en contra.

I tenint en compte a més que, com tots sabem, dintre de pocs mesos, com es fa tots els anys, es procedirà a la revisió de les nostres ordenances fiscals que haurien de regir per al proper exercici, proposem que aquesta moció quedi damunt de la taula però que s'incorpori a l'expedient que en el seu moment s'obrirà per a la revisió habitual de les nostres ordenances que haurien de regir el proper exercici, a fi que s'estudiïn les propostes en ella contingudes i s'incorporin aquelles que es consideri convenientes per a major claredat i bondat de la pròpia ordenança fiscal que estem tractant.

Tot seguit, intervé el Sr. Valls dient que l'article 103.2 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals disposa que la declaració d'interès o utilitat municipal sigui competència del Ple. Per tant, l'acord que es va adoptar es correspon amb les competències atribuïdes per llei al Ple.

L'interès general, utilitat general o interès públic són conceptes jurídics indeterminats, que s'han de motivar en cada actuació. La motivació

converteix l'actuació en discrecional i, per tant, legitima la bonificació concedida. Sense motivació els actes serien arbitraris.

L'interès públic s'ha d'omplir de contingut en cada cas concret (necessitat, urgència, conveniència, autonomia, etc.). La STC 180/96, de 12 de novembre, disposa que: "els conceptes jurídics indeterminats han d'adequar-se a circumstàncies específiques".

No ens sembla convenient limitar la competència del Ple en les bonificacions que la llei deixa a les seves mans. De totes maneres, tot i que no s'ha produït ni il·legalitat, ni arbitrietat, s'està disposat a estudiar la proposta de tipificar aquelles actuacions que corresponguin a l'interès o utilitat municipal, quan toqui.

Es un tema prou complex, com per estudiar-ho en calma i tranquil·litat. Es proposa deixar-ho sobre la taula per tenir-ho en consideració el proper mes de setembre, amb l'aprovació de les Ordenances Fiscals.

Pren la paraula, a continuació, la Sra. Parrilla i vol parlar del perquè d'aquesta moció. El perquè tres grups polítics ens hem sentat i ens hem posat a discutir fins arribar a consensuar una modificació d'un article de les ordenances fiscals. El precedent el trobem al Ple passat quan l'empresa DDC demana una bonificació del 50% de l'impost de construccions. Aquesta bonificació està supeditada a la declaració de l'obra com a d'especial interès general o utilitat municipal per un acord de ple. L'equip de govern considera arbitràriament que la construcció té aquest especial interès. Doncs bé, d'aquesta manera es perdonen 133.500 €.

Aquest acord crea una precedent molt perillós ja que qualsevol promotor podrà acollir-se a aquesta bonificació i només li caldrà comptar amb el beneplàcit de l'equip de govern.

La lectura que d'això s'extreu és la següent: La inseguretat i la desigualtat amb la resta de ciutadans de Lloret és evident. El missatge és: Si no ets un amic de l'equip de govern no t'ho concediran i si ho ets i te'ls saps guanyar si tindràs aquesta bonificació. Al nostre entendre això és molt perillós.

Més. Perdonar o regalar, com ho vulguin dir, 133.500 €. Què es pot fer amb 133,500€? Què pot fer l'Ajuntament amb 133.500€? Pel que es veu a l'equip de govern no li interessa en absolut aquesta qüestió ja que els ha regalat tranquil·lament.

Nosaltres creiem que sí que es poden fer moltes coses amb aquests 133,500 €, entre d'altres un casal pel barri del Molí, per exemple, o un asfaltat continu en els carrers del centre i d'alguns barris que sembla que està fet a mossegades, o millores en algunes urbanitzacions, o tantes i tantes coses.

Però l'equip de govern pensa que en aquests moments de crisi es poden regalar 133.500 €.

Què els hi diran als ciutadans que vinguin a l'Ajuntament reclamant alguna millora en el seu barri o en la seva urbanització o tinguin la iniciativa d'organitzar una activitat? Els hi diran que no hi ha calers? No? Doncs perquè els regalen?.

A l'equip de govern no li ha semblat mai bé aprovar bonificacions en els impostos que paguem els ciutadans. El PSC s'ha estat preocupant sempre per la situació d'incertesa econòmica dels seus veïns, dels 2.600 aturats, presentant propostes per alleugerir les càrregues dels impostos i per ajudar als més necessitats, propostes anul·lades pel poder absolut, en canvi CiU, regala diners a aquells que no ho necessiten, i que després faran negoci amb les seves inversions. No els hi ha semblat mai bé ni fraccionar el pagament dels impostos. El grup del PSC ha proposat en reiterades ocasions o unes bonificacions per famílies amb dificultats o un fraccionament del pagament dels impostos en dos vegades com es fa a d'altres Ajuntaments. Aquestes són propostes que s'han presentat com a mocions i que mai han comptat amb el recolzament de l'equip de govern.

Bé, doncs ara, aquesta empresa , demana una bonificació del 50% d'un impost que suposa per les arques municipals perdre 134,000 € i li concedeixen.

Aquesta és una mostra de la justícia social que practica aquest equip de govern i que ha d'imperar en la idea dels impostos. Els paguem tots per gaudir-ne tots. Doncs a Lloret de Mar, no. Paguem uns quants, els que no ens podem beneficiar d'aquestes bonificacions i gaudeixen tots.

El que fem nosaltres amb la modificació de l'article 4 de l'ordenança de l'impost de construccions és tipificar tot el que fa referència a l'apartat de bonificacions. I perquè ho fem? Per acabar amb l'arbitrarietat i discrecionalitat de l'actual ordenança . No discutim el que és o no és interès municipal. Parlem de quan aquest interès pot ser o no bonificat i amb quin percentatge. No tots els projectes o obres d'interès municipal ho son en la mateixa mesura.

Amb aquestes bonificacions la intenció del PSC, ERC i GRILL és, a grans trets:

- la modernització d'edificis i façanes per a garantir la qualitat de vida dels lloretencs i la millora de la imatge del nostre municipi.
- La modernització dels petits comerços per establir una façana comercial de qualitat, com a interès econòmic i social de Lloret de Mar.
- L'arranjament de problemes estructurals greus de construccions anteriors: aluminosi,ascensors, etc.

- fer complir les normatives vigents sobre supressió de barreres arquitectòniques i política lingüística dels rètols.
- Conservació i millora del patrimoni lloretenc.
- La incorporació de sistemes d'energia renovables a edificis antics.
- La construcció d'habitatges de protecció oficial.

De nou, intervé el Sr. Coloma dient que no es tracta de discutir que és interès general o no, i ells consideren que una decisió discrecional es converteix en arbitrària quan no s'ajusta a l'ordenança.

En cap moment ha discutit que el pàrquing sigui públic, sinó que la seva realització ve d'un conveni, un conveni que es va aprovar en el seu dia i que, per tant, ens hem d'ajustar a aquest i en ell no es parlava d'aquesta bonificació.

El seu grup no té cap problema en que aquest tema quedi sobre la taula, sempre i quan no es doni més bonificació en l'ordenança actual, i puguin treballar tots junts en la seva nova redacció. Amb aquestes condicions, ells ja estarien disposats que aquesta moció quedés sobre la taula.

Pren la paraula, novament, el Sr. Teixidor dient que en cap moment van discutir la legalitat de l'acord del Ple passat. L'acord era possible, però així com el govern va dir que si, ells haurien dit que no, i és per això que avui presenten aquesta proposta perquè no torni a passar.

El seu grup té un sentit eminentment pràctic, i per tant ja estarien d'acord en deixar el tema sobre la taula avui, sempre que l'equip de govern es comprometi a estudiar la modificació d'aquesta ordenança entre tots, per a la propera modificació general d'ordenances. Així mateix, demanaria que si alguna altra empresa sol·licita la subvenció abans de la modificació, no es passi per aquest Plenari.

Això permetria madurar entre tots durant aquests mesos una proposta, que fos, si és possible, consensuada per tots. Si es donen aquestes condicions, estaria d'acord en deixar-ho sobre la taula.

El Sr. Garcia intervé novament reafirmant-se en la seva primera intervenció, tot afegint que creu que tots anem en la mateixa línia i que espera la resposta de l'alcalde a la seva petició.

Intervé, de nou, el Sr. Valls dient que, segons l'oposició, han treballat molt, però ell ha vist a la pàgina web de l'Ajuntament de Barcelona l'ordenança que ells presenten. Ha estat un "copiar y pegar".

S'ha dit que l'ordenança 6 d'aquest Ajuntament no era del tot correcte i que no justificava l'interès general, però si llegim una part de la que avui presenta l'oposició, veiem que està dient pràcticament el mateix, ja que es diu que si hi ha un equipament públic i ho fa una empresa privada, se li pot

donar una subvenció del 35%. Vol dir, Sra. Parrilla, que vostè regalaria 98.000 €, o si ho fa vostè no és un regal?.

Això és el que ha dit vostè i en el "patufet" socialista, on sols es diuen inexactituds i mentides. Fan una interpretació errònia, però ell ja sap de què volen parlar vostès, que és del que no parlen ara, però si del que parlen a la ràdio i a la televisió.

Diu, Sr. Garcia, que l'he insultat. Voldria que fes una llista i que relacioni la quantitat d'aquests insults, segur que li sobra amb un post-it petit. El que passa és que ha posat "la pota a la galleda" i cada vegada la tenen més a dintre.

Parlen de fórmula clara, de normativa específica, i després vostès donen una subvenció d'un 35%, és a dir, que la diferència entre vostès i nosaltres és del 35 al 50?. Vostès sols parlen per intentar deixar-nos en entredit.

Vostès, quan el mes de novembre aquest plenari va fer l'aprovació, ja deien que era interès públic, i així, quan a la memòria del pla especial es parlava de conveniència i oportunitat, es deia que es faria un pàrquing públic municipal i un equipament també públic, i per tant això no era arbitrari sinó aplicació del que es deia.

Torna a dir que això es va aprovar per part de tots els grups (excepte ICV-EUIA) el 28 de novembre, ja que correspon a la clau 1.4, què ha canviat des de llavors?.

Vostès avui legitimen el que estan criticant, ja que ningú pot discutir en interès públic d'un aparcament municipal de més de 10.000 m² i un altre equipament públic de més de 1.700 m², i tot això sense pagar ni un sol euro.

Potser escriure inexactituds, repartir-les i penjar-les és pitjor que insultar, per això ell no escriu, Sr. Garcia.

Si li pregunten, que els diria als ciutadans de Lloret sobre aquest tema; evidentment, no el que diuen els seus pamflets, sinó que els diria que si algun ciutadà té les mateixes condicions que s'han donat en aquest cas: uns terrenys afectats per equipaments, que l'Ajuntament hauria de pagar 3'5 milions d'euros per expropiar, i volguessin fer una permuta en el seu lloc per fer un centre comercial, però fent un pàrquing públic, un equipament públic i una plaça tota ella acabada, amb aquest equip de govern arribarien a un acord, i ho declararien d'interès públic.

Es igual el que vulguin dir en els seus pamflets, nosaltres, amb les mateixes condicions, tornaríem a fer el mateix, i creu que vostès també ho farien.

Queda clar que la bonificació es podria fer legalment, i que es va actuar discrecionalment però no arbitràriament, i així queda clar pel que es va dir i votar en el Ple de 28 de novembre. No hem d'oblidar que aquesta és una inversió de 9 milions d'euros, dels quals 5 (segons la fitxa tècnica), és a dir, el 60%, es dediquen a construccions públiques, de titularitat pública. Però vostès no volen parlar d'això, sinó del que diuen quan fan declaracions.

De totes maneres, veu amb entusiasme que el que vostès proposen és molt semblant al que nosaltres hem fet.

De nou, intervé el Sr. Amaya dient que primerament semblava que tot eren flors i violes. Després el Sr. Valls s'ha posat amb les declaracions dels companys per finalitzar, defensant un tema que ja havia defensat en altres ocasions i que entenen que no caldria defensar més.

Nosaltres hem fet una aportació positiva per intentar fixar el que creiem que es pot fer en aquest tema de les modificacions. Per això, fem una tipificació clara en el art. 4 de l'ordenança 6.

Però el Sr. Valls torna a fer una interpretació arbitrària del sentit d'aquesta modificació proposada per nosaltres.

El PSC-PM anava a deixar el tema sobre la taula, perquè entre tots ho poguessin estudiar el setembre, però per part de l'equip de govern no ha hagut aquest compromís, i si no hi és el seu grup no ho deixarà sobre la taula.

Per ells seria una arbitrarietat el que algú torni a demanar aquesta modificació en l'actual ordenança. Recorda que en el mes passat es va poder aprovar la proposta de l'equip de govern amb els vots del PP. Insisteix que si no hi ha el compromís de l'equip de govern, no es deixarà sobre la taula i demanarà votació, i això no és una amenaça, perquè el seu grup sempre intenta arribar a consens,

Finalitza les intervencions el Sr. Codina dient que vostès han presentat una modificació d'una ordenança, però que diferents grups dels que la presenten i també el Sr. Ontañón, han demanat que es deixi avui sobre la taula per poder-lo estudiar i aprovar-la el setembre.

Ell els agrairia que es deixés avui sobre la taula, amb el compromís de treballar-ho entre tots, però el que no pot fer és adquirir el compromís que no es tramiti cap altra petició de subvenció fins setembre, el seu compromís és de discutir-ho entre tots, si és que es presentés, però seria anar contra la legalitat vigent dir que no es tramitaria. Això han d'entendre que no ho pot fer.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament acorda deixar el tema sobre la taula.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**
- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Pregunta presentada pel Sr. Amaya, en representació del grup municipal PSC-PM:

"Donat que recentment el PSC hem rebut queixes de canvis en el itinerari de la línia de transport públic, concretament a Fenals.

Donat que, tal i com varem aportar a les reunions de portaveus, el PSC, amb l'afirmació i consens de tots, a on es va demanar que es fes una línia amb periodicitat curta que enllacés el nou emplaçament del mercat setmanal amb els diferents veïnats.

Donat que en esdeveniments que s'organitzen a emplaçaments distants i que les persones amb capacitat de mobilitat reduïda necessiten transport públic.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula les següents preguntes

Quins canvis s'han fet al itinerari de Fenals, per què s'han fet aquests canvis i perquè no s'ha informat als usuaris interessats abans de fer aquests canvis?

En relació amb el segon punt, quan s'obrirà aquesta línia que ajudi a les persones grans i a les persones amb mobilitat reduïda a arribar al nou emplaçament del mercat setmanal?

En relació al tercer punt, per què no es va habilitar, concretament ahir dia 3 de maig, un transport públic que ajudés a les persones grans i a les de mobilitat reduïda a assistir a l'aplec de la Sardana celebrat a Santa Cristina?"

Contesta el Sr. Riera als dos primers punts d'aquesta pregunta, dient que recentment s'ha modificat la línia 2 d'autobusos pel motiu de poder donar servei a la nova escola i al nou CAP del barri de Fenals. Això es fa amb un autobús que fa la circumval·lació.

Es va fer un pla de comunicació que, per les notícies que te, no va funcionar el tot bé. La línia seguirà tot l'any i s'ha ampliat aquesta línia 2 per poder donar el servei esmentat.

La línia que avui ho feia anirà directament de Lloret a Blanes.

Pel que fa al tema del mercat, es va estudiar, però van veure que fins a 3 línies d'autobusos que van a les urbanitzacions passen per la zona, algunes

d'elles tenen parada davant del l'escola Àngels Alemany i, fins i tot, la línia 4 va directe de Just Marlès a la parada davant aquesta escola.

Aprofita per recordar que els jubilats tenen la possibilitat de viatjar en totes les línies durant tot l'any per 1 euro i que els escolars ho poden fer per 23 euros l'any.

La Sra. Batlle dóna resposta a la tercera part de la pregunta, dient que en 42 anys que s'organitza l'Aplec de la Sardana, ni l'Ajuntament ni l'Associació Amics de la Sardana han vist la necessitat de fer aquest servei.

Això no vol dir que, si hagués la necessitat, es pugui estudiar per l'any vinent, tal i com s'ha fet aquest any amb el dinar popular i del qual estan molt satisfets.

Pregunta presentada pel Sr. Amaya, en representació del grup municipal PSC-PM:

"Donat que han aparegut marques en les alzines i pins del Parc de Can Xardó a la franja a prop de l'avinguda Puig de Castellet, des del carrer Girona, fins a l'avinguda Can Botet.

Donat que els veïns de Can Carbó – Mas Baell es pregunten que és el que es vol fer amb aquest més d'un centenar d'arbres que estan marcats amb pintura fluorescent.

Donat que l'Associació de veïns no han rebut informació del que es vulgui fer al lloc citat.

Donat que el PSC no té coneixement de les accions que es vulguin fer en aquesta franja citada.

Donat que també s'han marcat i clavat estaquetes de fusta al terra.

Donat que s'està treballant també en obrir una franja de quasi 4 metres d'ample, per passar els tubs d'aigua i s'han arrencat uns quants arbres.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula les següents preguntes

Quines accions es volen fer sobre aquest sector i els arbres marcats?

Per què no s'ha informat a l'Associació de veïns de Can Carbó-Mas Baell?."

Contesta el Sr. Tibau dient que aquest equip de govern està treballant molt fort perquè tot el parc de Can Xardó sigui transformat en una de les millors zones de la nostra població.

El teatre, la reforma de la masia de Can Saragossa, properament la primera fase de l'adequació (projecte FEIL ja licitat) amb zona de parcs infantils, zona per exercicis físics a l'aire lliure, amplis camins per passejar, l'adequació del pàrquing amb un nou vial de sortida cap a la Ctra. de Tossa, cosa que farà descongestionar i molt els vehicles del barri (petició molt demanada per l'associació).

Per altra banda, en els propers mesos, quan la zona estigui totalment acabada, recepcionarem la urbanització Monterrey, que com tots sabem queda lligada directament amb la part de Can Xardó, que limita amb l'Avinguda Puig de Castellet. Per aquest motiu, ja estem iniciant els tràmits per poder estudiar de manera conjunta (Monterrey, Can Xardó Fase I (FEIL) i Can Xardó Fase II) perquè, un cop finalitzat tot el parc, quedi lligat tot en un.

Amb això responc a la vostra pregunta del que es vol fer en aquest sector, i el fet que hi hagi arbres marcats és degut al topogràfic que ja estem realitzant per anar avançant en l'estudi d'aquesta zona. Aquesta pintura és temporal i en uns dies ella sola marxarà.

No hem comunicat el tema a l'associació, perquè no creiem que sigui voluntat dels veïns veure els resultats d'un tema tant tècnic com és un topogràfic.

Prec presentat pel Sr. Amaya, en representació del grup municipal PSC-PM:

“Donat que el PSC de Lloret va presentar una moció per a la modificació d'aquesta ordenança 23 el passat 27 d'octubre de 2008, per a incorporar la taxa en aquest sentit a la telefonia mòbil.

Donat que no va quedar aprovada per l'abstenció dels grups ICV-EUIA, ERC i GRILL, el vot en contra del govern CIU i PP i el vot afirmatiu del PSC.

Donat que es posava com a excusa que era una ordenança complexa, que no es tenia coneixement de que s'estigués cobrant a altres ajuntaments, que hi havia contenciosos però no hi havia sentències favorables als ajuntaments que havien aprovat aquesta ordenança.

Donat que el PSC va suggerir la seva aprovació per tal de cobrar des del primer moment que estigués l'ordenança aprovada.

Donat que hi ha hagut una sentència favorable a l'Ajuntament de Badalona.

Donat que aquesta sentència crea jurisprudència.

Donat que si l'haguéssim aprovat al moment que el PSC la varem presentar al Ple, ara estaríem parlant d'uns ingressos que ara l'Ajuntament de Lloret de Mar no disposa pel vot contrari del CiU i PP, i perdrem un any en aquesta qüestió.

El Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya – Progrés Municipal formula el següent PREC:

Que l'Ajuntament de Lloret de Mar elabori amb urgència aquesta Ordenança fiscal núm. 23 per a regular la taxa d'utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic, i obligar a les empreses de telefonia mòbil a complir-la.

Que es tinguin en compte les propostes d'acord que determinava la proposta del PSC al Ple del 27 d'octubre.”

Contesta el Sr. Riera que el que ha llegit el Sr. Amaya no deixa de ser el punt de vista del seu partit sobre aquest tema, però ho ha altres punts de vista, entre ells el de l'Ajuntament de Lloret i dels seus tècnics. I és per això que s'ha d'estudiar amb profunditat, donat que de moment la sentència sols afecta a l'Ajuntament de Badalona.

Parlar de cobrar la telefonia mòbil no és senzill, perquè hi ha molta casuística a l'hora de determinar qui valora el tipus de pagament i, per tant, és molt complicat. No es pot fer per facturacions, perquè això suposa preguntar a les companyies on factura en cada cas.

Ja estan en contacte amb Localret, i en aquest organisme també està obert el debat, i el que queda clar, que no faran, és aprovar una ordenança que després no es pugui aplicar.

Es clar que els interessa el tema i encara més cobrar, però solament si és possible, si el que s'aprova és eficaç.

No s'ha de preocupar per quan comencem a cobrar, doncs amb l'ordenança que tenim avui aprovada podem anar 4 anys enrere a cobrar. Abans d'aprovar res, volem veure quins mecanismes es poden establir per poder fer-la realitat, tant en l'actualitat com en la normativa que es pugui desenvolupar arrel de la sentència esmentada. Convidaran a participar a tothom i també ens demana que assessorin als serveis tècnics municipals en tot el que estigui al seu abast.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.