



Ajuntament de
Lloret de Mar

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 04/14

Dia: 26 de maig de 2014

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 21:32 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell
Jordi Martínez Puig
Idoia de Saracibar Garriga
Josep Valls Mendez
Ignasi Riera Garriga
Arseni Frigola Bosch
Marc Fuertes Garcia
Alejandro Romerales Salvador
Juan Diez Mateo
Victoria Antonia Freijedo Parra
Fernando Manuel Barbero Sanchez
Oscar Portela Justel
Joan Bernat Pané
Anna Pascual Batlle
Susana Yerro Heras
Enric Martínez Maiz
Leonardo Fernandez Esquinas
Fco. Javier Rodríguez Pacios
Jordi Orobítg Solé
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

1.- APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS (17/03/2014 i 28/04/2014).

Tot seguit, s'examinen els esborranys de les actes de la sessions celebrades els dies 17/03/2014 i 28/04/2014 les quals, trobades conformes, són aprovades per unanimitat dels reunits.



2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA ABRIL 2014

- Dia 18 de març Assistència, delegada al regidor de Medi Ambient, Sr. Ignasi Riera, a la presentació de la campanya de voluntariat de millora del bosc de Fenals, al centre d'interpretació de Fenals.
- Dia 23 de març: Assistència a la festa de "las migas de Cúllar", a la carpa del Pere Torrent.
- De 26 de març: Assistència juntament amb el regidor de Turisme, Sr. Jordi Orobitg, i els demès membres, a la assemblea anual del Convention Bureau.
- Dia 29 de març: Assistència a la festa de Protecció Civil.
- Dia 1 d'abril: Participació en el programa de Nova Ràdio Lloret, Parli amb l'Alcalde.
- Dia 6 d'abril: Assistència a la sardinada del Barri de Pescadors.
- Dia 7 d'abril: Assistència a la comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava.
- Dia 8 d'abril: Assistència a la reunió de Direcció Operativa, juntament amb els altres membres.
- Dia 11 d'abril: Assistència, juntament amb el regidor de Cultura, Sr. Arseni Frigola, a la Nit de la Cultura Lloretenca.
- Dia 21 d'abril: Assistència al lliurament de la Mona de Pasqua al casal de la gent gran.
- Dia 23 d'abril: Inauguració, juntament amb els regidors, de la Fira de Sant Jordi.
- Del 25 al 27 d'abril: Assistència a Cúllar, en motiu de la festa major.
- Dia 28 d'abril: Assistència, juntament amb altres regidors, a la inauguració de les Jornades de l'arròs.



- Dia 28 d'abril: Assistència a l'assemblea del Casal de la Gent gran.

DESPATX D'ALCALDIA MAIG 2014

- Dia 5 de maig: Assistència a la presentació de la campanya de Lloret Turisme.
- Dia 5 de maig: Assistència a la comissió de Govern del Consorci de la Costa Brava.
- Dia 6 de maig: Assistència a la reunió de Direcció Operativa, juntament amb els altres membres.
- Dia 9 de maig: Assistència juntament amb el regidor de Seguretat Ciutadana, Sr. Jordi Martínez, i els demès membres, a la Junta Local de Seguretat.
- Dia 9 de maig: Inauguració, juntament amb el regidor de Promoció Econòmica, Sr. Jordi Orobitg, de la Formula Weekend, a Lloret de Mar.
- Dia 9 de maig: Assistència, juntament amb el regidor de Promoció Econòmica, Sr. Jordi Orobitg, en el Lloret Nigth Shopping.
- Dia 10 de maig: Inauguració de la Plaça de Germinal Ros.
- Dia 15 de maig: Assistència a la presentació del Costa Music Festival.
- Dia 20 de maig: Assistència a la presentació del Memorial Pomares, a la sala d'actes.
- Dia 22 de maig: Assistència al consell d'administració del Patronat de turisme de la Costa Brava.
- Dia 25 de maig: Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació. al lliurament de trofeus del Memorial Pomares.

3.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ A L'ARTICLE 115 HABITATGES D'ÚS TURÍSTICS

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, el qual diu que en sessió de data 03/02/2014 el Ple de la Corporació va acordar aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 115 habitatges d'ús



turístics, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes, amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 37 de data 24 de febrer de 2014, El Punt Avui de data 13 de febrer de 2014, el Diari de Girona de data 12 de febrer de 2014, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal. Durant aital termini, s'han presentat les següents al·legacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes:

- En data 20/03/2014, RGE 6506, per part de Fiona-Jean Black
- En data 21/03/2014, RGE 6681, per part del Grup Municipal d'ICV-EUiA

I extemporàniament, s'ha presentat la següent al·legació:

- En data 26/03/2014, RGE 7099, per part d'Oscar German Vázquez Asenjo, Registrador de la Propietat de Lloret de Mar núm. 1

L'Arquitecta Municipal ha emès informe en data 14 de maig de 2014, en allò que afecta la vessant tècnica, i en concret en relació a la petició realitzada per Fiona-Jean Black i per part del Grup Municipal d'ICV-EUiA, en quan són coincidents en la sol·licitud d'utilització en el redactat de l'article 115 de les definicions establertes per la legislació sectorial vigent, pel que fa al concepte d'habitatge i les seves tipologies.

Aquest informe conclou: "Per tot l'anterior, s'entén que és cert que la definició d'habitatge proposada en el document d'aprovació inicial de modificació de l'article 115 no es prou aclaridora, i s'estima adequada la sol·licitud d'ajustar la definició al redactat que estableix la Llei 18/2007 i la seva posterior modificació en la Llei 9/2011, proposant el redactat que consta a l'expedient (li dóna lectura).

Pel que fa al contingut de l'al·legació relativa a la petició d'eliminació de l'habitatge d'ús turístic, serà objecte de regulació en la corresponent Ordenança Municipal on s'establirà en quins indrets es permet i en quins altres es restringeix.

Finalment, en relació a les al·legacions presentades, s'ha emès informe jurídic en data 12 de maig de 2014 sobre l'al·legació formulada pel Registrador de la Propietat núm. 1 de Lloret de Mar, Don Oscar German Vázquez Asenjo, el que s'informa favorablement. Tanmateix i com diem en la esmena presentada, el POUM no estableix el tipus de documentació exigible per a exercir aquesta activitat, ja que aquesta ve determinada per



la normativa sectorial i queda a la vegada regulada en les ordenances de civisme. Per tant, es preveu la estimació o desestimació en la resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació de la ordenança de civisme.

Finalment, dóna lectura a la part dispositiva de l'acord.

Intervé el Sr. Orobitg dient que aquest punt té relació a un posterior, també sobre els Hut's, i que tracta de les al·legacions presentades a l'ordenança de civisme.

És important que avui es puguin aprovar tots dos punts, ja que és necessària una regulació d'aquest tema. A continuació, ens hem de posar a treballar per fixar l'ordenança dels àmbits, i per això necessitem un mapa de conflictivitat. Per tant, ells votaran a favor i creu que tots hem de treballar per solucionar aquesta problemàtica.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que la seva al·legació tenia dos sentits: un de teoria que ha estat recollit, i un altre pràctic, i aquesta és el que decidirà el seu vot, que ja anuncia que no pot ser favorable.

Durant la tramitació i les converses mantingudes sobre aquest tema, el denominador comú era que això beneficiava a persones que havien de llogar la seva vivenda per raó de la crisi i la problemàtica social que vivim.

Però avui s'ha de desmentir això. Creuen que aquestes modificacions estan pensades per a la gent que té segones residències i per a les empreses comercialitzadores d'aquest tipus d'habitatges.

Diem això perquè l'art. 3.e) de la Llei 9/2011 diu: "...Habitatges en activitats econòmiques. És l'habitatge que no és domicili habitual i permanent, i que s'utilitza per la obtenció de rendiments d'activitats econòmiques regulades per la normativa sectorial aplicable.". És a dir, que no poden ser habitatges d'ús turístic els domicilis habituals.

La modificació, doncs, està feta per afavorir el 1% de la població de Lloret i en contra del restant 99%, que són els que paguen impostos i fan funcionar l'economia de Lloret.

Hem de reflexionar també sobre si aquests turistes que van a les urbanitzacions fan despeses a Lloret, i nosaltres creiem que no. El que fan, com a molt, és comprar en els supermercats de les grans cadenes. Fins i tot, els guanys dels lloguers van en gran mesura fora de Lloret.

Com a conseqüència, ells votaran en contra, perquè com ja ha dit afavoreix una minoria i perjudica una majoria. Torna a insistir que les primeres



residències no poden ser habitatges d'ús turístic, per tant no poden donar falses esperances a la gent i això s'ha d'explicar als que viuen a les urbanitzacions.

Seguidament, pren la paraula la Sra. Pascual, dient que en el Ple de data 3 de febrer de 2014 es va presentar l'aprovació inicial d'aquesta modificació del POUM.

Aquesta modificació té com a finalitat adequar-se al Decret 159/2012, d'establiments d'allotjaments turístics.

Com ja varem dir, creiem que l'Ajuntament no ha fet els seus deures, ja que no tenim ni tant sols un esborrany de l'ordenança municipal en tema d'apartaments turístics i habitatges d'ús turístic, que vostès van dir que seria molt útil per poder regular tot aquest tema.

En l'apartat IV de la part expositiva de la proposta d'avui, diu que l'habitatge d'ús turístic es regularà amb la corresponent Ordenança Municipal on s'establirà en quins indrets es permet i en quins altres es restringeix. Molt bé. I mentre no tinguem la ordenança què?, ja veurem com va.

Perquè està clar que es mourà l'economia, però només en un sentit, el d'aquells que tenen més d'un habitatge i les grans empreses, perquè si contracten empreses de neteja, per exemple, estem segurs que beneficiarà a les grans.

Ens falta aquesta ordenança municipal on es reguli tot el tema dels habitatges d'ús turístic. On hem de posar delimitacions a zones i quins requisits demanem. Ens consta que el govern també té clar que necessitarem aquest reglament. Vostès ens proposen que esperem aquesta temporada a veure què passa i llavors actuarem, nosaltres creiem que ja tenim prou exemples de com anirà aquesta temporada.

Tot i això, per tal de legalitzar una activitat existent i no ser còmplices d'activitats il·legals per falta de recursos per fiscalitzar-la, donarem suport a la modificació però li demanaríem al regidor Jordi Martínez que es posi a treballar demà mateix en el reglament que els ha de regular per la qual cosa ens oferim a ajudar-lo.

A continuació, intervé el Sr. Fuertes dient al Sr. Rodríguez que no ha entès aquest punt de l'ordre del dia. Del que parlem és de regularitzar aquests usos, els quals ja fa molts anys que s'estan portant a terme i que, per tant, cal regular.



En les reunions tingudes sobre aquesta modificació, ell va demanar que què passava si no es legalitzava, i es va dir que primer se sancionaria i que si es continuava sense l'autorització s'arribaria a precintat.

També va preguntar què passaria si una vegada feta l'autorització es fa soroll o no es compleix amb la normativa i es molesta els veïns. Se li va dir que primerament se sancionaria i que, en l'últim cas, es precintaria.

Quina és doncs la diferència?. Vostè, Sr. Rodríguez, vol prohibir-ho a tothom, però nosaltres entenem que s'ha de regularitzar i permetre fer-ho a aquells que ho facin bé. Ells estan d'acord en autoritzar-ho amb la condició que es controli. Vostè parla del 1% i del 99%, però això no és així, ja que vostè ho vol prohibir per tothom.

La seva postura li recorda a un acudit en què una persona està d'acord en repartir coses que no té, fins que arriba a una que sí que té i llavors no està d'acord perquè no vol repartir el que és seu.

No és cert que aquesta modificació afavoreixi una minoria, ja que a Lloret hi ha 42 urbanitzacions i el que es pretén és aplicar unes normes per a tothom. Vostè vol dir que no a tothom, nosaltres volem dir que sí, als que ho fan bé, i no, als que no compleixen la normativa. Entén que aquest tema no es pot prohibir, sinó regular, doncs s'està fent i se seguirà fent. Pensi també que no tots són urbanitzacions.

Vostè amb la prohibició perjudicaria molta gent, i mentre el seu grup polític rep un tracte preferencial dels bancs, donat que els han perdonat 2 milions d'euros de deute. Vostè diu unes coses amb les seves paraules, però amb els seus actes en fa unes altres, i traeix aquestes persones a les que vostè diu defensar.

Contesta el Sr. Jordi Martínez que el que es pretén amb aquesta modificació, i la posterior de l'ordenança, és ordenar una activitat que ja s'està portant a terme. Entén que no es pot prohibir i que la mesura beneficia a tots.

Tot el turisme beneficia en conjunt a la població i creu que perquè alguns ho puguin fer malament (i es controlaran), no es pot penalitzar a tothom. Tindran ma ferma contra els que no compleixin la normativa, però creu que estem obligats a ordenar el sector i tirar endavant.

En relació a la reglamentació per determinar els sectors on es pugui realitzar aquesta activitat o no, necessitem dades, i per tant demanariem un temps que aniria fins a finals d'aquest any i així poder preparar-ho, amb dades suficients, per a la temporada vinent.



Intervé, seguidament, el Sr. Cortés dient que hem d'acotar la realitat de la millor manera possible. No podem aclucar els ulls, ja que l'activitat existeix i és millor regular-la que no ignorar-la o prohibir-la.

Torna a prendre la paraula el Sr. Orobitg dient que, com ja s'ha dit, calia regular una realitat existent i, per tant, ja ha expressat el seu acord sobre la proposta. És una activitat que realitzen moltes persones i, per tant, no es pot prohibir, però sí que creu que s'ha de fer un control estricte.

També estan d'acord en què s'ha de treballar sobre la reglamentació dels àmbits, per no fer una forta pressió amb aquest tema sobre les zones residencials. Per tant, s'ha de tenir aquesta ordenació com més aviat possible.

Novament, intervé el Sr. Rodríguez preguntant que perquè no s'ha actuat si ja hi ha infraccions. Què es pretén, regular tot el que és il·legal?. S'ha d'autoritzar tot?.

Insisteix que els veïns de les urbanitzacions no poden llogar la seva casa habitual com a habitatge d'ús turístic, i que aquest era el motiu principal per a la seva legalització. Entén que ell està defensant el descans dels veïns de les urbanitzacions, que tenen en elles la seva primera residència.

Pel que fa a la referència del Sr. Fuertes, dir que el seu grup no perdona impostos als empresaris ni es dedica a fer aquesta mena de polítiques.

Finalitza dient que el seu grup votarà en contra perquè la raó principal per a la legalització no existeix i creu que han de ser curosos amb la gent que treballa de Lloret de Mar, que té dret a poder descansar.

Pren la paraula, se nou, la Sra. Pascual dient que ja entén el que ha dit el Sr. Jordi Martínez sobre tenir dades suficients, però creuen que ja es tenen algunes i que hem de tenir clar què és el que volem, i creu que ho hem de tenir tots.

Considera que és necessari fer aquesta regulació i que aquesta no va en contra de cap sector turístic, sinó tot al contrari.

Intervé novament el Sr. Fuertes dient que s'ha quedat amb les paraules del Sr. Rodríguez, de què s'ha de vetllar pel descans dels veïns que van a treballar a l'endemà. Cal buscar el just equilibri entre les persones que volen descansar i les que han d'anar a treballar. Necessitem que aquestes persones vagin a farmàcies o a supermercats, que segurament algun d'ells serà de gent de Lloret. És necessari que vingui gent a una zona turística com és Lloret.



Evidentment que cal buscar l'equilibri i la regulació necessària perquè la gent pugui descansar però que també puguin gaudir de Lloret.

Segurament com que el Sr. Rodríguez no sap el que és treballar, potser tampoc necessita descansar d'endemà.

Dóna lectura a una notícia del diari, que diu: "Claman contra los desahucios, pero nunca se enfrentan a ellos. Vocean por todas partes que el demonizado sector financiero es el máximo culpable de la crisis que atraviesa este país, pero han sido los mas claros beneficiarios, por encima del resto de los mortales, de la benevolencia con la que los están tratando las Cajas de Ahorros (entre les que hi ha La Caixa). Cualquier ciudadano o empresario con un nivel de morosidad similar al que ha tenido Izquierda Unida en los últimos años las pasaría canutas, pero un partido político puede tener la llave de una votación. Y no es lo mismo reclamar un impago un desempleado, que a quien como ahora de ocurre a la Coalición de Izquierdas, maneja una buena parte del cotarro."

Això és el que fa el Sr. Rodríguez, anar reclamant coses, però després no complim, va traint a la ciutadania.

Contesta novament el Sr. Jordi Martínez, dient que l'esperit d'aquesta modificació és conciliar el dret a descansar dels veïns amb l'activitat turística, i creu que ja s'ha dit que es regula a favor de tothom.

Quant a la reglamentació dels àmbits, insisteix que es necessiten tenir dades i que no solament parlem d'urbanitzacions, sinó també del centre del poble.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que el Sr. Rodríguez té raó quant al que ha dit que les primeres residències no poden ser objecte de lloguer com a habitatge turístic.

Però a Lloret hi ha moltes situacions. Per exemple, a les urbanitzacions de la zona nord hi ha molta segona residència de gent molt tocada per la crisi i que necessiten llogar aquests habitatges.

El que vol deixar clar, és que aquesta regulació es fa en benefici de tothom, i evidentment, s'han de posar a treballar en la definició dels àmbits.

Sense més deliberació, amb 20 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, 1 vot en contra del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

F E T S:



1.- En sessió de data 3 de febrer de 2014, el Ple de la Corporació acordà:

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 115 habitatges d'ús turístics, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal."

2.- L'Expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes, amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 37 de data 24 de febrer de 2014, El Punt Avui de data 13 de febrer de 2014, el Diari de Girona de data 12 de febrer de 2014, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal. Durant aital termini, s'han presentat les següents al·legacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes:

- En data 20/03/2014, RGE 6506, per part de Fiona-Jean Black
- En data 21/03/2014, RGE 6681, per part del Grup Municipal d'ICV-EUiA

I extemporàniament, s'ha presentat la següent al·legació:

- En data 26/03/2014, RGE 7099, per part d'Oscar German Vázquez Asenjo, Registrador de la Propietat de Lloret de Mar núm. 1

FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- En relació a les al·legacions presentades, s'ha emès informe jurídic en data 12 de maig de 2014 sobre l'al·legació formulada pel Oscar German Vázquez Asenjo, Registrador de la Propietat núm. 1 de Lloret de Mar el que s'informa favorablement en el sentit de modificar



la documentació exigible en la presentació de la comunicació prèvia exigible per a noves altes d'habitatges turístics en el sentit de demanar en aquells immobles dividits en propietat horitzontal la "Certificació del Registre de la Propietat conforme en els Estatuts de la Comunitat no hi ha limitació a l'ús turístic", ja que efectivament això suposa introduir major seguretat jurídica en el procés actual de noves altes en el règim de comunicació prèvia per a l'exercici de l'activitat d'habitatge d'ús turístic.

III.- L'Arquitecta Municipal ha emès informe en data 14 de maig de 2014, en allò que afecta la vessant tècnica, i en concret en relació a la petició realitzada per Fiona-Jean Black i per part del Grup Municipal d'ICV-EUiA, en quan son coincidents en la sol·licitud d'utilització en el redactat de l'article 115 de les definicions establertes per la legislació sectorial vigent, pel que fa al concepte d'habitatge i les seves tipologies.

Aquest informe conclou:

"Per tot l'anterior, s'entén que és cert que la definició d'habitatge proposada en el document d'aprovació inicial de modificació de l'article 115 no es prou aclaridora, i s'estima adequada la sol·licitud d'ajustar la definició al redactat que estableix la Llei 18/2007 i la seva posterior modificació en la Llei 9/2011, proposant el redactat de la següent manera:

Article 115. Definició dels usos per raó de llur funció

1.- En sòl urbà, es distingeixen els següents usos per raó de llur funció:

a) Ús d'habitatge: Habitatge és tota edificació fixa destinada a residir-hi persones físiques o emprada amb aquest fi, inclosos els espais i els serveis comuns de l'immoble en què està situat i els annexos que hi són vinculats, si té acreditat el compliment de les condicions d'habitabilitat que fixa la llei en cada moment vigent i la normativa que la desplegui i compleix la funció social d'aportar a les persones que hi resideixen l'espai, les instal·lacions i els mitjans materials necessaris per a satisfer llurs necessitats personals ordinàries d'habitació.

Els tipus d'habitatges son els definits per la vigent llei 18/2007 i la que pugui substituir-la: Habitatge principal, Habitatge secundari o de segona residència, Habitatge d'inserció, Habitatge dotacional públic, Habitatge amb activitats econòmiques..., es donen en qualsevol de les següents



tipologies edificatòries mentre no es desenvolupi l'ordenança municipal corresponent que ho reguli.

- Unifamiliar aïllat: És aquell situat aïlladament en una parcel·la independent.

- Plurifamiliar aïllat: És aquell que, amb altres habitatges, comparteix accés i elements comuns i estan en una edificació aïllada.

- Unifamiliar en renglera: És aquell que es disposa adossat a altres habitatges també unifamiliars, tingui o no elements comuns.

- Aparionat: És l'habitatge unifamiliar en renglera, quan només se n'adossen dos.

- Entre mitgeres: És l'habitatge unifamiliar o plurifamiliar alineat a vial i adossat a edificacions veïnes.

I suprimint el paràgraf:

- Apartament turístic: És aquell habitatge que s'ofereix en condicions d'immediata disponibilitat i mitjançant preu a les persones usuàries que, per motius de vacances o turístics, efectuen una estada per dies, setmanes o mesos; i que només es poden comercialitzar a través de les empreses que autoritza la legislació sectorial aplicable."

IV.- Pel que fa al contingut de l'al·legació relativa a la petició d'eliminació de l'habitatge d'ús turístic, serà objecte de regulació en la corresponent Ordenança Municipal on s'establirà en quins indrets es permet i en quins altres es restringeix.

V.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Preveure l'estimació o desestimació de l'al·legació formulada pel Registrador de la Propietat núm. 1 de Lloret de Mar en base al fonament de dret segon en la resolució d'al·legacions i



aprovació definitiva de la modificació de l'ordenança de civisme. Estimar parcialment la resta d'al·legacions formulades durant el període d'informació pública en base al fonament de dret tercer, i modificar a la documentació escrita la definició d'ús d'habitatge per ajustar-la al redactat que estableix la Llei 18/2007 i la seva posterior modificació en la llei 9/2011.

Segon.- Aprovar provisionalment la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'art 115 habitatges d'ús turístics, redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

Tercer.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

4.- CORRECCIÓ D'ERROR MATERIAL ACORD D'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC DEL GOLF DE L'ÀNGEL (PE6) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ A LA PRESENTACIÓ DE LA GARANTIA PRÈVIAMENT A LA TRAMESA DE L'EXPEDIENT A LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE GIRONA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que en data 2 d'agost de 2013 el Ple de l'Ajuntament aprovà provisionalment el Pla Especial Urbanístic del Golf de l'Àngel (PE-6) de Lloret de Mar, promogut per la mercantil Golf Sant Pere del Bosch, SL., en el que es disposava que prèvia a la tramesa del document aprovat provisionalment a la Comissió Territorial d'Urbanisme, entre d'altres requisits, s'havia de constituir garantia del 12% del valor de les obres d'urbanització.

El Sr. Nicolás Cabañas Salamero mitjançant escrit entrat en data 24 de febrer de 2014 (RGE núm. 3462), informa de l'existència d'una errada material pel que fa a l'apartat quart de la part dispositiva de l'acord quan assenyala la contradicció que hi ha amb l'art. 101.3 de la Llei d'Urbanisme en que la presentació de l'aval es requereix per a la publicació de l'Edicte d'aprovació definitiva però no per a la tramesa del document a la Comissió Territorial d'urbanisme.

L'article 101.3 del Decret Legislatiu 1/2005, (aplicable segons DT. 17a. DL 1/2010) assenyala que per la publicació de l'acord d'aprovació definitiva dels plans urbanístic derivats d'iniciativa privada caldrà prèviament constituir la garantia corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització, per tan la seva presentació correspon exigir-la abans de la publicació al Diari Oficial corresponent, però no per a la tramesa del document a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.



Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, dient que es tracta d'un tema molt legal i que avui s'abstindran tenint en compte que en l'anterior aprovació havien votat en contra.

Sense més deliberació, amb 20 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, 1 abstenció del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

F E T S

1.- En data 2 d'agost de 2013 el Ple de l'Ajuntament aprovà provisionalment el Pla Especial Urbanístic del Golf de l'Àngel (PE-6) de Lloret de Mar, promogut per la mercantil Golf Sant Pere del Bosch, SL., en el que es disposava que prèvia a la tramesa del document aprovat provisionalment a la Comissió Territorial d'Urbanisme, entre d'altres requisits, s'havia de constituir garantia del 12% del valor de les obres d'urbanització.

2.- Nicolás Cabañas Salamero mitjançant escrit entrat en data 24 de febrer de 2014 (RGE núm. 3462), informa de l'existència d'una errada material pel que fa a l'apartat quart de la part dispositiva de l'acord quan assenyala la contradicció que hi ha amb l'art. 101.3 de la Llei d'Urbanisme en que la presentació de l'aval es requisit per a la publicació de l'Edicte d'aprovació definitiva però no per a la tramesa del document a la Comissió Territorial d'urbanisme.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'article 101.3 del Decret Legislatiu 1/2005, (aplicable segons DT. 17a. DL 1/2010) assenyala que per la publicació de l'acord d'aprovació definitiva dels plans urbanístic derivats d'iniciativa privada caldrà prèviament constituir la garantia corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització, per tan la seva presentació correspon exigir-la abans de la publicació al Diari Oficial corresponent, però no per a la tramesa del document a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona.

II.- Resulta d'aplicació l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, així com l'art. 105.3 de la Llei 4/1999, de 13 de gener, e modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, sobre Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.



El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar la correcció d'errada material demanada a instància de part relativa al punt quart de la part dispositiva de l'acord el Ple de 2 d'agost de 2013.

On diu:

Quart.- (...)

Previ a la tramesa del document aprovat provisionalment a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona, als efectes de la publicació de l'acord aprovació definitiva i en compliment de l'article 101.3 del Decret Legislatiu 1/2005, (aplicable segons DT. 17a. DL 1/2010) caldrà constituir la garantia corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització previ a la publicació de l'acord d'aprovació definitiva. (...)

Ha de dir:

Quart.- (...)

En compliment de l'article 101.3 del Decret Legislatiu 1/2005, (aplicable segons DT. 17a. DL 1/2010) caldrà constituir la garantia corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització previ a la publicació de l'acord d'aprovació definitiva. (...)

Segon.- Notificar la present resolució als interessats.

5.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ AL PPU 11 – CAMÍ DEL CEMENTIRI.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que de tots és conegut, i així ho diu el POUM municipal, que el PPU 11 – Camí del Cementiri pretenia resoldre l'accés des de la carretera GI-682, participar amb les obres del camí al nou cementiri, obtenir sòls per a equipaments davant la GI-682 i reconèixer una activitat econòmica existent.

Lluny d'això, el que ha fet el POUM és fer inviable econòmicament el sector i obligar-lo a quedar en l'oblit per a no ser desenvolupat, ja que els agents topogràfics i la realitat física existent, topografia, rieres i camins, obliga a dividir els 14.316 m² del sector aprofitable com a mínim en dos peces, A i B. La divisió de la peça B com a mínim en 4 parcel·les, per tal de garantir el dret a parcel·la dels propietaris i per a la cessió del 10% d'aprofitament, ve determinada i limitada per l'objectiu del POUM de reconèixer l'activitat econòmica existent i provoca que no es pugui assolir el sostre de 8.760 m² que el POUM atorga en aproximadament 1.368 m².



Per tant, si es perd sostre i a sobre els propietaris han de tenir la càrrega de resoldre l'accés des de la carretera GI-682, participar amb les obres del camí al nou cementiri i cedir una peça de terreny per a equipaments municipals, és clar que econòmicament no serà viable per als propietaris.

Lluny d'això va arribar una proposta a aquest ajuntament de 3 propietaris el conjunt dels quals es el 89,51%, la qual semblava ajudar a fer viable urbanística i econòmicament el desenvolupament d'aquest PPU 11. Es així com els serveis tècnics municipals varen rebre l'encàrrec de refer la proposta, fer-se-la seva i poder presentar-la a aquest plenari.

Les modificacions, doncs, en aquest pla parcial van en tres direccions, pel que fa referència a l'ampliació del ventall d'usos de la peça d'equipaments, la que fa referència a facilitar la gestió urbanística i, finalment la que fa referència al nom del sector.

Pel que fa referència a l'ampliació del ventall d'usos, parlem d'obtenir sòls per a equipaments davant de la GI-682 per a un equipament destinat a parc de bombers, però que també tenia altres usos com public-administratiu, cultural, esportiu, educatiu, aparcament, etc, amb un espai de 6313 m² (dels quals útils eren només 3018 m², ja que s'ha de treure la part de cessió a vialitat corresponent a estar al costat de la carretera). Mitjançant aquesta modificació permetrem altres usos com sanitari-assistencial, mercat, magatzem i heliport.

En quant a facilitar la gestió urbanística, la superfície de l'àmbit queda exactament iguala, 2,92 Ha. La edificabilitat bruta continua essent la mateixa, 0,3 m²st/m²sol. I finalment, la edificabilitat total màxima també continua essent la mateixa, 8.760 m².

Pel que fa referència a que la peça d'equipaments estigui a primera línia de carretera, fa que les peces de terreny restants estiguin en segona línia i que no siguin atractives econòmicament per als propietaris. Per tant, si volem que es desenvolupi el sector i que s'hi inverteixi, es proposa modificar l'emplaçament de la peça d'equipaments cap a segona línia. És important remarcar que amb aquest canvi de primera a segona línia l'equipament passa de 3018 m² útils o edificables a 4615 m², ja que a segona línia no hi ha afectació a vialitat, essent la superfície del terreny, pràcticament la mateixa (6315 a 6323 m²). Per tant, hi ha un guany de superfície edificable per a l'equipament municipal.

Respecte a la zona verda que esta dividida en dos parts, una tocant a la carretera i una altra a l'extrem del pla parcial, la modificació pretén col·locar-la tocant a la carretera, conjuntament amb la vialitat i així fent aquesta zona útil a prop de la carretera i no en un extrem on no serviria de



res.

Si parlem de resoldre l'accés des de la carretera, s'ha pres com a referència l'estudi informatiu per la plataforma reservada per a Autobús a l'Eix Blanes -Lloret, als efectes que la ordenació sigui coherent amb l'execució del projecte.

En quant al nom del sector, es preveu, a través dels terrenys destinats pel POUM que l'accés al Nou Cementiri Paisatgístic es faci pel Camí al Papalús i no per aquest sector, ja que aquell es mes proper al nucli urbà, té una amplada força homogènia i no passa per cap Urbanització ni zona edificada. Per tant, es proposa modificar el nom del sector a "Torrent del Mal Compàs", per ser aquest el nom popular d'aquestes finques tal i com es recull al "*Catàleg Toponomàstic de la Vila i Terme de Lloret de Mar*" elaborat per Esteve Fàbregas i Barri en col·laboració amb Mn. Modest Prats i Domingo i que fou aprovat definitivament pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 16 d'abril de 1979.

En conclusió, la proposta de modificació puntual d'aquest sector PPU11 no suposa cap increment ni de la densitat ni de l'edificabilitat, i manté el % de la superfície dels espais lliures i equipaments que a dia d'avui preveia el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, millorant la zona d'equipaments, donant-li més superfícies i augmentant els usos d'aquesta peça d'equipaments per tal de millorar la qualitat de vida dels ciutadans de Lloret de Mar.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que una vegada mirat amb deteniment, es veu que es guanya en la zona d'equipament públic i entén que la proposta permet desenvolupar bé aquest espai, que sembla que d'una altra forma no es podria fer.

Dit això, creu que han de fer un retret al redactor del POUM, perquè hauria d'haver facilitat el seu desenvolupament quan es va redactar. Diu també que si es desenvolupa, que es faci com més aviat possible i que, per tant, ells votaran a favor.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que en primer lloc ens hem de situar on s'ubica aquest espai, que és més o menys davant el Ventall, i després entrar en les motivacions econòmiques de la modificació. L'objectiu de la proposta del sector en el POUM era resoldre els accessos i que es preveia el futur cementiri, i un equipament públic, en concret per un parc de bombers. També es reordenava una activitat al.legal.

El que es proposa amb aquesta modificació és preveure altres possibles activitats fonamentalment. Hem de dir que la proposta correspon a tres



propietaris que tenen la majoria del terreny i que no és de l'Ajuntament.

Seguidament, es refereix a les diferències que es proposen en aquesta modificació. La primera és que l'equipament públic ja no és únicament per un parc de bombers, sinó que pot ser per altres equipaments públics.

Una altra diferència és que es preveu un crematori i un tanatori. En aquest tema ells volen dir que creuen que tot això hauria d'estar junt en el nou cementiri, i que la gestió hauria de ser pública i no privada. I diuen això perquè entén que els costos, si va tot junt, serien menys.

Una altra diferència és el lloc on està situat l'equipament públic, que es canvia de primera a segona línia, i no li queda clar si es guanya en metres quadrats.

També ha de dir que de l'estudi topogràfic es pot veure la dificultat que suposaran les obres, o el gran cost que aquestes suposaran, sobretot en moviment de terres tenint en compte la seva difícil orografia. Com a conseqüència, no tots podran construir o serà molt car.

En definitiva, pensen que guanya el sector privat, que no hi ha visió de futur i sospita que afavoreix al privat a expenses del públic.

Pren la paraula el Sr. Fernandez, dient que ells votaran a favor, ja que la proposta suposa una millora del que està previst inicialment al POUM.

Seguidament, intervé la Sra. Pascual dient que amb aquesta modificació l'equipament públic guanya metres. És cert que sortim de primera línia però en contrapartida, ens urbanitzen la zona. Esperem que en aquesta reordenació s'arregli la zona que hi ha l'edificació on hi havia d'anar el Pachá i Lloret guanyi en imatge perquè l'entrada és lamentable.

Creiem que és una bona opció obrir a d'altres usos l'equipament públic pel que pugui necessitar la població més endavant. Destacar també que guanyem visualment amb la zona verda al davant i que la zona quedi a dos nivells.

Aprofitant aquesta proposta, per altra banda privada, creiem que Lloret hi guanya també públicament.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Fuertes dient que ells no veuen la proposta malament, i entén que pot beneficiar als ciutadans de Lloret.

La proposta està feta per 3 dels 5 propietaris, els altres dos encara no la coneixen i després d'aquesta aprovació se'ls comunicarà. És per això que ells avui s'abstindran, però potser a la propera vegada que torni al Ple



votaran a favor.

Vol fer dos comentaris: el primer és que el Sr. Rodríguez no s'ha mirat bé aquest projecte, quan parla que qui es beneficia és el sector privat. Potser el que vol el Sr. Rodríguez és que tot siguin cooperatives els que comprin aquests terrenys. Però si no hi ha empresaris, qui treballarà, Sr. Rodríguez?.

No veu malament, al contrari del que ha dit el Sr. Rodríguez, posar un crematori municipal una mica més amunt, si bé el seu cost per l'Ajuntament és important. No l'entén, més enllà d'una voluntat populista del Sr. Rodríguez, d'intentar abarcar un electorat que ja no se'l creu.

Contesta el Sr. Jordi Martinez dient que un dels objectius de la proposta és la urbanització del camí, i aquesta serà una càrrega dels propietaris (dóna lectura al punt corresponent).

Hi ha una sola plataforma i els usos principals no es modifiquen, doncs ja estaven previstos en el POUM.

El que sí que es modifica és el de l'equipament públic, però això vol dir que hi ha més possibilitats d'equipaments en aquest lloc. Han parlat amb Bombers, i consideren que el que estem en segona línia no és important (l'actual ubicació del parc de bombers no és la més idònia).

Seguidament, dona lectura als nous usos possibles, entre els que es troba el d'un heliport, que creu que donat els equipaments que hi ha a prop no seria descabellat.

Torna a intervenir el Sr. Rodríguez, dient que manté el que ha dit en la primera intervenció. Que la proposta no és clara i que sí que s'enterra, Sr. Fuertes.

En el crematori Blanes va tenir un problema, perquè els veïns es varen queixar. I nosaltres podem tenir la mateixa problemàtica, per això demana que es tregui l'ús de tanatori/crematori. Per això, creu que s'ha de posar tot junt en el nou cementiri, i també demana transparència en tot aquest tema.

De nou, intervé el Sr. Fuertes dient al Sr. Rodríguez que on millor posar un crematori que al costat del parc de bombers. Bromes a part, li diu que ja no és creïble.

Troba incoherent perquè entra a valorar si es fa o no un crematori, quan el mateix Sr. Rodríguez ha dit que encara falten molts anys per executar-ho. De moment només s'està parlant de canviar uns usos per a un benefici de la ciutadania de Lloret.



Seguidament, pren la paraula el Sr. Valls dient que aquest pla el fa inviable econòmicament la decisió de la Comissió Territorial d'Urbanisme en la seva aprovació provisional, quan ens demanen el text refós, perquè el que fan és retallar l'àmbit. La proposta inicial de l'Ajuntament era d'un àmbit molt superior.

Ara toca fer gestió urbanística i, per tant, la modificació és una oportunitat única per intentar col·locar en aquest espai un equipament que estarà a Lloret de Mar però que tindrà àmbit comarcal. El tanatori estarà a cada municipi, però el crematori donaria servei diversos municipis.

No és cert que el cementiri fos compartit amb Blanes, ja que ells en el seu pla general tenen el cementiri molt a prop del que Lloret té al POUM, ja que està al límit de terme.

Varem fer alegacions perquè la línia d'afectació del cementiri de Blanes entrava dins el terme municipal de Lloret.

Li sembla ideal el que es proposa, ja que ens quedem amb l'equipament afectat per Carreteres, ja que en aquesta zona la carretera es desdoblava i hi havia una rotonda.

Els afectats que hi tenen més interès són els que hi tenen més percentatge, que són els que hi aportaran més però que també en trauran més, lògicament.

Si la proposta hagués estat de l'agrat de la majoria, també s'hagués fet. Una altra cosa és tirar el projecte endavant, que es necessita més del 50%.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell té una sensibilitat personal en aquest tema, i creu que el tema de preveure un nou cementiri és positiu.

Una altra cosa és un tanatori i un crematori, que en algun moment es va parlar de mancomunar-se.

Com ja s'ha dit, el tema que el parc de bombers anés en una segona línia no és problema, i si es canvia la actual ubicació, es recuperarà un espai. També és positiu preveure que puguin anar altres equipaments públics, doncs pot haver en el futur altres necessitats.

En definitiva, creu molt positiu el que es pugui ordenar i tirar endavant aquesta zona.



Sense més deliberació, amb 14 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, 6 abstencions dels regidors del grup de MILLOR, i 1 vot en contra del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

F E T S

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han rebut l'encàrrec de redactar la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació al PPU 11 – Camí del Cementiri.

F O N A M E N T S D E D R E T

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- D'acord amb l'art. 101.3 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme la iniciativa privada no té dret al tràmit per a l'aprovació de la modificació del POUM, però sí a demanar-la com es dona en el present supòsit en que s'ha presentat una proposta.

III.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació al PPU 11 – Camí del Cementiri, d'iniciativa municipal i que ha estat encarregada la redacció als Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.



Tercer.- Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, segons disposa l'art. 85.5 del TRLU

Quart.- Notificar el present acord als propietaris inclosos dins l'àmbit.

6.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ MODIFICACIÓ DE VIALITAT (1.1) A ESPAI LLIURE (1.3) DEL CARRER PERE SERAFÍ DE LA URB. CONDADO DEL JARUCO.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que actualment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lloret de Mar, aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en sessió celebrada en data 28 de juny de 2007, descriu en el plànol d'ordenació D4a en el carrer Pere Serafí de la Urbanització Condado de Jaruco una zona qualificada de Sistema viari clau 1.1

Anteriorment el Pla General d'Ordenació Urbana aprovat definitivament l'any 1985, qualificava part d'aquesta superfície de sistema d'equipament 1.4.J, aparcaments de superfície, tal com es comprova en el plànol d'ordenació 32-II del PGOU.

Durant la redacció del POUM s'equiparà, per error, l'equipament destinat a aparcament en superfície, clau 1.4.J amb la possibilitat que admet la clau de sistema viari 1.1, per aparcar en el carrer.

Es justifica la conveniència de correcció i modificació del POUM en la necessitat de que la qualificació actual d'aquesta superfície no garanteix degudament la funció d'allò pel que està destinat, i si que compta amb les condicions favorables d'ubicació, de fàcil accés i topogràfiques que requereix una superfície per ser destinada a espai lliure/zona verda (clau 1.3).

Es per això, que es considera adequat modificar la qualificació d'aquests 1.133 m², qualificats inicialment d'equipament i actualment de vialitat a Sistema d'Espais Lliures, aconseguint una zona de lleure per a l'ús per part de la comunitat veïnal de la urbanització i de tots els ciutadans de la vila.

L'interès públic d'aquesta proposta de modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) es justifica per si sol, en quan es tracta d'espais públics per donar servei a aquest i que en compliment de l'article 98 del DL 1/2010 pel qual s'aprova el Text Refós de la llei d'Urbanisme en cap moment suposa un decrement de superfície d'espais lliures si no el contrari. Es a dir, estem augmentant les zones verdes de la zona.



Així mateix la zona verda proposada té una orografia que la fa idònia a la finalitat i usos que el planejament preveu i que el propi article 49 de la Normativa Urbanística del POUM estableix. Existeixen altres zones verdes? Sí, però amb orografies completament diferents a aquesta i que no resolten tant bé l'article 49 com si ho fa aquesta.

Article 49 diu: *"En els sòls que integren el sistema d'espais lliures, es permeten els usos d'esbarjo, lleure i la realització d'activitats de caràcter públic que siguin absolutament compatibles amb la utilització general d'aquests sòls. També s'admetran instal·lacions per a la pràctica esportiva a l'aire lliure o usos similars sense que puguin superar el 10% de la superfície i sempre que no constitueixin un volum tancat"*.

Cal a més tenir present que l'Entitat de Conservació (avui Junta de Conservació), que té la consideració jurisprudencial de quasi administració, atès el seu caràcter administratiu associatiu "*universitas personarum*", ha vingut desenvolupant una tasca molt important pel que fa al manteniment i conservació de la urbanització de suport a l'Administració. I és en aquest sentit que hi ha vertader interès públic en satisfer aquesta demanda col·lectiva que sens dubte millora els serveis públics que es presten als ciutadans de la urbanització i de la vila, que són els directes destinataris dels sistemes públics, ja siguin zones verdes o equipaments.

Per això la ECU del Condado del Jaruco va presentar en data 19/02/2014 una instància on manifesta l'acord pres en la reunió general ordinària de propietaris celebrada l'any 2011 i ratificada en les reunions generals ordinàries celebrades els anys 2012 i 2013, on expressen aquesta voluntat de exercir aquesta petició de canvi.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que consideren adient incorporar espais públics a les urbanitzacions de Lloret. Però l'únic acord que s'està adoptant és el canvi de la qualificació del sòl. Entén que més endavant s'haurà de fer un conveni amb l'entitat de conservació que reguli la seva construcció i la conservació de l'àmbit. El seu grup donarà suport a la proposta.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que veuen positiva la proposta, que entenen que aquest espai no és exclusiu de la urbanització i que resta obert a tothom.

Seguidament, intervé la Sra. Pascual dient que es tracta d'una aprovació inicial a petició de la iniciativa d'alguns veïns. No ens oposarem a què avui s'aprovi.



Hem de tenir en compte que el que avui es porta a aprovació és un canvi de qualificació del vial a zona verda, per donar sortida a un projecte de pista poliesportiva i un camp de petanca, tal i com s'ha fet en d'altres urbanitzacions. No hi veiem cap inconvenient degut a què es continua respectant la zona verda.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes dient que ells votaran favorablement.

Contesta el Sr. Jordi Martínez que l'entitat de conservació es fa càrrec de la conservació i que s'haurà de fer un conveni per veure com es resolen els temes relatius a aquest equipament, i les condicions s'hauran de fixar en aquest conveni.

Sense més deliberació, i per unanimitat de tots els reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

F E T S

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han rebut l'encàrrec de redactar la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació la modificació de vialitat (clau 1.1) a Espai Lliure (clau 1.3) del carrer Pere Serafí de la Urb. Condado del Jaruco.

F O N A M E N T S D E D R E T

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- D'acord amb l'art. 101.3 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei d'urbanisme la iniciativa privada no té dret al tràmit per a l'aprovació de la modificació del POUM, però sí a demanar-la com es dona en el present supòsit en que s'ha presentat una proposta per part de l'Entitat de Conservació de la Urbanització Condado del Jaruco.

III.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.



El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a la modificació de vialitat (clau 1.1) a Espai Lliure (clau 1.3) del carrer Pere Serafí de la Urb. Condado del Jaruco, d'iniciativa municipal i que ha estat encarregada la redacció als Serveis Tècnics Municipals.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tercer.- Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, segons disposa l'art. 85.5 del TRLU

Quart.- Notificar el present acord a l'Entitat de Conservació de la urbanització "Condado del Jaruco".

7.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN RELACIÓ A L'ARTICLE 251 PAU 38 - SA CALETA I PLÀNOLS D'ORDENACIÓ F3A I F3C EN EXECUCIÓ DE SENTÈNCIA NÚM. 92-12 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez dient que estem davant d'una aprovació provisional, doncs aquest tema es va aprovar inicialment per aquest Plenari en data 3/02/2014.

L'expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes, amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 37 de data 24 de febrer de 2014, El Punt Avui de data 13 de febrer de 2014, el Diari de Girona de data 12 de febrer de 2014, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal. Durant aital termini, no s'han presentat alegacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

En data 5 de març de 2014, el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural han emès informe el qual conclou que, es donen per assabentats d'aquesta modificació i dictaminen que aquest canvi en el planejament no afecta el Pla d'Espais d'Interès natural ni la xarxa Natura 2000.



En data 21 de març de 2014, el Director dels Serveis Territorials a Girona de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental resol declarar la no-subjecció a avaluació ambiental respecte la present modificació puntual del POUM.

En data 1 d'abril de 2014, el Servei de Costes de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme emet informe favorable, tot recordant que qualsevol autorització que es vulgui fer en la zona de Domini Públic Maritimoterrestre requerirà la corresponent autorització (temporal) o concessió (fixa), mentre que les actuacions en zona de servitud de protecció hauran d'obtenir autorització pertinent del Servei de Costes.

En data 9 d'abril de 2014, la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Girona trasllada l'informe favorable de la Direcció General d'Arxius, Biblioteques, Museus i Patrimoni, condicionat al control arqueològic de les obres que afectin el subsòl i al manteniment de la vegetació, atesa la proximitat amb el jaciment de Turó Rodó.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé la Sra. Pascual dient que el que portem a plenari ja és una aprovació provisional del que varem debatre el passat 3 de febrer, i que ja donava llavors resposta a una sentència del TSJC. A més, tenim entès que durant les obres hi haurà una persona de patrimoni per la proximitat amb el Turó Rodó i que per tant s'encarregarà de vetllar pel nostre patrimoni. Com a conseqüència, no farem cap més intervenció i votarem a favor.

Pren la paraula el Sr. Fuertes dient que el seu grup votarà a favor.

Sense més deliberació, i per unanimitat de tots els reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

FETS:

1.- En sessió de data 3 de febrer de 2014, el Ple de la Corporació acordà:

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals, essent d'iniciativa municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents



Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

Tercer.- Sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, segons disposa l'art. 85.5 del TRLU

Quart.- Notificar el present acord al Servei de Coordinació Jurídica i Recursos de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat, a en Gerard Gausfain Landesman i a Secció Tercera de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya."

2.- L'Expedient ha romàs a informació pública durant el termini d'un mes, amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província de Girona núm. 37 de data 24 de febrer de 2014, El Punt Avui de data 13 de febrer de 2014, el Diari de Girona de data 12 de febrer de 2014, Tauler d'Anuncis de la Corporació i Web Municipal. Durant aital termini, no s'han presentat al·legacions al projecte, tal i com es desprèn de la certificació lliurada pel Secretari Delegat i que consta a l'expedient administratiu tramès a aquests efectes.

3.- En data 5 de març de 2014, el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural han emès informe el qual conclou que es donen per assabentats d'aquesta modificació i dictaminen que aquest canvi en el planejament no afecta el Pla d'Espais d'Interès natural ni la xarxa Natura 2000.

4.- En data 21 de març de 2014, el Director dels Serveis Territorials a Girona de l'Oficina Territorial d'Acció i Avaluació Ambiental resol declarar la no-subjecció a avaluació ambiental respecte la present modificació puntual del POUM.

5.- En data 1 d'abril de 2014, el Servei de Costes de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme emet informe favorable, tot recordant que qualsevol autorització que es vulgui fer en la zona de Domini Públic Maritimoterrestre requerirà la corresponent autorització (temporal) o concessió (fixa), mentre que les actuacions en zona de servitud de protecció hauran d'obtenir autorització pertinent del Servei de Costes.

6.- En data 9 d'abril de 2014, la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Girona trasllada l'informe favorable de la Direcció General d'Arxius, Biblioteques, Museus i Patrimoni, condicionat al control arqueològic de les obres que afectin el subsòl i al manteniment de la vegetació, atesa la proximitat amb el jaciment de Turó Rodó.

FONAMENTS DE DRET



I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificada per la Llei 3/2012, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

II.- S'apliquen els arts. 52 i 114 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, essent el quòrum legal necessari per a la seva aprovació el de majoria absoluta.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i de Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar provisionalment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en relació a l'article 251 PAU 38 - Sa Caleta i plànols d'ordenació F3a i F3c en execució de sentència núm. 92-12 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, essent d'iniciativa municipal i redactada pels Serveis Tècnics Municipals, amb subjecció a les determinacions dels informes sectorials emesos.

Segon.- Remetre còpia de l'expedient i del projecte, per duplicat exemplars, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona als efectes de la seva aprovació definitiva, si s'escau.

8.- DONAR COMPTE DEL DECRET DE L'ALCALDIA RELATIU A L'APROVACIÓ DEL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI 2015-2017 DE L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, donant lectura primerament a la part dispositiva del Decret.

Seguidament, diu que hi ha l'obligació legal d'elaborar un pla o marc pressupostari recollir a l'art. 29 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Per això, s'han fet les previsions i les projeccions de les principals partides d'ingressos i despeses per aquests 3 anys.

Al llarg del període previst, s'ha de complir amb els objectius derivats de l'esmentada Llei relatiu a les conegudes 3 normes d'obligat compliment, que són l'estabilitat, el creixement de la despesa i el deute públic. El pla compleix amb el que marca la llei respecte a aquesta normativa.



Sense més deliberació, es dóna compte de la següent proposta:

Aquesta Alcaldia-Presidència, dóna compte al Ple de la Corporació del Decret de l'Alcaldia de data 27 de març d'enguany relatiu a l'aprovació del Pla Pressupostari a mig termini 2015-2017 de l'Ajuntament de Lloret de Mar, que és el següent:

Vista la proposta del Regidor d'Hisenda sobre l'elaboració del Pla Pressupostari a mig termini 2015-2017 de l'Ajuntament de Lloret de Mar.

RESOLC:

PRIMER.- Aprovar el Pla Pressupostari a mig termini 2015-2017 de l'Ajuntament de Lloret de Mar.

SEGON.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament i al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques del Pla Pressupostari a mig termini 2015-2017 de l'Ajuntament de Lloret de Mar.

Així ho mana i signa a Lloret de Mar l'alcalde, Sr. Romà Codina i Maseras i jo, el Secretari, Sr. Rafel Garcia Jiménez, en dono fe.

9.- AUTORITZACIÓ DE COMPATIBILITAT A UN TREBALLADOR LABORAL TEMPORAL DE L'AJUNTAMENT.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, la qual dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Enric Martínez dient que ells repetiran el seu vot en contra, com en totes les altres ocasions, perquè consideren que aquestes sol·licituds no són compatibles amb l'actual situació econòmica.

Contesta la Sra. Olivé que independentment del que pensem, la llei ho permet i estem obligats a portar-ho a decisió d'aquest Plenari.

Sense més deliberació, amb 16 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR i PSC-PM, 3 vots en contra dels regidors dels grups de PPC i NO ADSCRIT, i 2 abstenció dels regidors del grup ERC i ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vista la sol·licitud efectuada pel treballador laboral temporal, Sr. ANGEL CORDERO MONTILLA, en data 16/05/2014 i amb RGE 2014011115, de compatibilitzar la seva feina temporal de 4 mesos d'auxiliar de Protecció de l'Entorn (de l'1 de juny al 30 de setembre),



amb l'activitat privada relacionada amb l'àmbit esportiu, només durant el més de juny i el mes de setembre durant una jornada no superior a 13 hores setmanals.

Vist que el Sr. ANGEL CORDERO MONTILLA, ha estat seleccionat per ocupar una de les vacants temporals de 4 mesos (de l'1 de juny al 30 de setembre) d'Auxiliar de Protecció de l'Entorn i que el fet de suspendre temporalment la seva activitat privada li suposarà perdre-la definitivament i que aquesta li permet continuar amb els seus estudis actuals de Màster d'Activitat Física i Salut.

Vist l'informe jurídic emès pel Secretari General i el Tècnic d'Administració General en data 21 de novembre de 2006, en ocasió al reconeixement de la compatibilitat de segones activitats de diversos empleats municipals entre els quals hi havia el reconeixement de la compatibilitat d'empleats que realitzaven segones activitats privades, i que per tant, s'ajusta a la sol·licitud objecte de la present.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Autoritzar al Sr. ANGEL CORDERO MONTILLA la compatibilitat del seu lloc de treball a l'Ajuntament de Lloret de Mar amb la realització de l'activitat privada abans relacionada, amb les següents condicions:

- Que la suma de jornades de l'activitat pública principal i l'activitat privada no pot superar la jornada ordinària de l'Administració incrementada d'un 50%.
- Que les activitats privades, per compte propi o sota la dependència o el servei d'entitats o de particulars, no es relacionin directament amb les que desenvolupa a l'Ajuntament de Lloret de Mar.
- Que no es realitzin activitats privades, incloses les de caràcter professional, ja sigui pel seu compte o sota dependència o al servei d'entitats o de particulars, relacionades amb els assumptes en què intervingui o hagi intervingut en els dos darrers anys o en els que hagi d'intervenir per raó del lloc de treball.
- Que no es pertanyi a consells d'administració o òrgans rectors d'empreses o entitats privades si l'activitat d'aquestes està directament relacionada amb les que realitzi en la dependència, servei o organisme en què presta els seus serveis en l'entitat local.



- Que no s'exerceixin càrrecs de cap ordre, en empreses o en societats concessionàries, contractistes d'obres, serveis o subministraments, arrendatàries o administradors de monopolis o amb participació o aval de l'entitat local, sigui quina sigui la configuració jurídica d'aquelles.
- Que no es tingui una participació superior al 10% del capital de les empreses o societats a què es refereix la condició anterior.
- Que no es percebi un complement específic per factor d'incompatibilitat o per un concepte equiparable.
- Que no es modifiqui la jornada de treball ni l'horari de l'interessat condicionant l'autorització de compatibilitat a l'estricta compliment de la jornada i l'horari que corresponen en el seu lloc de caràcter públic. La declaració de compatibilitat restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o modificació de les condicions de treball.

SEGON. D'aquest acord se'n donarà trasllat a l'interessat i a la secció de Recursos Humans.

10.- NOVA DENOMINACIÓ DE VIAL PÚBLIC: CARRER DE SALVADOR PUIG I ANTICH.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual en primer lloc dóna lectura íntegra a la proposta.

Continua dient que farà una breu ressenya de qui era Salvador Puig i Antich.

Va néixer el 30 de maig de 1948 a Barcelona i va morir el 2 de març de 1974 (als 25 anys) també a Barcelona. Va ser executat mitjançant garrot vil i està enterrat al Cementiri de Montjuic. Era un activista autònom que pertanyia al Moviment Ibèric d'Alliberament.

Salvador Puig Antich fou empresonat, acusat de ser l'autor dels trets que causaren la mort al policia Anguas Barragán i d'haver participat en l'atracament d'un banc. Posteriorment, va ser jutjat en Consell de Guerra i condemnat a mort per un règim amb set de venjança després de la mort de Carrero Blanco. La mobilització per tal d'evitar-ne execució fou espontània, però minoritària i amb actes de vegades contundents.

A tot Europa, la reacció va ser immediata: *Libération* va ser el primer de donar l'alerta. S'organitzaren manifestacions demanant la commutació de la pena capital, però Franco es mantingué ferm i no en concedí l'indult.

Els signants de la pena de mort varen ser el després Ministre José Utrera Molina sogre d'Alberto Ruiz Gallardon. En un llibre fet a partir de nous



testimonis, es mostren les irregularitats del judici de Puig Antich i revela que el sumari va ser alterat perquè es van fer desaparèixer proves clau que podrien haver evitat la pena de mort.

L'espai on es posa el nom del carrer és Sant Quirze, al costat de l'oficina de turisme per l'entrada per Vidreres.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que fa 40 anys es va executar a la presó Model de Barcelona a Salvador Puig Antich, un jove militant d'Esquerrres pertanyent al MIL (Moviment Ibèric d'Alliberament), un grup d'acció anarquista que es dedicava a atracar bancs per finançar les seves publicacions. Puig Antich va ser acusat d'"assassinat de funcionari públic per raons polítiques" i condemnat per un consell de guerra a la pena capital mitjançant el mètode del garrot vil, un mètode medieval que consistia en prémer una anella al coll del reu fins que moria per asfíxia; 18 MINUTS trigar Salvador a morir.

Puig Antich va ser detingut amb el seu company Xavier Garriga al Bar el Funicular de Barcelona, després d'una emboscada policial, Garriga no va oposar resistència i va tenir més sort que Puig Antich, que va ser acusat de disparar a un subinspector de la policia, fet aquest que mai es va demostrar que fos cert. La mort de Puig va ser un dels últims cops de cua d'un règim totalitari, feixista i criminal que va assolir Espanya durant gairebé 40 anys; molts historiadors assenyalen que l'assassinat de Puig Antich va ser una mostra de força del règim després de l'assassinat de Carrero Blanco, i el pobre Salvador, en expressió molt espanyola: "pagó los platos rotos".

Va ser el boc expiatori. Destaquen a més que el procés judicial va ser com solia ser durant el franquisme, un procés on la sentència ja se sabia abans de celebrar el judici, molt típic dels règims totalitaris. Cal destacar que a Espanya, durant la mal anomenada Transició, cap executor ni torturador es van haver de preocupar de ser jutjats, ningú va respondre pels assassinats del franquisme, ni Manuel Fraga, ministre de governació en aquell temps i "heroi demòcrata" per a alguns avui dia, o Rodolfo Martín Villa qui va ordenar la sentència i que durant la Transició va ocupar ministeris, i ja en l'actualitat dirigir empreses com Endesa o Sogecable amb total impunitat, o José Utrera Molina, qui va signar la sentència i advocat de prestigi fins avui dia.

Després d'entendre una mica aquest procés i com el Règim franquista s'ajusticiava a la seva oposició, és de raó que Salvador Puig Antich mereixi un carrer, per tot el que va ser com a militant d'esquerrres antifeixista.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que el seu grup no recolza en absolut l'execució del Sr. Puig Antich, així com de cap ésser humà. Però tampoc comparteixen posar com a nom de carrer el d'una persona jutjada



per assassinat d'un sotsinspector de policia i com atracador de bancs. Això és el que es descriu a Wikipedia.

No comparteixen de cap de les maneres la decisió unilateral de l'equip de govern de decidir posar el nom a un carrer. Entenen que com a mínim s'hagués pogut portar al Plenari diverses opcions, com es va fer amb el nom de Germinal Ros, però en aquesta ocasió no ha estat així.

A continuació, intervé el Sr. Bernat, dient que és una proposta d'ERC, i entenem que els noms dels carrers han de néixer fruit d'una proposta ciutadana, o d'un col·lectiu o associació, tal i com preveu el reglament. Per a nosaltres són elements suficients per donar suport a la proposta i, per tant, així ho farem.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que ells també donaran suport, i demana qui ha fet la proposta.

També volen dir que els hagués agradat haver tingut varies opcions per escollir el nom, i que ells en tenen alguns per proposar.

Seguidament, intervé la Sra. Olivé dient que ja s'ha fet per altres companys un repàs de la biografia. Per cert, dir-li al Sr. Enric Martínez que Wikipedia no té la veritat absoluta. Va ser una molt innecessària i el seu grup dóna suport a la proposta.

Contesta el Sr. Orobitg que la proposta la va fer el regidor de l'àrea, és a dir, ell mateix. Per tant, seu és el mèrit o desmèrit.

Respecte al que s'ha dit, es compromet a estudiar propostes que puguin presentar els altres grups.

No volen justificar les accions del Sr. Puig Antich, però no s'hauria d'haver fet un consell de guerra i el procés va ser irregular. Per tant, es va tractar el tema de forma injusta, sense entrar en la seva o no culpabilitat.

Pren la paraula, finalment, el Sr. Alcalde, dient que encara hi ha tres carrers importants en el Pla Parcial de Sant Quirze, als que encara s'ha de posar nom. Un d'ells li sembla que podria dir-se "Avinguda Puig i Cadafalch". Com ja han dit, ells recolzaran posar el nom avui proposat.

Sense més deliberació, amb 18 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, ERC i ICV-EUIA, i 3 vots en contra dels regidors dels grups PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist el que disposa el Títol II, Capítol II de Retolació i Numeració del de l'ordenança reguladora de l'ús de la Via Pública i l'art. 75 del



Reglament de Població i Demarcació Territorial aprovat per RD 2612/1996 de 20 de desembre pel qual es modifica el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat pel Reial Decret 1690/1986, d'11 de juliol.

Vist que l'art. 8.2 de l'ordenança reguladora de l'ús de la Via Pública preveu el procediment iniciat d'ofici per a la denominació de vials.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Assignar al vial enumerat amb el núm. 3 del Sector PPU3 Sant Quirze, el nom de Carrer de Salvador Puig i Antich.

SEGON.- Donar trasllat d'aquest acord a la Prefectura de la Policia Local, al Departament d'Urbanisme, al Departament d'Estadística, als efectes que cursin la posterior notificació a l'INE i als veïns afectats, al Departament de Territori, al Departament d'Informàtica, a l'Oficina de Turisme, als Serveis de Gestió Tributària, a la Gerència del Cadastre de Girona, als Serveis de Manteniment Municipal, al Servei d'Aigües, a l'Oficina de Correus de Lloret de Mar, a Telefònica de Girona, a Gas Natural de Lloret de Mar i al Punt de Servei d'Enher de Lloret de Mar, per al seu coneixement i efectes pertinents.

11.- RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL REGLAMENT DE RÈGIM INTERIOR DEL MERCAT MUNICIPAL SETMANAL DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual dóna lectura a la proposta, explicant que s'accepta el posar en l'art. 5 productes de proximitat i ecològics; també a l'art. 8 el que es realitzarà com a mínim un procediment anyal si hi ha vacants; que a l'art. 3 se li dóna una nova redacció, referenciant al calendari de la Generalitat (per evitar greuges comparatius amb altres comerciants); que es dóna una nova redacció a l'art. 11 per aclarir-lo, així com al primer paràgraf de l'art. 13 en el que s'estableix que es necessiten que hagi transcorregut 5 anys perquè es pugui transmetre l'autorització sense els motius dels apartats a i b. Per últim, es desestimen les corresponents al tema del vehicle al costat de la parada (per raons de seguretat) i el fer crits en veu alta.

Intervé, seguidament, el Sr. Cortés dient que celebra que amb aquesta nova redacció es pugui limitar i evitar, en certa mesura, el mercadeig i l'especulació sobre un títol de propietat o un dret d'ús d'un espai públic.



Pel que fa a les parades, el fet que les transmissions estiguin demorades fins a 5 anys evitarà que hi hagi uns drets de traspessos ocults i una economia en la qual no puguem participar com a taxes legals l'Ajuntament.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que la intervenció del Sr. Orobitg ha estat prou clara i, per tant, no ho tornarà a repetir.

Entén, respecte als dos dies que havia demanat que no hi hagués mercat (1 de maig i 11 de setembre), que també es produís un greuge comparatiu però al contrari, i que pensa que s'haurien de fixar com a dies de no celebració.

Els demanaven que no es pogués transmetre, a no ser en condicions especials, perquè això produeix mercadeig. S'ha buscat una solució intermèdia que creu que és més raonable, si bé ells haguessin preferit la seva proposta, però sembla que no és legalment possible.

El que no s'ha admès i creuen que crearà problemes, sobretot a l'hora de desmuntar, és el tema d'estacionament de vehicles junt a les parades. Creu que això portarà problemes.

Tot seguit, intervé el Sr. Enric Martínez felicitant que s'aprovi aquest reglament.

Pel que fa al tema dels vehicles, pregunta què passa amb aquelles parades en què el vehicle és la pròpia parada.

Tampoc estaven d'acord amb el tema del mercadeig de les autoritzacions, i creuen que l'opció que s'ha pres millora l'original. Insisteix que el tema de marques fraudulentas no s'ha arreglat i que continua, malgrat la feina que fan els agents de la nostra policia. És un tema que s'ha de seguir i perseguir.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Bernat dient que ja varen votar a favor d'aquest reglament, que consideren una eina de control i ordre, per promocionar un espai econòmic i turístic més a favor de la qualitat.

S'han incorporat algunes de les al·legacions presentades, i estem també d'acord. Per tant, no hi ha cap inconvenient en aprovar definitivament aquest reglament.

Contesta el Sr. Orobitg dient que el tema dels vehicles és un tema de seguretat i creen un perill quan se'n van abans de finalitzar el mercat i encara hi ha gent.



Respecte al tema de la venda il.legal, són els primers en perseguir-la, però entén que les marques són les més interessades i que s'haurien d'implicar més, per exemple, en el tema del magatzematge de la roba incautada, doncs nosaltres no tenim els locals per fer-ho i això ens representa un problema, i creu que les grans marques s'haurien d'implicar més.

També explica com es faran quan sobrin metres quan desaparegui alguna parada.

Finalitza agraint a tots els grups el seu suport.

Sense més deliberació, per unanimitat de tots els reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vist que el Ple Municipal, en sessió ordinària de 17 de març de 2014, va prendre l'acord d'aprovar inicialment el REGLAMENT DE RÈGIM INTERIOR DEL MERCAT MUNICIPAL SETMANAL DE LLORET DE MAR.

Atès que dins el termini d'exposició pública s'ha presentat un escrit d'al.legacions per part del Grup Municipal ICV-EUIA.

Atès que, en síntesi, l'al.legació proposa el següent:

- Art. 3, afegir 1 de maig i 11 de setembre com a dies de no celebració del mercat, si fos dimarts.
- Art. 5, afegir productes de proximitat i/o ecològics.
- Art. 8, fixar com a mínim una convocatòria a l'any en el procediment de selecció.
- Art. 11, que les baixes es cobreixin mitjançant creació de noves parades, prioritàriament.
- Art. 13, suprimir l'apartat a) del primer paràgraf de l'art. 13.
- Art. 16, permetre aparcar el vehicle al costat de la parada.
- Art. 20, suprimir de l'apartat b.30, "no fer crides en veu alta".

Atès que els Serveis Jurídics han emès, en data 16 de maig de 2014, informe jurídic sobre l'al.legació, el qual figura a l'expedient, i del que es desprèn que s'ha de desestimar la supressió de l'apartat a) de l'art. 13; que es dóna nova redacció al paràgraf primer de l'art. 3; i que s'afegeix un segon paràgraf a l'art. 8, en la forma establerta en el cos de l'informe. Així mateix, es posa a consideració la possible substitució del primer paràgraf de l'art. 13.

Atès l'informe emès per la Secció de Promoció Econòmica de data 16 de maig de 2014, en relació al contingut de l'al.legació presentada, el qual figura a l'expedient, es desprèn que es desestimen les al.legacions als articles 16 i 20; que s'accepta la de l'article 5, fent



una nova redacció del punt 5.5; i es dóna nova redacció a l'últim paràgraf de l'article 11.

Atès allò establert en els articles 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim local; 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i 60 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres i serveis dels ens locals de Catalunya.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Desestimar l'al.legació presentada pel Grup Municipal ICV-EUIA, en quant a la supressió de l'apartat a) del primer paràgraf de l'art. 13, així com les modificacions proposades als articles 16 i 20.

SEGON.- Estimar l'al.legació presentada, en quant als articles 5 i 8. Respecte a l'article 5 es fa una nova redacció al punt 5.5, que queda de la següent manera:

"5. Mercaderies no contemplades en els punts anteriors, amb preferència als productes de proximitat i/o ecològics. Epígraf 663.9 de l'IAE. 25%."

Respecte a l'article 8 s'afegeix com a segon paràgraf el següent text:

"Es realitzarà, com a mínim, un procediment anyal, sempre que hi hagi al menys una vacant."

TERCER.- Estimar, en part, l'al.legació de l'art. 3 donant al primer paràgraf d'aquest article la següent redacció:

"El mercat ambulant de Lloret de Mar se celebrarà, sens perjudici de qualsevol modificació legislativa posterior que contradigui allò establert en el present reglament, tots els dimarts de l'any."

Quan els dimarts siguin festius i estigui autoritzada l'obertura d'establiments comercials pel calendari de la Generalitat de Catalunya, el mercat es mantindrà els dimarts a efectes de que no es produeixi un greuge comparatiu amb la resta de comerciants."

No es celebrarà mercat si coincideixen en dimarts el 24 de juliol i el 18 de novembre (dies de festa local). En cap cas, es canviarà el dia de celebració de mercat."



QUART.- Es donaria nova redacció a l'últim paràgraf de l'article 11 i al primer paràgraf de l'article 13.

Nova redacció de l'últim paràgraf de l'article 11:

"En cas de produir-se baixes en el mercat es procedirà a una nova adjudicació, excepte en el cas de parades inferiors a 8 metres. En aquest cas es procedirà, d'entendre convenient, a l'ampliació dels llocs de venda contigus fins al màxim de superfície de venda permès."

Nova redacció del primer paràgraf de l'article 13:

"El titular de l'autorització haurà d'exercir personalment l'activitat. No obstant això, si ho comunica prèviament a l'Ajuntament, pot transmetre l'autorització inicialment obtinguda pel termini que resti de l'autorització o de la pròrroga, sempre que hagi transcorregut un mínim de cinc (5) anys des que la va obtenir, excepte pels motius de força major següents:

- a) Per situacions sobrevingudes, com ara casos d'incapacitat laboral, malaltia o situacions anàlogues, acreditades degudament.*
- b) Per mort del titular. En aquest cas, o en cas d'incapacitat legal, és el successor legítim qui ho ha de comunicar a l'Ajuntament."*

CINQUÈ.- Aprovar definitivament el REGLAMENT DE RÈGIM INTERIOR DEL MERCAT MUNICIPAL SETMANAL DE LLORET DE MAR aprovat inicialment pel Ple Municipal en sessió de 17 de març de 2014, amb els canvis introduïts en els punts primer, segon, tercer i quart.

SISÈ.- Publicar el text íntegre d'aquest reglament en el BOP de Girona, en el Tauler d'anuncis de la Corporació i en la web municipal, i posteriorment, publicar en el DOGC un anunci en el que figuri la data de publicació en el BOP. El present reglament entrarà en vigor als 15 dies hàbils després de l'esmentada publicació en el BOP de Girona.

SETÈ.- Notificar aquest acord al signant de l'escrit d'al.legacions, adjuntant còpia dels informes de Serveis Jurídics i de Promoció Econòmica.

12.- RESOLUCIÓ D'AL-LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DELS ARTICLES 53.7.b) i c), 53.8 i 55 DE L'ORDENANÇA DE CIVISME I CONVIVÈNCIA CIUTADANA DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, dient que el Ple de la Corporació, en sessió de 03/02/2014, va prendre l'acord d'aprovar



inicialment la modificació dels articles 53.7 b) i c), 53.8 i 55 de l'Ordenança de Civisme i Convivència Ciutadana.

Durant el termini d'exposició pública de l'esmentat plec s'han presentat, en temps i forma, les següents al·legacions:

En data 10/03/2014 de l'Associació Turística d'Apartaments Costa Brava-Pirineu de Girona, al·lega que els articles 53.7.b.4) i 53.7.b.7), no tenen cobertura legislativa i atempten contra el principi de llibertat d'empresa i de subjectivitat; el 55.3) no respecta el principi de legalitat, sol·licita la supressió dels apartats 4 i 7 de l'art. 53.7.b), i el paràgraf tercer de l'article 55.

En data 20/03/2014 de Fiona-Jean Black sol·licita exigir més responsabilitat; imposar obligacions i horaris d'ús a piscines i terrasses; un control de contaminació acústica; i la redacció d'una normativa per al control d'habitatges amb activitat econòmica.

En data 20/03/2014 de la Comunitat de Propietaris de l'edifici "Delfí" sosté que la modificació va contra la bona convivència; que no resol el problema; que no es protegeix als veïns; i sol·licita un mapa d'usos per a tot Lloret, que la taxa es pagui anualment, i que es tingui en compte el que estableixen els estatuts de les comunitats de propietaris.

En data 21/03/2014, del Gremi d'Hostaleria de Lloret de Mar al·lega, quant a l'article 57.b.3), que el terme "veïns" vulnera el principi de legalitat, que l'art. 57.b.4) hauria de baixar les ràtios de l'apartat primer; i respecte a l'apartat segon, consideren que no s'ajusta a dret per excedir el que pot fer un reglament, per indefinició, per no tenir cobertura legal, i per establir un sistema de responsabilitat objectiva prohibit legalment; que l'art. 53.7.b.6) no pot parlar de responsabilitat conjunta, que incompleix el principi "non bis in idem", que estableix la responsabilitat objectiva que no està permesa legalment, i que vulnera el dret de propietat i els principis de llibertat d'empresa i d'igualtat; que l'art. 53.7.b.7), vulnera el principi de legalitat en relació al de taxativitat, imposa la responsabilitat solidària essent aquesta contrària a dret, i que el segon apartat és nul de ple dret per establir la reiteració únicament per denúncies, i estendre la responsabilitat a l'entorn exterior, la qual cosa vulnera els principis de legalitat i responsabilitat objectiva; i l'art. 55 on sol·licita que les infraccions greus del 55.2) siguin considerades com a lleus i les molt greus del 55.3) com a greus.

Així mateix, i fora de termini, el 26/03/2014 per part del Registrador de la Propietat de Lloret de Mar Don Oscar Germán Vazquez Asenjo sol·licita exigir que a la tramitació s'acompanyi certificació de domini, així com certificat registral negatiu de no limitació d'ús dels habitatges en els estatuts de la comunitat.



En relació a les al·legacions estrictament jurídiques, els serveis jurídics municipals han emès informe en data 16/05/2014, del qual es conclou la procedència de desestimar-les, a excepció de l'al·legació referent a l'apartat b.7 de l'article 53.7 formulada pel Gremi d'Hostaleria de Lloret de Mar, referent a quan existís "mes d'una denuncia policial" i "al entorn més immediat de la finca". Aquesta es considera que ha de prosperar i, en conseqüència, procedir a la modificació del referit punt 7 de l'article 53.7.b. en el sentit de canviar "les denúncies policials" per "sancions per una conducta tipificada com a infracció en aquesta ordenança" i eliminar la referència a l'entorn de la finca objecte d'arrendament.

Per altra banda, hi ha una sèrie d'al·legacions en relació a les quals els serveis jurídics municipals no emeten un pronunciament jurídic per considerar que són qüestions de conveniència que es circumscriuen a l'àmbit de la discrecionalitat de l'Administració, com son:

- L'al·legació formulada pel Gremi d'Hostaleria en les que es demana l'increment de la ràtio de vigilants per HUT prevista a l'article 53.7.b.4 (que passi de 1 cada 25 habitatges a 1 cada 40).
- L'al·legació formulada també pel Gremi d'Hostaleria de canviar la graduació de les sancions previstes als articles 55.2 i 3 (que les infraccions molt greus passin a ser greus i les greus a lleus) → cosa que creiem que aniria en el sentit contrari del que ens demanen la gent que viu i necessita descansar a Lloret.
- I, finalment, les al·legacions plantejades en els escrits presentats per la Sra. Fiona Black, el Sr. Gregorio Burquillos o la Comunitat de Propietaris "Delfí" en les que es demana que es prohibeixi l'existència d'HUT's a Lloret de Mar, completament contraries al que es demanava des del Gremi d'Hostaleria.

Per tant, podem entreveure les dues postures de la societat lloretenca, d'una banda la gent que realitza l'activitat HUT i d'altra, la gent que viu al costat d'un HUT. Crec fermament que entre tots hem de lluitar perquè tots els que vivim aquí i els que ens visiten i venen a passar les seves vacances entre nosaltres, puguem gaudir de tot el que ofereix Lloret, però respectant sempre els altres. I, en cas que no es respectin els veïns, l'Ajuntament pugui emprendre accions legals contra aquests incívics.

Com a conclusió, es considera convenient desestimar aquestes al·legacions atès que s'entén que s'allunyen de la voluntat expressada en la part expositiva de l'acord d'aprovació inicial de la present modificació de l'ordenança de civisme, en la qual es deia que: *"...des de l'Ajuntament s'ha decidit proposar una modificació de planejament que contempli aquest ús (d'HUT), però s'ha volgut complementar amb una modificació de l'ordenança de civisme, als efectes d'establir un major control de l'ús que es*



fa d'aquests habitatges per tal de minimitzar els problemes d'ordre públic i civisme que en aquests es poguessin generar."

Finalment, respecte les al·legacions extemporànies del Registrador de la Propietat, i com molt bé ell mateix relata en la seva al·legació, el règim jurídic s'estableix en el Decret 159/2012, en el seu art. 68, estant sotmès a comunicació prèvia i també taxats els documents que s'han d'acompanyar. Per tant, des de Serveis Jurídics s'entén que afegir nous documents excedeix de les competències municipals. Això pel que fa al primer punt (exigència de la titularitat dominical).

Respecte al segon (certificació registral negativa sobre els estatuts de la comunitat), des de Serveis Jurídics s'entén que no és necessari la seva exigència, però evidentment serà una de les formes de prova de la prohibició, en cas d'existir. Tanmateix, val a dir que l'actual comunicació d'HUT ja contempla un manifest de manera responsable on s'ha d'indicar si els estatuts de la comunitat permeten o no aquest tipus d'activitats.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que aquesta aprovació està relacionada amb el punt de modificació del POUM, i el que fa és regular les condicions dels habitatges d'ús turístic.

Aquesta regulació ens dóna unes pautes imprescindibles per poder mantenir l'equilibri entre els interessos contraposats. Per tant, és fonamental que s'aprovi i la nostra obligació és fer complir i, si no, sancionar tal i com es preveu a l'ordenança.

Confia que tots estiguin d'acord en la seva importància i que, per tant, s'aprovi.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que evidentment aquest punt està relacionat amb el 3r de l'ordre del dia del Ple d'avui, doncs parlem dels hut's i en el qual ha perdut per "goleada".

No vol que s'interpreti que volen posar pals a la roda, i en tot cas considera que la seva aprovació és un mal menor. Per això, en aquest punt s'abstindran, confiant que es pugui mantenir la pau social i que la seva aprovació no creï més problemes dels que ja hi ha sense ella.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez, dient que ells votaran a favor, i això que ell sap del que s'està parlant, doncs podria dir que és un dels afectats.



No es pot dir que aquest tema dels habitatges d'ús turístic interessa sols a l'1% de la població. Ell coneix molts casos i hi ha gent de tot.

Creu que donat que és una qüestió de fet, que ja existeix, s'ha de regular i intentar compatibilitzar el descans dels veïns amb aquella gent que necessita el turisme com a modus vivendis, ja sigui en un establiment o en una casa. Hem de ser capaços de trobar l'equilibri.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Bernat dient que aquesta modificació de l'Ordenança de Civisme ve lligada amb la modificació del POUM que hem tractat abans.

Com ja hem dit, si s'hagués fet abans la ordenança per regular els usos turístics, ja s'hagués pogut incloure totes aquestes modificacions.

Ens reiterem amb el que ja varem dir, que és molt complicat de fer complir aquesta ordenança per falta d'efectius.

Malgrat que som escèptics, donarem suport. Però tot dependrà del que passi aquest estiu, i segons el que passi s'haurà de replantejar. Donen també suport a la resolució de les al·legacions.

Intervé, seguidament, el Sr. Fuertes dient que ja fa 1 anys li va dir al Sr. Jordi Martínez que si algú li diu que té problemes amb aquest tema el trucarà a la seva casa perquè prengui les mesures adients.

Els varen condicionar els seus vots favorables a aquesta ordenança, si s'establien les mesures necessàries perquè funcionés, i perquè es faci complir. Confia que realment no resulti problemàtica i es compleixi de forma estricta perquè la gent pugui descansar.

Com ja s'ha dit, hem de buscar l'equilibri i la responsabilitat no solament és dels turistes que lloguen les cases, sinó també dels propietaris i de les empreses que fan d'intermediaris. Sembla que fins ara no ha hagut excessives incidències.

Espera que sigui una bona eina contra l'incivisme, i per això votaran a favor, si bé ells no estan del tot d'acord amb les modificacions que s'han fet en el tema de les denúncies o sancions.

Si hi ha conflictes, entén que llavors s'hauran d'endurir les condicions. Com ja ha dit, té el telèfon particular del Sr. Martínez. No podem permetre els comportaments salvatges.

Contesta el Sr. Jordi Martínez explicant, en primer lloc, els canvis introduïts arrel de les al·legacions presentades.



Personalment, tampoc li agrada el tema de substituir sanció per denúncia, però és un tema de seguretat jurídica. L'altre tema que està afectat és no fer responsables a propietaris i empreses comercialitzadores del que pugui passar fora de l'àmbit del que es lloga. En tot cas, en aquests espais s'hauria d'aplicar l'ordenança de civisme. També això es fa per temes de seguretat jurídica.

Sense més deliberació, amb 20 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, 1 abstenció del regidor del grup ICV-EUIA, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El Ple de la Corporació, en sessió de 03/02/2014, va prendre l'acord la part dispositiva del qual es transcriu continuació:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació dels articles 53.7 b) i c), 53.8 i 55 de l'Ordenança de Civisme i Convivència Ciutadana, els quals quedaran redactats de la manera següent, tenint en compte que l'apartat c) de l'article 53.7 i l'article 53.8 queden incorporats dins l'article 53.7.b):

"Secció Segona.- Establiments i activitats

Article 53.- Normes de conducta

...

7.- Les empreses turístiques explotadores o gestores d'apartaments o habitatges d'ús turístic, així com els propietaris d'habitatges d'ús turístic, tindran les següents obligacions:

...

b) Pel que fa als habitatges d'ús turístic:

1) Legalitzar l'habitatge d'ús turístic mitjançant la corresponent comunicació prèvia a l'Ajuntament, d'acord amb allò previst al Decret 159/2012, de 20 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic i d'habitatges d'ús turístic.

2) Exhibir en un lloc visible i fàcilment còpsable per a les persones usuàries el següent:

- El rètol informatiu de la disponibilitat dels fulls oficials de queixa, reclamació i denúncia.
- El número de registre d'entrada a l'Ajuntament de la comunicació prèvia d'inici de l'activitat.
- El número de telèfon previst a l'apartat 3) següent.

3) Facilitar a usuaris, veïns i a l'Ajuntament un telèfon de contacte, propi o d'una tercera persona, que pugui atendre de manera immediata i a qualsevol dia i hora les incidències relatives a l'activitat d'habitatge d'ús turístic.

4) Garantir un servei d'assistència i manteniment de l'habitatge. Aquest servei haurà de ser dut a terme per una persona, que haurà de ser localitzable les 24 hores i s'haurà d'incrementar proporcionalment en una persona més cada 25 habitatges.



Les tasques del servei d'assistència serà la de vetllar perquè no hi hagi alteracions de l'ordre i la convivència ciutadana i per garantir el descans dels veïns, d'acord amb les normes contingudes en la present ordenança.

5) Comunicar qualsevol modificació de les dades de contacte per tal de que aquestes estiguin sempre a disposició dels serveis policials i d'inspecció municipals.

6) En el cas que la persona o persones usuàries d'un habitatge d'ús turístic atemptin contra les regles bàsiques de la convivència o incompleixin les ordenances municipals dictades a l'efecte, les empreses turístiques explotadores o gestores d'habitatges d'ús turístic, així com els propietaris d'habitatges d'ús turístic hauran de requerir, en el termini de 24 hores, al cessionari perquè abandoni l'habitatge.

Les empreses turístiques explotadores o gestores d'habitatges d'ús turístic, així com els propietaris d'habitatges d'ús turístic, podran sol·licitar l'auxili dels agents de l'autoritat per a desallotjar-lo, quan les persones usuàries incompleixin les regles de convivència ciutadana recollides en la present ordenança.

7) Per altra banda, el propietari i l'empresa gestora seran responsables solidaris per no haver adoptat les mesures preventives necessàries en els següents casos:

- *Quan hagin estat requerits pels Serveis de la Policia Local en l'obligació de l'aplicació d'allò establert en l'article 53.7.b.6.*
- *Quan es produeixi més d'una denúncia policial per una conducta tipificada com a infracció en aquesta ordenança a un mateix habitatge d'ús turístic i dins el període dels 12 mesos següents, independentment de si l'infractor o infractors siguin o no els arrendataris denunciats anteriorment i l'esmentada conducta s'hagi produït a l'interior de l'habitatge o finca objecte d'arrendament, o en el seu entorn exterior més immediat."*

Secció Quarta.- Règim Sancionador.

Article 55.- Règim de Sancions.

1. L'incompliment del que disposa el present capítol constituirà una infracció lleu i serà sancionada amb una multa de fins a 750 euros.

2. L'incompliment de les obligacions regulades en l'article 53.7.a).3 i 53.7.b).3, 4 i 5 tindran la consideració d'infracció greu, i seran sancionades amb una multa de 750'01 fins a 1.500 euros.

3. L'incompliment de les obligacions regulades a l'article 53.7.b).1, 6 i 7 tindran la consideració de molt greus i seran sancionades amb una multa de 1.500'01€ a 3.000€."

*SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de **trenta dies**, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.*



TERCER.- En cas de no presentar-se cap al.legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al.legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació".

Durant el termini d'exposició pública de l'esmentat plec s'han presentat, en temps i forma, les següents al.legacions:

- a. En data 10/03/2014 de l'Associació Turística d'Apartaments Costa Brava-Pirineu de Girona.
- b. En data 20/03/2014 de Fiona-Jean Black.
- c. En data 20/03/2014 de la Comunitat de Propietaris de l'edifici "Delfí".
- d. En data 21/03/2014, de Gregorio Burquillos Cortés.
- e. En data 21/03/2014, del Gremi d'Hostaleria de Lloret de Mar.

Així mateix, i fora de termini, el 26/03/2014 de Oscar Germán Vazquez Asenjo (Registrador de la Propietat de Lloret de Mar).

En relació a aquestes al.legacions, els serveis jurídics municipals han emès informe en data 16/05/2014, del qual es conclou la procedència de desestimar-les, a excepció de l'al.legació referent a l'apartat b.7 de l'article 53.7 formulada pel Gremi d'Hostaleria de Lloret de Mar, la qual es considera que ha de prosperar i, en conseqüència, procedir a l'anul.lació del referit punt 7 de l'article 53.7.b.

Així mateix, i com a conseqüència de l'anul.lació de l'apartat 7 de l'article 53.7.b, cal també modificar l'article 55.3, en el que s'indiquen els articles que tipifiquen les infraccions que es qualifiquen com a faltes molt greus, en el sentit de suprimir-hi la referència a l'apartat 7 de l'article 53.7.b.

Per altra banda, hi ha una sèrie d'al.legacions en relació a les quals els serveis jurídics municipals no emeten un pronunciament jurídic per considerar que són qüestions de conveniència que es circumscriuen a l'àmbit de la discrecionalitat de l'Administració, com és l'al.legació formulada pel Gremi d'Hostaleria en les que es demana l'increment de la ràtio de vigilants per HUT prevista a l'article 53.7.b.4 (que passi de 1 cada 25 habitatges a 1 cada 40); L'al.legació formulada també pel Gremi d'Hostaleria de canviar la graduació de les sancions previstes als articles 55.2 i 3 (que les infraccions molt greus passin a ser greus i les greus a lleus); I, finalment, les al.legacions plantejades en els escrits presentats per la Sra. Fiona Black, el Sr. Gregorio Burquillos o la Comunitat de Propietaris "Delfí"



en les que es demana que es prohibeixi l'existència d'HUT's a Lloret de Mar. En relació a aquestes al·legacions, es considera convenient desestimar-les, atès que s'entén que s'allunyen de la voluntat expressada en la part expositiva de l'acord d'aprovació inicial de la present modificació de l'ordenança de civisme, en la qual es deia que *"des de l'Ajuntament s'ha decidit proposar una modificació de planejament que contempli aquest ús (d'HUT), però s'ha volgut complementar amb una modificació de l'ordenança de civisme, als efectes d'establir un major control de l'ús que es fa d'aquests habitatges per tal de minimitzar els problemes d'ordre públic i civisme que en aquests es poguessin generar."*

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades durant el tràmit d'exposició pública de l'aprovació inicial de la modificació dels articles 53.7 b) i c), 53.8 i 55 de l'Ordenança de Civisme i Convivència Ciutadana de Lloret de Mar, a excepció de la formulada pel Gremi d'Hostaleria de Lloret de Mar en relació a l'article 53.7.b.7, que s'estima, el qual quedarà redactat de la següent manera:

7) Per altra banda, el propietari i l'empresa gestora seran responsables solidaris per no haver adoptat les mesures preventives necessàries en els següents casos:

- *Quan hagin estat requerits pels Serveis de la Policia Local en l'obligació de l'aplicació d'allò establert en l'article 53.7.b.6.*
- *Quan es produeixi més d'una sanció per una conducta tipificada com a infracció en aquesta ordenança a un arrendatari d'un mateix habitatge d'ús turístic i dins el període dels 12 mesos següents, independentment de si l'infractor o infractors siguin o no els arrendataris denunciats anteriorment, sempre que l'esmentada conducta s'hagi produït a l'interior de l'habitatge o finca objecte d'arrendament.*

SEGON.- Aprovar definitivament la modificació dels articles 53.7 b) i c), 53.8 i 55 de l'Ordenança de Civisme i Convivència Ciutadana de Lloret de Mar, amb la modificació a la que s'ha fet referència en el punt anterior relativa a l'apartat b.7 de l'article 53.7.



TERCER.- Publicar el text íntegre dels articles objecte d'aquesta modificació en el BOP de Girona, en el Tauler d'anuncis de la Corporació i en la web municipal, i posteriorment, publicar en el DOGC un anunci en el que figuri la data de publicació en el BOP. La present modificació entrarà en vigor als 15 dies hàbils després de l'esmentada publicació en el BOP de Girona.

QUART.- Notificar aquest acord als signants dels escrits d'al.legacions, adjuntant còpia de l'informe dels Serveis Jurídics Municipals.

13.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, CONTRA LA "LEY 9/2014, DE TELECOMUNICACIONES".

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez el qual dóna lectura íntegra a la moció.

Intervé el Sr. Orobitg dient que ells donen recolzament a la moció, ja que si bé entenen la importància de les comunicacions i de la seva millora, entenen que s'ha de conciliar la major demanda d'aquestes amb la cura de la salut de les persones.

Aquesta és una llei estatal i el que fa és legislar a favor de les companyies del sector. Però a més, ho fa sense respectar l'autonomia de les comunitats autònomes ni l'autonomia municipal. Entenem que envaeix tant les competències autonòmiques com municipals.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, preguntant si algú dels aquí presents no estan a favor de la utilització del mòbil. I suposa que tothom sap que aquests van via ràdio. Li sembla que tots nosaltres l'utilitzem, i el que pretén aquesta llei és millorar aquest tema tant important per a la societat com és unes bones comunicacions.

Per això, entenem que aquesta moció està fora de lloc ja que l'objectiu de la llei és millorar les comunicacions i adaptar-la a les noves tecnologies fent complir també la normativa internacional. No li sembla normal que ens oposem a això.

A continuació, intervé el Sr. Bernat dient que no hem d'obviar que les noves tecnologies ens faciliten la vida. Tot i això, a ningú se li escapa la necessitat de moderar la quantitat de senyals electromagnètiques que hem inserit en la nostra rutina sense saber quines són les conseqüències per la salut de les persones, i sabent avui que no són precisament beneficioses.

El nostre grup municipal creu fermament en què els municipis han d'estar connectats, amb una infraestructura i servei de qualitat, però també



entenem que som els responsables de la qualitat de vida dels nostres conciutadans.

Per això creiem que la moció que ens presenta el company d'ICV és potser un brindis al sol, o quasi una utopia, perquè ja sabem qui hi ha al darrera d'aquesta llei que proposa el Ministerio, els grans lobbis de telecomunicacions. Però sens dubte som els polítics, qui sinó, els que hem d'intentar fer aquesta utopia una realitat.

Necessitem les antenes de telecomunicació però de ben segur que hi ha maneres més segures d'instal·lar-les, com un reglament d'instal·lació proposat pels mateixos municipis que no permeti excessos d'antenes i la seva col·locació a certa distancia dels habitatges.

Creiem que la nova llei que proposa el ministeri vulnera el dret a la propietat privada dels ciutadans, el dret de les administracions locals a les seves competències i el que és més clar, el dret a la salut de les persones.

Per això donarem tot el suport al company d'ICV en aquesta moció.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que estan tips de perdre el temps en mocions sobre temes supramunicipals. El 95% de les mocions que ens presenta el Sr. Rodríguez són sobre temes supramunicipals.

Vostè cobra dels impostos dels nostres ciutadans i no del seu partit. Tot són mocions de caire polític, supramunicipal, que envia el seu partit. Doncs bé, que ells les presentin en el lloc que correspongui, és a dir, als diferents Parlaments i no aquí.

Nosaltres no tenim cap potestat ni podem decidir res sobre aquests temes. És, com ha dit el Sr. Bernat, un brindis al sol. No en traurem res de net.

És per això que ja avança que ells votaran en contra. És que vostè no utilitza el mòbil?.

No té dubte que les ones elèctriques perjudiquen, però malgrat això tots ens posem el telèfon a l'orella. I no oblidem que els telèfons mòbils, que les comunicacions, també salven gent.

No ho entén. Resulta cansí. Sembla que no tingui feina de Lloret. El que ha de fer és la feina que ens demanen els ciutadans de Lloret i no la del seu partit.

Com ja ha dit, ells votaran en contra perquè mocions com aquesta solament els fan perdre el temps, donat que són temes en els que no podem fer res i que no ens corresponen decidir a nosaltres.



Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Frigola dient que subscriuríem que la nova Llei de Telecomunicacions, efectivament envaeix competències municipals, competències que de fet ja estaven "envaïdes" per la liberalització radical imposada per la normativa del Govern central aprovada el 2012 i per l'anterior Llei General de Telecomunicacions de 2003. Per tant, amb la nova Llei de Telecomunicacions, entenem que el legislador estatal s'ha extralimitat en les seves competències, envaint les concernents a altres administracions com les locals, a partir d'una interpretació "expansiva" de la competència exclusiva que té en matèria de telecomunicacions.

Les negociacions i esmenes de CiU i altres grups en el tràmit parlamentari del projecte de llei, han millorat la llei reforçant la seguretat, control, accés i participació dels operadors públics en el desplegament i defensant les competències locals i de les comunitats autònomes.

Per tant, la Llei de Telecomunicacions contempla algunes millores respecte al primer projecte de llei aprovat el setembre de 2013 però, tot i així, considerem també que conté importats limitacions a les possibilitats d'actuació de les administracions locals, tant a l'hora de garantir el desplegament ordenat de les infraestructures de telecomunicacions en els seus respectius territoris (per exemple fer un PE com el nostre), com a l'hora de fer un ús intensiu de les TIC, per la pròpia administració i sobretot en la seva relació amb els ciutadans.

Ha de dir al Sr. Enric Martínez que sempre diu que ell en tots els punts fa el que creu millor per al poble i l'Ajuntament de Lloret, independentment del que pensin altres administracions superiors. Doncs bé, aquest cas és un d'ells i, per tant, li agrairia que defensés també avui en aquest punt a l'Ajuntament de Lloret.

Contesta el Sr. Rodríguez dient que el debat que han proposat avui no és si mòbil i noves tecnologies sí o no, sinó si primem a les multinacionals per sobre de la sanitat de les persones.

Creu que està clar que els estudis als que es refereix la moció existeixen, i també el criteri dels professionals que tenen relació amb aquestes matèries. Fins i tot, a la moció estem defensant la propietat privada. En definitiva, el que es vol amb la moció és la racionalitat en la col·locació de les antenes de telefonia mòbil, essent el primer criteri a tenir en compte el de la salut de les persones, defensant també al mateix temps, l'autonomia tant municipal com de les comunitats autònomes.

De nou, intervé el Sr. Fuertes dient al Sr. Rodríguez que ells ja han entès la moció, i que ja han escoltat la defensa que sobre la mateixa fan tant el Sr.



Rodríguez com el Sr. Frigola. Però nosaltres no tenim la potestat per posar o no posar, i per tant per cobrar o no.

Com ja ha dit en la primera intervenció, li sembla ridícul el presentar avui aquesta moció. És un brindis al sol. Això ho ha de presentar en el lloc que correspon, que no és un ple municipal. Està esgotat d'escoltar "xuminades". Insisteix que no tenim cap potestat per fer res.

Això si, el Sr. Rodríguez ho posarà en la seva revista, dient el nombre incomptable de mocions presentades, totes iguals. Sincerament, estem cansats.

Novament, contesta el Sr. Rodríguez que sembla que pel Sr. Fuertes la salut i els estudis científics són "xuminades".

Ja que parlem de mocions, recorda al Sr. Fuertes que en varen aprovar una presentada pel PSC perquè tots fessin pública a la web municipal la declaració de renda. Doncs bé, ni vostè ni cap dels seus regidors ho ha fet. Li sembla patètic que quan parlem de la salut de les persones al Sr. Fuertes li sembli "xuminades".

Sense més deliberació, amb 12 vots favorables dels regidors dels grups de CIU, PSC-PM, ERC i ICV-EUIA, i 9 vots en contra dels regidors dels grups MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

Vista la recent aprovació de la "Ley 9/2014, de 9 de mayo, de Telecomunicaciones" que introdueix importants reformes en el desplegament de xarxes de telefonia mòbil i la prestació de serveis de comunicacions electròniques a les ciutats.

Atès que en els últims 15 anys s'ha donat un augment exponencial d'una nova contaminació ambiental, provinent dels camps electromagnètics artificials d'alta freqüència, fàcilment constatable en l'expansió de les radiofreqüències per la implantació de les xarxes de telefonia mòbil i una interminable llista de dispositius de tecnologia sense fil.

Atès que l'impacte local provocat per les antenes de les estacions base de telefonia mòbil és especialment rellevant com queda reflectit en el "*Eurobarómetro Especial sobre campos electromagnéticos*" del 2010, en les nombroses denúncies de conglomerats de càncer a l'entorn de les antenes i en les innumbrables mobilitzacions i peticions veïnals manifestades a nivell municipal en tot el territori espanyol.

Vist que aquesta preocupació ciutadana està en sintonia amb les nombroses crides que, des de diferents àmbits (científics, institucions



europées i internacionals, jurídics), insten a les administracions públiques a aplicar el principi de precaució (recollit en la Llei 33/2011, de 4 d'octubre, General de Salut Pública), davant aquests contaminants ambientals alertant-nos del seu risc potencial per a la salut de les persones, especialment en la infància, la joventut, les dones gestants i altres grups sensibles.

Vist que entre les Recomanacions i alertes des del camp científic, destaca la revisió bibliogràfica de més 3.800 estudis científics i treballs sobre l'exposició a Camps Electromagnètics, que constaten sobre els efectes no tèrmics dels camps electromagnètics, que els nivells existents de seguretat pública són inadequats per protegir la salut pública i documenten les evidències científiques actuals sobre la relació causal dels camps electromagnètics abordant evidències sobre els efectes biològics i efectes adversos a la salut en els gens i en l'ADN, en les proteïnes de l'estrès, en la melatonina i el sistema immunològic, en la fertilitat i la reproducció, els efectes fetals i neonatals, l'alteració de la barrera hematoencefàlica, les evidències d'autisme, les alteracions neurològiques i del comportament (memòria, aprenentatge, comportament, atenció, trastorns del somni), la leucèmia infantil i altres càncers infantils, tumors cerebrals i neuromas, càncer de mama, Alzheimer, etc.

Atès que des de 1998, conferències i declaracions mèdiques i científiques de tot el món criden a aplicar el principi de precaució en la línia del principi tan baix com sigui raonablement possible, amb límits i criteris més restrictius davant una creixent evidència dels efectes no tèrmics de l'exposició a la radiació no ionitzant en totes les freqüències.

Atès que des de l'àmbit professional, científic i de diferents administracions sanitàries s'alerta també de l'expansió d'una síndrome que cada vegada afecta a més persones a tot el món: la electrohipersensibilitat, intolerància a l'exposició als camps electromagnètics no ionitzants, que el Parlament Europeu sol·licita als estats membres reconèixer-la com a discapacitat funcional.

Vist que diferents sentències del Tribunal Suprem ja van reconèixer la competència municipal de protecció sanitària a la població per reduir nivells d'exposició als camps electromagnètics, establint mesures addicionals de protecció a les establertes en el Reial decret 1066/2001.

Atès que en aquest sentit, la Llei General de Telecomunicacions sotmet directament el desplegament de xarxes públiques de comunicacions electròniques a les disposicions del Ministeri



d'Indústria, Energia i Turisme, en nom de la competència exclusiva de l'estat, usurpant la competència municipal per atorgar llicències (perdent l'estudi de l'avaluació ambiental) i les competències municipals i autonòmiques en el camp de les telecomunicacions (medi ambient, ordenació urbana i territorial i salut pública), amb les següents conseqüències: *desprotecció jurídica en matèria de salut i consum, expropiació de béns privats i públics i atac al principi d'autonomia municipal.*

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Mostrar el rebuig a la Llei 9/2014 de Telecomunicacions per atemptar contra l'autonomia municipal i autonòmica i eleva al Govern central la proposta que qualsevol reforma que afecti a les entitats locals i autonòmiques haurà de comptar amb la participació de les mateixes.

SEGON.- Comunicar al Govern central la necessitat que qualsevol reforma de la Llei de Telecomunicacions tingui en compte el dret a la salut i a la vida per sobre dels beneficis econòmics i no atendre solament als interessos de la indústria.

TERCER.- Instar al govern central al fet que promogui un desplegament de les telecomunicacions segur i saludable escoltant a tots els actors afectats per la LLEI: els governs autonòmics i locals i especialment a la societat civil i als científics experts independent, atenent a les recomanacions de la Resolució 1815 de l'Assemblea Parlamentària del Consell d'Europa (maig del 2011) sobre "Perills potencials dels camps electromagnètics i els seus efectes sobre el medi ambient", així com als Convenis internacionals relacionats.

QUART.- Donar trasllat d'aquest acord als grups parlamentaris del Congreso de los Diputados, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Federación Española de Municipios.

14.- MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC I PPC, RELATIVA A LA SOL·LICITUD AL GOVERN DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA DE LA RECLASSIFICACIÓ PROFESSIONAL (C1) DELS AGENTS I CAPORALS DEL COS DE LA POLICIA LOCAL.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, el qual dóna lectura a la proposta.



Continua dient que el que pretén aquesta moció és equiparar a la Policia Local de Lloret a la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra, quant a la classificació funcional de l'escala bàsica.

Intervé el Sr. Enric Martínez que ells s'han afegit a la presentació d'aquesta moció amb l'equip de govern, perquè creu que és just demanar l'equiparació de la nostra Policia Local amb el cos dels Mossos d'Esquadra en aquesta matèria.

Pren la paraula el Sr. Bernat dient que saben que aquesta és una petició que el mateix cos de la Policia Local ha fet als grups polítics, demanant una equiparació de les seves condicions laborals.

Tenint en compte que, des del nostre punt de vista, existeix un greuge comparatiu entre la classificació d'altres treballadors públics de diferents cossos policials i la policia municipal, creiem del tot oportú demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya que estimi la petició que es desprèn en aquesta moció.

Sense més deliberació, per unanimitat de tots els reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

La Llei Orgànica 2/1986, de 13 de Març, reconeix les policies locals com a cos integrant de les forces i cossos de seguretat juntament amb les policies de les comunitats autònomes, el Cos Nacional de Policia i la Guàrdia Civil.

Per altre part, la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'Ordenació del Sistema de Seguretat Pública de Catalunya en l'article 1.4 estableix que "el sistema de seguretat pública, entès com un sistema integral, ha de garantir el dret dels ciutadans a una prestació homogènia dels serveis de seguretat arreu de Catalunya" i en l'article 5.1 es diu que "La policia de la Generalitat-mossos d'esquadra i les policies dels ajuntaments, amb la denominació de policia local, policia municipal, guàrdia urbana o altres de tradicionals, constitueixen la policia de les institucions pròpies de Catalunya".

De la mateixa manera la Llei 10/2007, de 30 de juliol, de l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya, que regula entre d'altres els cursos d'accés i promoció de les policies locals i mossos d'esquadra, a l'article 3.1 estableix que "Als efectes d'aquesta llei, s'entén per cossos de policia de Catalunya la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra i les policies dels ajuntaments, d'acord amb el que estableix l'article 5 de la Llei 4/2003, del 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya".



Els/les agents i caporals de les policies locals a Catalunya estan enquadrats, segons estableix l'article 24 de la Llei 16/1991, de 10 de Juliol, de les policies locals, en el grup D.

Vist que la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de la policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, recull a la disposició addicional sisena la classificació en el grup C a efectes econòmics i administratius per les categories de mossos/a i caporal/a del cos de mossos d'esquadra.

Atenent que la Llei 7/2007, de 12 d'abril, EBEP integra els grups de classificació anteriors a aquesta llei de tal manera que el grup D passa a ser C2 i el grup C passa a ser C1.

La policia local de Lloret de Mar, com la resta de policies locals de Catalunya, és considerada cos de policia de Catalunya i el Pla d'estudis que han de superar els funcionaris del cos de policia local de Lloret de Mar és l'establert per l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i és comú per accedir a les funcions pròpies dels agents i caporals de la policia de Catalunya, policies locals i mossos d'esquadra.

Per altre part mitjançant Ordre ECD/405/2014, de 12 de Març, del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes s'ha establert l'equivalència d'Agent de l'Escala Bàsica dels cossos de Policia Local de Catalunya al títol de Tècnic corresponent a la formació professional del sistema educatiu.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Primer.- Instar a la Generalitat de Catalunya a efectuar les modificacions legals que corresponguin per tal d'adaptar a les policies locals de Catalunya la disposició addicional sisena de la Llei 10/1994, d'11 de juliol, de policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra, amb la finalitat d'equiparar la classificació funcional, actualment C1, de l'escala bàsica de Mossos d'Esquadra (agents i caporals), a l'escala bàsica de les policies locals de Catalunya (agents i caporals) que actualment és C2.

15.- MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC I PPC, RELATIVA A LA SOL·LICITUD AL GOVERN DE L'ESTAT DE L'AVANÇAMENT DE L'EDAT DE JUBILACIÓ DELS MEMBRES DEL COS DE LA POLICIA LOCAL.



Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, el qual dóna lectura a la proposta.

Intervé el Sr. Enric Martínez dient que el nostre suport a aquesta moció, està en l'equiparació, com en el punt anterior, de la nostra policia local amb altres cossos de les forces de seguretat, en que els agents poden passar a una segona activitat a partir d'una certa edat o anys de servei, anticipant així la seva jubilació ja que, al nostre entendre, un agent a partir dels 60 anys no està en condicions de realitzar algunes tasques en el seu dia professional.

En repetides ocasions, el nostre grup ha demanat llocs de treball de segona activitat per als nostres agents de major edat, però donades les especials característiques de la nostra població, és difícil de poder ubicar aquests agents. I vist que la nostra actual plantilla comença a tenir una gran quantitat d'agents que ronda i supera els 50 anys, creiem del tot necessari iniciar un procés de regeneració de la mateixa, que pot començar, perquè no, per aquests agents que vulguin i puguin acollir-se a aquesta opció de passar a la reserva anticipada de la seva jubilació i de tots els seus drets, en el cas que prosperés aquesta iniciativa parlamentària.

En aquest aspecte, entenem que és donar opcions per regenerar la nostra plantilla amb la incorporació de nous agents. La nostra població s'ha incrementat considerablement en els últims anys, això sense comptar amb l'estacionalitat de l'estiu, que fa que la nostra plantilla estigui insuficientment dimensionada a l'estiu, amb la falta evident i reiterada d'efectius dels Mossos d'Esquadra, fet que provoca que la nostra Policia Local hagi d'assumir tasques que no els pertoca i evidenciar la sobresaturació dels serveis que han de cobrir.

Prova de tot això és l'increment percentual dels fets coneguts que finalment la nostra Policia Local resol.

Aprofita aquesta oportunitat per agrair la dedicació, la implicació i la professionalitat de la nostra plantilla de Policia Local i els seus comandaments, que a dia d'avui aquest regidor –i creu que aquest consistori- ens sentim orgullosos d'ells.

Sense més deliberació, per unanimitat de tots els reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El Reial Decret Legislatiu 1/1994, de 20 de juny, pel qual s'aprova la Llei General de la Seguretat Social, estableix en el seu article 161bis.1, que l'edat mínima per accedir a la jubilació podrà ser rebaixada, a proposta del Ministre de Treball i Afers socials, en aquells grups o activitats professionals, el treball de les quals siguin



de naturalesa excepcionalment penosa, tòxica, perillosa o insalubre i, acusin elevats índexs de morbiditat o mortalitat, sempre que els treballadors afectats acreditin en la respectiva professió o treball, el mínim d'activitat que s'estableixi.

Que la professió de policia, independentment de la seva dependència orgànica, és una professió de risc ja no està en qüestió; la normativa, els estudis realitzats, així com l'experiència en el desenvolupament de la professió, avalen l'avançament de l'edat de jubilació. Un policia amb edat avançada és un risc per a la seva pròpia seguretat en el treball, i un risc per una protecció eficaç dels ciutadans i ciutadanes.

L'existència de la jubilació anticipada en altres Cossos de Seguretat de l'Estat, així com, la inclusió de la policia autonòmica Ertzaintza, ratifiquen la necessitat de regulació, i no discriminació per analogia, de la resta de cossos policials.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

Primer.- Instar a la Secretaria d'Estat de la Seguretat Social, a la Direcció General de Planificació del Territori de la Seguretat Social, i a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC), Associació de Municipis de Catalunya (ACM) i a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP), que proposin al Congrés dels Diputats, la modificació legislativa en matèria de Seguretat social que permeti l'avançament de l'edat de jubilació dels membres del cos de Policia local, reconeixent, per una banda la professió de Policia local com a professió de risc d'acord a l'article 161bis.1 del RDL 1/1994, de 20 de juny, i aplicant, conseqüentment, els coeficients reductors en l'edat de jubilació dels membres dels cossos de Policia Local, amb les mateixes condicions que es contemplen en la disposició Addicional quadragèsima cinquena del citat Reial Decret legislatiu 1/1994 de 20 de juny.

Essent les 20:36 hores i prèvia autorització de la Presidència, s'absenta de la sessió el Sr. Valls.

16.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL MILLOR, SOL.LICITANT LA DIMISSIÓ DEL REGIDOR VALLS O LA RETIRADA DEL SEU VOT I ASSISTENCIA A LES JUNTES DE GOVERN LOCAL.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes donant primerament lectura a la moció.



Continua dient que aquesta és la quarta vegada que en aquest Plenari demanen la dimissió del Sr. Valls.

Les causes d'aquesta petició són de tots conegudes i es citen a la moció. És cert que la decisió de la dimissió és un acte personal i que no la podem decidir els altres. Però tot i així, entenem que l'hem de demanar.

L'altra petició no li correspon al Sr. Valls sinó al Sr. Alcalde, i és que si aquest no dimiteix, per part de l'Alcaldia es procedeixi a retirar-li l'assistència a la Junta de Govern Local, així com l'assignació extra que rep, procedent dels impostos dels ciutadans de Lloret, fins i tot els dels regidors del nostre grup, amb la qual cosa no estem d'acord.

Vostè, Sr. Codina, en la campanya de fa 3 anys va dir que es comprometia amb els ciutadans de Lloret. Doncs bé, creu que mantenir en la Junta de Govern Local al Sr. Valls no ho és.

Entenem, que donades les circumstàncies del Sr. Valls, aquest no hauria de formar part de la Junta de Govern ja que en ella s'adopten acords importants, i decideixen coses també d'importància per als ciutadans de Lloret, prenent decisions sobre diners i sobre el futur de tots nosaltres.

No entén perquè no li retiren aquesta delegació. Sembla que tinguin un compromís amb el Sr. Valls perquè el càrrec sigui vitalici, o que hagi de guardar silenci sobre coses que sap que hagin passat aquests anys.

Entén que el Sr. Valls hauria de dimitir per dignitat, tant personal com del seu grup de CIU, com per respecte als ciutadans de Lloret.

Ja sap que a la Comissió Informativa el grup de CIU va votar que no. Altruïstament estan decebut, però egoïstament creu que els fa molt mal a vostès com a grup, sobretot tenint en compte el que pugui estar per venir. Demanaria que després d'aquesta votació, reconsiderin el que aquí avui demanem molt seriosament.

L'esmena presentada pel Sr. Rodríguez el que pretén és aigualir i tirar un cable al Sr. Valls. Aquest és el senyor que diu que mai pactaria amb la dreta (si bé porta 3 anys aprovant els pressupostos), però ara presenta aquesta esmena i encara fa més el ridícul. Després l'explicarà.

Intervé el Sr. Orobitg dient que la moció tracta de temes molt seriosos, i per tant, hem de parlar amb propietat. Com ja s'ha dit, la dimissió és una opció que sols correspon prendre-la al Sr. Valls.

I un exemple d'això ho tenim amb el Sr. Cortés, al que se l'ha demanat la dimissió però que continua essent membre d'aquest consistori com a



regidor No Adscrit.

Personalment, ell ja hauria dimitir fa temps, però dit això no té res més a dir i respecte la decisió de cadascú. No hi ha novetats judicials en el cas del Sr. Valls.

Vol deixar clar que el Sr. Valls, en el Cas Manga, no ha estat mai imputat i que el seu nom surt per comentaris de tercers. Per tant, aquest tema no es pot utilitzar en contra seva. Està clar que és diferent al Cas Clotilde.

Arrel dels esdeveniments de febrer de 2013, diferents grups polítics varen demanar al Sr. Valls que se'l treïés de ser portaveu del grup de CIU i també les delegacions, i així es va fer. No li consta que cap grup demanés la seva sortida de la Junta de Govern Local.

La situació del Cas Clotilde judicialment està estabilitzada. El que ha hagut és una resolució de la instructora dient que pot haver motius perquè hagi judici. Si aquesta decisió fos ferma, ell mateix recolzaria aquesta moció, però en aquests moments no ho és.

Li recorda que quan ha hagut una sentència en contra de vostè, Sr. Fuertes, va demanar que s'hauria d'esperar a què aquesta fos ferma. Doncs bé, hem de tractar a tots per igual.

Com ja ha dit abans, en aquest tema no ha hagut canvi substancial judicialment parlant.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que aquest tema l'hem de mirar des de dos àmbits: un el judicial-penal i un altre la responsabilitat política en la gestió.

Els estan d'acord en què el Sr. Valls ha de plegar de l'Ajuntament, com també ho ha de fer el Sr. Crespo, també ha de dimitir. Nosaltres això ja ho hem dit des de fa temps. Però després està la responsabilitat política en la gestió, i aquí està no sols el grup de CIU, sinó també el PPC, per les accions dels últims anys en aquest Ajuntament.

Així, varen privatitzar la gestió de l'aigua, estant en contra el seu grup. També en quant al POUM i en concret Can Juncadella, amb el conveni de la caseta de la platja que mai s'ha utilitzat i la llicència per a l'edificació dels masovers. Totes aquestes les hem denunciat nosaltres. Així mateix, la requalificació d'usos de la Plaça de Braus i el tema de la seva façana. Relacionat també amb aquest tema, la bonificació d'un impost. Tot això nosaltres hi hem estat en contra.

D'aquests temes de gestió política, no sols ha estat responsable el Sr. Valls,



sinó també tots els regidors de CIU i PPC.

Quant a l'esmena que ha presentat a la moció, ho han fet perquè són dels que pensen que perquè hi hagi corrupció sempre ha d'haver dues parts, i nosaltres el que volem és posar acotament a aquestes activitats concretes. I és per això que demanem que els regidors no acceptin cap mena de regal d'empreses privades.

Així mateix, demanen la dimissió d'aquests regidors que hagin fet regals quan regentaven negocis, a algun membre o membres de la Corporació Municipal actual o anteriors.

En definitiva, creiem que el Sr. Fuertes s'ha quedat curt en la seva moció, i estan disposats a votar a favor de la moció, si ell accepta la seva esmena.

Seguidament, dóna lectura a l'esmena.

A continuació, intervé el Sr. Enric Martínez dient que celebra que finalment el nostre alcalde permeti discutir aquesta moció, doncs entenem que és millor debatre aquest tema en un Ple ordinari, que no haver de veure's obligat a convocar-ne un d'extraordinari.

Els no valoraran el fet que ha portat al Sr. Valls a aquesta situació, ja que està en mans de la justícia i és a ella a la que correspon decidir. Ara bé, el que sí que els agradaria és que el Sr. Valls, en un acte d'ètica i de transparència, presentés la seva dimissió com a regidor. És ell, únicament ell, el que ha d'adoptar aquesta decisió.

Si no es produeix, s'hauria –com diu la moció– de treure de la Junta de Govern, i això és una competència únicament de l'alcalde.

Nosaltres entenem que la imputació d'una persona que ostenta un càrrec públic, és motiu suficient perquè presenti la seva dimissió, sigui del partit que sigui, inclosos els seus.

Malauradament, no està en les nostres mans aconseguir això. El que sí tenim molt clar és que hi ha una diferència substancial entre la imputació i el processament, i segons les últimes notícies del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, aquest ha processat al Sr. Valls per un presumpte delictes de prevaricació i suborn.

Per tot això, és pel que donaran suport a la moció. També dir al Sr. Orobítg que les comparacions són odioses i que no es pot comparar al Sr. Cortés amb el Sr. Valls. El Sr. Cortés no està ni imputat ni processat, i vostè és jurista.



Hauria d'explicar el Sr. Orobítg també, perquè al Sr. Valls se'l va fer dimitir del Consell Comarcal i no d'aquí. Quins pactes tenen ERC i CIU?.

Pel que fa al que ha dit el Sr. Rodríguez, dir-li que la responsabilitat d'aquest grup del PPC en les decisions municipals és des del maig de 2011 que és quan varen entrar, i en cap cas abans.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat dient que ells, a diferència del PPC, no celebren res en aquest punt. És lamentable tot això, i l'haver hagut d'arribar fins aquí.

Per la seva part, varen demanar en diverses vegades la dimissió tan del Sr. Valls com del Sr. Riera, i creu que d'haver-se fet no estarien així. Aquestes coses fan mal al ciutadà. Estem fent un circ mediàtic Sr. Fuertes. Fa tres punts vostè ha dit que el que es votaria en aquell punt no serviria per res; doncs em digui perquè servirà aquesta votació ara.

Ja que s'ha citat al Sr. Cortés, dir que aquest en aquestes últimes eleccions ha fet d'apoderat del PPC a Tossa, però no per això ni condemnem ni posen aquesta situació en la mateixa balança. Vostè, Sr. Fuertes, no ha demanat mai la dimissió del Sr. Cortés.

No vol tampoc crucificar ni fer escarni personal de ningú, com sembla que algú vol. Per a nosaltres, no és un tema personal, sinó merament polític.

Com ja s'ha dit, la decisió de dimitir és exclusivament del Sr. Valls, i pensen que hauria de fer-ho, com ja va fer en el Consell Comarcal; això els sorprèn, ja que en aquell cas no està imputat.

També ens sorprèn que una persona que s'ha omplert la boca sempre dient que ha treballat molt per Lloret de Mar, ara no sigui capaç de fer un pas al costat per benefici del seu poble.

Contesta el Sr. Fuertes que ells no poden condemnar el Sr. Cortés perquè el que va fer el Sr. Cortés és el mateix que ha fet el PSC de Lloret, l'únic que el Sr. Cortés ho va fer 3 anys abans, que és no confiar en vostè i deixar-ho a l'estacada.

Sent dir-li al Sr. Bernat que no hi ha cap escarni, i al Sr. Orobítg que no ha escoltat el que hem dit, doncs nosaltres sí que varem demanar que treïessin el Sr. Valls de la Junta de Govern.

No està d'acord, tampoc, amb el que ha dit el Sr. Orobítg sobre ell i els temes judicials. Evidentment, hi ha la presumpció d'innocència però no es pot fer que els polítics siguin perpetus.



Quant al tema de corruptes i corruptors, Sr. Pacios, ha de dir que les empreses privades han de fer el que creguin millor per a les seves empreses. Per tant, no se'ls pot recriminar res, el problema són els polítics, són ells els que han de mirar perquè no hagi cap acte de corrupció.

Ell sent un gran respecte pel Sr. Petrov, perquè ell l'únic que va fer és intentar gestionar la seva empresa com ell volia, el problema no és de l'empresa, el problema és del polític que està aquí, d'acceptar això.

Pel que fa a l'esmena, no l'acceptaran perquè és clarament una trampa personal vers la seva persona.

Intervé el Sr. Cortés dient que no es dona per al·ludit pel que s'ha dit, i que l'acta de regidor és personal; per això continua en aquest Ajuntament.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que en el Consell Comarcal hi ha un equilibri polític diferent, i per tant són temes diferents.

Lamenta que no estigui d'acord el Sr. Fuertes amb la nostra argumentació, però queda clar que la resolució encara no és ferma i això és important.

Torna insistir que la decisió de la dimissió correspon al Sr. Valls, i que l'assistència de la Junta de Govern a l'Alcalde. Per tant, aquest plenari no és competent per cap d'elles.

Repeteix que si ell estigués en aquesta situació, hauria plegat, però no deixa de ser una decisió personal.

Pren la paraula, novament, el Sr. Rodríguez dient que la seva esmena no va en contra de ningú, però donat que algú se sent per al·ludit, llavors no sé si tinc constància, o potser sí.

No pot estar d'acord amb el que ha dit que a l'empresari privat pot fer en aquest tema el que cregui oportú o el que consideri millor per a les seves empreses.

Espera que voti a favor de la seva esmena, ja que la moció es queda curta. Ells ja comparteixen la primera part, però creu que amb l'esmena es podrien eliminar els casos de corrupció, i això fa temps que s'hauria d'haver fet i segurament eliminaríem futurs problemes.

Torna a intervenir el Sr. Enric Martínez, dient al Sr. Orobitg que vostès varen fer plegar del Consell Comarcal de la Selva al Sr. Valls, i vostès (CIU i ERC) governen amb majoria absoluta. Per tant, no em parli d'equilibri diferent de forces polítiques.



Tots sabem que la decisió de dimissió correspon solament al Sr. Valls, però el segon punt, el de la Junta de Govern, és competència de l'Alcalde i li demana que els faci cas, que tregui al Sr. Valls de la Junta de Govern, en el cas que el Sr. Valls no vulgui dimitir.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Bernat dient que està clar que es referien al Sr. Cortés. Doni's per al.ludit. Com ja ha dit, el Sr. Cortés ha fet d'apoderat del PPC a les Eleccions Europees a Tossa ahir.

La llei ens diu que l'acta de regidor és personal, no dels partits polítics. I nosaltres millor que ningú ho hem patit.

Portem 3 anys amb un regidor No Adscrit que va utilitzar el nostre programa per entrar en aquest hemicicle.

Malgrat això, nosaltres no ho portem a cada Ple. El que importa és tirar endavant, perquè és el que el ciutadà ens demana i no atacar-nos entre nosaltres. El nostre grup sempre ha intentat sumar.

Per tant, quedi com quedi la votació d'avui, l'acta del Sr Valls continuarà sent seva i és potestat d'ell deixar-la o no.

Per tant reitero la idea trista però real de no treballar per Lloret i convertir aquest hemicicle en un aparador mediàtic.

Nosaltres, en canvi, creiem i així ho fem que estem per treballar per Lloret, per sumar i no per restar.

Intervé novament el Sr. Fuertes dient al Sr. Rodríguez que no li pot acceptar l'esmena perquè hi parla de corruptors i de corruptes. A la part dispositiva de l'esmena parla d'empreses que puguin fer regals però en canvi no parla que dimiteixi qui rep aquests regals.

Es curiós que a la seva moció demani la dimissió de tots aquells regidors que hagin fet regals quan regentaven negocis. Imagini's, algú que tenia trenet i que cap a l'any 1996 fins al 2002 regalava a aquest Ajuntament, al de Girona i a tots els seus clients, caixes de cava que repartia per missatger i a la vista de tothom. I en canvi no parla que era un dels grups que es bevia aquest cava. De fet, cap dels grups presents li varen tornar el cava.

Quan nosaltres varem entrar en aquest Ajuntament una empresa els va regalar un llibre per Nadal, i els 6 membres del seu grup el varen repartir a les escoles de Lloret, i suposa que el Sr. Rodríguez el deu tenir a la tauleta de nit.

Per tot el que ha exposat, no pot acceptar aquesta esmena i el Sr.



Rodríguez ho entendreà fàcilment. Ara no té més temps per donar més explicacions, potser en algun butlletí se li escapi alguna cosa més.

No troba just que condemni només al que envia regals, una empresa està en la potestat de fer el que vulgui per la seva empresa. Una altra cosa és que qui representa el poble els accepti, això ho troba menyspreable.

Segur que el Sr. Rodríguez és dels que se'n va a les empreses a reclamar i a exigir que als treballadors no se'ls dona panera de Nadal. També és un suborn de l'empresari cap als seus treballadors perquè rendeixin més.

Per al.lusions, el Sr. Rodríguez demana que li passi el nom dels regidors del seu grup que va acceptar les ampolles de cava.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que vol tornar a reconduir aquest tema seriosament.

La qüestió del que s'ha parlat avui, continua pensant que es tracta d'un prec i no d'una moció. Es portarà a votació però saben que el vot no és vinculant.

El Sr. Valls, en el moment en que varen succeir els fets, se li varen retirar les delegacions. Ell continua estant a la Junta de Govern, i ha de dir clarament –i no se n'amaga- que porta molts anys a l'Ajuntament i que té molta experiència, però el Sr. Fuertes no pot dir que pren decisions perquè ja no té cap delegació i no signa absolutament res.

La situació del Sr. Valls en aquests moments és la mateixa que tenia l'any passat. Quan varen parlar d'imputació recorda que en aquesta taula es va parlar de la presumpció d'innocència. Suposa que ara ja està a prop la decisió del jutjat de si archiva el cas o va a judici. Quan arribi aquest moment l'Ajuntament o el Sr. Valls hauran de prendre una decisió. Fins ara està imputat i tot segueix igual.

En aquest moment entén que no s'ha de fer un pas més. Si en unes setmanes el jutge decidís que s'archiva el cas, s'haurà de menjar tot el que vostès li han dit, suposa que el Sr. Valls assumirà la responsabilitat.

El Sr. Fuertes parla que se li retirin al Sr. Valls els 900 € que cobra cada mes, doncs potser també se'ls podria retirar al grup del Millor els 800 € que cobren cada mes quan només se'ls veu un cop al mes.

En 3 anys que porten de legislatura han fet una proposta que ha estat la del pas de vianants del Water World, i a sobre no hi passa ningú.

En definitiva, comparteix el que ha dit el Sr. Bernat que aquí no s'ha de fer



un circ. El tema està en mans de la justícia, són ells qui s'han de pronunciar i nosaltres ser respectuosos amb la seva decisió.

Diu al Sr. Rodríguez que s'abstindran en la votació de l'esmena, però no perquè hi estiguin en contra, sinó per coherència en la votació de la moció.

Intervé el Sr. Fuertes demanant la votació nominal en la moció, i prèvia consulta amb el Secretari, diu que es pot procedir sempre i quan s'accepti per majoria simple aquest tipus de votació.

Sense més deliberació, primerament se sotmet a votació l'esmena presentada, la qual és aprovada per 7 vots a favor dels regidors dels grups de PSC-PM, PPC, ERC i ICV-EUIA, 7 abstencions dels grups de CIU i NO ADSCRIT, i 6 vots en contra dels regidors del grup MILLOR.

A continuació, havent sol·licitat el Sr. Fuertes votació nominal, el Ple, per unanimitat, accepta la petició.

Acte seguit, es passa a votació nominal la proposta amb l'esmena abans aprovada incorporada. Pel Sr. Secretari es nomena a cadascun dels regidors per ordre alfabètic, finalitzant amb l'Alcalde, donant-se el següent resultat:

Nom	Votació
Barbero Sanchez, Fernando Manuel	SI
Bernat Pané, Joan	SI
Cortés Rovira, Josep	SI
Diez Mateo, Juan	SI
Fernandez Esquinas, Leonardo	SI
Freijedo Parra, Victoria Antonia	SI
Frigola Bosch, Arseni	NO
Fuertes Garcia, Marc	SI
Martinez Maiz, Enric	SI
Martinez Puig, Jordi	NO
Olivé Güell, Ester	NO
Orobitg Solé, Jordi	ABS
Pascual Batlle, Anna	SI
Portela Justel, Oscar	SI
Riera Garriga, Ignasi	NO
Rodríguez Pacios, Xavier	SI
Romerales Salvador, Alejandro	SI
Saracibar Garriga, Idoia	NO
Yerro Heras, Susana	SI
Codina Maseras, Romà	NO



Com a conseqüència, la proposta és aprovada per 13 vots favorables dels regidors dels grups de MILLOR, PSC-PM, PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, 6 vots en contra dels regidors del grup de CIU, i 1 abstenció del regidor del grup ERC. Per tant, el Ple Municipal adopta el següent acord:

La corrupció és un acte menyspreable i mereixedor de tota mena de condemnes, però perquè hi hagi corrupció es necessiten dos subjectes: el que rep i el que dóna, el corrupte i el corruptor. Si no existís un dels dos subjectes actius no existiria la corrupció. Tan necessari és conèixer i condemnar el corrupte com conèixer i condemnar el corruptor.

Després dels nous casos de presumpte corrupció i utilització del càrrec públic per interès personal, arrel de les notícies sorgides en el diari de Girona pel Cas Manga, que esquitxa novament el nom de Lloret i mostra les actuacions del regidor Josep Valls a l'hora de delegar les sancions en matèria de circulació per un suposat trànsit d'influències amb la finalitat de col·locar laboralment els seus fills.

Atès, les recents informacions on el TSJC ha decidit processar per possibles delictes de prevaricació i suborn l'ex-alcalde Xavier Crespo i l'actual regidor Josep Valls.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Per quarta vegada, demanar la dimissió del Sr. Josep Valls Mendez, greument imputat pel cas Clotilde i per les notícies de constants irregularitats a la que la premsa ens té ja acostumats d'aquest senyor, que mostren una utilització de la seva posició per interessos sempre allunyats al interès i benefici de la ciutadania i si propers als seus propis.

SEGON.- Donat que la nostra petició no sigui tinguda en compte per part del Sr. Valls, dur a votació l'instar a l'alcalde Romà Codina que procedeixi a la retirada del vot i la seva presència, en les Juntes de Govern Local, retirant així mateix l'assignació dels 950 euros dels 1.720 que percep cada mes sense tenir cap delegació de responsabilitat (per la qual cosa no entenem la seva presència en les juntes de govern), a més de no permetre que un regidor amb aquestes amplies imputacions segueixi decidint sobre el futur i l'economia del nostre poble i evitant més mal de possibles notícies que estiguin per venir.

TERCER.- Demanar la dimissió de tots aquells regidors que hagin fer



regals, quan regentaven negocis, a algun membre o membres de la corporació municipal actual o anteriors.

QUART.- Que l'alcaldia o la regidoria corresponent, doni ordres al departament corresponent perquè no s'acceptin regals dirigits als regidors de la corporació municipal per part d'empreses privades.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de març: núm. 595 de data 03/03/2014 fins al núm. 884 de data 31/03/2014.
- Mes d'abril: núm. 885 de data 01/04/2014 fins al núm. 1134 de data 30/04/2014.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de març: núm. 163 de data 03/03/2014 fins al núm. 264 de data 31/03/2014.
- Mes d'abril: núm. 265 de data 02/04/2014 fins al núm. 333 de data 30/04/2014.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Pregunta presentada pel Sr. Fuertes, en representació del grup de MILLOR:

"En el passat Plenari el nostre grup va preguntar el nombre de socis que s'havien donat d'alta a la piscina municipal. Segons la regidora Olivé, va informar en aquella ocasió que el nombre de socis era de poc més de 1200 altes. Per això,
DEMANEM:

PRIMER.- Se'ns informi del nombre actual d'usuaris donats d'alta a la piscina municipal, i si aquest nombre d'usuaris ha augmentat o disminuït en relació a les dades del mes de març, i així, valorar quina és la progressió.



SEGON.- Amb les dades actuals d'usuaris a la piscina, és evident que aquesta serà àmpliament deficitària econòmicament, donat que l'equip de govern no va voler avenir-se a les al·legacions presentades pel nostre grup de retirar la condició del plec de condicions on s'estableix que l'ajuntament vetlli per l'equilibri econòmic financer de la concessió. Volem saber quines mesures s'estan prenent per part d'aquest equip de govern per evitar que al final d'aquest primer any de funcionament, els ciutadans de Lloret hagin de fer front a elevades despeses econòmiques per mantenir una piscina sobredimensionada, mal gestionada per l'equip de govern i com s'està comprovant, àmpliament infrutilitzada."

Contesta la Sra. Olivé dient que el nombre de socis està fregant els 1250. Per tant, han augmentat respecte a la última vegada que vostè ho va preguntar, però poca cosa.

Pel que fa al tema de no posar en el plec de condicions l'equilibri econòmic, per llei ha de ser així, s'ha de posar. I així ho han manifestat els tècnics. Això ho hauria de saber vostè millor que jo, ja que vostè fa contractes amb l'administració. La llei ens obliga a vetllar per l'equilibri econòmic del concessionari.

Vostè dona per fet que haurà pèrdues. Jo, al contrari que vostè, no tinc una bola de vidre i, per tant, no ho sé.

Per últim, dir-li que a la proposta empresarial de l'empresa que ho gestiona ja comptava que en el primer any hi haurien pèrdues i que aquestes corren a càrrec d'ells.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup de MILLOR:

"DEMANEM:

Que coneixedors que ha quedat lliure la plaça de reservat d'hotel (Metropol) just davant d'aquest ajuntament, i donada la manca d'estacionaments per a motocicletes a la zona, sol·licitem que s'ampliï l'estacionament actual davant del bar Bonavista fins al pas de vianants."

Contesta el Sr. Jordi Martínez, dient que en relació a la zona de reservat de l'Hotel Metropol, en la comissió de vialitat del dia 8 o 21 de maig, no recordo quina, ja varem tenir coneixement de que l'hotel renunciava al reservat i ja varem acordar fer pàrking de motos, que es portarà a terme en la propera campanya de pintura viària del mes de juny.

Prec presentat pel Sr. Fuertes, en representació del grup de MILLOR:



“EXPOSA:

Que l'estat dels nostres carrers i places estan en un estat lamentable. Que són molts els espais urbans que estan descuidats i que són indignes i perillosos pels ciutadans.

Que no sabem com es pot arribar a un estat de deixadesa tan lamentable per part d'aquest equip de govern, que mentre dedica una elevada despesa econòmica a campanyes publicitàries no es preocupa de la imatge interna del seu poble.

Que no sabem perquè no funciona el departament de control i via pública per detectar i reparar aquestes greus deficiències, algunes de les quals adjuntem en imatges o d'altres, com el recent paviment de l'avinguda Amèrica de Fenals o la Plaça de la Magnòlia, que ja està tot enfonsat.

Per tot això, DEMANEM:

Que es procedeixi, en el menor temps possible, a la reparació de totes aquestes deficiències i desperfectes, a més de que es prenguin les mesures oportunes perquè el responsable de revisar, reparar i mantenir la via pública, estigui més pendent de la seva tasca o bé si el responsable o els motius són polítics o econòmics, es prenguin les mesures pertinents per solventar aquestes ja nombroses deficiències, com les de la Plaça de Braus, els paviments anteriorment esmentats, les voreres del pavelló del Molí o els altres carrers del barri, així com els bancs que ofereixen un greu perill per mainada i adults. Tanmateix, reiterem els cabrejats distribuïts per la Plaça de l'Església, el passeig, etc.”

Contesta el Sr. Alcalde que algunes de les coses a les que es refereix el Sr. Fuertes amb les fotografies que ha adjuntat, ja estan arreglades. Com per exemple, la de davant del Pavelló. Pel que fa a la Font de Canaletas, es posarà una planxa per passar l'estiu, i s'arranjarà més endavant.

Respecte a la resta, hi ha altres moltes coses per arranjar, a més de les que ens diu aquest prec. Però, malauradament, la situació econòmica és la que és, sobretot en els mesos d'hivern.

Està previst l'arrenjament d'alguns carrers durant el mes de juny. Quant a les obres de més importància previstes, aquestes es faran el mes d'octubre, una vegada hagi passat el fort de la temporada turística, i també tinguent tresoreria.

Pel que fa als arbres del Molí, ja s'ha tret el que feia més mal, i la vorera s'arranjarà abans de les festes. La resta, com ja ha dit abans, es farà qual l'economia ho permeti.

Pregunta presentada pel Sr. Rodríguez, en representació del grup de ICV-EUIA:



“Recentment s’ha desmuntat el parc infantil instal·lat a la Plaça Melcior Montero, un parc utilitzat per nombrosos nens i nenes que viuen al centre de la població.

Quins criteris es van utilitzar per desmuntar l’esmentat parc?.

Què pensa realitzar l’equip de govern en l’espai que ocupava fins ara el parc infantil?.

En quin termini de temps pensa executar el projecte?.

Contesta el Sr. Jordi Martínez, que sobre aquest parc infantil, hi ha 3 informes que suggerien la retirada del mateix parc. Informe emès a petició del Síndic del Ciutadà en relació a l’estat del parc i motivació del seu desmuntatge; Fitxa parc infantil elaborada per GBI Serveis SAU, en relació a l’estat del parc infantil, on consta que proposen la retirada del joc de combinació; i Fitxa auditoria externa realitzada per consultoria TÜV Rheinland on es detallen els incompliments de la normativa.

Varen citar a reunió als veïns que no el volen, el que si que el volen i la associació de veïns del casc antic i els hem citat per la setmana vinent per presentar-los la proposta (amb això queda contestat també el prec següent).

Confia, doncs, que la decisió es prengui per tots plegats i quan es tingui se l’informarà, Sr. Rodríguez.

Prec presentat pel Sr. Rodríguez, en representació del grup de ICV-EUIA:

“Recentment s’ha desmuntat el parc infantil instal·lat a la Plaça Melcior Montero, un parc utilitzat per nombrosos nens i nenes que viuen en el centre de la població.

PREGUEM QUE:

Es procedeixi a la instal·lació d’un parc infantil a la mateixa zona de l’existent fins ara de la Plaça Melcior Montero.”

Continua dient que hi ha rumors de que es posarà al costat de la carretera, amb el perill que això pot significar per als nens.

Es dóna per contestat en la resposta a la pregunta anterior.

Pregunta presentada pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup de PPC:

“Vist que en Junta de Govern Local de data 30 de novembre de 2006 i amb número 47/2006, s’acorda la creació de la Mesa de Transport en la que s’indica que està composta per l’Alcalde, el Regidor de Transports, un representant de cada força política representada a



l'Ajuntament i l'empresa concessionària del transport urbà, tècnics municipals de mobilitat, contractació, participació ciutadana i policia local.

Que es reunirà trimestralment per abordar la problemàtica del transport urbà a la nostra població, i vist que durant tota aquesta legislatura no ha estat convocada dita mesa del transport. I veient que hi ha hagut mancances i deficiències en el transport urbà.

Volem conèixer els motius pels que no s'ha convocat aquest òrgan i quina previsió hi ha perquè es convoqui. I en cas de no fer-ho, preguem i exigim que es convoqui, amb la major premeria possible, per abordar temes de transport urbà que ens preocupen seriosament, com és mancomunar el servei amb la població veïna de Blanes o les deficiències en el servei en vers a les urbanitzacions."

Contesta el Sr. Riera que aquesta petició també l'ha fet l'empresa concessionària del transport urbà Transports Pujol.

Respecte a la seva instància, ha tingut entrada al registre d'aquest Ajuntament a les 13:45, i realment no l'he pogut mirar. No obstant, si és necessària la seva convocatòria, així es farà. També recorda que s'ha de fer un nou concurs de transport urbà l'any vinent, el 2015. Per tant, hem de començar ja a estudiar tots els aspectes per fer el plec de condicions.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.