

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 05/13

Dia: 20 de maig de 2013

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 21:17 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell
Jordi Martinez Puig
Idoia de Saracibar Garriga
Josep Valls Mendez
Ignasi Riera Garriga
Arseni Frigola Bosch
Marc Fuertes Garcia
Alejandro Romerales Salvador
Juan Diez Mateo
Victoria Antonia Freijedo Parra
Fernando Manuel Barbero Sanchez
Oscar Portela Justel
Joan Bernat Pané
Anna Pascual Batlle
Susana Yerro Heras
Enric Martinez Maiz
Leonardo Fernandez Esquinas
Fco. Javier Rodríguez Pacios
Jordi Orobítg Solé
Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons
Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (15/04/2013).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acte de la sessió celebrada el dia 15 d'abril de 2013 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA ABRIL 2013

- **Dia 19 d'abril:** Assistència, delegada als altres regidors de la corporació, al lliurament de premis de la IX Edició Premis Vila de Lloret, al Teatre de Lloret.
- **Dia 21 d'abril:** Assistència als actes organitzats per l'Assemblea Nacional Catalana, recepció de la Sra. Carme Forcadell i hissada de l'estelada a Lloret de Mar.
- **Dia 23 d'abril:** Assistència , juntament amb els regidors del consistori, a la inauguració de la Fira de Sant Jordi, celebrada en motiu de la festivitat de Sant Jordi.
- **Dia 29 d'abril:** Assistència, a l'acte institucional de comiat de l'inspector de la Policia Local, Sr. Xavier López.
- **Dia 9 de maig:** Assistència a la roda de premsa de presentació del Costa Music Festival, al Gran Hotel Monterrey.
- **Dia 12 de maig:** Assistència al lliurament de premis de la IV Triatló.
- **Dia 12 de maig:** Assistència a l'arrossada popular organitzada amb motiu del 50è aniversari del Barri de Pescadors.
- **Dia 14 de maig:** Participació en el programa de Nova Ràdio Lloret, "Parli amb l'alcalde".
- **Dia 14 de maig:** Assistència a la comissió de govern del Consorci de la Costa Brava, a la seu del Consorci.
- **Dia 14 de maig:** Assistència, juntament amb els altres membres, al sopar ofert pel Club d'Economia, al Gran Hotel Monterrey.
- **Dia 15 de maig:** Assistència a la Junta del Convention Bureau, celebrada a la seu de Lloret Turisme.
- **Dia 19 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors municipals a la festa de les Alegries.

3.- APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT D'US DE LA MARCA COLLECTIVA "LLORET DE MAR".

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Oorbitg donant

lectura, primerament, a la proposta.

Continua dient que l'objectiu és ampliar el ventall de protecció actual de la marca "Lloret de Mar", que actualment està protegida sols per a Espanya. Es tracta, doncs, de tenir ara una marca col.lectiva que tindrà protecció a tota la Unió Europea, Rússia, Xina i Suïssa.

Una de les conclusions dels plens que aquest consistori va realitzar l'agost de 2011, va ser la d'augmentar la protecció de la destinació turística, i el que avui es proposa té molt a veure amb aquesta demanda. Per tant, creu que és important estendre aquesta protecció i aprovar el reglament d'ús, que estableix els requeriments per a la seva utilització.

Evidentment, tot això està també molt lligat a la recentment aprovada Ordenança de Civisme de la nostra població.

Intervé el Sr. Cortés, dient que el nom de "Lloret de Mar" ven. La projecció internacional que té la nostra vila, fruit de l'esforç de dècades del nostre sector hostaler, dels nostres restauradors i comerciants, han sabut atraure al turisme estranger.

Això ha causat que el nom de la marca "Lloret de Mar" tingui molt ressò exterior, i cal protegir-ne el seu bon ús, sobretot en el món comercial i mercantil.

Posa com exemple que té més de 4'8 milions de registres en buscadors d'Internet en el domini.com.

La imatge i el bon nom de la nostra vila de Lloret, ja ha patit atacs (cartells, anuncis a Internet de tour operadors, serials de televisió, etc.), fora de tota moral d'alcohol i sexe, i fent un mal ús del nostre nom, buscant un profit mercantil sense escrúpols, essent usurpadors de la coneixença i el bon nom internacional que molts dels nostres visitants i turistes anys rere anys han proclamat.

Benvinguda sigui una normativa que ho reguli i posi barreres als usos indignes de la marca "Lloret de Mar" i recondueixi beneficis per als que viuen i treballen a Lloret.

Essent les 18:10 hores i prèvia autorització de la Presidència, s'incorpora a la sessió el regidor Sr. Juan Diez.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Rodríguez mostrant els seus dubtes sobre la regulació de la utilització de la marca. Ja troba bé que es pugui anar contra el seu ús indegut, però no sap quina alternativa es dona a les associacions de Lloret.

La pregunta és si es gravarà o no a les nostres associacions per utilitzar

aquesta marca, o si aquesta mesura no entorpirà la seva tasca, confia que no. No obstant, demana que s'expliciti aquest tema de la present proposta.

Intervé, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que aquest és un reglament que és del tot necessari per salvaguardar el bon nom de Lloret de Mar i intentar, si mes no, dotar d'eines al nostres serveis jurídics per defensar el bon nom de Lloret.

Però deixar clar, que la porta resta oberta a les aportacions que es facin des de els diferents gremis, donat que avui el que fem és una aprovació inicial del mateix, sotmesa a la corresponent exposició pública en la que es podran presentar les al·legacions pertinents.

També dir que el pagament de les taxes pertinents per l'ús de la marca Lloret està sotmesa a l'aprovació de les taxes municipals, ja que encara no està tipificat quin serà el cànon a satisfer per l'ús de la marca.

Així mateix, dir que hi ha aportacions fetes per la nostra formació i recollides per l'equip redactor, per la qual cosa donarem suport al mateix.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Bernat dient que la primera pregunta que tenim pel regidor Orobitg és saber quan ha costat aquest esborrany de Reglament. Esborrany que és bastant habitual en altres poblacions.

L'altre és una petita reflexió. L'objectiu d'aquest reglament segons posa el document s'ha de posar entre els seguit d'accions encaminades a la potenciació de la Marca Institucional i Turística denominativa i gràfica de "LLORET DE MAR" com a un signe distintiu de qualitat.

Els objectius són la defensa, promoció i difusió de la Marca turística "Lloret de Mar" i la preservació i potenciació de la seva imatge de qualitat; la creació d'un avantatge competitiu col·lectiu; la defensa i promoció de la imatge.

Això està molt bé. Però també no volem deixar l'ocasió per dir-li que enlloc de tants reglaments, sancions i ordenances, hauríem de començar a dir el que sí que es pot fer a Lloret de Mar i fins i tot intentar consensuar amb el sector.

Això ho diem perquè, ja que aquest reglament -com diu en el seu objectiu 4- pretén la defensa dels interessos de la ciutadania, empresaris i consumidors mitjançant l'associació a la Marca "Lloret de Mar", a vegades tenim la impressió que aquest govern vol donar una imatge, que no és un reflex de la realitat, és un miratge. I ho diem per la dificultat de fer complir totes aquelles ordenances i normatives que fan referència al civisme i l'ordre públic.

Exemples d'això és el fet de prohibir anar sense samarreta, els grups de

tour-operadors. O ara, la utilització de la Marca Lloret de Mar. Ja em diran com ens ho farem per regular tots aquells mals usos que es fan a Internet i plataformes digitals de la marca Lloret de Mar. Provin de posar Lloret de Mar a Youtube, no serà fàcil complir tots els objectius que vostès es marquen des de l'equip de govern.

El PSC des del primer dia varem proposar un gran pacte pel turisme, finalment vostès han triat en comptes d'aquest pacte, un altre via que és la de la sanció i el paternalisme amb els empresaris.

I el que és més greu, que han triat la confrontació amb el sector. Creiem que aquest no és el camí i els proposem que treballin per en la mesura del possible, treballar en notícies que afegixin valor positiu a la marca Lloret de Mar, perquè aquest últim any de notícies que parlen en negatiu de Lloret de Mar n'hem tingut massa i hauríem de parlar més sobre el que es pot fer a Lloret de Mar, que sobre el que no es pot fer.

No hem d'oblidar que Lloret és una ciutat turística i que hem de donar ímputs positius.

Donat que trobem desajustos en el reglament, en el període d'informació pública presentaran al.legacions, per això avui s'abstindran.

Seguidament, intervé el Sr. Fuertes dient que ja existeix una reglamentació que regula aquesta problemàtica. Per tant, ja existeixen normatives de protecció.

Pel que fa a la proposta, en la seva major part els sembla correcte, però hi ha una part, que és la recaptatòria, en la que no estan d'acord.

No veu com es pot cobrar l'ús de la nostra marca per part d'empreses decents que en tot cas ens fan un favor i ens suposa una publicitat gratuïta. Sense anar més lluny, recorda que l'anterior equip de govern va pagar 200.000 € per sortir a la web de Ronaldinho.

No té sentit cobrar una taxa per a la seva utilització, i si aquesta s'utilitza malament, llavors aplicar les normatives de protecció, que com ja ha dit abans, ja existeixen. Es pretén que es renovi cada dos anys. Insisteix en que ja està d'acord que es reguli, però no en que tingui pretensió recaptatòria.

Últimament tot són normatives, i aquestes s'han de poder fer complir, perquè si no solament fem el ridícul.

I ho diu perquè solament s'ha de sortir a la nit i anar a prop de la terminal d'autobusos i veure a persones que venen droga, a persones que fan la prostitució, i a dos que fan propaganda.

En definitiva, creu que s'ha de regular allò que es pot controlar i no regular per regular.

Torna a dir que posaran traves a aquelles empreses solvents que volen utilitzar la nostra marca i que, per tant, ens fan un favor?. Hem de donar facilitat a les empreses i a la gent, i no voler legislar-ho tot.

Com ha dit al principi, aquesta temàtica ja està regulada i creu que no cal fer més normatives, sobretot si no es poden fer complir.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Alcalde dient que últimament s'han aprovat ordenances molt importants, com la de civisme i ordre pública, ja que aquest consistori així ho creu convenient.

Els tècnics han fet una bona tasca en aquestes ordenances i també en unes altres, perquè la immensa majoria de nosaltres estem convençuts que s'ha de posar ordre.

Per poder fer esdeveniments, el primer pas és posar ordre a la via pública. Nosaltres intentem fer complir les ordenances, però els mitjans són els que són i es fa tot el possible.

Entén que alguns han fet propostes i després no les han recolzat, i així no es pot tirar endavant.

Aquesta ordenança no té cap intenció recaptatòria ni d'entorpir a cap associació. El que es pretén és fer respectar el seu bon ús i poder actuar contra els que en fan mal ús, contra els que la malmeten, la marca de Lloret.

Contesta el Sr. Orobitg que en primer lloc, en cap cas aquesta regulació té cap intenció recaptatòria. Però els tècnics ens han dit que tota autorització exigeix una taxa, i és per això que es regula.

L'equip de govern ha presentat una esmena, en la que el tema de la taxa es remet a la propera aprovació de les ordenances fiscals. Per tant, a efectes pràctics, en aquest moment, no existeix i per tant no s'aplicarà. És un assumpte, doncs, que es definirà en el seu moment, no ara.

Creu que ningú em pot acusar de ser paternalista, doncs jo no m'he rendit. Creu que ha fet una diagnosi clara de la problemàtica.

Com ja ha dit abans, en el mes d'agost de 2011 es varen fer dos plens, i des de llavors l'actuació de l'Ajuntament ha estat precisament intentar atacar les problemàtiques que es varen ressaltar en aquells plens.

Ell està disposat a pactar amb els sectors, però no permetrà la sobreocupació, i sí evidentment tot això que signifiqui millores en el sector. El

que no vol és el de sempre, tot flors i violes, i fins al proper problema.

Està segur que el temps li donarà la raó i ell no ha donat l'esquena a ningú. Pel que fa al cost que li ha demanat abans el Sr. Bernat, dir-li que el preu ha estat 1.000 € més IVA.

Torna a intervenir el Sr. Rodríguez dient que ja que s'ha passat a parlar de turisme en general, vol dir que el seu grup considera que a l'empresa municipal que porta aquest sector, li falta la representació dels treballadors, que en definitiva són els que fan rics a aquest poble.

Per tant, considera que el banc de l'empresa municipal de turisme li falta un peu molt important, el dels treballadors, perquè creu que en aquest sector també s'han de tenir en compte els interessos de totes les classes socials i no solament d'algunes, com fins ara. Per tant, considera que s'ha de modificar els estatuts de Lloret Futur perquè els treballadors tinguin entrada en els seus òrgans directius.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Enric Martínez, dient que no creu que sigui ni el moment ni el lloc en el Plenari per tractar el tema que ha proposat el Sr. Rodríguez.

Per altra part, tal com s'ha dit, en aquest Reglament no s'està posant una taxa concreta, i si bé no estaria en desacord en fer una bonificació a determinats hotelers, evidentment no estaria d'acord en que fossi a tots, no a aquells que fan ofertes d'estada de 9 euros al dia.

Entén que no hem de defugir de la proposta de l'ordre del dia, que és el Reglament de l'ús de la marca "Lloret de Mar", en la qual insisteix que ells donaran suport.

Novament, intervé el Sr. Bernat dient que ja els sembla bé que el Sr. Orobitg no es rendeixi, però creu que ha de consensuar més amb el sector. No creu que la solució sigui anar al jutjat, no és això.

Entén que sempre és millor el consens i no tot ha de ser ordenances i sancions, i ells continuaran insistint que s'ha de fer un pacte pel turisme.

Evidentment, ordre si, però també esdeveniment, perquè la gent que ve a visitar-nos ha de poder fer coses.

Torna a prendre la paraula el Sr. Fuertes donant lectura al punt tercer de l'article 7 com de l'article 9, en els que es parla de la necessitat de pagament de la taxa.

Els votarien a favor d'aquest reglament si es retira el tema de la taxa, perquè creuen que la promoció és important i, per tant, no s'ha de limitar de forma artificial.

No dubta de la bona feina que s'ha fet amb les ordenances de Civisme i Ordre públic, però ells es varen abstenir en una per el tema de l'alcohol, i varen votar en contra de l'altre per aspectes molt semblants als que han portat al Gremi d'Hotelers a presentar el contenciós.

Però com s'ha de sentir ell i molts ciutadans, quan veuen que continua havent gent venent droga i fent al prostitució, i no es controla?. Ja sap que els recursos són escassos, però s'han de destinar més a controlar aquestes problemàtiques.

En cas que no es retiri el tema de la taxa, el seu grup s'abstindrà.

Intervé novament el Sr. Alcalde, dient que l'equip de govern seguirà endavant fent aplicar les ordenances aprovades per aquest Plenari.

Creu que és una obligació fer complir les ordenances, i en últim cas les sancions les signo jo.

També creu que s'ha d'aplicar el sentit comú, al fer complir les ordenances i, sobretot, en temes com l'ordre públic. I així es fa, es sancionen els temes greus i per sobre del que pugui dir l'equip de govern, està el sentit comú de la policia.

Ara s'ha creat la Taula del Turisme, i s'haurà de veure com es lliga això amb Lloret Turisme i la seva Direcció Operativa. Aquesta és una decisió que s'haurà de prendre entre tots.

Respecte al compliment de les ordenances, es fa tot el que es pot, però no oblidem que complint la normativa de l'Estat, no es pot reposar els llocs que deixen vacants els jubilats, cosa que constitueix un ERE encobert.

Finalitza les intervencions el Sr. Orobítg, donant lectura a l'esmena presentada per l'equip de govern, que és del tenor següent:

"Vist que s'han detectat unes errades i/o omissions al text del Reglament d'ús de la marca col·lectiva "Lloret de Mar":

Es proposa al Ple Municipal:

PRIMER.- Completar el text de l'article 7.3 en els següents termes:

3.- Un cop concedida l'autorització d'ús per part de l'Ajuntament, aquesta no serà efectiva fins que s'hagi abonat la taxa que estigui establerta en cada moment. ***A tal efecte, les ordenances fiscals de l'Ajuntament de Lloret de Mar hauran de fer regulació expressa de la mateixa.***

SEGON.- Corregir l'errada observada a l'article 15.3 de manera que quedi redactat com es transcriu a continuació:

*"3.- Seran considerades faltes molt greus.
L'incompliment del reglament pel que fa als apartats a), b), c) o f) de
l'article 6.2 de les condicions d'ús de la marca."*

Ahora, afegim també la correcció d'un error material a l'article 17, en el qual s'ha de substituir la cita que es fa de l'art. 7 per l'art. 6.

Com ja ha dit abans, ells estan oberts a què no s'hagi de pagar la taxa, però d'això ja en parlarem més endavant.

Per la seva part, ja ha tingut contactes amb els representants sindicals en relació a la seva possible participació en els òrgans que dirigeixen el turisme de la nostra població.

L'obligació de l'equip de govern és regular aquells temes que ens pertoca gestionar, no podem deixar de fer-ho, si bé no sempre arribem. Aquest reglament és una eina per poder actuar quan les circumstàncies així ho facin necessari.

Seguidament, es posa a votació l'esmena, la qual és aprovada amb 11 vots a favor dels regidors de CIU, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 10 abstencions dels regidors del MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA.

A continuació, es posa a votació la proposta, amb l'esmena ja incorporada, essent aprovada amb 11 vots favorables dels regidors de CIU, ERC, PPC i NO ADSCRIT, 4 abstencions dels regidors de PSC-PM i ICV-EUIA, i 6 vots en contra dels regidors del grup MILLOR. Per tant, el Ple adopta el següent acord:

Vist que és necessari aprovar un reglament que reguli l'ús de la marca "Lloret de Mar", pel qual es portarà un control a nivell internacional de les persones físiques i jurídiques autoritzades per utilitzar la marca, de les condicions d'afiliació a l'associació i, quan existeixen, de les condicions d'ús de la marca, incloses les sancions.

Vist que l'objectiu d'aquest reglament és, entre altres, la defensa, promoció i difusió de la Marca turística "Lloret de Mar" a nivell internacional, així com la preservació i potenciació de la seva imatge de qualitat.

Vist l'esborrany de Reglament, redactat per encàrrec per part de l'empresa Yecora Patent Agency, sota la supervisió dels Serveis Jurídics Municipals.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees d'Economia i Empresa i de Serveis Centrals, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment el REGLAMENT D'US DE LA MARCA LLORET DE MAR.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

4.- MOCIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA, PER A L'EXERCICI DE LA SOBIRANIA FISCAL PER L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual primerament dóna lectura íntegra a la proposta.

Continua dient que és un pas més endavant respecte a la resta de les mocions, que tenen com a objectiu la independència de Catalunya.

Recorda que en una d'elles aquest consistori va donar suport majoritari a la pertinença a la Associació de Municipis per a la Independència, i aquesta pertinença no és ociosa, sinó que ha de ser activa. Per això, hem de recolzar les propostes de la mateixa en pro de la construcció nacional.

Un dels temes més importants és tenir un finançament adient i creu que amb aquesta proposta de sobirania fiscal es dóna resposta no sols als que

estem per la independència, sinó també als que volen una hisenda pròpia o, fins i tot, els que estan pel concert econòmic.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que vol centrar-se en l'existència d'un espoli del qual ni els nacionalistes dels dos costats de l'Ebre ni ningú més estan avui parlant, ni a Catalunya ni a Espanya. És l'espoli d'una minoria -el que solia anomenar la burgesia financera i industrial- a la resta de la població, i que està passant al llarg de tot el territori espanyol, incloent Catalunya.

Tal minoria no està contribuint a l'Estat el que contribueixen tots els altres. Si paguéssim l'Estat el que paguen tots els altres, la xifra resultant per a tot Espanya seria de més de 30.000 milions d'euros l'any, amb la qual cosa podríem haver evitat fer totes les retallades de despesa pública i social que estan danyant d'una manera molt accentuada el benestar i qualitat de vida de la majoria de la població en general i de les classes populars en particular, tant a Catalunya com a la resta d'Espanya.

Per entendre la naturalesa d'aquest espoli, cal entendre quines són les fonts d'ingrés més importants a l'Estat, no només l'Estat central, sinó els autonòmics.

Doncs bé, quatre són les fonts: l'IRPF (que és un impost que paga la majoria de la població treballadora), els impostos sobre el capital que afecten un grup molt minoritari de la població (predominantment els burgesos i els grans empresaris); els impostos sobre el consum, IVA, que tota la població, independentment dels seus ingressos, paga quan compra alguna cosa, i que és summament regressiu, els impostos especials que són impostos per a fins concrets, i, finalment, una altra categoria que es defineix com " altres impostos ".

Doncs bé, els ingressos derivats de l'IRPF a Espanya, des de l'últim any abans que s'iniciés la crisi, el 2006, fins a l'any 2011, van créixer un 6%. Els fons públics procedents de l'impost sobre el consum van baixar un 2%. Els fons que l'Estat recollia via impostos especials van créixer un 2%, i la categoria d "'altres impostos" va pujar un 5%.

Aquests fons procedents d'aquests impostos deriven, en gran part, de la majoria de la gent que treballa i consumeix (el que la literatura sociològica definiria com a classe treballadora i classes mitjanes). I al llarg del període 2006-2011 s'han mantingut o han augmentat. Ara bé, si analitzem què ha passat amb les rendes derivades del capital i dels seus diferents components, com ara capital financer, capital industrial o capital de serveis veiem que els ingressos a l'Estat derivats de la càrrega impositiva sobre el capital han baixat d'una manera espectacular un 68%.

En altres paraules, l'Estat ha deixat d'ingressar 28.292.000 d'euros. En realitat, el descens total d'ingressos a l'Estat, passant de 183.525.000 d'euros a 158.516.000, procedeix majoritàriament de gravar menys les

rendes del capital, fet que és el major responsable de la baixada d'ingressos a l'Estat durant aquest període un 14%.

En total l'Estat ha passat a ingressar 25.000 milions d'euros menys, que és una xifra molt propera als 28.300 milions que l'Estat no va ingressar com a conseqüència del descens dels ingressos procedents de les empreses, és a dir, del capital.

El que acabo de dir és el resum de com han evolucionat els ingressos. I el més cridaner és que els ingressos procedents de l'impost de societats (que és l'impost al capital), que representaven el 23% de tots els impostos l'any 2006, han passat a ser només un 8%. Sí, només un 8%.

El món empresarial contribueix molt, molt menys que la majoria de la població. No cal dir que els centres d'estudis finançats per la banca i per la gran patronal han intentat explicar aquest descens de la seva contribució a l'Estat atribuint-ho a la reducció dels seus beneficis, resultat de la crisi econòmica.

La reducció de beneficis és només una petita part de la causa del descens dels ingressos a l'Estat procedent de les empreses. Aquest descens és molt més gran que el descens de beneficis, una situació que és particularment accentuada entre les grans empreses, anomenades multinacionals.

En realitat, el descens de la seva aportació a l'Estat és conseqüència de la gran quantitat del que anomenen incentius fiscals, incloent-hi les enormes deduccions, i nous sistemes d'enginyeria comptable que fan que el que en teoria paguen les rendes del capital (35%, baixat més tard a 30%) s'hagi reduït a la realitat a un 5%. Sí, repeteixo, a un 5%. Les altres empreses (que no són grans empreses multinacionals i facturen menys de deu milions d'euros) paguen menys que el seu tipus nominal, sent el real 15,3% tres vegades més que les multinacionals.

El significat d'aquestes dades és que, durant el període de la crisi 2007-2011, les empreses financeres, industrials i de serveis (és a dir, el capital) van declarar 852.000 milions d'euros de beneficis, pels quals van tributar 101.400 milions, és a dir, un 12%. Si haguessin pagat el 28,5%, que és el que l'Agència Tributària considera com el tipus nominal mitjà, l'Estat hagués ingressat 141.400 milions d'euros més, uns 35.000 milions d'euros més anuals (prenent les xifres de 2009), que és, per cert, la xifra de retallades de despesa pública que els successius governs han estat exigint a la població espanyola, retallades que s'estan fent per compensar les enormes avantatges fiscals que s'han fet a les rendes del capital.

És la mida del que s'hauria de dir l'espoli social, moltes vegades superior al suposat espoli nacional. I, en canvi, el gran debat és sobre aquest últim (entre aquells que sustenten que hi ha un espoli nacional i els que assenyalen que no n'hi ha), i no sobre l'anterior, que està perjudicant les

classes populars de tot Espanya, inclosa Catalunya. El fet que els establishments polítics i mediàtics espanyols i catalans se centrin en el debat nacional i no en el debat social, s'explica per l'enorme poder que el capital té sobre aquests establishments als dos costats de l'Ebre. Així de clar.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que tornem a estar davant d'una moció marc de les que últimament ens tenen acostumats. Ja estem d'acord en que Catalunya necessita un millor finançament i en aquesta línia estem treballant des del nostre grup parlamentari, que és el lloc on s'han de prendre aquestes iniciatives.

El que realment es persegueix amb aquestes mocions a nivell municipal és copsar l'impacte mediàtic als mitjans de comunicació per incidir en una cosa que realment l'interessa a una minoria. El que realment preocupa a dia d'avui a la ciutadania és aconseguir sortir de la crisi, la recuperació econòmica i l'atur, o la corrupció a la classe política, no un brindis al sol com pot ser la sobirania fiscal de l'Ajuntament de Lloret de Mar.

No enganyem a la ciutadania, aquesta sobirania fiscal és ingressar els nostres impostos a les arques de la Agència Tributària de Catalunya, perquè posteriorment s'hagin de pagar al govern central.

Que deixin de gastar la gran quantitat de diners que destinen al manteniment de les incorrectament nomenades ambaixades de Catalunya a la resta del món, i dediquen aquest dineral a l'educació, sanitat i serveis socials, o els 350 milions d'euros que dedica els Sr. Mas a impulsar l'independentisme a Catalunya.

No ens acusin a nosaltres de promulgar el separatisme i la divisió de la ciutadania a casa nostra, són vostès els principals culpables d'aquesta sensació d'enfrontaments. Al carrer no es palpa ni es té aquesta sensació, és únicament als estaments polítics i als mitjans de comunicació.

Al carrer les persones conviuen amb total normalitat, per exemple des de la nostra formació no hem presentat ni realitzat cap acció en contra de la bandera estelada que han instal·lat a l'entrada del municipi, per cert, amb el suport incondicional de vostès, tot i no estar d'acord amb d'instal·lació de la mateixa ni compartir ni l'ideari ni l'identitat del que significa.

Al contrari, el que varem fer per evitar manifestacions malintencionades i infundades després de les anomalies patides en dos ocasions, ens varem posar en contacte amb un membre de l'ANC i amb tota normalitat varem debatre sobre aquesta situació, per tant, deixin que aquests temes es tractin als estaments que corresponen i treballem per Lloret, que és pel que la ciutadania realment ens ha votat.

Intervé, a continuació, el Sr. Bernat dient que aquesta moció és

intranscendent, no és vinculant. Seria més un prec, que una moció.

En el primer punt es diu instar a la Generalitat i a l'Agència Tributària per a que estableixin un protocol d'actuació. I sobre aquest pretext es construeix tota la resta de la moció.

Com que nosaltres de ficció poca, quan tinguem la legislació que ho permeti ja ho farem o no. Però llavors ho portem a ple ara, creiem que s'avancen per sortir a la foto.

La veritat és que a dia d'avui no existeix cap conveni ni concert entre l'Agència Tributària estatal i la Agència Tributària Catalana pel que fa als pagaments de l'IVA i de l'IRPF.

Nosaltres ens abstindrem en aquest punt, independentment del que votem, això és un gest més, però només un gest perquè no vincula res.

Ja que qui el presenta és ERC i forma part d'aquest govern, li diríem que deixin de mirar tant cap a la Generalitat i al Parlament de Catalunya i mirin més cap a Lloret i els interessos del ciutadans. Ells tenen allà la seva feina i nosaltres aquí la nostra. En aquest sentit els animo a què portin aquí coses que sí interessin el poble, una de les quals és el plec de condicions de la piscina, que en comptes de passar-lo per Plenari ho han fet per Junta de Govern Local a esquenes de la població.

El contracte d'una empresa que ha de gestionar un equipament que ens ha costat més d'11 milions d'euros creiem que sí és aquesta sala de plens el lloc on discutir-ho i no la sobirania fiscal.

A Lloret hi ha gent que vol la independència, i també hi ha gent que no. Lloretencs que volen la sobirania fiscal, i altres que no. Però el que si sabem és que els 11 milions d'euros que de moment ens ha costat la piscina, els han pagat tots els lloretencs, tant els que volen la independència com els que no.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que el Sr. Orobitg està una miqueta cansí amb el tema sobre la independència.

Tots saben què és el que pensa el nostre grup sobre aquest tema, doncs ja ho hem demostrat en aquest plenari, així com en el Consell Comarcal. Però entenen que aquests temes no s'haurien de portar al Plenari. Per tant, com ja va anunciar a la Comissió Informativa, el seu grup avui s'abstindrà.

A ells els preocupa més que els proveïdors del nostre ajuntament no cobrin, ja que s'està pagant en 5 i 6 mesos de retard, s'està en el mes de novembre.

Per altra banda, com ja ha dit, s'abstindran perquè s'estan posant els carros

davant els cavalls. Com ja ha dit, no veuen adient que es tractin aquests temes al plenari, pràcticament en cadascun d'ells.

Intervé, a continuació, el Sr. Frigola dient que el seu grup votarà a favor d'aquesta proposta i el que desitgen és que el protocol d'actuació que permeti fer-ho possible es faci com més ràpidament possible i d'aquesta manera es tingui cobertura legal per fer-ho.

Nosaltres, Sr. Rodríguez, també estem per combatre el frau fiscal però es pot fer al mateix temps que lluitar contra l'espoli i en aquesta tasca no hem de cessar.

Respecte al que ha dit el Sr. Fuertes, nosaltres no ens hem de cansar de demanar el fi d'aquesta situació.

Ha de dir al Sr. Martínez, que al carrer aquests temes es tracten amb normalitat. Creu que es parla molt més de les retallades, les quals neixen del deficient finançament i del dèficit fiscal.

Insisteix que s'ha d'aprovar el protocol que permet fer el que la moció demana com més aviat millor.

Contesta el Sr. Orobitg que amb mocions com aquestes no s'enganya al ciutadà, Sr. Martínez, i que al carrer si es palpa aquest malestar que diuen, en tot cas, no el palparan vostès. El que sí és evident és el que demana la ciutadania, com va fer a la manifestació de l'11 de setembre, i això és realitat.

Nosaltres, Sr. Rodríguez, creiem que es pot lluitar al mateix temps per a l'espoli nacional i per a l'espoli social (nosaltres també estem en contra dels SICAV), però entenem que es pot treballar amb els dos temes al mateix temps. Hem de tenir capacitat per lluitar per les dues coses a la vegada.

Respecte al que ha dit el Sr. Bernat, la veritat és que tenen una fixació amb el federalisme des de la modificació de la Constitució.

No riu per respecte. No és que allò nostre sigui ficció, la independència, el que sí que és ficció i de la dolenta és la seva. Entén que aquesta idea del federalisme és més obsoleta que la de la independència.

Pel que fa a la posició del Millor, creu que la diferència és que nosaltres ens creiem el que votem, ens creiem les coses. Si votem a favor una cosa comporta seguir endavant i això és ser seriosos i coherents, tant amb el sí com amb el no. Soc l'únic que s'ho creu?. Jo sí que m'ho crec.

De nou, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient al Sr. Frigola que ell no ha parlat de frau fiscal sinó d'espoli social.

Que el percentatge de frau a Catalunya s'aproxima als 16.000 milions i les retallades suposen un 17% del frau fiscal que hi ha a Catalunya, frau fiscal que sempre fan els mateixos.

Recorda que va ser el govern de CIU el que va suprimir i amb efectes retroactius l'impost de successions, i això va suposar una pèrdua de 400 milions d'euros, que es varen retallar de sanitat i altres serveis bàsics. Així mateix, s'ha gastat 1 milió d'euros en actes simbòlics que no eren necessaris, no tocaven.

Cal una nova llei de governs locals acompanyada d'una nova llei del finançament local.

Les Diputacions van fer un avançament de crèdit a la Generalitat de 260 milions per pagar una part dels deutes i aquesta ha incomplert en els terminis (finalitzava el desembre de 2012).

La proposta d'ingressar els tributs de l'ajuntament a l'Agència Tributària Catalana és un mer gest simbòlic que no repercuteix en la millora financera de la Generalitat de Catalunya ni dels ajuntaments.

Cal recordar que l'ingrés a l'Agència Tributària Catalana no vol dir que els impostos es quedin. L'acord entre les dues agències fa que la catalana sigui de col·laboració amb l'estatal i per tant finalment els impostos van a Madrid.

La conclusió per a mi és que ens cal un canvi de model, sí. I compromisos i pagaments per totes les administracions que ens espolien als Ajuntaments.

Una cosa Sr. Fuertes, jo he donat aquí xifres que vostè, com a empresari, li beneficien.

Intervé novament el Sr. Enric Martínez, dient que vostè, Sr. Orobítg, parla de 1'5 milions de persones de la Diada, però va haver altres 7 milions que es varen quedar a casa.

No vol dir que els que varen anar quedin deslegitimats, però també ho estan els que no van anar-hi.

I vostè, Sr. Frigola, parla de que no ens paguen, doncs apliqui això als seus companys de la Generalitat, que el mes de maig encara estan esperant aprovar els pressupostos. S'ho facin mirar.

Tot seguit, pren la paraula de nou el Sr. Bernat, dient al Sr. Orobítg que l'únic que li ha dit és que haurien de venir a aquest plenari a parlar de temes de Lloret, de les propostes que varen fer en les seves campanyes electorals, i al menys intentar defensar els interessos dels ciutadans, que és pel que es varen presentar.

Sembla que vostè no és la meitat de combatiu ara que està al govern, i això es veu en un tema com el de la piscina.

Vostè, en el Ple de la recollida d'escombraries, va poder presentar 29 esmenes en aquest plenari, i nosaltres no ho podem fer en el plec de la gestió de la piscina perquè ho han passat per acord de Junta de Govern Local.

Si vol, parlem de federalisme, d'independència, però entén que per coherència tant vostè com nosaltres tenim uns representants al Parlament de Catalunya, i aquest és el seu paper, a nosaltres ens en toca un altre. Per això li demanaria que exercís aquesta coherència que tantes vegades falta en aquest Ajuntament.

A continuació, intervé novament el Sr. Fuertes, dient que ells, Sr. Orobitg, varen votar a favor de l'adhesió a l'Associació de Municipis per la Independència, però això no significa que hagin de treballar per aquesta associació. Que l'associació faci el que cregui oportú.

Nosaltres estem aquí per defensar els interessos de la gent de Lloret.

Es refereix, seguidament, a què el Sr. Orobitg va demanar un informe als serveis jurídics per evitar que en aquest Plenari es debatés l'augment d'una hora d'obertura del comerç de Lloret, és a dir, va intentar posar pals a la roda en un tema que no li interessava.

Torna a dir que troba cansí que s'insisteixi en aquesta mena d'acords (estan d'acord en el fons) i que és més important que l'Ajuntament pagui als seus proveïdors com més aviat possible. Li pregunta al Sr. Frigola com es pot arreglar aquest tema.

Pren la paraula, tot seguit de nou, el Sr. Frigola dient que si no paguem a l'hora és perquè no cobrem el que hem de cobrar.

S'ha millorat una mica el tema del pagament, ja s'ha pagat el mes de gener i poc a poc ens anirem posant al dia. Fem el que bonament es pot i ara si ens donen la part del préstec que falta, es podrà millorar aquest tema.

Creu que és totalment lícit que el plenari tracti els temes de la independència, i per tant ells votaran a favor.

Respon novament el Sr. Orobitg dient-li al Sr. Fuertes que ell es fa responsable dels acords de la seva àrea.

Respecte al que ha dit dels horaris comercials, ja es va discutir en aquest plenari, però el que va dir, i es reafirma, és que l'acord per ser legal s'hauria de fer per l'òrgan competent, que no és aquest plenari.

D'haver-se fet pel plenari, l'acord no hauria tingut validesa per incompetència de l'òrgan, i al tenir excepcionalitat turística durant tot l'any, hauria significat la desregularització del comerç i, per tant, que pogués estar obert les 24 hores del dia, i jo, evidentment, això no ho vull. Suposa que el Sr. Fuertes tampoc.

El que avui proposem és donar compliment a les obligacions adquirides com a conseqüència del resultat de votacions anteriors sobre el tema de la independència.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que hem de mostrar respecte i tolerància. Es refereix a què l'estelada que es va posar va haver de ser reposada dues vegades.

Continuaran treballant per al dret a decidir, perquè és un valor democràtic. Després es pot dir si o no, però no s'ha de tenir por a què el poble de Catalunya s'expressi lliurement.

Pel que fa al tema del plec de la piscina, si s'ha fet per 4 anys és per la situació econòmica que hi ha en aquests moments i per no hipotecar per 30 anys al consistori. Creu que hem actuat amb sentit comú i seny.

Vostè, Sr. Bernat, pot fer al·legacions si ho considera adient, i cal tenir en compte que si la situació econòmica canviés, potser podrien afrontar el tema d'una altra manera.

Finalitza dient que està clar que, si bé els diners aniran finalment a Madrid, si passen abans per l'Agència Tributària de Catalunya, se sabrà exactament de quins diners s'està parlant. Per tant, el que és demana no és cap disbarat.

Sense més deliberació, i amb 8 vots favorables dels regidors de CIU i ERC, 10 abstencions dels regidors de MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA, i 3 vots en contra dels regidors del PPC i NO ADSCRIT, el Ple Municipal adopta el següent acord:

La situació fiscal que Catalunya pateix dins l'Estat espanyol afecta i agreuja la retallada de prestacions socials bàsiques com la sanitat, els serveis socials i l'educació, perjudicant l'economia del nostre país i agreujant encara més la crisi econòmica que colpeix Catalunya amb especial virulència.

L'Estat espanyol està demostrant una absoluta deslleialtat amb les institucions catalanes, amb la Generalitat com amb els Ajuntaments, en no satisfer-los una gran quantitat de deutes contrets, pressupostats i que la pròpia legislació espanyola, com ara una llei orgànica com és el darrer i mutilat Estatut de Catalunya, reconeix.

A aquests fets hem de sumar-hi l'injust repartiment de la minoració del dèficit públic entre estat i Generalitat que ve imposant l'estat espanyol per mediació dels Ministeris d'economia i hisenda, traslladant en aquest cas a la Generalitat, principal prestador de serveis públics i als ciutadans de Catalunya, que en són els seus usuaris, la major càrrega de les retallades, mantenint alhora incòlume una estructura estatal, feixuga i improductiva.

L'espoli fiscal i els deutes de l'Estat amb Catalunya s'ha mantingut al llarg dels anys, fins i tot mentre s'augmentava la càrrega fiscal que, en aquests moments, és homologable a la dels països rics d'Europa. Inversament, els nostres ciutadans reben unes prestacions socials molt allunyades de les mitjanes europees.

Davant d'aquesta clamorosa situació, és del tot just que els ajuntaments catalans passin de la denúncia a aplicar mesures que permetin pal·liar aquest greuge, i posar les bases per a una solució definitiva.

Per aconseguir l'objectiu de posar fi a l'espoli fiscal entenem que és imprescindible que tots els impostos que actualment paguen les institucions i els ciutadans del nostre país es liquidin a l'Agència Tributària de Catalunya, en lloc de fer-ho a l'Agència Tributària espanyola, que actualment recapta prop del 95% dels impostos suportats a Catalunya.

Els Ajuntaments catalans, com a institució més propera a la ciutadania i compromesa amb les dificultats socials que comporta l'espoli fiscal, podem i hem de contribuir a l'objectiu de posar fi a aquest espoli que pateix Catalunya, exercint la sobirania fiscal i ingressant a l'Agència Tributària de Catalunya els impostos que fins ara ingressàvem a l'Agència Tributària espanyola.

Davant els dubtes interessats que al respecte s'han volgut semblar, cal dir que aquest és un acte completament legal, com ha quedat demostrat a partir de l'experiència prèvia d'altres ajuntaments que ja exerceixen la Sobirania Fiscal. Tanmateix, té la cobertura d'entitats municipalistes com l'Assemblea de Municipis per la Independència, que el quinze de febrer de dos mil tretze, reunida en assemblea, va aprovar per unanimitat "que tots els municipis adherits comencin a exercir tot seguit, la Sobirania Fiscal per la qual passin a ingressar els impostos dels seus treballadors (IRPF) i IVA a l'Agència Tributària Catalana, en lloc de fer-ho a l'Agència espanyola."

Els acords que es proposaran, doncs, en aquest Ple són del tot coherents, en tant que cal recordar que, l'Ajuntament de Lloret de Mar es va incorporar com a membre de l'Associació de municipis per la independència mitjançant acord Plenari de data vint-i-set de febrer

de dos mil dotze, acordant també mitjançant acord plena de data quinze d'abril de dos mil tretze, fer costat a la declaració de sobirania i el dret a decidir aprovada pel Parlament de Catalunya en data 23 de gener de 2013.

Donant el pas, Lloret de Mar es sumarà a un gran nombre de municipis que han obrat de forma coherent amb la seva adhesió a la AMI i a la salvaguarda dels drets dels seus ciutadans. Així, els ajuntaments de Girona, Vic, Ripoll, Manresa, Valls, Tortosa, Berga, Olot, Molins de Rei, Mollerussa, Santa Coloma de Farners i Sant Hilari Sacalm, entre d'altres.

Per tot això, el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple Municipal l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER.- Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya i a l'Agència Tributària de Catalunya, perquè estableixin un protocol d'actuació que permeti fer els pagaments de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques (IRPF), i de l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA), a l'Agència Tributària de Catalunya, duent a terme, de ser precís, els canvis legislatius que corresponguin i restant sotmesos al seu criteri d'interpretació de les normes aplicables.

SEGON.- Complert l'anterior, i exercint plenament la sobirania fiscal, que l'Ajuntament de Lloret de Mar i els seus organismes autònoms dependents i societats de capital públic municipal, ingressin els pagaments que hagin d'efectuar corresponents a l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques (IRPF), i a l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA), a l'Agència Tributària de Catalunya.

TERCER.- Instruir i adreçar a aquells ciutadans o empreses de Lloret de Mar que vulguin acollir-se a aquesta pràctica a les plataformes, entitats, associacions i, en el seu cas, administració pública, que donin assessorament en aquesta matèria.

QUART.- Notificar el present acord a la Conselleria d'Economia de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació de Municipis per la Independència, a l'Agència Tributària de Catalunya, i a les entitats municipalistes de Catalunya (FMC i ACM).

5.- MOCIO QUE PRESENTEN TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS I EL REGIDOR NO ADSCRIT, PER DEMANAR MÉS DOTACIÓ DE PERSONAL PER PART DE LA GENERALITAT A LA USEE DE LLORET DE MAR.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, donant lectura íntegra a la moció.

Intervé el Sr. Cortés, dient que el més important per aquests nens és que se sentin normals. El voluntarisme és important, però no és prou en temes

com aquest i, per tant, la societat ha de posar alguna cosa més.

Cal que, junt a aquests nens, hagin uns professionals. Ell coneix en primera línia aquest problema i el més important és que aquests nens no se sentin discriminats.

Per tant, hem de tenir professionals i els nens no se'ls pot apartar, i per això fan falta recursos econòmics. Ho hem d'aconseguir.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Orobitg, dient que ells recolzen la moció, si bé hem de tenir en compte que la situació pressupostària és la que és i, per tant, malauradament, és improbable aconseguir aquests recursos. És una conseqüència més de l'espoli del que s'ha parlat en el punt anterior.

Intervé, a continuació, el Sr. Rodríguez dient, primerament, que s'ha de posar en valor la lluita d'aquests pares de nens de Lloret.

Han contactat amb tots els grups i veiem que tots som sensibles. Si bé ells ho han presentat, és important que en aquest tema estiguem tots junts, com sembla que serà.

En aquest moment, el servei es manté de forma provisional amb la cobertura dels pressupostos municipals de Lloret. Però això s'acabarà el mes de desembre.

Hem de lluitar per aconseguir aquesta conquesta social i per això hem de pressionar als nostres grups en el Parlament de Catalunya perquè aquest tema es converteixi en realitat. Agraeix a tots els que estan lluitant per aquest tema (pares, AMPA, etc).

Tot seguit, pren la paraula la Sra. Pascual dient que els nens amb discapacitat tenen més probabilitat de no assistir a l'escola i són més vulnerables a sofrir l'abandó, l'abús i l'explotació. Els nens amb discapacitat han de tenir accés a una educació primària i secundària inclusiva, de qualitat i gratuïta en igualtat de condicions.

Pere Pujolàs, Llicenciat en Filosofia i Lletres, doctor en Pedagogia i màster en Intervenció Psicopedagògica i assessorament curricular recorda que "Una escola inclusiva inclou a tothom i no exclou a ningú siguin quines siguin les característiques personals de l'alumne. Per tant, siguin quines siguin les característiques personals de l'alumne, tant si té una discapacitat, com si té un origen cultural diferent, com si té greus problemes de comportament o d'adaptació al centre escolar, tots han de ser acollits en aquesta escola. Les escoles no es diferencien en funció de les característiques de l'alumnat".

A Lloret ens podem felicitar perquè en un municipi amb més de 130

nacionalitats diferents convivim en una escola que inclou i no exclou. Els nostres mestres dels centres d'educació, tan primària com secundària, donen el do de pit per aconseguir motivar a uns i altres per dotar l'alumnat dels recursos necessaris.

Tots els estudiants siguin com siguin han de poder anar a la mateixa escola, sempre que la seva discapacitat els ho permeti, tenint en compte que no tot l'alumnat ara per ara pot fer-ho, aquesta hauria de ser la premissa a seguir, i adaptar la societat, els centres i els recursos a la realitat de la ciutadania. La filosofia és que ha de ser l'escola la que s'ha d'adaptar a les característiques diferents dels alumnes que té al davant, i aquí és on l'administració hi juga un paper important, i ara per ara deixa molt que desitjar. Per tant, si inclou un alumne amb discapacitat i necessita un suport específic, l'administració l'hi ha de posar, però no fent-lo anar a una escola especialitzada, sinó que ha d'oferir els recursos.

La Generalitat no fa els deures i deixa de banda els nostres infants amb una USEE sense recursos, obligant d'una banda a que nens i nenes de llar d'infants que haurien d'anar-hi quedin fora per falta de personal que els atengui, i per altra, que els alumnes que hi són no extreguin tot el suc que haurien de treure a les seves hores d'escolarització.

L'estat espanyol per arrodonir-ho fa gambades enrere amb la nova llei educativa proposada pel ministre WERT i aprovada pel congrés dels diputats. Al senyor ministre d'educació li preocupa més, que els nens que es vulguin escolaritzar en castellà a Catalunya ho facin, que no pas dotar de recursos les unitats d'escolarització especial per garantir l'escola de qualitat per tothom. Ja ho va dir M^a Dolores de Cospedal, que aprenguin a estimar Espanya és tan important com els continguts, doncs poc podran estimar ni Espanya ni Catalunya infants que no sabran del què se'ls parla perquè no han tingut oportunitat d'aprendre.

On no arriben les administracions que tenen competència al respecte i haurien de garantir l'escolarització de tots els infants siguin quines siguin les seves necessitats, sense fer diferències entre alumnes de primera o segona com sembla que es fa, des del grup municipal del partit dels socialistes de Lloret creiem que hi hem d'arribar nosaltres.

És per això que varem crear la partida, tot i que insuficient, de 16.000 euros per dotar la USEE de dues vetlladores més per donar suport a la unitat i garantir l'aprenentatge dels alumnes d'escolarització especial. Aquesta partida de 16.000 euros esperem vagi creixent any rere any.

Som conscients que aquesta no és competència municipal però creiem que els anys d'escolarització dels nens i nenes són primordials per tal que interioritzin pautes d'aprenentatge que els ajudaran a tenir més recursos per desenvolupar-se en la seva vida adulta.

Els nens amb necessitats especials necessiten més suport i per ells és molt més decisiva l'etapa infantil i secundària perquè les seves habilitats es troben amb molta més efervescència en etapes primerenques que no pas quan són més grans. Perquè ens entenguem, un nen sense problemes d'aprenentatge pot recuperar un temps perdut, un infant amb dificultats a l'hora d'aprendre, no recupera el temps perdut, o si pot fer-ho necessita molt més temps i recursos.

Una escola inclusiva, és positiva per l'alumnat de la USEE i l'alumnat ordinari que coneix realitats diferents, coneix les necessitats d'altres companys i companyes i per tant es sensibilitza amb les causes. Només en la línia de donar a conèixer els obstacles amb els que es troben aquestes famílies podrem aconseguir que la causa d'alguns, sigui la causa de tots. Si no coneixem la problemàtica, difícilment entendrem el conflicte i lluitarem junts per superar-lo.

El PSC estem al costat dels infants de Lloret, tinguin les necessitats que tinguin. Creiem fermament amb una escolarització de qualitat pública per tothom i que inclogui a tothom. Prioritat zero; que els alumnes tinguin les mateixes oportunitats, cadascú amb les limitacions que tingui però que puguin aprendre al màxim de les seves habilitats.

Seguidament, intervé el Sr. Fuertes dient que el seu grup està satisfet amb la moció, doncs recorda que en el passat plenari, ells varen presentar un prec precisament per a l'ampliació d'aquest servei.

Felicita al Sr. Riera, sense que serveixi de precedent, per a la seva predisposició positiva, i demana que no es decaigui en els esforços per portar-ho a terme. S'ha de pressionar la Generalitat perquè faci els deures.

Evidentment, ha de continuar la partida pressupostària municipal i fins i tot créixer, si bé no és una matèria de competència municipal. Agraeix la predisposició favorable dels grups.

Contesta el Sr. Riera dient que comparteix moltes de les coses que s'han dit, però vol aclarir dos punts: el primer és que en aquests moments funciona, malgrat sigui provisionalment, perquè es varen aprovar els pressupostos, i si bé agraeix a tots les seves intencions, ho fa sobretot als grups (PSC i ICV-EUIA) que varen permetre aprovar aquests pressupostos i que varen demanar posar aquesta partida.

Aquest servei ja fa temps que va néixer i ho va fer amb mancances. Per tant, el que hem d'intentar és pressionar la Generalitat perquè se solucioni aquesta manca de recursos, que ja ve des de l'inici del servei.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient que és patètic que s'estigui polititzant aquest tema. Recorda que tots estan a favor que aquest servei continuï.

Intervé, novament, el Sr. Fuertes dient que el Sr. Riera ha desviat el tema i l'ha polititzat.

Recorda que nosaltres en l'anterior Ple ja varem presentat un plec i qui s'ha mobilitzat són les famílies.

Els no varen aprovar els pressupostos, però per moltes raons, entre altres aquesta, ja que els 16.000 € posats els semblava poc, ells haguessin posat més.

Per tant, si la Generalitat no arriba, ells proposa que l'Ajuntament ho faci i insisteix que no s'hauria de polititzar aquest punt.

Novament, contesta el Sr. Riera dient que no vol polititzar res, però el que volia que quedés clar és que si no s'hagués aprovat aquesta quantitat en el pressupost, el servei no hagués estat possible.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, agraint a tots els grups el seu recolzament a la moció.

En aquests moments la sanitat i l'educació han quedat en un segon pla, doncs ara són més preocupants i es parla més de l'atur i del problema de l'habitatge.

La veritat és que, tal com està la situació, i es pot veure en les diverses reunions que manté amb les persones relacionades amb els serveis socials, el futur és preocupant.

Pensa que els pressupostos dels propers anys hauran de fixar-se molt en les tasques socials, i augmentar també les partides d'educació i sanitat. Arriben temps difícils, per patir, i donar-los la millor solució serà obligació de tots els grups.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Les unitats de suport a l'educació especial (USEE) són unitats de recursos per afavorir la participació de l'alumnat amb necessitats educatives especials en entorns escolars ordinaris amb el compromís de la comunitat educativa per avançar com a escola inclusiva.

Els professionals assignats a aquestes unitats han de prioritzar l'elaboració, coordinadament amb el professorat del grup ordinari, de materials específics o adaptats que facilitin la participació d'aquest alumnat en les activitats generals del grup i l'acompanyament, quan calgui, d'aquests alumnes en les activitats a l'aula ordinària, col·laborant en el procés educatiu de l'alumnat. Així mateix,

desenvoluparan activitats específiques, individuals o en grup reduït, quan els alumnes ho requereixin.

L'alumnat atès pels professionals de la USEE té com a marc curricular de referència amb caràcter general el mateix que s'estipula per al conjunt de l'alumnat, reflectit en el projecte educatiu. Les adaptacions que es facin per a cada alumne es determinaran en el seu pla individual.

El professorat de la USEE ha de col·laborar amb el tutor/a del grup ordinari en la tutoria individual dels alumnes que atén i el seguiment del seu procés d'aprenentatge i ha d'aportar a la comissió d'avaluació tota la informació sobre l'evolució de l'alumne/a en aquelles àrees en què tingui una intervenció directa, aportant elements per a la valoració dels aprenentatges i el seu procés de maduresa. Així mateix, tot el professorat que imparteixi docència a l'alumne/a ha d'aportar les valoracions corresponents.

Des de fa tres anys Lloret de Mar compta amb una d'aquestes unitats, ubicada en el CEIP Àngels Alemany i Boris. Des d'un principi la dotació tècnica i, sobretot, la de personal no ha estat d'adequada. Amb la reducció dels pressupostos en matèria d'educació en els últims cursos, aquesta reducció s'ha vist afectada per una doble via: reducció de personal específic i augment de la ràtio d'alumnes per aula.

Considerem que aquesta reducció no va encaminada a aconseguir un dels objectius principals de l'USEE, que no és cap altre que el de la inclusió dels nens i les nenes amb necessitats especials.

Per tot això, els Grups Municipals d'ICV-EUiA, PPC, PSC-PM, MILLOR I REGIDOR NO ADSCRIT demanen al ple de l'ajuntament l'adopció del següent

ACORD:

1º.- Demanar al Departament d' Educació de la Generalitat de Catalunya que augmenti amb més personal l' USEE de Lloret de Mar per al curs 2013/14.

2º.- Donar trasllat d'aquest acord a la direcció i l' AMPA del CEIP Àngels Alemany i Boris i a la Delegació Territorial de Girona del Departament d' Ensenyament de la Generalitat de Catalunya.

6.- MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV-EUIA, PPC, PSC-PM, MILLOR I REGIDOR NO ADSCRIT PER DEMANAR A LA CONSELLERIA DE SALUT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I A LA CORPORACIÓ DE SALUT DEL MARESME I LA SELVA QUE MANTINGUI

OBERT EL CAP DE FANALS.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual, primerament, dóna lectura íntegra de la proposta.

Continua dient que recorda que aquesta és la segona rebaixa sanitària a Lloret. La primera és el tancament de les urgències nocturnes durant l'hivern.

Mostra un cartell que ells varen posar durant la campanya de les eleccions municipals, en el que es deia que si era alcalde Romà Codina es tancaria el CAP, i així ha passat, tenien raó. I dir que vindran més retallades a Lloret amb el tema de sanitat.

Seguidament, dóna lectura a part d'una intervenció del llavors alcalde Sr. Crespo en el Ple de 20/07/2006, que deia literalment: "Que vostès demanen, com a primera necessitat, un CAP a Fenals, nosaltres pensàvem que amb al documentació que varem presentar era millor en el Rieral, si bé ja veiem que són necessaris més CAP's. Del debat i de la reflexió hem vist que es necessiten 3 CAP's. L'alcalde i la consellera consideren que no sols és necessari el CAP del Rieral, sinó també el de Fenals.". Què ha canviat des de llavors fins ara?.

La població de Lloret ha continuat canviant en aquests últims anys. En el 2008 eren 37.500 habitants, ara són 41.000. El mateix ha passat amb la zona de Fenals i Santa Clotilde, que a mitjans del 2008 era de 6.084 i que avui s'ha augmentat en més de 1000 persones.

El CAP de Fenals és necessari i sembla que el nostre alcalde pensa abans en els interessos de la Corporació de Salut que no en els interessos de la població de Lloret de Mar.

Creu que el nostre alcalde, en aquest tema, està fent un paper penós, és l'últim en assabentar-se del tancament, mentre que els veïns ja han rebut una carta de la Corporació en la que els informa del tancament.

Fins ara no ha volgut pronunciar-se, i sembla que la Corporació i vostè estan jugant als trilllers. Una cosa és segura, sempre guanya la Corporació o la Generalitat. Això sí, utilitzant sempre una porta giratòria.

Estan jugant amb la salut de tots nosaltres, i vostè, Sr. Alcalde, no sap o no vol defensar-nos. O potser és que està per la sanitat privada. No sap si és que no pot defensar a Lloret o és que no en sap.

El que no vol, és deixar passar per alt certes afirmacions que s'han fet, gratuïtes i falses, en els últims dies. Que si hi havia perill d'insalubritat en aquelles instal.lacions; que si els propis treballadors demanaven el tancament.

Doncs ni una cosa ni l'altra. Jo crec que vostè, en aquest assumpte i amb aquestes declaracions, si em permet l'expressió, ha actuat a ser un terrorista sanitari, i ara el convidaré a què el que no ha sabut defensar en el despatx, ho defensi en el carrer amb els ciutadans i amb les associacions que defensen la sanitat pública.

Intervé el Sr. Cortés dient que el tancament del CAP de Fenals és una decisió incongruent i sense tenir en compte arguments socials de servei públic, sense arguments assenyats, solament es fa sota criteris de rendiment econòmic.

El ideari de la Corporació ha de ser el de servei públic integral, i donar a tots els usuaris la igualtat d'oportunitats. I això, amb aquest tancament, els habitants de Fenals no ho tindran.

Tancar el servei sanitari públic del CAP de Fenals no te sentit, ja que és una zona de forta expansió i creixement, de nova població a Lloret, on s'han obert noves escoles, instituts. En l'àmbit sanitari s'ha obert una nova farmàcia i dues noves policlíniques privades, que són indicadors de les necessitats de la població d'aquesta zona.

Es absurd que tenint ja una instal·lació rodada i fent servei públic, tenint en compte també el fort increment de residents en època estival, es plantegin un canvi d'ús del local del CAP per sala de rehabilitació, per descongestionar l'Hospital Comarcal, tal i com ha escoltat dir en diferents mitjans de comunicació.

Recollint el que pensen els veïns de l'associació del Rieral, s'ha acabat la tranquil·litat al Rieral, ja que es forçarà un desplaçament costós i es provocarà la saturació de l'assistència sanitària en el CAP del Rieral.

En definitiva, es tracta d'un pedaç, d'un nyap, que com sempre pagaran les conseqüències els ciutadans i els usuaris. Aquesta unificació es fa sota un criteri mercantil i en benefici propi de la Corporació.

Seguidament, intervé el Sr. Orobitg dient que ells estan en contra de les retallades, sobretot dels serveis bàsics.

Dit això, també han de dir que ell no és partidari dels dogmes i li agrada documentar-se, ja que no necessàriament tota actuació de racionalització va en contra dels drets dels ciutadans.

Ha de concloure que no està en condicions de decidir amb la informació que té.

Evidentment, ells faran costat als ciutadans, doncs sembla que majoritàriament aquests estan satisfets amb les instal·lacions, però entén

que si que hi havia algunes queixes per part del personal, de les instal·lacions del CAP de Fenals, respecte al tema del fred o de la calor, així com dels olors de les fosses sèptiques. Però això no són excuses.

Entén que la Corporació té un greu problema de comunicació i hauria d'explicar bé els seus projectes de futur. Entén que en aquests moments nosaltres no tenim la informació necessària com per aprofundir en aquest tema, i per tant estaran al costat dels veïns i votaran a favor de la moció.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez, dient que és imperdonable que el Sr. Rodríguez digui que això és terrorisme, i per tant li demana que retiri aquesta expressió.

Continua dient que tornen a demanar per enèsima vegada que no es modifiqui un servei bàsic com és el sanitari a la nostra població. És sens dubte una presa de pèl el que està fent amb nosaltres la Corporació de Salut del Maresme i La Selva.

Pregunta al Sr. Alcalde com pot ser que amb el benefici substancials que té la CSMS amb la facturació per les assistències als estrangers, que segons tenen entès per altres mitjans de gestió semblants, és de més d'un milió d'euros anuals, i que diguin que per motiu de costos es veuen obligats al tancament del CAP de Fenals, si per una visita privada a un turista cobren aproximadament 130 €.

No vol pensar el que facturem per un ingrés amb intervenció quirúrgica inclosa; aquests diners, quin destí tenen i qui els factura, donat que les despeses d'assistència, ja siguin d'honoraris professionals com les despeses de material tècnic i fungible, com d'estada durant l'ingrés, corren a càrrec de la sanitat pública. Per tant, quin és el destí d'aquest diners, pregunta feta el dia de la reunió de fa mes d'un any i que encara espero sigui contestada per part de la CSMS.

Miri Sr. Codina, vostè com nosaltres crec que és una víctima de l'enginyeria de la CSMS. Fa mes d'un any que tots els portaveus d'aquest consistori varem assistir a una pantomima, en la que ens varen prometre transparència i lliurar els números de la CSMS. A dia d'avui encara esperem.

Es va prendre l'acord de fer reunions periòdiques, i el meu grup va demanar que fossin trimestrals, però des de la CSMS ens indicaren que seria millor anualment. Quina casualitat, que després de la presentació d'aquesta moció ens convoca la presidència de la CSMS a una reunió el proper dia 13 de juny. Casualitat o no, fins a la presentació d'aquesta moció ningú ha respirat per part de la CSMS fins a dia d'avui.

Permetin dir que sota el meu parer això és una presa de pèl i exigim a la Corporació i a vostè com a membre del Consell rector, més transparència i informació sobre les decisions que es prenen, en especial aquelles que

afecten al nostre municipi.

Intervé, tot seguit, el Sr. Bernat dient que durant aquests dies que s'ha parlat del tancament del CAP de Fenals, han trobat una falta de lideratge per part de l'Alcalde Romà Codina, per defensar els interessos dels ciutadans de Lloret de Mar. Es una demostració més de com posa al davant els interessos de partit per sobre dels ciutadans.

Ha dit que és un CAP infrautilitzat, quan va tenir 35.951 visites l'any passat. És evident que era provisional, però perquè no es tenia encara la ubicació definitiva. Però ja el tripartit va dir que haurien de ser 3 CAP's.

Els únics perjudicats amb aquest tancament són els ciutadans, com sempre, ja que afecta als turistes i a la gent de Fenals.

No hi ha previst transport urbà. Ens preguntem quin és el seu paper en el Consell Rector del Consorci, si no té informació del que decideixen o el paper de Xavier Crespo a la Generalitat.

La ex-consellera de Salut, Marina Geli, demanarà demà mateix en una proposta de resolució al Parlament, que no es tanqui el CAP de Fenals; que les urgències estiguin obertes les 24 hores del dia els 365 dies de l'any; que es planifiqui com més aviat possible el trasllat del CAP de Fenals del lloc provisional al que estava previst; i reforçar el transport sanitari urgent.

Facin aquesta reflexió i veuran com no toquen de peus a terra. El dilluns 16 de setembre els ciutadans de Lloret i de Tossa a les 21.00 de la nit tindran dues piscines municipals a les quals accedir, però cap Centre d'Atenció Primària, ni cap farmàcia de guàrdia. I això crec que no és garantia de ser pioners en res, ni de vetllar pels interessos dels ciutadans.

Si volem que els ciutadans de Lloret tinguin una bona qualitat de vida, han de defensar els seus interessos, i la salut és el primer.

Arriben tard, però sumint-se a la moció. I, Sr. Romà Codina, faci el favor d'exigir a la Generalitat que no retalli els serveis dels ciutadans de Lloret, perquè si ocupa el lloc que ocupa és gràcies a ells, no ho obliidi.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes dient que la seva argumentació és similar a la dels altres grups.

Recordar que el CAP de Fenals estava previst que anés als baixos dels pisos de protecció oficial que va fer l'Ajuntament, i els mòduls en els que estava ara eren provisionals. Els pisos fa anys que estan acabats, l'indret està a uns 20 metres dels mòduls provisionals i els baixos estan tancats.

Amb aquest tancament s'obliga a la gent de Fenals anar fins al Rieral. Sembla que s'utilitzaran els mateixos bucs que seran habilitats en una

planta ara tancada del CAP del Rieral, si és així, perquè no es fa on es fa previst des del principi el CAP de Fenals?.

Entén que aquí hi ha l'evidència d'una voluntat oculta, que és la de potenciar els centres mèdics privats. I en aquesta línia, en la inauguració d'un d'ells, havia 4 persones, i 2 d'elles eren el Sr. Crespo i la seva dona (es pot veure en el facebook).

Una vegada més es retallen serveis a Lloret, i sembla que ens ho deixarem fer-ho. Part dels beneficis de la sanitat s'estan derivant a centres mèdics privats.

L'eslògan durant la campanya política d'algun grup era: "Compromès amb tu". Però ja es veu quina és la política de CIU tant a Lloret com a la Generalitat, i són els que manen en aquest tema. I si això no és així, si no estan a favor de la sanitat privada, els demana que s'afegeixin a aquesta moció.

Parlant com a ciutadà, ha de dir que es paguen més impostos, s'augmenten les sancions, però els serveis cada vegada són pitjors, hi ha menys atenció i, en definitiva, menys qualitat de vida.

No creu que la reunió que ha dit el Sr. Alcalde amb la Corporació serveixi de res. Una altra vegada serà una pèrdua de temps, no creu que sigui la línia correcta.

Recorda novament que els baixos dels pisos de protecció oficial en aquests moments estan buits, i mentre es paga un lloguer de 90.000 € pel local on s'ubiquen actualment els serveis d'urbanisme de l'Ajuntament.

Seguidament, intervé el Sr. Valls dient que a Lloret no hi havia previst 3 CAP's. La previsió era d'un segon CAP, i la discussió era de on s'ubicava aquest segon CAP.

El PSC, que llavors tenia la Conselleria de Sanitat, volia a Fenals, i nosaltres varem demostrar que era molt millor fer-ho al Rieral, i així es va fer finalment.

Es va fer una modificació del POUM perquè als baixos dels pisos de protecció oficial poguessin ser utilitzats per equipaments, perquè s'hi pogués fer realitat. Com encara aquest edifici no estava acabat, i mentre es feia, es varen posar els mòduls a Fenals.

Llavors el grup de govern va aconseguir fer el mapa sanitari de Lloret, en el que ja es parlava de 3 CAP's.

Clar que si, ens afegim a la moció. Recorda que el CAP va estar tancat un temps per falta de mobiliari.

Però hem de dir les coses clares. El que es fa amb el CAP de Fenals és traslladar els serveis, per tant no es deixa de donar el servei, sinó que es passa a l'edifici del CAP del Rieral, a una planta que ara està tancada.

Nosaltres també volem més CAP's i no sols aquests tres, sinó també a altres indrets de Lloret. Però aquesta decisió no ens correspon a nosaltres.

Contesta el Sr. Rodríguez que està content que la moció s'aprovi per unanimitat. Estem parlant de 3 CAP's i algú ha fet equilibris verbals dient que un no es tanca sinó que es trasllada.

La realitat és el tancament del CAP de Fenals i s'estan carregant la sanitat pública.

Repeteix, que el Sr. Alcalde –que forma part de la Corporació- no ha sabut o no ha pogut defensar els interessos de la gent de Lloret.

Ell els demana a tots que surtin al carrer a defensar aquest CAP, a defensar la sanitat pública. Com ja ha dit abans, es tracta d'un joc de trillars per part de la Corporació i de la Generalitat. Estan robant la sanitat pública.

Torna a intervenir el Sr. Enric Martínez, dient que no és la mateixa població de Lloret ara que la de l'any 2006.

S'ha dit que on està ara el CAP de Fenals es podria utilitzar com servei de rehabilitació. I ell es pregunta perquè no es fa això a la planta actualment buida del CAP del Rieral. Entén que aquesta seria una solució molt més positiva.

S'ha dit, per justificar el tancament, que és insalubre i que no hi haurà cap acomiadament, però això no és veritat, hi haurà reestructuració del servei i hi haurà víctimes, que seran alguns treballadors i els ciutadans de la zona de Fenals. Ens estan prenent el pèl a tots plegats.

Recordem que la Corporació cobra 130 € per persona als turistes i amb això tenen un ingrés de més de 1 milió d'euros.

Felicita a CIU per afegir-se a la moció i solament repetir que els estan prenent el pèl tant a vostès com a vosaltres.

De nou, pren la paraula el Sr. Bernat, dient que li hagués agradat sentir al Sr. Alcalde aquesta setmana passada parlar sobre aquest tema, i evidentment sols faltaria que no es traslladessin part dels serveis.

Els consideren que als baixos dels pisos de protecció civil hauria d'anar, tal i com estava previst, el CAP de Fenals i no els serveis d'urbanisme. No podem estalviar en infraestructures. S'ha de seguir donant els serveis als

ciutadans, i més els serveis públics, com aquest, de sanitat.

Per això hem de continuar lluitant també perquè es mantinguin obertes les urgències nocturnes durant tot l'any.

Creu que el grup de CIU ha de ser combatiu amb els seus companys de partit sobre aquest tema i no sols vostès, sinó també el Sr. Crespo.

Novament intervé el Sr. Fuertes, dient que potser el Sr. Crespo estigui més a favor dels centres de sanitat privats.

El tema de que als baixos dels pisos de protecció oficial, on havia d'anar el CAP de Fenals, s'utilitzés per albergar els serveis d'urbanisme, era una proposta pel cas que no hi anés el CAP.

En el seu moment el grup de CIU va vendre el CAP de Fenals com un gran avantatge, i ara se suprimeix. Igualment, ara ens venen el tema de la piscina, en el que l'Ajuntament haurà de fer unes despeses de manteniment de 300.000 €/anuals.

Abans, quan parlava el Sr. Rodríguez, he escoltat dir al Sr. Alcalde que podria ser que no hagués pogut fer res.

Vostè, Sr. Alcalde si, no ha pogut fer res ni com alcalde ni com membre del partit que governa la Generalitat. No ho ha aconseguit. Abans s'omplien la boca dient que quan manés Convergència haurien sinèrgies, però no és així.

Mentre, els ciutadans pateixen les mancances. No es posi tan nerviós, Sr. Valls, quan parla aquí, no sigui que li passi alguna cosa, hagi d'anar al CAP i el trobi tancat.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Valls dient al Sr. Fuertes que ell és usuari del CAP habitualment. Ell no té mútua privada, encara que segur que el Sr. Fuertes si en tindrà 3 o 4.

El Sr. Rodríguez parla d'equilibris verbals, vostè diu que l'Alcalde no ha volgut, però potser és que no ha pogut.

L'Alcalde ha lluitat, però no se n'ha sortit. Creu realment que no ho ha fet perquè vostès li diguin de tot?. Hi ha actuacions que no donen vots, però l'Alcalde les ha fet on les ha de fer, no perquè ho vegin els altres.

A ell tampoc li agrada els objectius de dèficits que ens han posat, però no podem fer res, i això és el que els seus companys de partit els diuen, que és prioritari complir els objectius de dèficit.

Es va haver de modificar el POUM perquè era restrictiu, però ja diu que els serveis d'urbanisme necessiten més espai que el que hi ha als baixos dels

pisos de protecció oficial de Fenals.

Repeteix que en el mapa sanitari local, el segon CAP anava al Rieral, perquè era apropar el servei a la població, i també considerava necessari el tercer a Fenals, i així ho varen dir.

Els turistes no utilitzen el CAP de Fenals, ni tampoc en ell hi ha urgències. Al CAP de Fenals hi van els que tenen assignats els metges que visiten en aquell indret. Per tant, també poden ser gent del centre de Lloret.

Contesta de nou el Sr. Rodríguez dient que en el Ple del 28 de novembre de 2011, durant la seva intervenció en una moció que presentà el nostre grup sobre el tancament de les urgències nocturnes, vaig plantejar el següent:

"Queden poques opcions, o creuar-nos de braços, que significa trossejar primer i després privatitzar la sanitat per obtenir, alguns, un benefici econòmic, o seguir lluitant per una sanitat pública, perquè segurament, si no fem res, se seguirà retallant no sols la sanitat, sinó també l'educació i les pensions."

A la seva resposta vostè, en lloc de prendre posició en defensa de un major i millor servei a la població en matèria sanitària i de salut, va prendre la posició de defensar les mateixes tesis defensades per la Corporació Sanitària del Maresme-Selva i per la mateixa Conselleria de Salut que, com tots sabem avui dia, estan inspirades per l'anomenada escola de Chicago.

Però en aquest cas no em refereixo a l'escola de "libre mercado" de Milton Friedman, que també, sinó a l'escola de Chicago dels temps d'Al Capone.

Tant es així que el Parlament de Catalunya ha hagut d'obrir una Comissió d'investigació per intentar aclarir què passa a la nostra Sanitat. Comissió per cert que, ja avanço, no servirà per a res, ja que l'habitual conxorxa anomenada sociovergència s'ha encarregat d'impedir les compareixences de més de 80 persones proposades pels diferents grups.

Per cert, la firmant d'aquest anunci, la Sra. Núria Constans, és una de les que hi hauran de comparèixer, junt amb el Sr. Xavier Crespo, però s'ha vetat la compareixença del Sr. Agustí Colom, Síndic de la Sindicatura de Comptes que va dirigir l'informe sobre la CSMS. O sigui, es podrà escoltar a la Sra. Constans i al Sr. Crespo proclamant la seva innocència i honorabilitat, però no a qui els hi pot treure els colors amb dades reals tretes de la seva pròpia comptabilitat.

Continuo, en el Ple del 27 de febrer de 2012, li vaig fer unes preguntes, com a membre que és del Consell rector de la Corporació, que vaig haver de repetir en el Ple del 2 d'abril del 2012, donat que encara no havien tingut cap aclariment a las preguntes.

A la seva resposta vostè diu "...que es tracta d'una informació d'una entitat que si bé l'Ajuntament en forma part, és supramunicipal i, per tant, cada consistori no té les dades específiques que es demana. La Presidència de la Corporació convocarà als caps de tots els grups municipals dels tres ajuntaments per donar resposta a aquestes o altres preguntes que es vulguin formular, en un exercici més de transparència envers els representants electes de la ciutadania. Així, el President convocarà a la seu de la Corporació, a Calella de Mar, a tots els caps dels diferents grups municipals després de Setmana Santa."

Efectivament, la Presidència ens va convocar el dia 11 d'abril a una reunió, a on no se'ns va explicar absolutament res del que demanàvem.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que les infraestructures del Rieral s'han d'utilitzar al màxim.

Els perjudicats per la decisió són els veïns de fenals que tenen assignat com a CAP el de Fenals. Ell, com alcalde, està al seu costat i per això votaran a favor de la moció.

Però hem de dir les coses com són, i és que en els anys 2004 i 2005 va haver un creixement poblacional desmesurat, i això va significar la necessitat de tenir més infraestructura educativa i sanitària, i així es va fer.

Per a la resta de veïns no hi haurà canvis, ni tampoc hi ha canvi de designació de metge, sinó que es traslladen al Rieral, on sembla que es donarà un servei més complert.

S'ha dit que el que es queda vacant a Fenals serà un centre de rehabilitació. En cas que no sigui així la idea d'aquest equip de govern serà recuperar els terrenys i intentar que es faci una residència per a gent discapacitada. Recorda que el CAP de Fenals havia d'anar als baixos dels pisos de protecció oficial que l'Ajuntament cedia a la Generalitat.

Abans, el Sr. Bernat ha parlat de la Sra. Geli; doncs bé, part de la situació actual de la sanitat és a causa del forat de 800 milions d'euros que durant el seu mandat com a consellera de sanitat es va formar.

Ell forma part de la Corporació, però és un entre molts altres, i a sobre nosaltres els hem tret tots els diners que portaven en el pressupost. Ja intenta fer el que pot, però no se'n surt. Ja defensa Lloret i el manteniment de serveis, però ells parlen, sobretot, de números.

Entén que alguns veïns de fenals s'hauran de desplaçar, però també creu que tindran un millor servei en el CAP del Rieral. El tema de la rehabilitació és un tema diferent, però també seria bo perquè evitaria desplaçaments de la gent de Lloret a Blanes.

Com ja ha dit, en cas que tampoc es fes això, l'Ajuntament recuperaria els terrenys.

Confia que tot es pugui redreçar i per la seva part el seu compromís és defensar els interessos de Lloret fins on pugui.

Finalment, es refereix a la demagògia política que es va fer amb el cartell que ha mostrat el Sr. Rodríguez, que es va distribuir el dia de reflexió de les eleccions. Creu que en aquest, com en els altres temes, ha de prevaler el sentit comú.

Sense més deliberacions i per unanimitat dels reunits, el Ple Municipal adopta el següent acord:

El desembre de 2006 es va procedir a l'obertura del Centre d'Assistència Primària de Fenals. El que hauria d'haver estat el tercer CAP de Lloret de Mar es va traduir que, a efectes pràctics, va ser el segon, el CAP del barri del Rieral va entrar en funcionament més tard. L'obertura es va fer en un terreny i unes instal·lacions provisionals, en espera que l'edifici que anava a allotjar el CAP definitiu es construís i es posés a disposició de la Generalitat la planta baixa tal com estava previst.

En aquests més de sis anys de funcionament del CAP de Fenals s'ha aconseguit apropar les instal·lacions i els professionals de la sanitat a una zona de Lloret on la població ha experimentat un fort creixement. També és necessari fer notar que en aquesta zona de Lloret, durant els mesos d'estiu, la població es veu incrementada per l'arribada de turistes que s'allotgen als establiments hotelers, així com amb l'arribada de la població que posseeix una segona residència.

En aquests més de sis anys de funcionament s'ha aconseguit, igualment, donar cobertura sanitària a milers de ciutadans i ciutadanes, no només de Lloret, sinó també de les persones que ens visiten. També s'ha aconseguit descongestionar el CAP del centre, i encara més amb la posterior obertura del CAP del barri del Rieral.

Amb data 7 de maig de 2013 la direcció de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva va comunicar per escrit que a partir del 22 de juny es procediria a tancar definitivament el CAP de Fenals.

Des d'ICV-EUiA, PPC, PSC-PM, MILLOR I REGIDOR NO ADSCRIT creiem que aquest tancament perjudica seriosament les persones que viuen a Lloret i les persones que ens visiten. Creiem que l'estalvi que la direcció diu aconseguir és mínim, però tanmateix la falta de servei és greu per a la població.

Per tot això, els Grups Municipals d'ICV-EUiA, PPC, PSC-PM, MILLOR I

REGIDOR NO ADSCRIT demanen al Ple de l' Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER: Demanar a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat de Catalunya i a la Corporació de Salut del Maresme i la Selva que retiri l'ordre de tancament del CAP de Fenals i que, per tant, el mantingui obert deixant els mateixos serveis que fins al moment ha realitzat.

SEGON: Traslladar aquest acord a la Conselleria de Salut de la Generalitat de Catalunya, a la Corporació de Salut del Maresme i la Selva, al Comitè d' Empresa de l'ABS Lloret-Tossa i a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya.

7.- MOCIÓ QUE PRESENTEN ELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV-EUIA I MILLOR, A INSTÀNCIES DE L'ENTITAT SOS LLORET, EN FAVOR DE LA TRANSPARÈNCIA MUNICIPAL REFERIDA ALS TRÀMITS D'APROVACIÓ INICIAL, PROVISIONAL I DEFINITIVA DEL POUM DE LLORET DE MAR EN QUAN A LA FINCA DE CAN JUNCADILLA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que els grups que l'han presentat la retiren, donat que l'esmena presentada pel grup municipal de PPC desvirtua el seu contingut.

Per tant, ja utilitzaran després el torn de precís i preguntes.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

• **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes d'abril: núm. 691 de data 02/04/13 fins al núm. 980 de data 30/04/13.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes d'abril: núm. 255 de data 02/04/13 fins al núm. 342 de data 30/04/13.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

Pregunta presentada pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

“El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l’Associació de Veïns del Barri del Molí-Mas Vilà i Can Ribalaigua, exposa que:

L’aparcament situat a la plaça dels Drets Humans del Barri del Molí es troba en un estat de deixadesa, degradació, falta de seguretat i impracticabilitat.

Degut a què els veïns han demanat a l’Ajuntament en nombroses ocasions la necessitat de deixar clar quin és el conveni de concessió actual sense èxit.

PREGUNTEM:

Quin és el conveni que regeix actualment aquest aparcament.”

Contesta el Sr. Riera dient que a l’any 1990 es va fer un concurs per a la concessió de les obres i gestió d’aquest aparcament, que va guanyar Construcciones Ramiro Montes.

A l’any següent, aquesta societat va fer cessió de la concessió a la societat Pàrking El Molí, representada pel Sr. Isidro Chica. Aquesta concessió finalitza l’any 2028.

És evident que l’estat de l’aparcament no és bo i així s’ha fet saber a l’empresa des de ja fa temps. Tenim diferents visions de les coses ells i nosaltres.

Per a nosaltres, ells són els responsables del seu manteniment, si bé, per la seva part, mantenen que els danys que presenta l’aparcament prové de les obres que s’han fet a la plaça i jardins que estan a sobre d’aquest.

Fa temps que són conscients que aquest pàrquing es necessita i que segurament la solució és rescatar-lo. Per això, fa temps que es mantenen negociacions amb el concessionari.

Últimament, degut a la mort del representant de l’empresa, no tenim nou interlocutor de moment, estem esperant a què hagi una altra persona que representi la concessionària per reprendre les negociacions i solucionar-ho com més aviat millor.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

“El Grup Municipal del PSC-PM, a petició del veïns de la urbanització La Llevantina,

EXPOSA:

Els veïns d'aquesta urbanització fa temps que reclamen que s'arregli el camí de terra que els permet accedir a la seva urbanització. Aquest camí antic de Tossa, està sense asfaltar i degut a les nombroses pluges i a la falta d'actuacions es troba molt malmesa.

Degut a que l'accés és molt utilitzat diàriament pels veïns de La Llevantina, La Tortuga i Cala Canyelles.

PREGUEM:

Es doni solució i arreglin aquest accés de manera urgent."

Contesta el Sr. Alcalde que aquí hi ha un problema tècnic i que els dubtes estan en si es pot asfaltar o no, doncs hi ha un greu problema amb els desguassos.

Es fa un manteniment regular i potser s'hauria de fer un contracte de manteniment. S'intenta complir amb els condicionaments tècnics, però sembla que no es pot asfaltar tot el camí.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l'Associació de Veïns del Barri del Can Ballell, exposa que:

Vist que l'Associació del barri ho va sol·licitar fa temps, i encara no s'ha fet cap actuació per part de l'Ajuntament amb l'arranjament del solar del c/ Floristes que és ple de sots i es troba impracticable,

PREGUEM:

Es busqui una solució donant resposta a la necessitat urgent d'aparcament d'aquest barri, que es troba sovint avesat a ocupar places d'aparcament a barris propers per la manca que hi ha en el propi barri."

Contesta el Sr. Riera que els serveis municipals tenen una màquina i un maquinista per fer totes aquestes feines.

Llavors, en aquest moment, està treballant en la zona del Rieral. El plànnig de feina que ja tenen és: una vegada fet el pàrquing del CAP, ara passaven al pàrquing de la piscina; després aniran al Camí Vell de Tossa; i a continuació al pàrquing de Can Ballell.

La Sra. Saracíbar, que és la regidora del barri, ja ha comunicat aquest plànnig als veïns.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM exposa que:

Vist el mapa d'instal·lació dels desfibril·ladors dins el programa de municipi cardioprotegit promogut per Dipsalut, en el qual hem pogut copsar la manca d'un d'aquests aparells en el barri del Molí.

A petició de l'Associació del barri del Molí, i després d'haver viscut fa pocs dies un episodi d'una parada cardíaca just al bell mig del barri,
PREGUEM:

Es doti al barri d'un desfibril·lador, i s'ubiqui al centre de l'esmentat barri del Molí."

Contesta el Sr. Jordi Martínez que els criteris a l'hora de col·locar els desfibril·ladors no és d'un per barri, sinó que se segueixen uns criteris, que són el següents:

1. Equipaments de risc:
 - Centres esportius: com es veu en el plànol (que mostra), tenim cobert tots els centres esportius del municipi, camp de futbol, pavelló vell, pavelló Pompeu Fabra, camp de futbol del Molí i Pavelló del Molí. Per tant, al barri del Molí hi ha dos desfibril·ladors en dos instal·lacions esportives del barri.
 - Centres cívics: s'han intentat cobrir els barris que no tenen instal·lacions esportives o altres instal·lacions municipals on col·locar els DEA, com Fenals, Rieral, Can Ballell, Can Carbó.
 - On hi ha instal·lacions per a la tercera edat: casal del jubilat (Sociocultural).
2. On hi ha infraestructures de transport, Terminal.
3. Segons criteri poblacional, places, rambla, zones de lleure: Oficina de Turisme, Ajuntament, Mercat
4. Ha d'existir un lloc on tenir una toma de corrent.
5. A part, recordar que hi ha 3 vehicles policials, 1 Auxiliars de protecció entorn i 1 de Protecció Civil amb DEA mòbil.
6. En temporada d'estiu tenim els vigilants amb DEA a Sa Caleta, mòdul platja gran, Fenals, a part dels que hem sol·licitat provisionals per Santa Cristina, Boadella i Canyelles.

Demanarem a Dipsalut un altre, i anirem posant-los on més convingui.

Així mateix, pren la paraula el Sr. Alcalde dient que també és important que se'n puguin posar en alguna urbanització, sobretot en les que estan més allunyades del centre de la població.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l'Associació de Veïns del Barri del Can Ballell, exposa que:

El panot del Carrer Modistes i Cerdans, està descol·locat, situació que ha provocat caigudes al carrer.

PREGUEM:

Es procedeixi a recol·locar el panot per tal d'evitar futurs accidents.”

Contesta el Sr. Alcalde que, evidentment, es reposaran. Però dir-li al Sr. Bernat que un tema com aquest no cal esperar al Ple. Entén que es pot comunicar abans, fins i tot mitjançant la web municipal.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

“El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l'Associació de Veïns del Barri del Rieral, exposa que:

Moltes de les comunitats de veïns del Barri, com en d'altres barris de Lloret de Mar, estan obligats a comprar contenidors de la comunitat que es troben dins els armaris d'escombraries. El problema és que no hi ha cap espai on els veïns puguin fer la neteja d'aquests contenidors.

Vist que està prohibit que els veïns aboquin residus i facin la neteja dels contenidors a la via pública.

Vist que l'empresa GBI Serveis Integrals, concessionària de la neteja i la recollida d'escombraries del municipi, està dotada amb un camió que fa la neteja dels contenidors municipals situats a la via pública sense vessar els residus al carrer.

PREGUEM:

Es demani a l'empresa GBI Serveis Integrals, que entre els serveis que ofereixen al municipi s'inclouï la neteja dels contenidors de les comunitats de veïns que disposen de contenidors propis un o dos cops l'any.”

Contesta el Sr. Riera que el contracte que es té amb GBI SERVEIS obliga l'empresa a la neteja dels contenidors que estan situats a la via pública.

L'ordenança de civisme i convivència ciutadana, aprovada l'any passat, estableix:

“Els contenidors d'ús privat seran adquirits i de propietat dels productors dels residus. En cap cas, aquests contenidors podran ser utilitzats per persones alienes a la titularitat del contenidor.

Els contenidors han d'estar dins la vivenda, establiment o espai comunitari habilitat a tal efecte. (...)

El titular del contenidor serà responsable del seu manteniment i neteja. (...)”

Per altra banda, l'art. 78 de la normativa del POUM, estableix les condicions que han de complir les cambres d'escombraries, que han d'estar dotades d'una presa d'aigua i desguassos per poder fer la neteja dels contenidors.

Si políticament es decidís que GBI hagi de fer-se càrrec de la neteja dels contenidors privats, caldrà modificar el contracte i fixar molt bé quins contenidors haurien de netejar per evitar que en aquesta ocasió siguin els blocs de vivendes que sol·licitin que es faci la neteja i que després siguin els establiments hotelers, de restauració, etc., que facin aquesta petició, actuacions que, en qualsevol cas, suposarà modificar el servei de neteja de contenidors, reduint la neteja de la resta de contenidors públics.

Pren la paraula el Sr. Alcalde dient que en el seu bloc de pisos els contenidors els neteja la comunitat. Si s'hagués de fer el de tot Lloret, s'hauria d'ampliar el contracte, i creu que això no toca.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l'Associació de Veïns del Barri del Molí, exposa que:

L'acumulació de residus procedents de la recollida selectiva orgànica en els contenidors soterrats instal·lats en el barri, provoca fortes olors que es preveu que s'incrementin amb la pujada de les temperatures degut a l'arribada de l'estiu.

PREGUEM:

Es doni les ordres pertinents a GBI Serveis Integrals, empresa concessionària de la neteja dels contenidors, per tal que realitzin una neteja acurada dels mateixos, per evitar les olors desagradables.

Així mateix, sol·licitem que es faci extensiva la neteja a tots els contenidors soterrats del municipi."

Contesta el Sr. Riera dient que ja s'ha passat nota a l'empresa concessionària perquè es faci. També dir-li que si es vol que es faci amb celeritat, no cal esperar al Ple i també es pot fer a través de la web municipal.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l'Associació de Veïns del Barri del Can Ballell, exposa que:

Vist l'estat de degradació de la pista poliesportiva de Can Ballell,

PREGUEM:

Es procedeixi a arreglar l'enreixat malmès i es realitzi una neteja a fons, així com el manteniment regular de dita pista.

I que es doni continuïtat a la rampa lateral que porta fins a la pista i hauria de baixar fins al parc infantil i la plaça de San Cristòfol."

Contesta el Sr. Alcalde que ja s'ha passat nota als serveis de manteniment, però sobretot el tema de la rampa és molt complicat.

Pren la paraula, també, el Sr. Valls dient que aquesta és una reivindicació dels veïns des de fa molt temps. Que la rampa ocuparia una mitja escala i que, segons com, no compleix la normativa tècnica d'accessibilitat. No hi ha rampes intermitges.

S'ha estudiat aquest tema moltes vegades (almenys 3) i no s'acaba de trobar la solució que compleixi els requisits tècnics i que sigui funcional. De totes maneres, ho tornaran a mirar.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM, a petició reiterada de diferents Associacions de Veïns de Lloret de Mar, exposa que:

Per tal de conèixer la planificació de neteja dels barris, i les actuacions que GBI té previstes fer en els mateixos.

PREGUEM:

Es passi la planificació a les associacions de veïns, per tal que coneguin quines són les actuacions que es faran cada mes al barri."

Contesta el Sr. Alcalde que es demanarà la citada planificació i es farà arribar a les diferents associacions de veïns.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

"El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l'Associació de Veïns del Barri del Molí-Mas Vilà i Can Ribalaigua i l'Associació de Veïns del Barri del Rieral, exposa que:

Vist que els parcs del Turó d'en Buc i el de Can Ribalaigua es troben en una situació de degradació degut a actes vandàlics que s'han produït, i la manca de civisme d'alguns ciutadans.

Vist que no s'han pres mesures per donar solucions i és una pena l'estat d'abandonament en el que es troben.

PREGUEM:

Es doni una solució a la situació dels parcs, per tal que els veïns de Lloret de Mar i en concret els dels barris on estan els parcs, puguin gaudir-ne d'una manera digna i amb qualitat."

Contesta la Sra. Olivé dient que està d'acord amb vostès quant a la manca de civisme d'algunes persones.

S'intentarà agilitzar aquestes actuacions, però, com ja saben, tenim pocs recursos humans. No obstant, adoptaran totes les mesures que siguin possibles i que, així mateix, es faran arribar les actuacions que es vagin fent. Ha de dir que sí que s'han fet moltes, i se'ls farà arribar aquesta documentació.

Prec presentat pel Sr. Bernat, en representació del grup municipal de PSC-PM:

“El Grup Municipal del PSC-PM, a petició de l’Associació de Veïns del Barri del Molí-Mas Vilà i Can Ribalaigua, exposa que:

La plaça de les Regions és un espai obert molt utilitzat pels infants del barri, on corren i hi ha facilitat per creuar el carrer, amb el perill que això suposa.

PREGUEM:

Que s’estudii la possibilitat d’instal·lar un tancament per tal de separar la plaça i la calçada, i així evitar possibles accidents.”

Contesta el Sr. Alcalde que suposa que quan parla de tancar s’està referint a posar una barana.

En principi no tenen cap inconvenient, però evidentment dependrà dels pressupostos i, per tant, es farà quan pressupostàriament sigui possible.

Prèvia autorització de la Presidència, el Sr. Enric Martínez sol·licita fer una prèvia abans de donar lectura als precs del seu grup.

Vol deixar molt clar a les persones que es troben en aquesta sala de Plens, que un servidor abans, durant i després de ser regidor d'aquest consistori, continuaré sent amic del Sr. Jordi Martínez Puig, i anirem a dinar plegats les vegades que ens vingui de gust a tots dos, sense haver de donar explicacions a ningú, i molt menys a aquells que intenten condicionar el vot amb trucades telefòniques. Permeti'm que deixi en l'anonimat a la persona a la que em refereixo per respecte a ella.

En aquest sentit, i en resposta als comentaris fets per aquesta persona, dir que des de la nostra formació sotmetem els temes a tractar al plenari en la nostra Junta Local, en la que deliberem i finalment prenem unes decisions que són les que traslladem al Ple.

Això és democràcia, i per tant som lliures de votar en conseqüència amb els nostres criteris, ja siguin o no del gust de tothom.

Prec presentat pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC:

“Vist que des de la jubilació del personal que teníem contractat per la custòdia de l'accés a l'ajuntament, i posteriorment cobert per un agent de la Policia Local, que sembla ser que per la baixa mèdica de l'agent que desenvolupava aquesta tasca fins fa uns mesos, no hi ha control d'accessos a les oficines de l'ajuntament. Per evitar la lliure circulació de persones alienes als serveis municipals preguem que es

posin mesures per controlar el lliure accés sense control de persones alienes a les dependències municipals.”

Contesta la Sra. Olivé que una de les possibles sortides era que ho fes un agent de la policia local com a segona ocupació. Actualment no en tenim cap en aquesta situació.

El tema també els preocupa a ells i segurament es farà una petita obra i es faria una contractació externa. La intenció és solucionar aquest problema, si bé de moment, en no tenir consignació pressupostària, no es podrà fer de moment.

Pregunta presentada pel Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC:

“Assabentats per part de varis empresaris de la gestió forestal i d’altres serveis com pintors, obres, jardineria etc, i de la preocupació que tenen sobre les persones que irregularment anuncien els seus serveis de neteja de parcel·les i treballs varis per tot el municipi, amb cartells ubicats a qualsevol indret, ja sigui en arbres a l’entrada d’urbanitzacions o per altres mitjans. I tenint en conte que molts d’ells no tenen ni tant sols llicència municipal per exercir l’activitat, quines mesures s’han pres, en quin estat es troben i si està previst que en la major brevetat possible es procedeixi a la retirada dels mateixos i, si s’escau, a l’inici del pertinent procediment sancionador.”

Contesta el Sr. Orobítg dient que aquest tema té una incidència gran, sobretot a les urbanitzacions.

S’està fent un intens treball de camp i s’han detectat 270 incidències. Estan traient molts cartells.

S’ha optat per fer una publicació al BOP, i en cas de no fer-se es farà execució subsidiària per part de l’Ajuntament, ja que si es fes un expedient d’infracció per cadascun, seria molt farragós i poc àgil.

Es dona prioritat a aquells que estan en mobiliari de titularitat municipal. Estan sobre el tema.

Intervé el Sr. Alcalde dient que els preocupa la utilització de faroles, parets i altres indrets per posar publicitat. Entén que s’ha de posar ordre perquè sinó s’augmentaria molt la despesa de la neteja.

Prec que presenta el Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal d’ICV-EUIA:

“Els aparcaments públics situats en el Centre d'Atenció Primària, al barri de Can Ballell, que té entrades pels carrers Floristes, Segadors i Ferrers, i el situat al costat de la piscina municipal, tenen superfície de terra.

Des de fa més d'un mes, després de les últimes pluges, aquests aparcaments presenten un estat lamentable, fent-se molt difícil el trànsit.

PREGUEM QUE:

Es procedeixi a l'arranjament urgent d'aquests aparcaments.”

Contesta el Sr. Riera dient que ja es va arranjar fa una setmana el pàrquing del CAP. No obstant, es tornarà a fer. Aquestes feines estan planificades i es dedica una màquina i dues persones. Però quan falla algú doncs la feina es retarda. De totes maneres, al ser superfície de terra, el treball dura molt poc.

També pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que en aquest moment es té sols una màquina i un maquinista.

Es fa tot el que es pot i potser la solució, de cara als propers pressupostos, serà asfaltar una part, donat que els veïns es queixen també de la pols. No obstant, en aquests moments, no tenim pressupost per fer-ho.

Prec que presenta el Sr. Rodríguez, en representació dels grups municipals de MILLOR i ICV-EUIA:

“En virtut de satisfer l'interés general, la protecció del nostre entorn natural i en ares a la transparència i el bon fer que ha de regir els actes d'aquest Ajuntament, els Grups Municipals d'ICV-EUiA i MILLOR.

Pregunten:

1. Donat que en l'aprovació Inicial del catàleg de “Bens Protegits” només hi figurava la fitxa B-64 i amb un contingut ben diferent. En quin moment del tràmit de l'aprovació Provisional o Definitiva del POUM, es van incorporar les referides fixes M-22 i B-52?
2. Quins departaments, tal com diu la resolució judicial, van fer els informes referits a les dites fixes M-22 i B-52?
3. En cas que hagin estat realitzats, quin és el contingut d'aquests informes?
4. Van estar sotmeses a exposició pública aquestes fixes M-22 i B-52?
5. Es van incorporar les dites fixes M-22 i B-52 arran d'alguna al·legació d'un particular?
En cas de ser així, qui la va presentar?; a on figura relacionada aquesta al·legació?

6. En cas contrari, va ser l'Ajuntament qui de mutu propi va incorporar les dites fixes M-22 i B-52?; o va ser per recomanació d'algun òrgan superior?; de quin?
7. Donat que l'article 284 del POUM en el seu apartat 2-d, que és el que fa referència expressa al catàleg de Masies i Cases Rurals, i donat que només contempla expressament la possibilitat de "REHABILITACIÓ", com és que es va autoritzar el permís per una "RECONSTRUCCIÓ"?

Segons el diccionari terminològic 'Termcat' (<http://www.termcat.cat/>).

- Obra de Reconstrucció: *Obra destinada a aixecar una construcció de nova planta que reproduceixi l'edifici que hi havia anteriorment en el solar.*
 - Obra de Rehabilitació: *Obra destinada a adequar i millorar les condicions d'habitabilitat o la redistribució de l'espai interior de l'edifici, mantenint-ne les característiques estructurals i els aspectes fonamentals de la tipologia a la que pertany.*
8. Quines van ser les raons arquitectòniques, històriques, ambientals, paisatgístiques o socials que varen motivar la reconstrucció tal com requereix l'article 47.3 de la Llei d'urbanisme i 55.2 del seu Reglament?
 9. Quins han estat els criteris de materials, sistemes constructius, volumetria i tipologia aparent propis de l'àmbit territorial que s'han seguit per a permetre la reconstrucció tal com exigeix l'article 51.1 del Reglament d'urbanisme?
 10. Aclarir si un germà de l'anterior alcalde, Xavier Crespo i Llobet, ha tingut alguna mena d'intervenció en aquest procediment.

Desitjaríem que totes aquestes preguntes es responguessin per escrit."

Contesta el Sr. Valls i dona resposta a la primera pregunta relativa a la fitxa B-64, dient que no figura a l'aprovació inicial. En la còpia diligenciada per l'Ajuntament i presentada a la Comissió d'Urbanisme de Girona s'hi presenta la fitxa B-52, que té com a contingut que és un edifici protegit envoltent. S'autoritza, mitjançant un acurat projecte, la modificació de les façanes, tot conservant la composició. Aquest és l'expedient que va estar a informació pública.

En relació a l'aprovació provisional i definitiva del POUM, s'hi varen incorporar les citades M-22 i B-52. I en relació a la B-52, que ja figurava a l'aprovació inicial, s'hi va afegir que el sostre edificable total és l'existent actualment i que se situarà als àmbits de Can Juncadella de dalt i la zona dels masovers, assenyalat al plànol normatiu G-4 de la clau 2.2 del POUM, i que caldrà enderrocar l'edifici de planta rectangular i planta baixa+2.

Pel que fa a la M-22 queda incorporada a l'aprovació del text refós definitiu. I així es pot comprovar a l'acta de Ple on es va debatre el text refós, que dintre de les propostes presentades, s'incorpora a la llista de les masies i cases rurals la finca de Can Juncadella, que per error material només estava regulada al catàleg de béns protegits amb les mateixes prescripcions.

En el text refós aprovat es diu que només estava recollit al catàleg de béns protegits, també passa al catàleg de masies i cases rurals, i reconeix la preexistència de l'edificació, que es fa d'ofici perquè la pròpia Comissió d'Urbanisme en el seu informe, donen conformitat al text refós que presentem amb les següents correccions: en el catàleg de béns protegits i de masies i cases rurals, es recull com a bé cultural d'interès nacional amb un número de registre, i ho fan incloure també al tràmit.

En una plana del propi document es fa referència al catàleg de masies i cases rurals del municipi dient que s'han completat les fitxes, tot establint en els casos on es preveu l'ús hotel·ler que la seva implantació es condiona a la tramitació i aprovació d'un pla especial urbanístic. Així mateix, ha incorporat a cadascuna de les fitxes del cadastre les coordenades UTM, introduït d'ofici a la provisional. D'altra banda, el text refós ha exclòs del catàleg les cases M5-Can Sota, M6-Can Lleganya i també l'ús del casino de la fitxa M21-Sant Pere del Bosc. Tot això en compliment d'una prescripció.

Pel que fa a la segona pregunta, de quins departaments, tal com diu la resolució judicial, van fer els informes referits a les dites fixes M-22 i B-52, ha de dir que tots els departaments estan representats a la Comissió Territorial d'Urbanisme, ja que en són membres i tots estan informats.

Com que aquest tema es presentava com a moció i finalment s'ha presentat com a pregunta, i aquí fa esment a una resolució judicial. Vol que quedi clar que el Jutjat de Blanes diu que en la publicació del POUM varen parar l'aprovació del procediment. Contra aquest es va interposar un recurs contenciós administratiu per part de SOS LLORET davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i aquest recurs va ser desestimat.

Pel que fa la tercera pregunta sobre el contingut dels informes, són els propis que dona la Comissió Territorial d'Urbanisme, no es va fer un informe específic per Can Juncadella.

Quant a la quarta pregunta, de si les fixes M-22 i B-52 van estar sotmeses a exposició pública, la B-52 si ha estat exposada al públic a l'Ajuntament de Lloret de Mar, tot i que no cal una segona informació pública pel fet d'incloure el tema de les masies, ja que així ho diu l'art. 112 del Reglament de la Llei d'Urbanisme:

“Nova informació pública en la tramitació del planejament.

112.1. En la tramitació dels plans urbanístics, cal procedir a obrir un nou termini d'informació pública i, si s'escau, d'audiència, en els següents cassos:

- a) Per la introducció de canvis substancials en el pla aprovat inicialment i exposat al públic, bé d'ofici o bé per l'estimació d'al·legacions formulades (...)"

Alhora, també es parla de canvis substancials, que els determina com:

- "a) L'adopció de nous criteris respecte a l'estructura general o al model d'ordenació del territori."

Aquí en cap cas s'està parlant d'això. Per tant, la B-52 sí que va estar a informació pública però la M-22 no, ja que va ser una incorporació aprovada pel Ple Municipal.

La cinquena pregunta relativa a si es van incorporar les dites fixes M-22 i B-52 arran d'alguna al·legació d'un particular, ha de dir que la B-52 no, ja que figurava a l'aprovació inicial, i la M-22 es va posar d'ofici o bé a través de la comissió de seguiment del POUM, on hi havia representats tots els partits polítics d'aleshores. Totes les variacions detectades en el POUM passaven per aquesta comissió de seguiment.

Responent la sisena pregunta, que diu que en cas contrari, si va ser l'Ajuntament qui de mutu propi va incorporar les dites fixes M-22 i B-52 o bé va ser per recomanació d'algun òrgan superior i de quin. Doncs dir que ja ha quedat suficientment explicat en l'acord d'aprovació inicial la incorporació de la M-22, concretament en el punt 14è dels recomanats en el text refós, que parla d'aquesta incorporació en el catàleg de masies de Can Juncadella.

Les preguntes setena, vuitena i novena, fan referència a l'objecte de la llicència d'obres. Tornar a parlar d'aquest tema és una mica "cansino". Com que la llicència va estar denunciada per SOS LLORET davant la Fiscalia de Medi Ambient per prevaricació dels Serveis Tècnics Municipals i dels Serveis Tècnics de la Comissió d'Urbanisme, i a la vista de la decisió que ha pres el Jutjat de Blanes d'arxivar el cas, s'estalvia de contestar-les.

I la última pregunta, relativa a aclarir si un germà de l'anterior alcalde, Xavier Crespo i Llobet, ha tingut alguna mena d'intervenció en aquest procediment, només dir que els documents que obren en poder d'aquest Ajuntament no hi consta.

Pren la paraula el Sr. Alcalde, dient que aquesta resposta quedarà escrita a l'acta d'aquest Plenari.

Tant el Sr. Rodríguez com el Sr. Fuertes diuen que no és suficient que quedi enregistrada a l'acta la contesta, i que tal i com han demanat a la pregunta, volen que es respongui per escrit.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.