

ACTA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ

Núm.: 05/12

Dia: 25 de juny de 2012

Sessió: ordinària

Horari: de 18:00 a 00:40 hores

Lloc: Sala d'Actes de la Casa de la Vila

Presideix:

Romà Codina Maseras, Alcalde-President

Assisteixen els regidors:

Ester Olivé Güell

Jordi Martínez Puig

Idoia de Saracibar Garriga

Josep Valls Mendez

Ignasi Riera Garriga

Arseni Frigola Bosch

Marc Fuertes Garcia

Alejandro Romerales Salvador

Juan Diez Mateo

Victoria Antonia Freijedo Parra

Fernando Manuel Barbero Sanchez

Oscar Portela Justel

Joan Bernat Pané

Anna Pascual Batlle

Susana Yerro Heras

Enric Martínez Maiz

Leonardo Fernandez Esquinas

Fco. Javier Rodríguez Pacios

Jordi Orobítg Solé

Josep Cortés Rovira

Carles Arbó i Blanch, interventor de fons

Rafel Josep Garcia i Jiménez, secretari general

1.- APROVACIO ACTA SESSIO ANTERIOR (14/05/2012).

Tot seguit, s'examina l'esborrany de l'acta de la sessió del dia 14 de maig de 2012 la qual, trobada conforme, és aprovada per unanimitat dels reunits.

2.- DESPATX ALCALDIA.

Essent les 18:06 hores, i prèvia autorització de la Presidència, s'incorpora a la sessió el Sr. Riera.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Valls i dóna lectura al despatx d'alcaldia corresponent al període des de l'últim Ple:

DESPATX D'ALCALDIA MAIG 2012

- **Dia 17 de maig:** Assistència, juntament amb els altres membres, a la Junta del Convention Bureau, a l'Hotel Santa Marta.
- **Dia 17 de maig:** Assistència, delegada al regidor d'ensenyament, Sr. Ignasi Riera, a la presentació del llibre "Petites històries de Lloret", a la sala d'actes municipal.
- **Dia 18 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, al lliurament de diplomes del CELL, a la sala polivalent de la Casa de la Cultura.
- **Dia 19 de maig:** Assistència, juntament amb altres membres de l'obreria, a la reunió dinar a Santa Cristina.
- **Dia 24 de maig:** Participació en l'entrevista de Catalunya Ràdio, dins el programa "Mans".
- **Dia 24 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors, a la presentació de la Fira dels Americanos.
- **Dia 25 de maig:** Assistència, juntament amb l'Hble. Conseller Sr. Felip Puig, el regidor de Seguretat Sr. Jordi Martinez i els representants dels cossos i forces de seguretat, a la Junta Local de Seguretat, celebrada a la sala d'actes municipal.
- **Dia 26 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, a la representació teatral dels Jubilats, al Teatre de Lloret.
- **Dia 27 de maig:** Assistència, juntament amb altres regidors de la corporació, a la festa de les Flors de l'Ermita de les Alegries.
- **Dia 30 de maig:** Assistència, al Plenari de l'Ajuntament dels Infants, a la sala d'actes municipal.
- **Dia 31 de maig:** Assistència, juntament amb la regidora d'esports Sra. Ester Olivé, a la presentació en roda de premsa del Torneig Pomares.

DESPATX D'ALCALDIA JUNY 2012

- **Dia 2 de juny:** Recepció, juntament amb la regidora d'esports, Sra. Ester Olivé, del primer equip del Hoquei de Lloret pel seu ascens a divisió d'honor.
- **Dia 3 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors, al lliurament de premis del Torneig Pomares.
- **Dia 5 de juny:** Participació en el programa de Nova Ràdio Lloret, Parli amb l'Alcalde.
- **Dia 8 de juny:** Assistència al sopar en motiu de l'ascens a divisió d'honor del primer equip del Hoquei Lloret, al restaurant El Trull.
- **Dia 9 de juny:** Assistència, juntament amb altres regidors i regidores de la corporació, a la presentació de la remodelació de la plaça de la Magnòlia.
- **Dia 9 de juny:** Assistència a la inauguració de l'ampliació del port de Blanes.
- **Dia 13 de juny:** Assistència a la botifarrada del Club de Futbol de Lloret de Mar, en motiu de l'ascens de l'equip femení.
- **Dia 14 de juny:** Assistència, juntament amb el altres membres, al consell rector del consorci de salut del Maresme i la Selva, celebrat a l'Hospital de Calella.
- **Dia 22 de juny:** Participació, juntament amb la regidora Sra. Ester Olivé, a la visita de la planta Jalpí i la dessaladora de Blanes.
- **Dia 23 de juny:** Participació, en l'arribada de la Flama del Canigó.

3.- CONSTITUCIÓ DE LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE PROTECCIÓ CIVIL DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, el qual diu que els articles 17.2 i 51.1 de la Llei de Protecció Civil de Catalunya, estableix les condicions perquè s'hagi de constituir la Comissió Municipal de Protecció Civil.

Així mateix, l'art. 10 del Decret 82/2010 diu: "Els municipis que no arribin a 50.000 habitants però tenen en llur terme municipal empreses, entitats, centres o instal·lacions obligats a adoptar plans d'autoprotecció, i els municipis de caràcter especial tipificats a l'art. 17.2 de la llei han de crear una comissió municipal de PC."

També la citada Llei i el Decret, estableixen quines són les funcions principals d'aquesta Comissió.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, dient que abans de tractar aquest tema, voldria solidaritzar-se amb els treballadors de LLUPSA i les seves famílies, doncs han estat informats pel seu delegat sindical que porten 7 mesos sense cobrar.

Creu que s'ha de fer saber aquest tema i que el Consistori sigui conscient de la situació, donant suport a aquests treballadors i les seves famílies, donat que aquest tema és culpa de terceres persones.

Creu que entre tots hem d'exigir que es compleixin les obligacions de tot empresari ara mateix.

Pel que fa al punt concret, entén que aquesta comissió haurà de vigilar perquè els plans d'autoprotecció es facin, que estiguin d'acord amb la legalitat, i després que es compleixin. Suposa que és una tasca fonamentalment burocràtica.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que evidentment ells també se solidaritzen amb els treballadors de LLUPSA i amb les seves famílies, i suposa que la resta de grups també ho faran.

Respecte a la proposta, estan d'acord.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que, evidentment, ells també se solidaritzen amb aquests treballadors, i que el seu partit està amb ells.

Respecte a la proposta, votaran afirmativament.

Pren la paraula a continuació, el Sr. Fuertes dient que, evidentment, que també se solidaritzen amb aquests treballadors, però que lamentablement això no els beneficia en res.

El que s'ha de fer és prendre mesures perquè això no pugui passar, i és per això que hem d'adoptar acords, com després parlarem de la dinamització del comerç.

Està bé el dir-ho, però això no és tot. La nostra responsabilitat és intentar solucionar aquestes situacions.

Sobre la proposta, també estan a favor.

Tot seguit, intervé el Sr. Orobitg, dient que no cal dir que el seu grup també se solidaritza, però que cal tenir en compte quines són les competències de cadascun.

Li consta que l'alcaldia ja s'ha reunit amb ells i està fent el que pot. En aquests moments, el més important és fer costat a aquestes famílies, i així ho fem.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que ell ja es va reunir amb aquests treballadors i amb el delegat sindical, i ja va mostrar la seva solidaritat amb ells. Varen parlar de les mobilitzacions que volien fer, i varen quedar que les posarien de manifest abans, perquè sempre estiguessin dintre de la legalitat. Dintre de les possibilitats d'aquesta alcaldia, es donarà el recolzament que necessitin.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist el que determinen els articles 17.2 i 51.1 de la Llei de Protecció Civil de Catalunya, així com l'art. 10 del Decret 82/2010, a Lloret de Mar es donen les condicions per constituir la Comissió Municipal de Protecció Civil.

L'art. 51 de la Llei de Protecció Civil, i l'art. 10 del Decret, estableixen la regulació de la constitució de la citada Comissió, així com les seves funcions.

Les seves funcions principals són, doncs, l'informe dels Plans Bàsics d'emergència municipal i l'homologació dels Plans d'Autoprotecció de les empreses, establiments, centres, dependències, instal·lacions o activitats d'interès per a la protecció civil local.

Atès, el que determinen els articles 17.2 i 47 i ss. de la Llei 4/97, de Protecció Civil de Catalunya, i articles 10 i 12 del Decret 82/2010, pel qual s'aprova el catàleg d'activitats i centres obligats a adoptar mesures d'autoprotecció, i es fixa el contingut d'aquestes mesures.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Constituir la Comissió Municipal de Protecció Civil en la forma i les funcions previstes a la legislació vigent, abans esmentada.

SEGON.- Nomenar, com a components de la citada Comissió Municipal de Protecció Civil, les següents persones:

- President: Alcalde o regidor en qui delegui
- Vocals: Regidor de seguretat ciutadana
 Cap del Parc de Bombers de Lloret de Mar o persona en qui delegui
 Cap de Protecció Civil de Lloret de Mar
 Cap de la Policia Local de Lloret de Mar o persona en qui delegui
 Cap de l'Oficina de Mossos d'Esquadra de Lloret de Mar o persona en qui delegui
 Cap de l'Àrea de Serveis Públics de l'Ajuntament o persona en qui delegui
 Arquitecte Municipal de l'Ajuntament o persona en qui delegui
 President de l'Associació de Voluntaris de Lloret de Mar o persona en qui delegui
- Secretari: Secretari General de la Corporació o persona en qui delegui

TERCER.- Notificar aquest acord a tots els interessats, així com a la Comissió Nacional de Protecció Civil de Catalunya.

4.- CREACIÓ DE L'ÒRGAN MUNICIPAL DE PARTICIPACIÓ SECTORIAL "CONSELL MUNICIPAL DE SERVEIS SOCIALS DE LLORET DE MAR".

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Saracibar, dient que el context socioeconòmic que estem vivint fa necessari l'articulació de noves respostes de la societat davant dels reptes que es plantegen. La participació de la ciutadania, l'articulació de xarxes i la coresponsabilització són aspectes indispensables a l'hora de trobar noves formules per fer front a les necessitats socials.

La llei de serveis socials assigna als ens locals competents en matèria de serveis socials l'obligació de crear un Consell Municipal de Serveis Socials i encarrega la seva regulació per via reglamentària als mateixos ens locals competents, tot respectant les normes bàsiques previstes en la llei.

El Consell Municipal de Serveis Socials és un òrgan consultiu, de deliberació i de participació comunitària sectorial dels òrgans de participació i de coordinació del Sistema Català de Serveis Socials, que pot garantir una estratègia conjunta en el territori de tot el sistema de serveis socials que actua en el mateix a partir del principi de coresponsabilització.

D'acord amb l'anomenada Llei i als efectes d'agrupar en un únic òrgan la representació i la defensa dels interessos comuns en matèria de Serveis Socials, es considera adient procedir a l'extinció de l'anterior Consell Social d'Atenció a la Infància i a la Joventut de Lloret de Mar.

Per tant, es proposa la creació del Consell Municipal de Serveis Socials, l'aprovació de les normes reguladores de dit Consell, així com l'extinció del Consell Social d'Atenció a la Infància i a la Joventut de Lloret de Mar.

Seguidament, dóna lectura a la part dispositiva de la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, dient que la llei obliga a constituir-lo. Evidentment, la representació política hauria de tenir un perfil professional.

Com a reflexió, voldria dir que potser faltaria que formés part d'aquest consell representants dels AMPA o almenys de les INTERAMPA. Ho deixa dit perquè es pugui estudiar aquesta possibilitat.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que els agradaria conèixer si l'àmbit competencial del nou "Consell Municipal de Serveis Socials" serà el mateix que tenia el "Consell Social d'atenció a d'infància i a la joventut", o les competències han estat diversificades.

Contesta la Sra. Saracibar, dient que a part del Consell, haurà taules sectorials on es podran incorporar els sectors implicats, ja que d'una altra manera el consell el formarien massa gent i seria de difícil funcionament.

En concret, ja es té en compte que quan hi hagi temes relacionats amb l'educació, es convidaran les AMPES i el tècnic d'educació, i així en altres sectors.

Respecte a la pregunta del Sr. Enric Martínez, dir-li que aquest consell absorbeix totes les competències i funcions de l'anterior, que s'extingeix.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist l'informe emès des de la secció de Benestar i Família de l'Ajuntament, en el que es destaca que el context socioeconòmic que estem vivint fa necessari l'articulació de noves respostes de la societat davant dels reptes que es plantegen. La participació de la ciutadania, l'articulació de xarxes i la corresponsabilització són aspectes indispensables a l'hora de trobar noves fórmules per fer front a les necessitats socials. Cal potenciar l'acció comunitària per construir una societat inclusiva. S'han de crear espais de diàleg entre entitats, administració i ciutadania.

Que el Consell Municipal de Serveis Socials es l'òrgan que pot garantir una estratègia conjunta en el territori de tot el sistema de serveis socials que actua en el mateix a partir del principi de corresponsabilització.

Que la concepció del Consell Municipal de Serveis Socials és la d'un òrgan destinat a millorar els canals de participació, relació i reflexió entre l'administració local i la resta d'actors del sistema de serveis socials. També ha de ser el garant dels valors que han d'impregnar l'actuació del sistema de serveis socials i alhora ha de ser l'espai de rendiment de comptes i de legitimació de l'acció que es porti a terme a l'àmbit dels serveis socials.

Atès, que la Llei 12/2012, de 12 d'octubre, de Serveis Socials, obliga als seus locals competents en matèria de serveis socials a crear el Consell Municipal de Serveis Socials (article 49.c), i així mateix, ho determina el Decret 202/2009, de 22 de desembre, en el seu article 2.c).

Atès que la figura jurídica que millor s'ajusta al plantejament realitzat en l'informe és la d'un òrgan de participació sectorial, el qual té la consideració d'òrgan municipal complementari que forma part de l'estructura organitzativa de l'Ajuntament, i que es troba regulat en els articles 62 a 64 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Atès que de l'esmentat article 62 del Decret legislatiu 2/2003, així com de l'article 22.2 b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, es desprèn que és competència del Ple la creació dels òrgans municipals complementaris.

Atès allò establert a l'article 131.1 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic dels ens locals (ROF), en el sentit que en l'acord de creació dels consells de participació sectorial caldrà establir també la composició, organització i àmbit d'actuació d'aquests òrgans.

Atès, el que determina la Llei 12/2012, de 12 d'octubre, de Serveis Socials; el Decret 202/2009, de 22 de desembre, dels òrgans de participació i de coordinació del sistema català de serveis socials; Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya; i Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic dels ens locals (ROF).

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Declarar extingit el Consell Social d'Atenció a la Infància i a la Joventut de Lloret de Mar.

SEGON.- Aprovar la creació del Consell Municipal de Serveis Socials de Lloret de Mar, que tindrà la consideració d'òrgan complementari municipal.

TERCER.- Aprovar les Normes Reguladores del Consell Municipal de Serveis Socials de Lloret de Mar, en les quals s'estableix la seva naturalesa jurídica, àmbit d'actuació, objectius, competències, composició, òrgans i funcionament, les quals conformen, juntament amb la present proposta, aquest expedient administratiu.

QUART.- Notificar el present acord a totes les entitats públiques i privades que, d'acord amb les normes reguladores aprovades, conformen el Consell Municipal de Serveis Socials de Lloret de Mar.

5.- APROVACIÓ DE LA CONSTITUCIÓ DEL PATRIMONI MUNICIPAL DEL SÒL DE LLORET DE MAR.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, el qual dóna lectura íntegra de la proposta.

Intervé el Sr. Orobitg dient que aquesta és una eina molt important. Potser arriba tard, sobretot a nivell general, perquè si hagués estat en vigor fa 10 anys potser no s'hauria produït la situació que hi ha amb el tema de la construcció.

Es una eina que, com ja ha dit, és important i de la que s'ha de fer una bona utilització. Per tant, votaran a favor.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

FETS

El patrimoni municipal de sòl i habitatge és un instrument d'intervenció pública i de constitució obligatòria, que preveu la nostra legislació urbanística per tal de crear un patrimoni independent i separat de la resta de béns municipals en el que s'integri el conjunt de béns patrimonials que rep l'Administració i que provenen del desenvolupament urbanístics dels plans d'ordenació urbanística municipal.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'article 163 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost de 2010, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme que incorpora les modificacions de la Llei 3/2012, de 22 de febrer (TRLUC), estableix que els Ajuntaments que disposin de planejament urbanístic general que delimiti àmbits d'actuació urbanística susceptibles de generar cessions de sòl de titularitat pública amb aprofitament han de constituir el seu patrimoni municipal de sòl i d'habitatge, amb l'objectiu de destinar-lo al compliment de les finalitats previstes en l'article 160.5 de l'esmentat text legal que estableix que:

"a) Preveure, posar en marxa i desplegar, tècnicament i econòmicament, l'expansió de les poblacions i la millora de la qualitat de vida.

b) Fer efectiu el dret dels ciutadans a accedir a un habitatge digne i adequat.

c) Intervenir en el mercat immobiliari per a abaratir el preu del sòl urbanitzat i facilitar l'adquisició de sistemes urbanístics.

d) Formar reserves per a protegir i tutelar el sòl no urbanitzable".

Tot assenyalant en l'art. 160.5bis del TRLUC que:

"Per a dur a terme actuacions vinculades a les finalitats a què fa referència l'apartat 5, es poden lliurar els béns immobles que integren els patrimonis públics de sòl i d'habitatge com a contraprestació en concepte de pagament, per a retribuir els contractistes d'acord amb la legislació aplicable en matèria de contractes del sector públic. Es poden especificar per reglament les actuacions esmentades i els termes en què és possible retribuir els contractistes amb béns dels patrimonis públics de sòl i d'habitatge".

II.- D'acord amb l'art. 164.1 del TRLUC) els béns que integren el patrimoni municipal de sòl i d'habitatge constitueixen un patrimoni separat de la resta de béns municipals, així mateix l'art. 164.2 del TRLUC assenjala que en aquest patrimoni separat, s'haurà de preveure un dipòsit específic per a ingressar-hi els fons obtinguts mitjançant l'alienació i la gestió dels béns dels patrimoni municipal de sòl i d'habitatge.

III.- L'article 223 del TRLUC assenjala que els ingressos de l'administració, obtinguts en virtut de les sancions urbanístiques, s'ha de destinar al patrimoni municipal del sòl.

Així doncs, els béns que formen part del patrimoni municipal del sòl són els que s'obtinguin de la cessió obligatòria en concepte d'aprofitament mig en sòl urbà i en sòl urbanitzable, els ingressos obtinguts per la venda de terrenys o substitució en metàl·lic de la

cessió obligatòria en concepte d'aprofitament mig, així com l'import de les sancions urbanístiques obtingudes.

IV.- Queden exclosos del patrimoni municipal del sòl i formen part de l'inventari de béns, els béns de domini públic afectats a un servei públic (mercat, cementiri, ajuntament, etc.), a un ús públic (carrers, vials, zones verdes, parcs i jardins, etc.), així com els béns de naturalesa patrimonial.

V.- D'acord amb l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, el quòrum legal necessari per a la seva aprovació és el de majoria simple, d'acord amb l'art. 114 del citat Decret Legislatiu en la seva redacció arrel de la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per al a modernització del govern local.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Crear i constituir el Patrimoni Municipal del Sòl i d'Habitatge de l'Ajuntament de Lloret de Mar com un registre propi, separat i diferent de l'Inventari de Béns Municipals, afectat als fins establerts en el Fonament de Dret Primer d'aquest acord.

Segon.- Els béns municipals afectats i que formen part del patrimoni municipal del sòl de l'Ajuntament de Lloret de Mar són els següents:

- El sòl corresponent a la cessió obligatòria i gratuïta en concepte d'aprofitament mig, tant de sòl urbà com urbanitzable.
- El producte dinerari obtingut de la venda corresponent a la cessió obligatòria i gratuïta en concepte d'aprofitament mig, tant de sòl urbà com urbanitzable.
- L'import de les sancions urbanístiques imposades en matèria de disciplina urbanística.

La resta de béns patrimonials, així com els béns de domini públic, queden exclosos del patrimoni municipal del sòl, formant part de l'inventari de béns municipal.

Tercer.- Constituir en el seu cas, un dipòsit específic per a ingressar els fons obtinguts mitjançant l'alienació i gestió dels béns del Patrimoni municipal del sòl i d'habitatge.

Quart.- Donar trasllat de l'acord als Serveis d'Intervenció Municipal.

6.- DELEGACIÓ A LA JUNTA DE GOVERN LOCAL.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, el qual fa lectura íntegra a la proposta.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Atès el que disposen els arts. 20, 22 i 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; 52, 54 i 57 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya; i 114 a 118 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic dels ens locals, en relació a la delegació de competències a la Junta de Govern Local.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Delegar en la Junta de Govern Local la següent matèria:

MATÈRIA DE DISCIPLINA URBANÍSTICA :

Ordre de restauració de l'ordre físic il·legalment alterat (article 206 TRLU), quan l'actuació estigui tipificada com a infracció greu, i ratificar els expedients en tràmit.

7.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE LLORET DE MAR EN ELS ARTICLES 99.2, 105.2 I 183.3. COBERTES; PATI D'ILLA I ELEMENTS I INSTAL·LACIONS EN VERD PRIVAT.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, donant lectura íntegra a la proposta.

Seguidament, explica que la iniciativa de la formulació de la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, és de l'Ajuntament de Lloret de Mar a l'empara de l'art. 97 i 101 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme que incorpora les modificacions de la Llei 3/2012, de 22 de febrer.

Donada la petita entitat de la modificació proposada, el raonament i justificació de la necessitat de la iniciativa, així com l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents queda degudament justificada al llarg de la present proposta, tal i com preveu l'art. 96 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme que incorpora les modificacions de la Llei

3/2012, de 22 de febrer.

En aquest sentit la finalitat de la modificació és la de definir i regular quines són les instal·lacions pròpies de jardí que actualment la Normativa assenyala com a "piscines, graons, pèrgoles, etc...", a les quals s'hi proposa afegir l'element "porxo" com a propi del jardí, atès que es tracta d'un element propi dels espais enjardinats, si bé caldria definir i concretar la superfície màxima que pot tenir per tal d'evitar que en cap cas tingui un ús diferent al que li és propi, havent de ser oberts en tres dels seus costats. En el mateix ordre de coses es regula la seva col·locació a les cobertes de l'edifici, adossats al badalot per a instal·lacions de serveis com la cambra de rentar.

En no suposar aquesta modificació puntual increment de sostre edificable, densitat de l'ús residencial o transformació d'usos, no li son d'aplicació les determinacions de l'art. 99 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme que incorpora les modificacions de la Llei 3/2012, de 22 de febrer.

Això no obstant, per a una adequada implantació d'aquests elements en els espais lliures zonificats com a verd privat, cobertes i en pati d'illa que anàlogament son utilitzats com a espais enjardinats, resulta necessari establir uns criteris de proporcionalitat mínims per tal que la seva utilització sigui congruent amb el fi perseguit pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal.

La present modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lloret de Mar ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals de l'Ajuntament de Lloret de Mar i té com a finalitat completar l'art. 99.2 i 105.2 de la Normativa Urbanística del POUM pel que fa a les cobertes on no hi hagi piscina i la possibilitat de substituir o complementar l'element annex de lavabos que actualment es preveu adossat al badalot ocupant fins el 25% de l'espai lliure, sense superar en cap cas els 25 m² de superfície, per un element porxo igualment destinat a gaudiment tan si està destinada total o parcialment a lavabos, com únicament a porxo. Així com l'art. 183.3 de la Normativa Urbanística del POUM pel que fa a la definició dels elements propis de jardí en les zones de verd privat (Clau 2.8).

L'àmbit de la modificació puntual afecta a tot el terme municipal i en concret a les Cobertes així com les Zones de Verd Privat (Clau 2.8).

La proposta de modificació de la normativa consisteix en afegir un punt f) i un punt g) al punt segon de l'actual redactat de l'article 99 de la Normativa Urbanística:

*"Article 99. Cobertes (Annex 3)
(...)"*

f) En la zona clau 2.2 i 2.3 es permetrà amb autorització de la Comunitat de Propietaris la construcció d'un porxo, com a element de jardí, obert en tres dels seus costats, admetent-se en els dos laterals un protector retràctil. L'element s'haurà d'adossar al badalot ocupant fins el 25% de l'espai lliure sense superar en cap cas els 25 m2 i dins el pla inclinat a 45°

g) En el cas de cobertes de planta baixa i fora de la profunditat edificable s'admetrà amb autorització de la Comunitat de Propietaris la construcció d'un porxo com a element de jardí, obert en tres dels seus costats, admetent-se en els dos laterals un protector retràctil. L'element s'haurà d'adossar a façana en el seu costat més llarg, ocupant fins el 25% de l'espai lliure sense superar en cap cas els 25 m2 i dins el pla inclinat a 45°."

També afegir un punt f) al punt segon de l'actual redactat de l'article 105 de la Normativa Urbanística:

"Article 105. Cobertes

(...)

f) En la zona clau 2.4 es permetrà amb autorització de la Comunitat de Propietaris la construcció d'un porxo, com a element de jardí, obert en tres dels seus costats, admetent-se en els dos laterals un protector retràctil. L'element s'haurà d'adossar al badalot ocupant fins el 25% de l'espai lliure sense superar en cap cas els 25 m2 i dins el pla inclinat a 45°."

I per últim, en el punt tercer de l'actual redactat de l'article 183.3 de la Normativa Urbanística, on s'assenyalen els usos que es permeten en la Zona de Verd Privat (Clau 2.8) amb la definició del que s'entén com a instal·lacions o elements propis del jardí, s'hi afegirà el terme "porxo", quedant doncs el seu redactat tal i com segueix:

"Article 183. Definició.

En el cas de porxos com a element de jardí, s'admetran amb autorització de la Comunitat de Propietaris quan siguin oberts en tres dels seus costats, admetent-se en els dos laterals un protector retràctil. L'element s'haurà d'adossar a façana en el seu costat més llarg ocupant fins el 25% de l'espai lliure sense superar en cap cas els 25 m2

L'element porxo no s'admetrà en la zona Clau 2.8 regulada per l'Ordenança Reguladora dels usos permesos en sòl privat lliure d'edificació (Retranqueig Privat)."

Intervé el Sr. Cortés, dient que aquest és un clar exemple de política de proximitat, i de que les plataformes veïnals poden funcionar. Entén que això és molt positiu.

En relació a aquest tema, l'Associació de Veïns del Rieral, varen fer un seguit de reunions a les que varen assistir diferents regidors.

Aquesta plataforma va anar engrescant a tots i varen aconseguir una comunicació fluïda entre els veïns, els tècnics de l'Ajuntament i diferents regidors, fins que s'ha trobat una bona solució.

Això els ha de fer reflexionar. És bo escoltar els veïns i, com aquesta vegada, flexibilitzar l'urbanisme, si és necessari.

Felicita a tots, veïns, tècnics i regidors, i especialment a la plataforma veïnal, i confia que continuïn amb la seva tasca.

Pren la paraula el Sr. Orobítg, dient que en aquest tema ha hagut una política d'acció/reacció. Ha hagut un moviment ciutadà d'afectats per la problemàtica, i han aconseguit ajustar la realitat física a la jurídica.

Ha de dir que en aquest tema han participat tots els grups polítics, que han actuat amb generositat.

També ha de dir que creu que pensa que es crea un precedent perillós, ja que grups de veïns poden fer sol·licituds d'altres problemàtiques que no siguin tan lògiques.

De fet, la solució que han trobat els tècnics és la de no computar el 50% del metres quadrats ocupats, com a sostre edificable i, per tant, que no hagi d'haver cessions, és una bona solució.

És bo el que acaba bé, però també hem de ser conscients que no tot el que s'ha fet ha estat legal ni tot és possible legalitzar-ho, és a dir, que no es podrà aplicar a tothom.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez, dient que segurament el POUM és la llei més important d'un ajuntament, i evidentment és molt complexa.

Els votaran en contra d'aquesta proposta, malgrat que la resta de grups votin a favor. I ho faran perquè ja el POUM de l'any 1985, i es repeteix en aquest, la normativa era la mateixa, i creuen que s'ha de complir la llei. Per tant, no dirà el que alguns volen escoltar.

Aquesta és una modificació a la carta, i per tant es crea un precedent perillós. Posa com exemple una demanda que poguessin fer els propietaris del casc antic. Haurien també de fer-los cas?.

Aquest tema s'ha presentat en caràcter urgent perquè determinades persones no siguin sancionades, al tenir expedients per haver realitzat il·legalitats.

Per això votaran en contra, perquè entenen que aquesta decisió té més perills que no avantatges.

Torna a dir que el POUM és complex, però que també és la llei de lleis. Si seguim per aquest camí que hem començat avui, veurem qui és el proper pas.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fernandez, dient que en qualsevol ciutat del nostre país es poden trobar desenes de balconades o terrasses amb tancaments transformats en menjadors, trasters o cuines. Algunes d'aquestes construccions han estat autoritzades per ajuntaments i comunitats de veïns, mentre que altres reformes s'han fet sense el preceptiu permís, a primera vista es pot comprovar en un mateix edifici la disparitat de criteris seguits en els materials, colors o estructures utilitzades.

Segons estudis realitzats en diverses comunitats, el 50% dels edificis contenen amb un o més elements afegits en alguna de les seves terrasses, una pràctica freqüent a causa, d'entre altres motius, de la gran quantitat d'espais exteriors que ofereixen poques possibilitats d'aprofitament, a les condicions climatològiques, la necessitat de més espai i la facilitat d'instal·lació.

Tot i tractar-se d'una pràctica il·legal, és una situació que està molt estesa i no està mal vista socialment, com altres infraccions urbanístiques.

La proliferació d'aquests tipus de tancaments sense cap control incideix directament en el paisatge urbà, gairebé sempre es tracta d'intervencions realitzades per part de propietaris d'habitatges sense tenir en compte cap criteri d'uniformitat i l'impacte en l'estètica és molt negatiu.

En la majoria dels edificis s'han incorporat tancaments que combinen materials diferents i dissenys diversos, cosa que modifica notablement la façana de l'edifici i l'estètica de la ciutat en general. Es fa imprescindible llavors, que els ajuntaments regulin aquest tipus d'intervencions en els edificis i evitin la seva expansió clandestina mitjançant una llicència municipal d'obres que les empari i legalitzi en els casos que sigui possible.

És en aquest punt, en el qual el grup del Partit Popular, en el mes de gener, varem iniciar la presa de contacte amb aquest assumpte, atès que ens informen diversos veïns afectats de l'existència d'expedients urbanístics. La nostra sorpresa va ser l'existència d'una quantitat elevada d'expedients urbanístics en tràmit.

Avui es presenta per a la seva aprovació un document, gràcies a la iniciativa de diversos veïns afectats, que modifica 3 articles del POUM, incloent

l'element "porxo" com part del jardí o terrassa resolent així, si s'aprova, una gran part dels expedients oberts i que solucionés la incertesa d'aquells casos pendents de resolució en tota la població. Aquest document ha estat consensuat per part dels tècnics municipals competents, equip de govern i representants de les diferents forces polítiques, als quals s'ha d'agrair la implicació demostrada.

A continuació, intervé la Sra. Pascual dient que aquest és un tema prou delicat i controvertit perquè hem debatut entre els diferents partits polítics quina era l'opció que d'una manera més global recollia la preocupació veïnal de poder gaudir millor de la superfície de la seva terrassa sense abandonar el concepte de terrassa.

Des del PSC ens hem reunit de manera particular amb els principals interessats i des d'un primer moment ens hem mostrat en contra de legalitzar estructures fetes des de la picaresca; per altra banda entenem que la solució aportada des del coneixement de serveis jurídics urbanístics, i els serveis tècnics propis del departament, conjuntament amb tots els representants dels partits polítics és una solució natural alhora de legalitzar un espai de terrassa que en aquest cas estarà obert i mai tancat.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que darrera d'aquesta proposta hi ha un grup de veïns del Rieral que es varen moure al ser sancionats per l'aplicació d'una normativa injusta.

Es varen mobilitzar i varen fer un seguit de reunions per intentar arranjar aquest problema de les terrasses i porxos. Si bé a les reunions van assistir diferents grups polítics, ha de dir que els de l'actual tripartit (CIU, ERC, PSC-PM) varen posar problemes, i solament el PPC i el MILLOR van ser receptius i van treballar en positiu.

Posteriorment, es va treballar tant amb els tècnics urbanístics com amb el Sr. Jordi Martínez. Els veïns ja saben quins grups han ajudat i quins no.

Ha de corregir al Sr. Orobítg, doncs va ser el nostre grup el que va aportar la solució (Martorell) als tècnics, no és que ens vulguem penjar medalles, però és com va passar.

El PSC no pot dir el que ha dit avui, doncs va posar traves, i les coses s'han de dir pel seu nom, i és que el nostre grup i el PPC són els que han treballat per buscar la solució de que no computi el 50% dels m2 ocupats, i que es puguin tapar els laterals amb lones.

Vol agrair, això sí, al Sr. Jordi Martínez, que hagi presentat amb molta celeritat aquest punt a aprovació del Plenari, així com al Sr. Leonardo Fernandez per la seva preocupació, i perquè d'aquesta manera la gent pugui gaudir d'aquests canvis.

El Sr. Rodríguez ha dit que què passaria si els veïns del casc antic demanen una petició concreta. Doncs bé, s'hauria d'estudiar i valorar cadascuna que es presenti, però hem de tenir en compte que els situacions canvien i que en la proposta d'avui no es perjudica ningú.

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que sembla que avui sigui el dia de les medalles. Vol explicar una mica el tema.

La problemàtica comença quan s'obren expedients sancionadors per actuacions no permeses en el POUM. Aquest permet en els terrats d'edificis dedicats a hotels, piscines i també unes petites construccions perquè s'utilitzin com a vestidors.

Això no es permet en els edificis de comunitats de veïns, i al no tenir piscina es crea un greuge comparatiu.

Amb la mobilització d'alguns veïns, es va tenir reunió amb ells. Després es va traslladar el tema als tècnics de l'ajuntament. I per últim ha hagut reunions de tots plegats.

Entén que no s'ha de personalitzar i que ningú s'ha de penjar medalles. Per la seva part, dóna les gràcies tant als veïns com a la resta de grups polítics.

Intervé de nou el Sr. Cortés, dient que si s'han de donat medalles, el primer lloc del pòdium l'hauria d'ocupar la plataforma de veïns.

Pren la paraula, novament, el Sr. Rodríguez dient que realment avui estem aquí perquè unes determinades persones, urbanísticament ho han fet malament. Es a dir, han realitzat certes construccions sense llicència, i aquesta és la realitat.

Creu que la llei està per complir-se i si hi ha actuacions urbanístiques il·legals s'han de denunciar, o bé en via administrativa o en el jutjat, si no es fa cas en la via administrativa. La legalitat ha de ser per a tots. Ells ho fan així.

També vol dir que aquesta situació, en part, ve generada per la pròpia inoperància de l'Ajuntament al no portar a terme –com és el seu deure– la inspecció urbanística. I amb això ens sorgeix la pregunta de com es controlarà ara aquesta qüestió?. Pot ser un caos.

Això a ells els preocupa molt, i hem de dir que en aquest cas dubta que la llei es faci complir.

Té un dubte tècnic que ja va expressar a la Comissió Informativa, i és que creu que hi ha un buit legal i en les cobertes de piscina, on es deixa fer els 11 m2, tem que es pugui permetre també els porxos de 25 m2.

De nou, intervé el Sr. Fernandez, dient que el fons del tema no s'ha dit.

Al seu judici, hi ha un error en la redacció dels articles en el POUM, i creu que aquesta modificació el que fa és aclarir aquests articles, donat que parla solament de porxos, i treu el etc.

Entenen que el POUM és una llei viva i que, per tant, no sap perquè no es pugui modificar. Els tècnics han fet en aquest cas la seva feina.

A continuació, novament pren la paraula la Sra. Pascual, demanant al Sr. Fuertes que tingui respecte a aquest hemicicle i a la ciutadania que ens acompanya i ens escolta, i que rectifiqui. No digui mentides. Vostè com sempre té la seva visió sobre el que fa i jo no li discuteixo com treballa, no sigui tan agosarat i no digui el que no és.

El PSC hem treballat molt aquest tema, jo personalment, com la resta de grups, i l'associació de veïns del rieral ho sap. Per tant, ja que el que li interessa és quedar bé, sigui prudent i més viu Sr. Fuertes, perquè la gent no és tonta i saben com ha anat.

Pren la paraula tot seguit, el Sr. Fuertes dient que no solament, Sra. Pascual, no retira el que ha dit, sinó que ho tornarà a dir moltes vegades més durant aquest Ple.

Vostès són còmplices de com aquest ajuntament cada vegada va pitjor, i són els principals culpables del que està passant en aquest Ajuntament.

Vostès ni pacten, ni deixen de pactar. Tot ho fan per darrera, tot són reunions en despatxos, tot ho fan d'amagat; això és el que fan vostès. Per tant, es reafirmen amb el que han dit.

La veritat és que vostès no estaven d'acord amb la proposta dels ciutadans, als que vostès menyspreen i als que vostès tanquen la porta. Segons vostès, perquè ens hem de mobilitzar per un grup de persones?.

Vostès, els 3 grups que formen el tripartit, no han tingut més remei que acceptar-ho, però no tenien cap ganes de fer-ho. Es fa perquè no han trobat cap mesura tècnica per impedir fer-ho.

Fins ara eren 12 m2 si hi havia piscina, ara fins a 25 m2 sense que hi hagi piscina, i tot amb una simple modificació del POUM perquè no comptabilitzin el 50% dels m2 realitzats.

Ell no falta a la veritat i ells no enganyen, per tant no demanaran disculpes. Són vostès els que haurien de fer-ho, per demanar el canvi en les eleccions i després no fer-ho.

Intervé el Sr. Valls dient que avui prenem una mala decisió, però l'aritmètica ens porta a ella.

Com ja s'ha dit, ha hagut un moviment veïnal de persones afectades que ha donat peu a la proposta que avui s'aprovarà. Però ell es pregunta, què diran els promotors o la Comissió Provincial d'Urbanisme.

Com ja han dit altres companys, es crea un precedent perillós, perquè qui no vol sostre que no computi com a tal?. Si, és possible, però no creu que sigui massa legal. Estem variant les regles del joc i confia que la Comissió Provincial d'Urbanisme ho aprovi.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que creu que és molt perillós fer política a la carta, i sobretot actuar després d'haver-se comès il·legalitats.

Creu que la gent no ha d'actuar d'aquesta manera, no es pot actuar així, i tots hem de ser responsables.

Evidentment, hem d'escoltar la gent, però les coses abans de fer-se, s'han de legalitzar.

De totes maneres, agraeix l'esforç de tots en buscar una solució.

Sense més deliberació, i per 20 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 1 vot en contra del regidor de ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

D'iniciativa municipal, els Serveis Tècnics Municipals han redactat la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 99.2, 105.2 i 183.3. Cobertes; Pati d'illa i elements i instal·lacions en Verd Privat.

FONAMENTS DE DRET

I.- S'apliquen a aquest expedient els arts. 96 i 97 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme; art 117 i 118 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme; i l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa

de les Àrees de Serveis a la Persona, i Territori, Sostenibilitat i Seguretat Ciutadana, adopta el següent ACORD:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Lloret de Mar en els articles 99.2, 105.2 i 183.3. Cobertes; Pati d'illa i elements i instal·lacions en Verd Privat, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics Municipals essent d'iniciativa municipal.

Segon.- La participació ciutadana es concreta en el tràmit d'informació pública pel termini d'un mes amb la publicació dels corresponents Edictes al Butlletí Oficial de la província, diari d'àmbit gironí, Tauler d'Anuncis i Web Municipal.

8.- RETIMENT DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2011, QUE INTEGRA EL PRESSUPOST DE LA PRÒPIA CORPORACIÓ, ORGANISME AUTÒNOM "SERVEIS MUNICIPALS DE COMUNICACIÓ DE LLORET", I DE LA SOCIETAT ANÒNIMA MUNICIPAL LLORET FUTUR SA.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Frigola, el qual dóna lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que ells no varen aprovar els pressupostos, i donat que el que avui es presenta és la seva liquidació i que no comparteixen el seu contingut, s'abstindran, donat que, per altra part, és un tema molt tècnic i el que suposa avui la seva aprovació és que passa a la fiscalitat d'instàncies superiors.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que en congruència amb els nostre vot als pressupostos generals d'aquests consistori i vist que als tres mesos d'haver estat aprovats pels partits al govern CiU i ERC amb el suport del PSC, en el darrer plenari ens presenten i aproven els mateixos grups polítics una modificació de crèdit de quasi 1.500.000 €, donant-nos així la raó en qualificar aquests pressupostos de poc realistes i que no s'adeqüen a la realitat de la situació econòmica actual.

No podem de cap manera donar suport amb un retiment de comptes que heretem d'un govern de majoria absoluta de CiU amb el suport innecessari del PP que els actuals membres del grup mai hem compartit.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que es tracta d'un pur tràmit i que tradicionalment el seu partit sempre ha votat a favor del retiment del compte general, donat que és un tràmit d'obligat compliment. Per tant, avui també ho faran.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes dient, com ja va dir a la comissió informativa, ells estan rotundament en contra d'aquesta aprovació,

perquè creuen que estan manipulant a interès de què quadrin amb uns pressupostos vergonyosos, ja siguin els de la pròpia corporació o els de Lloret Futur.

Veure com, no solament aquest any, sinó en anys anteriors, malgasten en molts casos els diners en interessos més de partit que no els dels ciutadans, i això ens provoca rebuig cap a l'equip de govern.

Segurament el que ha dit de que "es manipulen a interès de què quadrin" aixecarà moltes ampolles i apareixerà algú dient que se sent indignat i posat en dubte. En aquest cas, li aconsella que si així ho creu, adopti les accions judicials que cregui oportunes.

Els, amb el temps, explicaran les seves paraules. Culpable de tot això també ho és el PSC, de tot el que passa en aquest Ajuntament.

Contesta el Sr. Frigola dient que es tracta tant sols d'aprovar el compte corresponent a la liquidació dels pressupostos de 2011, elaborada segons els criteris tècnics i legals establerts per la normativa legal vigent.

Si avui s'aproven, passaran a la fiscalització de les instàncies superiors. Aquest és el procediment normal que estableix la llei.

A l'aprovació inicial del dictamen de la comissió especial de comptes, el grup del Millor es va abstenir i, en tot cas, si hi ha irregularitats com ja ha dit, ha tingut el temps suficient, durant la informació pública, per presentar al·legacions, però no ho ha fet. I amb tot això, ara surt amb "sopars de duro". La veritat, no ho entén

Intervé de nou el Sr. Bernat, dient al Sr. Fuertes que ell li va votar perquè fos alcalde fa ara 1 any. I al final no va sortir, va sortir un altre candidat.

Li sobte que vostè, amb 6 regidors, no tingui la força que jo tinc amb 3. Simplement, recordar-li això.

Novament, pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que la força que vostè té li he donat jo. Igualment, ho diu pel Sr. Orobítg, perquè si nosaltres no haguéssim tret 6 regidors, l'equip de govern no perdria el temps pactant amb vostès.

També li vol dir al Sr. Bernat, que no tornaria a fer una altra vegada el fet de donar-li el seu vot, perquè vostè no és apropiat no sols pel govern, sinó ni per l'oposició. No sap com s'alegra que no acceptés.

Dir-li al Sr. Frigola, i no és la primera vegada, que abstenció no vol dir estar a favor, i que nosaltres marquem els temps. I per això no hem presentat al·legacions.

Ja marcarem nosaltres els nostres temps, tard o d'hora prendrem les mesures que creiem oportunes. Avui solament volem expressar els fets i el perquè no votem l'aprovació d'aquests comptes.

Intervé el Sr. Valls dient que demana al Sr. Secretari que consti en acta literalment el que ha dit el Sr. Fuertes, de "...que estan manipulant a interès de què quadrin amb uns pressupostos vergonyosos...".

Un es pot abstenir i, fins i tot, canviar el vot, però quan s'obra un període d'al·legacions és per poder demostrar que s'està en contra d'alguna cosa. I aquí el temps el marca el procediment administratiu, per poder després passar el tema a l'òrgan fiscalitzador corresponent.

Dir-li al Sr. Enric Martínez que aquests pressupostos varen ser aprovats per CIU i també pel grup municipal de PP que formava part de l'equip de govern i estava present a la Junta de Govern Local. Això ho diu en forma de reflexió.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient al Sr. Fuertes que estem tractant l'aprovació dels comptes i vostè, com sempre, solament amenaça de forma infundada i deixant anar coses a l'aire.

Si bé ens estem acostumant, no és bo per la salut de la institució ni del propi plenari.

Sense més deliberació, i per 11 vots a favor dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, 1 abstenció del regidor d'ICV-EUIA, i 9 vots en contra dels regidors del MILLOR, PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Aquesta Alcaldia – Presidència en relació a l'expedient que és tramita relatiu al Compte General corresponent a l'exercici de 2011, sotmet a la consideració de la Comissió informativa de les Àrees d'Economia i Empresa, i de Serveis Centrals, actuant com a Comissió Especial de Comptes, la següent proposta:

Atès que el Compte General ha estat informat per la Comissió Especial de Comptes en sessió celebrada el dia 10 de maig d'enguany i que s'han complimentat els requisits d'informació pública mitjançant el corresponent Edicte publicat en el Butlletí Oficial de la Província núm. 94 de data 16/05/2012.

Atès el certificat lliurat pel Secretari d'aquest Ajuntament en el sentit que, en el termini d'informació pública no s'han presentat reclamacions contra l'expedient de referència.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

Aprovar el Compte General corresponent a l'exercici de 2011, que inclou el de la pròpia Corporació i de l'Organisme Autònom Serveis de Comunicació de Lloret, així com el de la Societat Anònima Municipal Lloret Futur, S.A. els quals quedaran sotmesos a la fiscalització externa de la Sindicatura de Comptes de Catalunya, donant compliment al que disposa l'article 212 del R.D.L. 2/2004 Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, de 5 de març.

9. NOMENAMENT JUTGE DE PAU SUBSTITUT DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Olivé, la qual dóna lectura íntegra de la proposta.

Sense més deliberació, i per 18 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 3 abstencions dels regidors del PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist l'escrit tramès pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data 02/05/2012, pel qual ens comuniquen que degut a la finalització del termini de 4 anys per al qual va ser anomenat l'actual Jutge de Pau substitut de Lloret de Mar, cal procedir a realitzar el procés per a la seva reelecció.

Vist que l'article 101.2 de la Llei Orgànica del Poder Judicial determina que els jutges de pau i els seus substituïts seran elegits pel Ple de l'Ajuntament, amb el vot favorable de la majoria absoluta dels seus membres, entre les persones que ho sol·licitin i reuneixin les condicions legals i, en cas de no haver-hi sol·licituds, el Ple elegirà lliurement.

Vist que mitjançant anunci al BOP n. 92 de data 14/05/2012, s'ha publicat la convocatòria per cobrir la plaça de Jutge de Pau substitut de Lloret de Mar. Durant el termini de presentació de sol·licituds, se n'ha presentat dues:

- CAROLINA RUIZ CARELLI el dia 11/06/2012, Registre d'Entrada n. E2012009783.
- CARLOS PET TODO el dia 13/06/2012, Registre d'Entrada n. E2012009948.

Atès, que estudiada la documentació presentada, es considera que reuneixen els requisits que es demanen per optar a aquest càrrec.

Atès, els articles 101 i 303 de la Llei Orgànica del Poder Judicial i articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament 3/95, de 7 de juny, de Jutges de Pau.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Proposar com a Jutge de Pau substitut de Lloret de Mar, per un termini de 4 anys a comptar des de la data del seu nomenament a la següent persona:

- La Sra. CAROLINA RUIZ CARELLI

SEGON.- Notificar aquest acord al Jutjat de Primera Instància i Instrucció corresponent, als efectes que es determinen en els apartats 3 i 5 de l'article 101 de la Llei Orgànica del Poder Judicial.

TERCER.- Notificar aquest acord a l'interessat/da, recordant-li que haurà de prestar jurament del càrrec pel que ha estat nomenat davant el Jutjat de Primera Instància i Instrucció corresponent.

10.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DEL VOL DE LA VIA PÚBLICA AMB MOSTRES COMERCIALS DE LLORET DE MAR.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual dóna lectura parcialment a la part expositiva de la proposta, i literalment a la part dispositiva d'aquesta.

Continua dient que les línies generals d'aquesta ordenança és que solament es permeten les mostres penjants, per tant no l'ocupació directe de la via pública. Hi ha un sol model d'expositor únic per totes, tal i com va proposar l'Associació de Comerciants, en el que es fixen les característiques tant de color (hi ha 3 colors bàsics), com de la mida, i com a novetat està la discussió dels passos mínims que s'haurien d'habilitar, degut a la regulació per part del Ministeri de Foment, d'un pas mínim per a vianants de 1'80 metres.

Com s'ha pogut veure, hi ha una correcció d'errors materials al text, un quant a la part expositiva, i un altre respecte a l'art. 12.2, aclarint el tema de garantir l'espai mínim de pas de 180 cm.

Entén que aquesta distància mínima s'ha de mantenir per no crear un greuge comparatiu amb les terrasses, que en la seva ordenança ja fixava aquest paràmetre.

Pensa que aquesta ordenança no agradarà gairebé a ningú, però és l'intent de compaginar els diferents interessos. Per tant, ha recollit aportacions de tots, per la qual cosa demana el vot favorable de la resta de grups municipals.

Intervé el Sr. Cortés dient que tots han pogut participar en la redacció d'aquesta ordenança, però té la sensació que serà transitòria. Com ha dit el Sr. Orobítg, no agradarà a tothom i ell demana una ordenança integral del comerç.

Hem de tenir en compte que a Lloret hi ha molts diferents classes de comerç, hi ha el que està obert tot l'any i dirigit als veïns, i també el que està dirigit més directament al turisme. Hi ha diferències, segons el lloc d'ubicació, i també si és al matí o a la tarda l'obertura.

Hem de buscar la igualtat de condicions entre tots ells, prioritzant al que està obert tot l'any, que és al que hem d'escoltar.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que en la legislatura passada, per decisió dels grups municipals de CIU i PPC, es varen suprimir les mostres comercials penjants.

A una pregunta realitzada pel representant del seu grup municipal en aquell Ple, de quantes sancions sobre aquest tema s'havien posat, va tenir la callada per resposta, és a dir, que no se n'havia fet cap.

Nosaltres volem que tornin les mostres penjants però això sí, de forma regulada; per tant, amb un control.

S'alegra, doncs, que avui es faci la seva aprovació inicial, però la seva impressió és que té data de caducitat. Realment s'han acceptat algunes de les nostres aportacions, però no totes.

Així, nosaltres demanàvem que es poguessin posar a tot Lloret i gairebé se'ls ha fet cas. Per això nosaltres presentem una esmena demanant que es puguin posar també al front del passeig marítim.

Hi ha dues tipologies de carrers i no tenen una igualtat de tracte, i és aquells que tenen trànsit rodat, i aquells que són comercials, i se'ls fa un tractament diferenciat. En uns, els primers, el límit és 1'51 cm. i en els altres, els peatonals, és de 1'81 cm.

Entén que malgrat que es fixés 1'51, no s'estaria infringint la normativa en la que estableix 1'80, doncs si bé l'art. 3 estableix aquesta norma, l'art. 4 estableix excepcions. I queda clar que ens agradi o no, s'ha de complir aquesta llei, aprovada pel govern de Madrid.

A continuació, pren la paraula el Sr. Enric Martínez dient que si a l'anterior legislatura CIU i el PPC les varen treure, ara CIU està en minoria i amb nosaltres les tornarem a posar.

Continuen creient que s'ha de fer una ordenança integral del comerç, compromís que el Sr. Orobitg ha agafat i esperen que es compleixi. Per això donaran suport a aquesta aprovació inicial de l'ordenança ara.

Aquesta ha estat una de les reivindicacions dels comerciant des que es varen prohibir. Entenem que les mostres comercials són necessàries, en especial en aquells carrers aïllats de l'eix comercial de la nostra vila.

En el que estarem tots d'acord és en la regulació i eliminació d'aquelles mostres comercials que atempten contra el bon nom de la nostra vila i que donen una imatge irreal i nefasta de Lloret, com les famoses tovalloles, els punters laser, megàfons i armaments com navalles i pistoles.

Hem aconseguit amb els vots dels grups a l'oposició tornar a demostrar la feblesa de l'actual govern, donant així resposta a la llarga reivindicació dels comerciants de la nostra vila.

D'altra banda, dir que aquesta Ordenança ha estat, com les anteriorment aprovades, redactades per els serveis tècnics de la casa, i recullen la major part de les aportacions dels diferents grups polítics.

Tot seguit, intervé el Sr. Bernat, dient que el Partit dels Socialistes junt amb altres partits de l'oposició, van forçar a la redacció d'una nova ordenança de mostres comercials. Es pretenia regular el que fins ara estava prohibit. Hi ha hagut una sèrie de comissions de treball, que han expressat la voluntat dels diferents grups polítics. Han estat moltes hores de reunions i diferents punts de vista. S'ha desestimat la primera proposta de l'equip de govern, que era que les mostres anessin coronades, amb un element translúcid, que entenem que no hagués ajudat gens al comerç.

Com ja hem dit en repetides ocasions, no és just que els bars i restaurants tinguin terrasses i els comerços no podien tenir mostres.

Amb aquesta ordenança es dóna resposta a una demanda molt sol·licitada per part dels comerciants, des que es varen prohibir les mostres comercials penjants. Ja aleshores s'haguessin pogut regular i no prohibir.

No votarem en contra d'aquesta ordenança, ja que encara que no és la que haguéssim fet nosaltres, hem de reconèixer que s'ha fet una bona feina, i han deixat participar.

Ens abstindrem, perquè volem presentar al·legacions, que el regidor, Sr. Orobitg ja coneix.

Les al·legacions van en la línia de modificar l'import de l'assegurança que hauran de tenir els comerços, i que creiem que ara mateix és un import molt alt.

Tampoc estem d'acord en que els cartells, panells o plotters adossats a la façana, hagin de tributar com a mostra comercial.

Amb aquesta ordenança s'aconsegueix donar visibilitat a alguns negocis o comerços que fins ara no en tenien, i així dinamitzar la zona comercial.

Per tot això, ells avui s'abstindran.

Intervé, a continuació, el Sr. Fuertes dient que si aquesta proposta d'ordenança no ens agrada a nosaltres, ni al PPC, ni al PSC, no sap perquè avui s'ha d'aprovar. El que haurien de fer és que ens agradés a tothom.

Si ens remetem a no fa un any, l'equip de govern mantenia una ferotge oposició al retorn de les mostres comercials fins i tot expressant com a grup en el seu butlletí excuses amb una suposada associació de comerciants inexistent a dia d'avui i amb dos únics integrants.

El nostre grup portava en el seu programa el retorn de les mostres comercials al carrer i així ho hem aconseguit, si bé no estem satisfets del tot. Però aquesta ordenança s'ha quedat a mig camí del que haurien de ser la seva implantació.

Hi ha incoherències que veiem en el regidor de comerç, que per una banda ens omple el carrer Sant Pere de terrasses però prohibeix al comerciants a tenir-hi res penjat.

També hi ha incoherències en el mateix regidor, que per una banda permet que tots els locals de restauració tinguin els rètols de menjar exposats en tots els espais de la façana sense que comptabilitzi com a mostra comercial, però que colla i ofega al seu comerç, a quin com a greuge comparatiu no li permet minsos espais.

El nostre grup va presentar moltes de les propostes i dels punts que determina aquesta ordenança de mostres comercials, la qual cosa ens enorgulleix tot i que la majoria son de coherència, però hi han diferents punts que no compartim.

També ens diuen que nosaltres som oportunistes i que defensem el que sabem que volen altres.

Però nosaltres ho portàvem al programa electoral, varem presentar la moció de les mostres abans de l'assemblea dels comerciants i pel que fa a

l'ampliació dels horaris com ja li he dit també ho portàvem al programa. Nosaltres no som oportunistes com vostè, el que passa es que els ciutadans ara es veuen amb força de expressar el que pensen i desitgen amb centenars de signatures.

Vostès, CIU, diuen als ciutadans, i fins i tot acusen a la associació de comerciants dient que esta manipulada.

Diem que aquesta ordenança s'ha quedat a mig camí per diferents motius entre els quals en destaquem i tractarem en les nostres pròximes al·legacions, el no permetre mostres comercials al carrer sant Pere i al passeig marítim.

Caldria reduir el temps de resposta (1 mes) a la sol·licitud d'autorització per la incertesa que això suposa i l'obligatorietat de ser resposta per l'ajuntament sigui positiva o negativa obviant el silenci administratiu.

A més per agilitzar els tràmits i la reducció de feina administrativa som partidaris d'oferir l'autorització per cada dos anys. Si tenim en compte que ja s'estableix en el regim de sancions la possibilitat de la retirada de la sanció ampliar-ho a dos anys agilitzaria els temes i no carregaria a l'administració de més paperassa.

Pel que fa al punt 12.1 si bé amb visió de futur això li pot permetre a futurs governs canviar aquesta normativa ampliant carrers també es cert que ara centrar aquesta potestat a la junta de govern local no ho trobem gaire democràtic. Per això sol·licitaríem que fos debatut per tots els grups municipals.

No estem d'acord amb els límits d'expositors per façana. La voluntat de les mostres en dinamitzar la compra i limitar els expositors disposant de espais suficient per a la seva col·locació va en contra de tota la norma deixant entreveure la voluntat a contracor de l'equip de govern de dur aquesta mesura a terme.

Tampoc estem d'acord amb les mides que l'equip de govern a retallat de la proposta dels comerciants.

Hi ha grans discriminacions i greuges comparatius pel que fa a requisits que s'exigeixen als comerciants i que donen amplia marge sense regulació als locals de restauració bars i demes. Per la qual cosa tampoc no hi estem d'acord.

Estem satisfets perquè el que hem aconseguit és molt, però encara queda molt per fer, i aquestes les presentaran en les seves al·legacions.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Valls, dient que s'ha de constatar un fet, i és que aquesta ordenança al 100% no ens agrada a ningú. És més, nosaltres creiem que Lloret fa un pas enrere.

Vol recordar que no solament es va prohibir les mostres comercials penjants en l'anterior legislatura, sinó que varen regular les mostres existents al retranqueig privat, un tema molt important per tenir un bon comerç.

L'explicació de la proposta ja l'ha fet el regidor de comerç, Sr. Orobitg, i sols queda esperar que quan estudiem les possibles al·legacions aquesta proposta es pugui millorar.

Contesta el Sr. Orobitg dient que la seva voluntat era fer una ordenança integral del comerç, però queda clar que s'ha forçat el tema, amb la presentació de mocions, perquè s'accelerés el tema de les mostres comercials penjants.

Per fer l'ordenança integral, es necessita més temps. Es necessita fer un important treball de camp que ja s'ha iniciat.

Explica el perquè creu que s'ha de mantenir la proposta de l'espai mínim de 1'80 i que no hi ha diferència entre carrers per aquest tema.

El dia 7 de juny va enviar un escrit als diferents grups municipals, sense que cap d'ells hagi contestat. Per la seva part, l'Associació de Comerciants ha fet les seves aportacions.

L'Associació ha variat bastant la seva postura inicial, i alguns dels temes que l'Associació no veu clar no varen ser proposats per ells, sinó per altres grups municipals (per exemple el tema de l'import de l'assegurança de responsabilitat civil). Aquest tema i altres, si es fan al·legacions, s'estudiaran.

Pel que fa al tema dels plòters, hi ha qui en fa un bon ús, però altres no. En tot cas, entén que és un tema que s'ha de regular, i que si està volant sobre la via pública ha de tributar, i no veu greuge comparatiu amb l'ordenança de les terrasses.

Torna a intervenir el Sr. Rodríguez, dient que retira la segona part de la seva esmena, és a dir, la referent a l'art. 12.2 en relació al pas mínim, degut a la incorporació feta per l'equip de govern, si bé ja ho veuran si en el període d'al·legacions ho presenten o no. Però que en canvi manté la de l'art. 12.1 i que té el següent text:

Suprimir: "...així com de l'àmbit qualificat amb la clau 2.3, front del Passeig Marítim, pel Pla d'Ordenació urbanística municipal..."

Amb això aconseguim que el passeig marítim pugui tenir també mostres comercials.

Es refereix, seguidament, als diferents criteris de pas que s'apliquen segons els carrers, i fa referència a un exemple que s'ha donat a l'edificació annexa al camp de futbol.

Com ja ha dit abans, en la normativa de Madrid hi ha també excepcions a la regla general, i creu que quan s'aplica una llei s'ha de tenir el mateix criteri per a tots.

De nou, pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que nosaltres votarem a favor.

Pregunta si l'esmena presentada per ICV-EUIA s'haurà de votar abans de la proposta.

Dir-li al Sr. Fuertes que ells si recolzen aquesta ordenança en aquest moment. Agraïx l'oferiment del Sr. Orobitg per redactar l'ordenança integral de comerç, i li recorda que qui va posar el límit d'un mes per redactar-la va ser el PSC.

Intervé, novament, el Sr. Bernat dient que la seva abstenció és per coherència. Tots hem aportat coses, però encara hi ha bastants diferències com per poder votar a favor.

Agraïx l'esforç que ha fet el Sr. Orobitg perquè el tema no és gens fàcil, i respecte al que ha dit el Sr. Valls, ell creu que això no és un pas enrere i que hem de seguir treballant, via al·legacions, perquè es pugui convertir en una ordenança de tots.

Es reafirmen en l'abstenció.

Tot seguit, novament pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que en aquests últims anys Lloret ha donat molts passos enrere. Comercial i econòmicament s'ha anat a menys, i la retirada de les mostres comercials penjants no ha beneficiat a ningú.

Potser és necessari ara fer aquest pas enrere, Sr. Valls, per fer després molts més endavant.

Té raó el Sr. Orobitg que després de les aportacions inicials, en la segona redacció no han aportat res, però ho han fet perquè tenien el coneixement que el PSC tenia el compromís ferm d'aprovar-les. Amb aquesta certesa, no tenia cap sentit tornar a dir el que nosaltres pensàvem.

Però no solament això, sinó que es va arribar per part del Sr. Orobitg a demanar un compromís de vot per escrit a les altres formacions, evidentment a nosaltres no ni tampoc a ICV-EUIA. Amb això es volia aconseguir que no es pogués modificar l'ordenança, fossin quines fossin les al.llegacions que es presentessin.

Això és anar contra tot criteri i és digna d'un dictador i d'algú que no sap el que és la democràcia en aquest Ajuntament.

Torna a intervenir el Sr. Valls dient que agraeix al Sr. Orobitg el seu esforç per portar aquesta proposta, donat la dificultat que representa congregar els diferents interessos i opinions sobre el tema.

Nosaltres varem prendre la decisió de treure-les en el seu dia, perquè ens varem creure el POEC, perquè ens demanava un canvi del nostre sector comercial. Torna a insistir que també varen regular les mostres comercials en els retranqueigs privats.

Seguim pensant que és un pas enrere, però hem de buscar un consens. També vol dir que no està provat que tenir mostres comercials penjants dinamitzi el comerç. Nosaltres el queensem és que tindrem més del mateix que ja teníem.

En tot cas la nostra voluntat és donar-li un canvi al nostre comerç, però aprovat per tots. Com ja ha dit, esperem que en el tràmit d'al.llegacions aquesta proposta que avui es presenta es pugui millorar.

Novament contesta el Sr. Orobitg, dient al grup del MILLOR que plantegen un greuge comparatiu, perquè hi ha carrers en que es poden fer mostres i altres no. En l'ordenança de terrasses també passa el mateix, i vostès no han parlat llavors de greuge.

No vingui aquí amb la seva demagògia i populisme habitual, perquè a més de demagog i populista, vostè és un atrevit, perquè és un ignorant, no sap del que parla. Li prega que parli solament del que sap.

No tregui conclusions perquè s'equivoca. El PSC no votarà a favor, sinó que s'abstindrà.

Agraeix el vot favorable dels altres grups i lamenta les patètiques intervencions del Sr. Fuertes, alhora que sol.llicita que la proposta tiri endavant.

Intervé el Sr. Alcalde dient que alguns confonen feblesa amb consens.

Nosaltres no com partidaris d'aquestes mostres, perquè entén que hi ha altres formes de millorar el nostre comerç, com és el tema dels aparadors o altres noves botigues que, sense dubte, milloren la imatge.

Però en tot cas, entre tots hem de fer un esforç per fer la millor ordenança possible. De totes maneres, hem de tenir en compte què és el que fem i hauríem de tenir molt seny en les possibles modificacions.

Seguidament, es posa a votació l'esmena presentada per ICV-EUIA, la qual és rebutjada amb 11 vots en contra dels regidors de CIU, PSC i ERC, 6 abstencions dels regidors del MILLOR, i 4 vots favorables dels regidors d'ICV-EUIA, PPC i NO ADSCRIT.

Seguidament, es posa a votació la proposta, la qual és aprovada per 11 vots a favor dels regidors de CIU, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 10 abstencions dels regidors del MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA. Per tant, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Durant els darrers trenta anys ha estat vigent a Lloret de Mar l'Ordenança de Policia de la Via Pública, que regulava tant l'ocupació de la via pública mitjançant un ús especial o privatiu com les conductes a l'espai públic. En concret, l'esmentada ordenança va ser aprovada pel Ple de la Corporació en data 21 d'abril de 1.982 i va entrar en vigor l'endemà de la seva publicació en el BOP de Girona en data 4 de novembre d'aquell any.

En els últims anys, després de que l'Ordenança de Policia de la Via Pública hagués estat objecte de diverses modificacions, els responsables municipals, tant polítics com tècnics, van plantejar-se la conveniència de substituir aquella ordenança per dos textos normatius, un regulador de les conductes a l'espai públic (ordenança de civisme i convivència ciutadana) i un altre regulador de la utilització de la via pública amb finalitats lucratives o interessos particulars.

En relació a una d'aquestes darreres modificacions, el ple de l'Ajuntament va aprovar de forma definitiva en data 27/10/2008 una modificació de l'article 52 de l'Ordenança de Policia de la Via Pública, la qual comportava la prohibició de instal·lar "mostres comercials" i "mostres comercials penjants" a la via pública, després que la instal·lació d'aquestes s'hagués anat autoritzant durant les darreres dècades. Aquesta prohibició venia motivada, tal com es desprenia del redactat del propi article 52, de l'aprovació del Pla d'ordenació d'equipaments comercials (POEC), aprovat definitivament per Resolució del Conseller de Innovació, Universitats i Empresa de data 6 de maig de 2008.

El dia 31 d'agost de 2011, el Ple de la Corporació va aprovar una proposta per la qual es consensuaven una sèrie de mesures tendents a millorar la seguretat ciutadana i la qualitat turística de Lloret de mar, entre les quals hi havia la d'encarregar als serveis jurídics municipals la redacció de noves ordenances en matèria d'ús de la via pública i en matèria de convivència ciutadana, amb la intenció de poder disposar dels textos legals abans d'acabar l'any per a poder iniciar els corresponents tràmits d'aprovació.

En data 27/02/2012, el Ple Municipal va aprovar inicialment l'Ordenança de Civisme i Convivència Ciutadana de Lloret de Mar, i l'Ordenança de la Via Pública.

En l'article 29 de la nova ordenança de via pública s'estableix que la regulació de l'ocupació de la via pública amb mostres comercials es realitzarà a través d'una ordenança específica en matèria de comerç, que s'haurà d'aprovar a tal efecte.

La disposició derogatòria de la nova Ordenança de la Via Pública preveu la derogació de l'anterior Ordenança de Policia de la Via Pública, a excepció de l'article 52, relatiu a l'Ocupació de la Via Pública amb Mostres Comercials, en relació al qual es disposa que seguirà en vigor fins a l'aprovació d'una ordenança específica en matèria de comerç, d'acord amb allò previst en l'article 29.

En la mateixa sessió plenària de data 27/02/2012 es va aprovar una moció mitjançant la qual s'encarregava als tècnics municipals la redacció d'un primer esborrany d'ordenança reguladora de les mostres comercials on es preveïés novament la possibilitat d'autoritzar l'ocupació de la via pública amb aquests elements, establint els criteris particulars d'espai, mides, col·locació i tipus de mobiliari a determinar segons les necessitats de cada zona.

Amb aquest motiu, durant el mes de març de 2012 es va treballar en la redacció d'un esborrany de l'ordenança del comerç de Lloret de Mar, centrada principalment en la regulació de les mostres comercials a la via pública.

En data 11 d'abril de 2012 es va presentar l'esborrany de l'Ordenança Reguladora de l'Ocupació del Vol de la Via Pública amb Mostres Comercials, als diferents grups polítics municipals. Durant dos mesos aquest esborrany ha estat objecte de debat i els diferents grups polítics hi han realitzat aportacions, havent-se inclòs aquelles que han assolit un consens majoritari.

Atès allò establert a l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, així com a l'article 178 del

Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, en relació al procediment d'aprovació i modificació de les ordenances municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment l'ordenança reguladora del vol de la via pública amb mostres comercials de Lloret de Mar.

SEGON.- Publicar un anunci d'aquesta aprovació al Butlletí Oficial de la Província de Girona, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un mitjà de comunicació escrita diària, al tauler d'anuncis de la Corporació i a la web municipal, i posar a informació pública l'expedient per un termini de trenta dies, a partir de la darrera de les esmentades publicacions, a efectes d'audiència als interessats, i perquè puguin presentar les reclamacions i suggeriments que considerin adients.

TERCER.- En cas de no presentar-se cap al·legació, l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu, i en cas de presentar-se al·legacions, aquestes es resoldran i es tornarà l'expedient al Ple per a la seva aprovació definitiva.

QUART.- Una vegada aprovada definitivament, es farà la seva publicació íntegra al Butlletí Oficial de la Província de Girona, i entrarà en vigor als 15 dies a comptar des de la citada publicació.

11.- DELEGACIÓ AL CONSELL COMARCAL DE LA SELVA DE LES COMPETÈNCIES MUNICIPALS EN MATÈRIA DE GESTIÓ ADMINISTRATIVA I RECAPTACIÓ EN PERIODE VOLUNTARI DE LES MULTES PER INFRACCIONS DE TRÀNSIT, CIRCULACIÓ DE VEHICLES A MOTOR I SEGURETAT VIAL.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Jordi Martínez, donant lectura parcialment a la part dispositiva de la proposta.

Continua dient que, no obstant, és important i s'ha de tenir en compte que la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es modifica el text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/1990, en matèria sancionadora, estableix un nou procediment sancionador amb un nou sistema de notificacions, novetat de gran rellevància.

Aquesta modificació ha estat conseqüència pel fet que les notificacions en els butlletins oficials no garanteixen materialment als ciutadans i a les

empreses tindre coneixement de tots els procediments que es dirigeixen en contra d'ells, és en aquestes circumstàncies, que es creen l'adreça electrònica viària (DEV) i el Tauló d'Edictes de Sancions de Trànsit (TESTRA) en format digital, així els conductors poden disposar d'un lloc cert de notificacions on totes les administracions amb competència en matèria de trànsit li puguin remetre les diferents comunicacions, sigui quin sigui l'àmbit territorial on el fet s'hagi comés.

Segons la Disposició transitòria segona de la Llei 18/2009, de 23 de novembre, per la qual es modifica la LSV les administracions locals amb competències en matèria de trànsit estan obligades a fer les notificacions telemàtiques a l'adreça electrònica viària a partir del 25 de maig de 2012.

La implantació de les notificacions electròniques implica, la consulta dels conductors associats a un vehicle i la consulta de les credencials dels conductors a notificar.

La consulta dels conductors associats a un vehicle es realitza a través del servei de VIAOBERTA accedint al Registre de vehicles de la DGT i obtenint la següent informació:

- Les dades del vehicle
- El titular, amb les seves dades (CIF, NIF O NIE, nom, cognom, adreça postal)
- El co-titular, amb les seves dades (CIF, NIF O NIE)
- Els arrendataris (CIF, NIF, O NIE, nom i cognom)
- Els conductors habituals (CIF, NIF, O NIE, nom i cognom)

Aquestes dades que s'obtenen del Registre de vehicles de la DGT serveixen tal de practicar les notificacions de sancions de trànsit per mitjans electrònics. Els ens locals han de consultar aquestes credencials a través del servei e-NOTUM del Consorci AOC (Administració Oberta de Catalunya).

Després de la consulta en el Registre de vehicles de la DGT a través del servei e-NOTUM es té constància si s'ha de notificar a l'interessat per mitjans electrònics, o en paper a través del Servei de Correus pel procediment tradicional. Si la notificació s'ha de realitzar per mitjans electrònics es farà a través del servei e-NOTUM.

Segons la Disposició Transitòria única de l'Ordre INT/3022/2010, de 23 de novembre, que regula el Tauló d'Edictes de Sancions de Trànsit, la implantació efectiva de la publicació en el TESTRA de les notificacions que no s'hagin pogut practicar a l'adreça Electrònica Viària o al domicili de l'interessat, per part de les administracions locals amb competència sancionadora en matèria de trànsit, es pot realitzar de forma progressiva en funció de la disponibilitat dels mitjans tècnics necessaris. En tot cas,

aquestes estan obligades a efectuar la publicació en el TESTRA de les notificacions esmentades a partir del 25 de maig de 2012.

Per tant, s'han de fer les següents modificacions necessàries urgents:

1. Serveis de Via Oberta:

- Aprovació del Conveni Marc d'Interoperabilitat
- Adhesió al conveni de col·laboració amb la DGT i la FEMP, de 25 de novembre de 2009
- Sol·licitud d'un certificat d'identitat de persona jurídica a la Prefectura provincial de Trànsit, i cessió del certificat al Consorci AOC signant per ambdues parts un protocol de lliurament de claus.
- Sol·licitud del servei DGT Consulta de vehicles
- Sol·licitud del servei DGT TESTRA

2. Servei e-NOTUM:

- Signatura del conveni
- Sol·licitud d'alta al servei e-NOTUM
- Sol·licitud d'utilització d'e-NOTUM per a notificacions de sancions de trànsit

La Llei 17/2005, de 19 de juliol, modifica l'article 82 de la LSV establint que les sancions greus i molt greus, una vegada siguin fermes en via administrativa, les ha d'anotar la Prefectura de Trànsit instructora del procediment en el Registre de conductors i infractors, el dia de la seva fermesa. Quan aquestes sancions hagin estat imposades pels alcaldes o per l'autoritat competent de les Comunitats Autònomes que tinguin transferides competències executives en matèria de trànsit i circulació de vehicles de motor, s'han de comunicar, per ser anotades en el Registre referit, en el termini de 15 dies següents a la seva fermesa.

També s'incorpora una disposició addicional sisena en la LSV, en la que es determina que l'Administració ha d'adoptar les mesures oportunes per facilitar als titulars de permisos i llicències de conducció l'accés al seu saldo de punts. En tot cas, quan l'Administració notifiqui la resolució per la qual se sancioni una infracció que comporti la pèrdua de punts, ha d'indicar expressament als sancionats quin és el nombre de punts que se li treuen i la forma expressa de conèixer el seu saldo de punts.

Amb el nou sistema de carnet per punts s'implanta un nou sistema d'informació, on el mòdul més important és el Registre de Conductors i Infractors (RCI), que ha substituït a l'antic Registre Central d'Infractors. Al RCI s'ha de comunicar totes les sancions fermes greus i molt greus, amb independència de que dites sancions portin associada o no la detracció de punts.

Les administracions locals amb competència sancionadora en matèria de trànsit estan obligades a complir aquesta normativa ja vigent.

Per tant, són actuacions necessàries urgents les següents:

- Sol·licitud per part de l'Ajuntament de l'accés als registres de la DGT per a la comunicació de les sancions fermes tramitades.
- Un cop sigui acceptada la nostra sol·licitud d'accés per part de la DGT, signar Conveni amb la DGT.
- Sol·licitud connexió a la DGT a través del Consorci Administració Oberta de Catalunya.
- Expedició certificat digital per part de la DGT
- Adaptació dels recursos informàtics municipals:
 - Tramesa fitxers XML (excepte en el tractament individual de sancions)
 - Mecanismes de tramesa: Correu Segur, Servei Web Segur, Formulari HTTPS, (aquests tres mecanismes són per al tractament massiu de sancions), i Formulari web (per al tractament individual de sancions)
- Actualització Ordenança municipal de circulació.

Seguidament, dóna lectura íntegra a la part dispositiva de la proposta.

Vull recalcar que, tot i que totes aquestes accions s'haurien d'haver posat en funcionament el passat 25 de maig, el govern central ens ha donat 2 anys per posar-nos al dia degut a que hi ha molts ajuntaments que encara no estan en condicions de complir amb la llei.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que ells aquest tema no el veuen clar. Dóna la impressió que l'equip de govern es vol treure del mig el tràmit de la imposició de denúncies i posteriors sancions de trànsit, i això de forma unilateral, i no comparteixen aquesta idea.

Per altra costat, en aquest negociat hi ha 3 persones i pel que es va dir a la comissió informativa, una es quedarà a la Policia Local, però les altres dues voldria saber on aniran.

Insisteix que el tema no està prou clar i que tampoc considera que sigui urgent i la sensació, com ja ha dit, és que es volen treure de sobre aquest tema. Per tant, el seu vot serà negatiu.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que entenem que aquesta delegació de competències al Consell Comarcal és una eina més per facilitar als agents de la nostra policia les seves tasques sancionadores en matèria de trànsit i agilitzar la tramitació dels expedients sancionadors, aconseguint un estalvi a les arques municipals de prop de 20.000€.

El que agrairíem és que ens informessin de quina destinació tindran els 3

treballadors adscrits en aquests moments al negociat de denúncies en cas de ser aprovada aquesta moció.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que al PSC ja els sembla bé que el Consell Comarcal de la Selva s'ocupi de cobrar les multes en període de voluntari, el que no veuen tant bé és l'import. Pagar 108.000 euros mínims anuals que potser seran més, quan no estem subrogant el personal.

A continuació, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que perquè els ciutadans sàpiguen del que estem parlant, el fet és que ara quan et posaven una multa de la forma habitual (boli-paper, etc. i amb el temps que això comporta), passava a les dependències municipals a on tres treballadors de l'ajuntament realitzaven les tasques administratives per a la seva gestió i cobrament en període voluntari, és a dir, dins el termini corresponent si s'hi està d'acord. Si no, s'abonava la multa aquesta passava a ser gestionada pel Consell Comarcal qui, a part de què s'aplicava el 20% de recàrrec, aquest cobrava evidentment pel servei.

El cost actual de gestió de les multes en període voluntari, segons el mateix portaveu del CIU, correspon a uns 129.000 euros anuals (entenem principalment del sou dels tres treballadors més el tema de correu i demes).

Ara es pretén que aquesta gestió des d'uns inicis en dugui a terme pel Consell Comarcal que, segons els barems i els percentatges corresponents, ens suposa un cost de 108.000 euros anuals.

Es podria pensar que si ara tenim un cost de 129.000 euros i ens el fan per 118.000, ens estem estalviant diners cada any, però res més lluny que això, ja que una de les tres treballadores municipals seguiran tramitant multes cap al Consell Comarcal, a la qual cosa cal afegir uns 40.000 euros aproximadament del cost laboral d'aquesta treballadora al cost del consell comarcal, la qual cosa ja ens augmentarà el cost que actualment suposa aquest servei.

Però el que encara és més sorprenent, és que a dia d'avui i després d'insistir en la pregunta, se'ns ha informat que les dues treballadores restants que feien aquesta tasca les recol.locaran en alguna altra area encara per determinar, tot i que una d'elles probablement anirà a benestar i família.

En resum, que si ara teníem un cost de tres treballadores per gestionar les multes, ara seguirem tenint aquest cost de 129.000 euros més els 118.000 del consell comarcal, amb la diferència que dues treballadores municipals seran recol.locades en altres àrees que potser no són necessàries.

A més, ara les sancions es posaran amb pda's i es modernitzarà el servei amb la única voluntat d'agilitzar les sancions i alhora permetre el poder posar-ne més sancions i recaptar més diners.

Amb 15 milions de euros en sous a 370 funcionaris d'aquest ajuntament, seguim externalitzant serveis

En el millor dels casos, es creen dos llocs de treballs però no seran a Lloret, sinó a Santa Coloma. I vol recordar que el Sr. Valls és el regidor d'hisenda del Consell Comarcal de la Selva.

I tot a costa dels impostos dels ciutadans de Lloret i la massificació de sancions als ciutadans. Per tant, no estan d'acord i votaran en contra.

Contesta el Sr. Jordi Martínez, que sembla que –com sempre el Sr. Fuertes– no s'entera de res i ho barreja tot. Ho intentarà explicar.

Això es fa perquè hi ha una normativa nova a aplicar de forma obligatòria, i que per fer-ho havia 3 possibilitats: delegar-ho al Consell Comarcal, com han fet la majoria dels ajuntaments de Girona; delegar-ho a Xaloc; o fer-ho directament per l'Ajuntament.

Aquesta última suposava una inversió de 30.000 € en desenvolupar el software corresponent, i 80.000 € en compra de tecnologia (pda, impressores, etc). Tot això amb IVA inclòs, suposaria 130.000 €.

El cost actual per a l'Ajuntament en personal més notificacions, seria de 154.195 €, que és superior a la xifra que ha donat el Sr. Fuertes, doncs el Consell Comarcal pressuposa gairebé el doble de les notificacions que es fan actualment. I perquè les coses es puguin estudiar s'han d'homogeneïtzar.

L'oferta del Consell Comarcal és de 108.000 €, als que s'hauria d'afegir el cost d'una persona, amb la qual cosa el cost per a l'Ajuntament serà de 141.000 €, que representa un estalvi per a l'Ajuntament de 13.000 €.

L'any 2013, donat que als 154.000 € s'haurien de sumar els gairebé 131.000 € d'inversions per comprar tot el material, si ho féssim nosaltres, el cost seria de 285.000 €. Per tant, l'estalvi de 140.000 €. L'any 2014 l'estalvi seria de 13.000 €. En definitiva, en 4 anys l'ajuntament estalviarà 280.000€.

Fins i tot, si contéssim com a cost de l'Ajuntament els 65.000 € que suposen les dues persones que aniran a altres serveis (serveis socials i via pública ho necessiten), encara estalviaríem 18.000 €.

Intervé el Sr. Cortés dient que suposa que el Consell Comarcal farà una memòria anual on quedaran justificades totes les despeses. Creu que en aquesta proposta guanyem en eficàcia, sobretot de cara als infractors visitants, perquè no quedin en la impunitat i perquè tots tinguem, visitants i lloretencs, el mateix tracte.

Pren la paraula el Sr. Orobitg fent la mateixa petició que ha fet el Sr. Enric Martínez.

Torna a intervenir el Sr. Rodríguez, dient que no deixen de ser uns números suposats i que continuen no veient-ho clar.

Insisteix que dóna la sensació que es volen treure el tema de sobre. Ells continuen pensant que és millor que la gestió la faci l'Ajuntament. Per tant, és una opinió respectable la de l'equip de govern però que ells la comparteixen i, per tant, votaran en contra.

Novament, pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que estan d'acord en què "Qui la fa la paga". No es tracta de sancionar a dojo, sinó de donar unes eines a la nostra policia local perquè faci millor la seva feina i sancioni als que facin una infracció de trànsit, no a qualsevol.

Nosaltres estem d'acord amb la proposta, ja que amb els números que se'ns donen primerament hi ha un estalvi per a l'Ajuntament, i en segon lloc perquè la llei és per tots, i si, a més es pot agilitzar la gestió, encara millor.

Intervé, de nou, el Sr. Bernat dient que, com ja han dit abans, no estan d'acord amb els números, malgrat que si que estan d'acord amb l'eficiència. També els preocupa on aniran les dues persones que es diu que sortiran del negociat.

A continuació, novament pren la paraula el Sr. Fuertes, dient que veu accelerat al Sr. Jordi Martínez, i que estan intentant enganyar. Han obviat el cost de 2 persones, ja que sols compten la de una. Si s'aprova avui aquesta proposta, pagarem cada any 120.000 euros més 3 treballadors. Potser que aquestes persones siguin necessàries a altres llocs, però com ha dit abans, si s'agafen 2 noves persones aquestes no seran de Lloret.

Els números no quadren, i si no ja ho veurem en el proper pressupost. D'això n'estem convençuts. Llavors vostès s'hauran de menjar els seus comentaris.

Vostès dediquen 35 policies al dia per poder posar denúncies i cobrar les sancions. En canvi, sols tenen 10 policies per la nit.

En definitiva, ells estan en contra d'aquesta proposta perquè significarà més despesa per l'Ajuntament.

Contesta de nou el Sr. Jordi Martínez dient que no s'intenten treure cap mort de sobre, sinó que es tracta de millorar la gestió, forçada també per la nova legislació.

Respecte a les dues persones que quedarien fora d'aquest negociat, més endavant es dirà el seu destí. Hi ha diferents departaments que necessiten més personal, qual es prengui la decisió se'ls comunicarà.

El que passa, Sr. Fuertes, és que vostè no escolta, va a la seva, com sempre.

Si hem parlat de les 3 persones i hem comptat el seu sou, primerament d'una i després de les altres dues.

Com ja han dit abans, comptant les 3 persones, el primer any perdríem 52.000 €; el segon any estalviariem 84.000 €; el tercer any tornariem a perdre 52.000 €; i el quart any tornariem a estalviar 43.000, perquè el Consell Comarcal renovaria el material.

Per tant, estem millorant el servei; estem reduint el cost per l'Ajuntament; estem facilitant la feina als nostres agents; estem complint amb el que diu la llei; estem dotant de personal a departaments que ho necessiten; i, el més important, estem incorporant dues persones de l'atur al treball, independentment de si ho fa l'Ajuntament o el Consell Comarcal.

En definitiva, estem treballant per Lloret. Dir-li al Sr. Fuertes que ell deixi de voler ser el cap de policia, i comenci per aparcar la moto on toca.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que modernitzaran el sistema utilitzat actualment i que no són 3 noies, Sr. Fuertes, sinó 2 noies i 1 noi. Segurament una d'aquestes persones anirà a benestar i família, doncs és una prioritat (seguidament, dóna dades sobre el nombre de casos atesos per aquest servei).

Per aquest servei necessitem més personal i no ho podem contractar perquè la llei no ho permet. En definitiva, millorarem el servei i podrem recol.locar de forma eficaç a les persones que treballen actualment en aquest negociat.

Sense més deliberació, i per 11 vots a favor dels regidors de CIU, PPC, ERC i NO ADSCRIT, i 10 vots en contra dels regidors del MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

ANTECEDENTS

Amb data 8 de juny de 2012, el Consell Comarcal de la Selva ha fet arribar a l'Ajuntament de Lloret de Mar una proposta de delegació de les competències de l'Ajuntament de Lloret de Mar en matèria de gestió administrativa i recaptació de les multes de trànsit municipals.

Amb data 14/06/2012 el Inspector en cap de la Policia local emet informe sobre la necessitat de delegació.

Amb data 15/06/2012 l'Interventor municipal emet informe sobre les repercussions econòmiques del canvi de gestió del servei.

FONAMENTS DE DRET

Els articles 42 del Decret Legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, que aprova el text refós sobre organització comarcal de Catalunya, i 7 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, estableixen la facultat municipal de la delegació als consells comarcals de les seves competències en matèria de gestió i recaptació d'ingressos. I l'article 13 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix la possibilitat de delegació de competències.

CONTINGUT DE LA DELEGACIÓ

La gestió administrativa i la recaptació de les multes de trànsit comprenen les funcions següents:

- Expedició dels documents de notificació de les denúncies, d'acord amb les dades facilitades per l'Ajuntament i amb la consulta dels registres de la Direcció General de Trànsit.
- Tramitació del procés de notificació de les denúncies i la instrucció dels procediments sancionadors quan l'òrgan competent de l'Ajuntament per sancionar així ho acordi, fins a l'emissió de la proposta de sanció.
- Notificació de les sancions imposades per l'Alcalde o òrgan municipal competent
- Comunicació a la Direcció General de Trànsit, pels mitjans que es determinin, relativa a les dades de les sancions greus i molt greus, que siguin fermes en via administrativa
- Recaptació en període voluntari e ingrés a les comptes de titularitat de l'ajuntament
- Expedició de relacions certificades de deutes no satisfets
- Emissió de la provisió de constrenyiment del procediment executiu pel que fa a les multes de trànsit municipals impagades en període voluntari

COST ECONÓMIC

Per cobrir el cost anual pressupostat de l'estructura directa del Servei de Gestió Tributària que es dedicaria a gestionar i recaptar les multes de trànsit de Lloret de Mar, s'aplicaran els percentatges següents sobre la recaptació de multes de trànsit en període voluntari:

- 20% sobre l'import recaptat en període voluntari, fins a cobrir els costos directes anuals de l'estructura que, d'acord amb el pressupost de despeses directes de l'apartat IV de la proposta de l'ens comarcal, és de 108.364,45 €.
- A partir de la quantitat d'import recaptat que permet finançar els costos directes anuals amb l'aplicació del percentatge anterior, s'aplicaria un 8% sobre la diferència amb aquell import de recaptació en període voluntari, a fi de finançar els seus costos indirectes.

A finals de l'exercici es realitzarà una regularització en base a les despeses reals suportades pel Consell Comarcal de la Selva que siguin directament imputables a la gestió i a la recaptació en període voluntari de les multes de trànsit de l'Ajuntament de Lloret de Mar. Si el cost real del servei és superior a les compensacions econòmiques percebudes per l'aplicació del percentatge del 20% sobre la recaptació en període voluntari, s'efectuaria liquidació per la diferència a favor de l'ens comarcal.

Qualsevol increment futur en l'estructura de despeses directes fixes, en el cas que vingui motivada per la gestió ordinària del Servei (contractació de més personal per raó del major volum de denúncies anuals, la millora dels equipaments, etc.), requeriria l'acceptació prèvia de l'Ajuntament.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

Primer. Delegar al Consell Comarcal de la Selva les competències municipals en matèria de gestió administrativa i recaptació en període voluntari de les multes per infraccions de trànsit, circulació de vehicles amb motor i seguretat vial.

Segon. Aprovar el contingut i la repercussió econòmica de la gestió administrativa i la recaptació en període voluntari de les multes per infraccions de trànsit, circulació de vehicles amb motor i seguretat vial, d'acord amb les especificacions que figuren en la proposta presentada.

Tercer. Comunicar aquest acord al Consell Comarcal de la Selva. Un cop acceptades les delegacions per aquesta entitat, encomanar al Consell Comarcal la publicació de l'acord corresponent per al coneixement general en el Butlletí Oficial de la Província de Girona i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Quart. Facultar el senyor alcalde, tan àmpliament com en dret sigui possible, per desenvolupar i dur a terme tots els acords que s'acaben d'esmentar.

12.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL MILLOR, PER A LA

TRANSPARÈNCIA EN L'ASSUMpte DEL COBRAMENT DEL SOU PER PART DE L'EX-ALCALDE CRESPO MENTRE COBRAVA DE LA CORPORACIÓ DE SALUT I LES FALSETATS EN EL SEU INTENT DE JUSTIFICACIÓ EN EL PLENARI DE LLORET.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura de la moció, que és del tenor següent:

Després de les recents notícies en els diferents mitjans de comunicació en referència a les irregularitats per part de l'ex-alcalde Crespo i que directament o indirectament tenen a veure amb els diners de tots els ciutadans.

Que després de la reunió del passat 11 d'abril a l'hospital comarcal amb la corporació de Salut Selva Maresme i després de que la nostra formació Millor exposés i reclamés copia dels comptes dels darrers 5 a 10 anys de la corporació i concretament de l'empresa Centres Mèdics Selva Maresme, i a dia d'avui dos mesos més tard no hem rebut cap resposta ni documents sol·licitats.

Que un cop comprovat que no hi ha voluntat per part dels protagonistes (l'ex-alcalde Crespo i la seva senyora la Sra. Guadalupe Oliva Pujol) de fer públic els documents en bé de la transparència i en bé de la demostració d'innocència de l'informe de les possibles irregularitats i cobraments injustificats, realitzat per el tribunal de comptes i elevat a la sindicatura de comptes.

Que coneixedors si no anem errats, que el Secretari de l'Ajuntament de Lloret de Mar, va rebre documents per part de intervenció de la Generalitat en relació a l'assumpte.

Que després de les incoherents i continues dades falses oferides en aquest plenari a l'agost de 2005 per part de l'equip de govern i l'actitud dèspota i maleducada davant la que aleshores era la cap de la oposició.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Que el secretari de la corporació faci entrega a tots els grups polítics de qualsevol document del que disposi en referència a aquest assumpte , i que de no disposar-ne, així ho certifiqui.

SEGON.- Que per part de l'alcalde de Lloret el Sr. Romà Codina com a representant lloretenc a la Corporació de Salut Selva Maresme, faci entrega de tots els documents relacionats amb els pagaments a Centres mèdics Selva Maresme, al Sr. Crespo i a la seva senyora Guadalupe Oliva Pujol, així com fer entrega als diferents grups municipals de l'informe de la sindicatura de comptes com a evidents parts interessades.

TERCER.- Copia de l'informe de la intervenció de la Generalitat que va donar lloc a l'obertura de l'investigació per part del tribunal de comptes.

QUART.- Que se'ns faci entrega de la copia de la notificació a on el tribunal de comptes, arxiva el cas en el 2008.

CINQUÈ.- Que l'equip de Govern sol·liciti la documentació que suposadament la sindicatura de comptes i el departament de salut de la Generalitat varen enviar al tribunal de comptes per que aquest acabés tancant el cas definitivament.

SISÈ.- Que l'alcalde, el Sr Romà Codina doni explicacions de si estava al cas de tot aquest assumpte i si recolza i defensa la versió de l'ex-alcalde Crespo, i la seva honorabilitat.

SETÉ.- Que en el suposat cas de que tota aquesta informació no sigui facilitada i és mantingui la negativa a fer-la pública, per inculpar o exculpar dels fets que es publiquen en els diferents mitjans i que tenen referència amb els diners dels ciutadans lloretencs, sol·licitem que l'equip de govern i el consistori en ple es posicioni amb el poble, i de no gaudir d'aquesta informació, l'ajuntament iniciï les accions judicials pertinents contra el Sr Xavier Crespo i la seva Senyora amb la finalitat d'aclarir els fets i depurar, donat el cas, les responsabilitats corresponents. Entenem que per amistat i lleialtat de partit, el Sr Alcalde es volguí mantenir al marge per la qual cosa, demanem delegui en algun altre regidor o en el cap de l'oposició, si així ho creu adient, la responsabilitat de dur a terme aquesta tasca.

Seguidament, continua dient que està clar que aquesta moció els provoca un mal d'estomac a l'equip de govern per la seva vinculació, i fins i tot responsabilitat en els fets que veiem dia si i dia també en els diaris sobre el Sr. Crespo i la Corporació Selva Maresma.

I tot i que ja els garantim que això que han pogut llegir només és l'aperitiu del que el temps ens anirà mostrant, si que des de el nostre grup ens hem

de posicionar amb la ciutadania de Lloret dels quals han sortit bona part de tots els diners que s'esmenten en les notícies dels diaris. Ja que l'Ajuntament aporta a la Corporació diferents diners des de fa anys.

Cal depurar responsabilitats i si el Sr. Crespo i la seva família són lliures i innocents del que se li imputa i s'informa als mitjans, cal donar-li llum perquè així es sàpiga la veritat. Voler posar pals a les rodes a aquesta moció no és altre que un instint d'autoprotecció per la resta d'actituds que deuen amagar i per la qual cosa a alguns de vostès els podríem posar en el mateix sac.

Segurament, vostès presentaran documentació, tal i com ja va dir el Sr. Valls a la ràdio, assegurant que aquest tema ja està tancat. Això és fals, ja que el propi Tribunal ha dit que tornarà a investigar aquest tema.

El que està clar és que no interessa saber la veritat i cal posar pals a les rodes, però al final tot se sabrà. Recordin que això només és l'aperitiu de moltes coses que de ben segur anirem coneixent.

I Sr. Codina, miri si n'estic segur del que li dic, que amb tota seguretat tard o d'hora (més aviat del que es pensen) el veurem a vostè compartint protagonisme en les portades de moltes publicacions, amb el Sr. Crespo. I com no, Sr. Valls, vostè de ben segur que també. Miri si tinc la certesa.

Sr. Bernat, tot això també es culpa seva.

Intervé el Sr. Orobítg dient que per part del seu grup i del PSC-PM, es presenta una esmena a la totalitat. Dóna lectura a la mateixa.

Continua dient que en vista del que s'ha publicat aquests últims dies, potser s'hauria de donar explicacions per part del Sr. Crespo, del que es va dir en els plens de 2005, ja que sembla trontollar aquesta versió.

El que pretenem amb l'esmena a la totalitat, és posar llum a aquest tema. El nostre grup d'ERC al Parlament ja ha demanat que es fiscalitzi tot el referent al que s'ha publicat i s'ha requerit a la Sindicatura de Comptes perquè faci entrega de l'esborrany d'informe, si bé aquest tothom ha pogut veure'l pels mitjans de comunicació. També altres grups han demanat el mateix.

Entenem que per part de la Corporació Selva Maresme s'ha de justificar la seva gestió, donat que aquest Ajuntament fa una aportació cada any. Aquest any, en concret, 300.000 €. Ja s'ha demanat una vegada i no s'ha fet. No podem consentir que no ens fessin cas; per tant, ho reiterem.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez dient que ara tots ens fem nostra la paternitat del projecte d'informe (per a ser exactes). Però si a alguna

persona se'ls ha de reconèixer aquesta paternitat és, en primer lloc, a Agustí Colom, Síndic que per torn li va correspondre el tema. Després als periodistes del diari El País i a Marta i Albano, editors de la revista Cafè&Llet, que el Sr. Crespo ha amenaçat en presentar una querella per la única raó d'informar.

El Síndic Major ha amenaçat en emprendre accions legals contra aquells que utilitzin fora del procés reglamentari el projecte d'informe. Ell pot ser una d'aquestes persones denunciades, però no té por, perquè la veritat està per sobre de tot. De totes maneres, no volem fer judicis de valor ni judicis paral·lels.

Aquest no és el cas Crespo, aquest cas també es podria dir Rius, Constans, Vallribera, Aragonés o Turull. Però per ser més exactes, aquest és un apèndix dels casos de possible corrupció que esquitxen la sanitat catalana: cas Bagó, cas INNOVA, Hospital Sant Pau, i el cas de la corrupció de la sanitat catalana és un apèndix de la corrupció que esquitxa a CIU: Palau de la Música, concessions de les ITV, el núm. 2 de la Diputació de Barcelona que ha hagut de dimitir a causa de la seva relació amb 'Associació de municipis de Catalunya.

Des de ICV-EUiA hem demanat reiteradament al Parlament de Catalunya diferents documents, i també hem denunciat tot aquest entramat en el jutjat. Nosaltres som gent de fets i no només de paraules, i quan tenim el més mínim indici de delictes ho posem en coneixement del jutjat.

Dona lectura de diferents paràgrafs de l'acta del ple extraordinari celebrat el 24 d'agost de 2005. En primer lloc, de la seva representant, que va dir: "...Sr. Crespo, ha estat durant aquest dos anys incomplint la llei, i això té una responsabilitat jurídica que en el seu moment és derivarà, però el qual és més greu, vostè ha mentit a les persones que viuen a Lloret, i això té una responsabilitat política que ha d'assumir. Els regidors que fins ara han donat el seu suport al Sr. Crespo no sé si són conscients que de seguir donant-li el seu suport estaran reconeixent la il·legalitat i la mentida". Recorda que de llavors estan els Srs. Riera, Valls i Codina.

També va haver complicitat d'altres grups polítics, i així el Sr. Teixidor (llavors regidor del PP) va dir que es posava en entredit la honorabilitat d'una persona, perquè es tractava de la compatibilitat. I va dir: "... hi hauria un abans i un després d'aquest plenari...". I evidentment així ha estat, però no amb el sentit que ell ho deia.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Enric Martínez, dient que en tots els punts és la mateixa cantinela, que ens hem de sentir tot el que han dit o fet els nostres antics companys de partit. Ells no valoraran aquest tema i estaran al que digui la Sindicatura de Comptes.

Tenim diferents escrits, alguns dels quals avui s'han llegit. Per la seva part, dóna lectura a l'escrit de la Presidenta del Parlament en el que denega donar la documentació sol·licitada.

En relació a l'esmena, en el que estan d'acord i el que sí que volen dir, és que mentre la Corporació no ens doni la documentació i expliqui els seus números, es retiri la subvenció de 300.000 € que hi ha prevista per aquest any.

A continuació, intervé el Sr. Bernat, dient que el seu grup ha presentat una esmena a la totalitat, juntament amb ERC.

A la part expositiva de la moció presentada pel Grup del Millor es feia esment a persones que no han estat mai representants d'aquest Ajuntament. A més es dóna per fet que hi ha hagut irregularitats. I un dels punts a aprovar plantejava que l'Ajuntament iniciés accions judicials en contra del Sr. Crespo i d'altres.

Nosaltres diem que són presumptes irregularitats fins que no es demostrin, i per això es demana tota la documentació que hi hagi sobre el cas Crespo, tant per part de l'Ajuntament com de la Corporació de Salut.

Pere Navarro ja ha ordenat al nostre grup al Parlament que sol·liciti una Comissió d'investigació sobre les presumptes irregularitats comptables de la Corporació de Salut del Maresme i la Selva. L'objectiu és tornar a la ciutadania la confiança en el sistema de salut de Catalunya.

El Tribunal de Comptes ja ha obert una investigació sobre el cas. Com a grup municipal volem que s'aclareixin tots els dubtes del cas Crespo, i si, resulten certes les informacions que han anat apareixent, sigui el mateix Sr. Crespo, ex alcalde de Lloret de Mar, el que doni les explicacions a la ciutadania, per respecte a ells i a aquest Plenari.

Seguidament, pren la paraula el Sr. Valls, dient que la Sindicatura, en acord de Ple del 24 d'octubre del 2006, va acordar traslladar al Tribunal de Cuentas "l'Informe especial derivat del control financer que s'està efectuant a la Corporació de Salut del Maresma I la Selva. Anàlisi de la legalitat de determinades operacions realitzades per la societat filial de la Corporació, Centres Mèdics Selva Maresma S.L." elaborat per l'Interventor delegat de Control Financer del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya, de data 4 de juliol del 2005.

La Comissió de Govern del Tribunal de Cuentas acorda delegar la instrucció de les actuacions prèvies a la Sindicatura de Comptes.

Les presumptes irregularitats analitzades en les actuacions prèvies són les següents:

1. Establiment com a preu de la incorporació de dos professionals a Centres Mèdics Selva Maresme S.L. (CMSM) un pagament en concepte de fons de comerç, sense haver justificat els procediments emprats per a la seva valoració i determinació.
2. Percepció per part del Sr. Xavier Crespo com per part de la seva cònjuge, d'importos mensuals que no s'ajusten a l'activitat assistencial efectivament desenvolupada.
3. Venda d'uns consultoris per part de CMSM S.L. sense promoure publicitat i concurrència.
4. Percepció del Sr. Xavier Crespo d'importos en concepte de dedicació exclusiva com Alcalde a més de quantitats en concepte d'honoraris professionals.

En relació a la primera presumpta irregularitat (pagament en concepte de fons de comerç) al llarg de quatre punts, explica i raona a la vista de la documentació aportada i conclou: "D'acord amb tot el que s'ha exposat anteriorment, no s'aprecia cap infracció normativa reguladora del pagament de quantitats en concepte de fons de comerç aplicable a les societats limitades de titularitat pública."

En relació a la segona presumpta irregularitat (percepció per part del Sr. Xavier Crespo i la seva cònjuge d'importos mensuals que no s'ajusten a l'activitat assistencial efectivament desenvolupada) al llarg de dos punts explica i raona a la vista de la documentació aportada i conclou: "D'acord amb tot el que s'ha exposat anteriorment no s'aprecia cap perjudici econòmic derivat i que no es pot acreditar que els pagaments efectuats no corresponguin a contraprestacions efectivament realitzades."

En relació a la tercera presumpta irregularitat (venda de consultoris per part de CMSM S.L. sense promoure publicitat i concurrència) de la documentació que consta a l'expedient es desprèn i s'explica al llarg de sis punts i s'arriba a la conclusió: "D'acord amb tot el que s'ha exposat anteriorment no es posa de manifest cap perjudici econòmic derivat dels fets anteriorment exposats susceptible de generar responsabilitats comptables."

En relació a la quarta presumpta irregularitat (percepció per part del Sr. Xavier Crespo d'importos en concepte de dedicació exclusiva com Alcalde, a més de quantitat en concepte d'honoraris professionals) de la documentació que consta a l'expedient i que s'explica al llarg de quatre punts s'arriba a la conclusió: "Es posa de manifest l'existència d'una infracció de llei a l'exercir una activitat privada sense que s'hagi declarat la corresponent compatibilitat amb les responsabilitats públiques. No obstant això, el fet de no haver demanat la compatibilitat no comporta cap perjudici econòmic per l'erari municipal i menys si es té en compte que aquesta ha estat atorgada pel ple amb posterioritat."

Següent document: acta de liquidació provisional de la Sindicatura de Comptes de 23 de juliol de 2008. En aquesta data es signa l'acta per totes les parts:

Atès que dels fets exposats no concorren les circumstàncies necessàries per generar responsabilitats comptables.

Es declara, provisionalment i a resultes del que disposi el Tribunal de Cuentas, la inexistència de presumptes descoberts comptables derivats dels fets anteriorment exposats.

Sentència del Tribunal de Cuentas, de 4 gener 2010. Parts: Ministeri Fiscal i Sr. Xavier Crespo i Llobet.

Al llarg de 8 punts fa referència als antecedents de fets on i com a més rellevant que: *"...la parte demandada solicitó expresamente del Ministerio Fiscal que manifestara si admitía como hecho no controvertido la permanente dedicación de su representado a su ejercicio como Alcalde durante el tiempo que se produjeron los hechos. Tras la respuesta afirmativa del demandante (Ministerio Fiscal) que puso de manifiesto que no ponía en duda dicha dedicación y que ese no era el motivo de su demanda."*

Es relacionen quatre punts de fets provats.

S'exposen sis punts de fonaments de dret, on en el sisè es cita literalment: *"...SEXTO. Por todo lo expuesto, procede desestimar la demanda deducida por el Ministerio Fiscal contra D. Xavier Crespo Llobet, sin que quepa condena en costas al litigante vencido por aplicación de lo dispuesto en el art. 394.4 de la Ley 1/2000 de Enjuiciamiento Civil.*

El Consejero de Cuentas acuerda el siguiente

IV. FALLO:

Desestimar la demanda interpuesta por el Ministerio Fiscal contra D. XAVIER CRESPO LLOBET."

Es fa una diligència de notificació, notificant a les parts que tenen 15 dies per interposar recurs d'Apel·lació.

"Providencia de 11 de febrero de 2010. Transcurrido el plazo de 15 días sin que ninguna de las partes legitimadas hayan interpuesto recurso contra la Sentencia dictada el 4 de enero de 2010 en el presente procedimiento, se declara firme la misma y procédase al archivo de lo actuado."

Contesta el Sr. Fuertes dient que farà un incís, dient al Sr. Alcalde que a ell li demana celeritat i que finalitzi les intervencions, i que la seva companya, amb mala educació, també ho fa. Li demana que també faci el mateix amb vostès.

El Sr. Alcalde contesta que de tots els torns de paraula l'únic que s'ha passat és vostè.

Continua la seva intervenció el Sr. Fuertes dient que el Sr. Valls també s'ha passat. Respecte al tema, diu que el que acaba d'escoltar és, segons acaba de dir el Sr. Valls, del 2008 i del 2010.

Però ara estem a 13 de juny, i la premsa diu:

"El Tribunal de Cuentas investigará los negocios del exalcalde de Lloret.

(...)

La auditoría consignó que, pese a dejar la empresa en el 2003 tras acceder a la alcaldía de Lloret, Crespo cobró durante dos años un sueldo opaco de hasta 3.000 euros al mes. En total, 52.775 euros. Del 2000 al 2003, la firma gastó 1,02 millones en salarios. Al analizarlos, la Sindicatura halló abonos de mensualidades sin cotizar a la Seguridad Social, pagas extras y dietas indebidas y complementos no previstos, al tiempo que advirtió falta de control en el pago de guardias y servicios médicos. El informe concluye que el 23% de las retribuciones no estaban justificadas."

I això és d'ara, no del 2010. En l'any 2005 ja es va discutir en el Plenari i amb molta mala educació, vostès que sempre parlen d'educació.

Si el Sr. Crespo tornarà a ser investigat per alguna cosa serà.

Referent al que ha dit el Sr. Rodríguez, ell també vol agrair al Sr. Colom la feina que va fer, però creu que més que agrair s'hauria de criticar a la resta de grups que varen voler intentar tapar tot aquest tema.

També vol dir que donen suport al que ha dit Cafe&Llet, el Sr. Albano i la seva companya, que ell personalment ja disposa de varies querelles del Sr. Crespo i de la seva dona, també del Sr. Valls, a qui diu que quan li toqui el rebre segurament no tindrà tantes coses per poder defensar-se.

Realment, tot el tema dels mitjans de comunicació, vol agrair a dues persones de El País, a dues persones del Café&Llet, i dues persones més que no vol dir el nom, que estan avui presents.

Recorda que en l'any 2006 ja varen publicar aquest tema en la seva web. I en relació al tema del cònjuge que han comentat des del grup de PSC, vol dir que surt tant en el diari com en la sentència. I, per sort, agraeix que avui el Sr. Martínez no els hagi dit que no parlin d'una persona que no es troba en aquest Plenari. Li agraeix que a partir d'ara li permeti parlar del Sr. Crespo.

Torna a intervenir el Sr. Rodríguez dient que per part de CIU es pot negar que existeix el mar, però és evident que hi és aquí davant.

El projecte d'informe de la Sindicatura de Comptes ha estat demanat pel Parlament i s'ha negat la seva entrega, però també l'ha demanat el Tribunal de Comptes (Fiscalia). No entén perquè es neguen a entregar aquesta documentació, i segur que acabaran entregant-la.

En aquell Ple el Sr. Valls va dir que el seu fill havia fet un dibuix amb una ratlla, i que el seu fill sabia que no s'havia de traspasar aquella ratlla. Els ha de recordar que el Sr. Crespo anava en la seva candidatura en les últimes eleccions municipals.

Tenen un problema, poden resoldre o poden no fer-ho. De moment, vostès ho estan tapant, però els explotarà. I el mateix els haig de dir a ERC i PSC, ja que varen estar molt contents de les explicacions donades per la Corporació, però sembla que la realitat no és aquesta.

CIU té l'oportunitat de trencar amb el passat i tenir un futur, o no fer-ho i enfonsar-se.

Novament pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que el que toca ara és demanar la documentació a la Corporació, i qui ha de jutjar són els tribunals. Nosaltres el que podem demanar i exigir és transparència. Torna a insistir que no s'haurien de pagar els 300.000 € a la Corporació mentre no es compleixi el compromís de donar la documentació a tots els grups municipals.

Tot seguit, de nou intervé el Sr. Bernat, dient que abans es va demanar el compromís a la Corporació d'informar, i ara exigir que ho faci.

Com ja ha dit, el seu grup en el Parlament ha demanat una comissió d'investigació sobre la sanitat, i també que ho faci el Tribunal de Comptes, però la feina s'ha de fer on s'ha de fer, i no és en aquest Ajuntament sinó en el Parlament.

A continuació, intervé novament el Sr. Valls dient-li al Sr. Rodríguez que durant el Ple, en un punt anterior, ha dit que la legalitat és per a tots. La Sindicatura de Comptes actua com a ens fiscalitzador de tot el que es fa.

S'han aportat dades, informes i actes de la Sindicatura de Comptes, així com la sentència que desestima tot contra el cas del Sr. Xavier Crespo.

El que es pretén aquí és tornar a jutjar. Davant aparicions en els diaris ells aporten documents oficials que no han estat recorreguts. Aquesta és la única realitat a dia d'avui.

Com molt bé a dit el Sr. Fuertes, té 5 querelles de la família Crespo per delictes de injúries i calumnies, que es resoldran, i les d'ell també.

El Sr. Fuertes pretén que li donem l'interruptor de la cadira elèctrica del Sr. Crespo, i en la cambra de gas poder tirar-li les bombones.

Vostè no vol ser jutge, vol ser el botxí en una qüestió que és sabuda per tot Lloret, i aquesta és la realitat.

Diu al Sr. Rodríguez que es reafirma, ja que ells fan referència a un projecte d'informe que no té cap validesa. Perquè per tenir validesa, tal i com diu la Sindicatura de Comptes de Catalunya, ha de ser aprovat pel seu Ple. I no va estar aprovat perquè tenia greus deficiències tècniques. I ni el Síndic del PP, ni del PSC, ni d'ERC, ni el de CIU, varen considerar necessari votar aquest projecte d'informe que, entre altres coses diu: "...aquest projecte d'informe té caràcter reservat i no serà definitiu fins a la seva aprovació pel Ple de la Sindicatura".

Tot el que estan muntant vostès és per un document que mai ha estat aprovat i que ja ha estat sentenciat amb documents de la Sindicatura i del Tribunal de Comptes. Aquesta és la realitat.

De nou, contesta el Sr. Fuertes dient al Sr. Valls que no necessita el botó de la cadira elèctrica del Sr. Crespo, ja que políticament el Sr. Crespo és mort.

Que ha estat el pitjor alcalde que ha tingut Lloret i que, si mal no recorda, té 4 i no 5 querelles de la família Crespo-Pujol i de vostè, Sr. Valls, i són per presumptes injúries, però per ell són per dir la veritat, veritat que ara comença a sortir. Per tant, ja veu el preocupat que està.

Potser els inconscients són vostès a l'hora d'interposar aquelles querelles, sense saber la documentació que nosaltres disposem. Son tan prepotents que pensen que tots som burros.

Recolza el que ha dit el Sr. Enric Martínez de que si no es dóna la documentació sol·licitada per part de la Corporació, no es paguin els 300.000 €.

El Sr. Crespo va posar una querella a unes persones que varen portar una samarreta en la que deien que Crespo era igual que Julian Muñoz. A veure si ara és tan valent, el Sr. Crespo, de posar querelles als membres d'ICV que porten avui aquestes samarretes.

El Sr. Crespo ha intentat això amb els editors de Café&Llet, però no amb els periodistes de El País.

A mi també per Lloret Opina no sap quants intents de denúncia han volgut presentar.

S'ha de demanar tota la documentació a la Corporació i si no s'entrega s'hauria de reclamar per via judicial, ja que si són innocents s'ha de demostrar i sobretot s'ha de veure la transparència. Creu que a dia d'avui sembla que no ho volen fer. Respecte a l'esmena, el fonamental és igual a la seva moció.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que hem d'actuar tots amb molt de seny i més tenint en compte les circumstàncies del cas. Els que han d'actuar són, en tot cas, la Sindicatura i el Tribunal de Comptes, el qual, en el tema de l'Ajuntament, ja ha dictat sentència resolutòria. Això val molt més que el que digui un mitjà de comunicació.

El que ha fet ara el Tribunal de Comptes és obrir ara unes diligències preliminars, que poden seguir endavant o no.

Entén que s'està fent una persecució personal i política al Sr. Crespo i des d'aquest punt de vista ho han aconseguit. Però no és el Sr. Fuertes el que ha de parlar, doncs està imputat per querelles i se li varen imposar mesures cautelars en la seva web "Lloret Opina".

Pensa que no es pot oblidar que hi ha una família al darrera i que no es poden fer judicis de valor, ni prejutjar. No poden fer ni de fiscals ni de jutges, que per això estan els professionals.

El temps posarà les coses en el seu lloc i serà responsabilitat dels que avui parlen respondre del que estan dient.

Recomana que vegin i escoltin una entrevista feta al Sr. Jaume Amat (Síndic), sobretot a partir del minut 11, on explica tot aquest tema. Està penjada a Internet i en ella s'explica el tema de forma molt clara.

Però el Sr. Fuertes, que és el que té querelles, encara amenaça als altres. A Brasil s'ha aprovat una llei perquè les persones imputades no puguin presentar-se a eleccions. Potser haurien d'anar per aquí i així evitaríem tenir alguns dels polítics que tenim.

Amb respecte als diners pagats a la Corporació, no és una subvenció sinó una aportació que es fa per l'Ajuntament des de l'any 2000 i que va arribar a ser superior als 500.000 €, i es tracta dels serveis de l'hospital municipal.

Es tractava de cobrir el desequilibri que es produïa amb els sous de les persones que van haver de subrogar-se. Fa dos anys es va rebaixar 150.000 €, deixant-ho en 400.000 i enguany s'ha rebaixat en 100.000 més, quedant en 300.000 €. Si s'ha de rebaixar es farà.

Respecte a l'esmena a la totalitat, es parla a la part dispositiva que el Sr. Crespo ha de donar explicacions, i això entén que és una decisió d'ell.

L'Ajuntament facilitarà la documentació que té sobre el tema del Tribunal de Comptes i es demanarà a la Corporació tota la que tingui, però jo, en aquest cas, soc solament vocal i no soc membre de la comissió directiva.

Lamenta que s'hagin buscat qüestions personals i que entri en aquest consistori l'odi i actituds de no saber estar.

Sense més deliberació, es posa a votació l'esmena a la totalitat, la qual és aprovada per 11 vots a favor dels regidors de PSC-PM, ERC i CIU, 3 abstencions dels regidors de PPC i NO ADSCRIT, i 7 vots en contra dels regidors del MILLOR i ICV-EUIA.

Donat que s'ha aprovat l'esmena a la totalitat, la moció no es posa a votació.

Per tant, pel resultat abans esmentat, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

ESMENA A LA TOTALITAT QUE PLANTEGEN ELS GRUPS MUNICIPALS DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA – PROGRÉS MUNICIPAL, I D' ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA – ACORD MUNICIPAL, A LA MOCIÓ PRESENTADA PEL MOVIMENT INDEPENDENT DE LLORET PER A LA TRANSPARÈNCIA EN L'ASSUMpte DEL COBRAMENT DEL SOU PER PART D EL'EX-ALCALDE CRESPO MENTRE COBRAVA DE LA CORPORACIÓ DE SALUT I LES FALSEDATS EN EL SEU INTENT DE JUSTIFICACIÓ EN EL PLENARI DE LLORET.

Els grups instants de la present esmena consideren un valor essencial en democràcia el de la transparència i per tant entenen imprescindible donar resposta a quants dubtes i qüestions s'han generat públicament per les informacions aparegudes en certs mitjans de comunicació que relacionen l'ex-alcalde de Lloret de Mar, senyor Xavier Crespo i d'altres càrrecs institucionals en una presumpta gestió com a mínim poc adequada o èticament reprovable de fons públics dedicats a una matèria tant sensible com a la sanitat pública, més encara en l'actual context de retallades en tal àmbit.

Els grups que signen aquesta esmena entenen que seria oportú que el senyor Xavier Crespo, es manifestés públicament en relació a tals informacions en consideració a la ciutadania de Lloret, més encara per tot allò que va ser expressat en el Ple d'agost de 2005.

Coneixedors de que la fiscalia del Tribunal de Comptes ha reprès les actuacions per determinar hipotètiques responsabilitats, i sabent tanmateix, que la pròpia Sindicatura de Comptes de Catalunya, ha rebut l'encàrrec del Parlament de Catalunya de fiscalitzar les actuacions de la Corporació de salut de la Selva Maresme, entenem que en l'àmbit local el que pertoca és que l'Alcalde, en representació de l'Ajuntament, faciliti a tots els grups, còpia de tota la documentació de que l'administració disposi en relació a tals fets.

Com sigui que el Consell rector de la Corporació de salut de la Selva Maresme va convocar als portaveus dels diferents grups municipals a una reunió per donar explicacions relatives a les informacions aparegudes als mitjans de comunicació i que, tot i el compromís assolit, no s'ha fet arribar a cap dels grups o portaveus la documentació que va ser requerida a tal ens, circumstància en tot cas inadmissible, més encara considerant que l'Ajuntament de Lloret de Mar, en els seus pressupostos anyals ve destinant una important partida, en el cas de l'any 2012, 300.000,00 € per a la seva aportació a la Corporació de salut de la Selva Maresme qui, en lògica reciprocitat ha d'informar de la seva gestió.

Per tot el que s'ha estat exposat, el Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar adopta els següents acords:

1r.- Que per l'Alcalde de Lloret de Mar, es faci lliurament a tots els grups municipals de còpia de tota la documentació que figuri en aquest Ajuntament relativa als procediments que es van seguir per part de la Intervenció General de la Generalitat, Sindicatura de Comptes i Tribunal de Cuentas a fi efecte de determinar les hipotètiques responsabilitats en que hagués pogut incórrer el senyor Xavier Crespo i Llobet, mentre mantenia la condició d'alcalde de Lloret de Mar.

2n.- Exigir a la Corporació de Salut Selva Maresme, que faciliti a tots els grups municipals de l'Ajuntament de Lloret de Mar la informació que va ser requerida en la reunió de data 11 d'abril de 2012.

3r.- Donar trasllat del present acord a la Corporació de Salut Selva Maresme.

13.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL MILLOR, PER A L'AMPLIACIÓ DELS HORARIS COMERCIALS DURANT ELS MESOS COMPRESOS ENTRE EL 15 DE JUNY FINS EL 15 DE SETEMBRE.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la moció, que literalment diu:

Lloret de Mar és una població plenament turística i com a tal i gaudint de la excepcionalitat turística, creiem que és de vital importància oferir un bon servei als nostres visitants. És de tots sabut, que a partir de les 19 hores els turistes tornen de la platja a sopar a l'hotel i

surten d'aquest, a partir de les 21 hores, moment en que la majoria dels comerços comencen a fer la seva caixa. Moltes son les persones que han de ser mal ateses i fetes fora dels comerços quan arriba les 22 hores per por a ser sancionats i oferint un mal servei al visitant.

Val a dir que el ampliar l'horari comercial durant els mesos forts de l'estiu mantindria al turisme fent compres fins a les 23h, evitant prolongar l'inici i continu consum d'alcohol de molts dels nostres turistes, ja que si a les 22 hores tot esta tancat menys els bars i restaurants poca cosa més poden fer.

Mantenir els comerços oberts una hora més els mesos d'estiu, ajudaria a dinamitzar l'economia del comerç de la vila. Cal tenir en compte que el 75% del comerç lloretenc ha de subsistir tot l'any, de la caixa que fa els cada cop més curts mesos de l'estiu, amb elevats lloguers en la majoria dels casos.

En l'actual època de crisi, des de l'administració no es poden posar impediments a treballar i fer negoci. El comerç de Lloret cada cop està més tocat i son continues les imatges de negocis i persianes tancades o amb menys personal en cadascun dels establiments que resten oberts.

Lloret és una de les poblacions turístiques més importants de Catalunya, i veiem com cada cop altres poblacions o centres comercials propers, dinamitzen el seu comerç oferint continues facilitats, per aconseguir clients. Podem parlar de La Roca Village, o poblacions que amplien els seus serveis i horaris de tot l'any per atraure potencials clients. Mentre a Lloret, sembla que en comptes d'adaptar-nos als nostres clients, ells s'han d'adaptar als nostres horaris com si anéssim ben sobrats.

A més ens sorprèn que els darrers anys s'actui fermament contra els comerços que es passen de l'hora de tancament, alhora que es mira cap a un altre costat i s'ignora als venedors ambulants de llums voladores, roses, cadenes, ulleres o substancies prohibides. I tant sols cal sortir a partir de les 22 hores per veure'ls pels nostres carrers. Donaria a entendre que als comerços, la certesa de cobrament de les sancions està assegurada, mentre els venedors ambulants la majoria son insolvents o de difícil cobrament.

Cal donar facilitats als nostres comerciants i és evident que permetre una hora més durant el pic de la temporada ajudaria a millorar la caixa.

Estem parlant que la proposta que portem al plenari, suposa inicialment 90 hores d'obertura més a l'any repartides en tres mesos (un cost aproximat de 250 euros mensuals en hores extres per cada treballador) els quals amb la situació actual i la reducció de temporada, serien gratament rebuts pels treballadors encara que suposi unes hores més de feina al mes.

Em d'aprofitar les dates a on gaudim de potencials clients, recordant que en la nostra proposta, estem ampliant l'hora de tancament, però no limitant que qui volguí, pugui tancar abans.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

S'aprovi l'ampliació d'una hora més sobre el límit de tancament dels comerços de Lloret; concretament i amb caire experimental, ampliar l'horari de tancament fins a les 23hores durant els mesos compresos entre el 15 de juny al 15 de setembre de cada any, no descartant que si la mesura afavoreix gratament els nostre comerç i no suposa perjudicis s'estudii per a properes temporades la seva ampliació a més mesos.

Continua dient que fa pocs dies ha hagut reunió d'una de les associacions de comerciants i de 40 assistents, 24 han votat en contra de l'ampliació d'horaris comercials, i 16 a favor.

Paral.lelament, ha tingut entrada en l'Ajuntament un document amb unes 200 signatures de comerciants, demanant ampliar aquest horari.

Si ho comparem amb altres poblacions, com Platja d'Aro, Calella, etc., els nostres horaris comercials són més restringits. També ha de quedar clar que no s'obliga a ningú obrir, que aquesta mesura seria per qui volgués fer-ho.

Lamentablement, cada vegada la temporada és més curta, i el que hem de fer és ajudar als comerciants perquè durant el temps que hi ha turistes puguin fer la seva caixa.

No sols això, sinó que ajudarien a tenir més llum als carrers, ajudarien a què la gent no es possés ja als restaurants a consumir alcohol per després haver de patir fets, com els que cauen de balcons, cosa que nosaltres creiem que és per l'excés de consum d'alcohol, no per culpa de cap hotel.

He escoltat a la ràdio aquesta setmana al Sr. Orobitg que fan cas o no a l'Associació de Comerciants, segons els interessa. Miri, el MILLOR va presentar aquests temes en el nostre programa electoral.

Nosaltres portàvem en el nostre programa electoral tant la tornada de les mostres comercials penjants com l'ampliació dels horaris.

Es pot dir que els comerciants no hi havia demanat fins ara, però és que ara la gent ja no té por a dir el que pensen. Creu que aquesta mesura –i així ho creuen els comerciants que així ho sol·liciten- pot dinamitzar els seus negocis comercials de Lloret.

Torna a insistir que en altres ciutats properes ja tenen horaris superiors als nostres, i ens han agafat la davantera; el que la gent vol és poder fer caixa.

Intervé el Sr. Cortès dient que és molt significatiu el nombre important de signatures que s'han presentat, i contrasta amb el pobre quòrum d'assistència a la reunió de l'Associació de Comerciants. En tot cas, aquests tenen la representació del seus.

Ell insisteix en la necessitat de tenir com més ràpidament possible, una ordenança integral del comerç, perquè d'aquesta manera tothom sabés les regles del joc i que aquestes fossin igual per tots. Per tant, hem de reflexionar tots plegats, tenint en compte que en el comerç de Lloret hi ha diferents sensibilitats i situacions, i aconseguir el més ràpid possible aquesta ordenança integral.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, dient que no és una problemàtica fàcil, i que l'equip de govern ja havia valorat aquesta possibilitat. Hi ha arguments per totes dues opcions.

Com es veu, ni els mateixos interessats estan d'acord i, si és cert que el resultat de la reunió de l'Associació de Comerciants fou ajustada, també ho va ser la de les mostres comercials. Llavors, algú va dir que representaven a tots, doncs creu que ara s'ha de mantenir el mateix discurs.

Quant al tema de les signatures, s'ha de dir que són de comerços, no de persones (hi ha persones que tenen més d'un comerç).

El president i el gerent de l'Associació de Comerciants, amb els que ha estat parlant, li han dit que faran un estudi per veure si per a l'any vinent fan aquesta petició d'augment d'horari, de forma argumentada.

No solament hi ha exclusivament criteris empresarials, també hi ha altres. Hem de tenir en compte els criteris socials, com el de poder conciliar la vida personal i la laboral.

Per altra banda, creu que sempre s'estarà a temps de fer aquesta ampliació. Però no solament en el comerç hi ha empresaris, sinó també treballadors, i en aquest tema els arguments trontollen perquè no queda clar que els treballadors es beneficiïn amb aquesta mesura.

Sobre aquesta problemàtica s'està fent un treball de camp, i pot dir que no existeix una majoria, i no ja absoluta, ni tant sols simple.

El govern ha de governar per a tots i hem de tenir en compte que si alguns empresaris ho volen, altres no, així com bona part dels treballadors.

Tampoc està demostrat que es vengui més per obrir més hores. Per tot això, pensa que avui seria una decisió precipitada aprovar l'augment de l'horari comercial.

No afavoreix als treballadors, ja que no sempre significarà un augment de salari i, per tant, no podem emparar aquesta mena de situacions.

Els, com a grup municipal d'ERC, per les raons esmentades i en respecte a la decisió del sector, entenen que aquest any s'ha de mantenir l'horari existent i, en tot cas, estudiar-ho per als propers anys.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que si s'aprova aquesta moció, els treballadors faran una hora més sense cobrar. La realitat de Lloret són sous de 800 € als mes per 10 o 12 hores diàries, durant 7 dies a la setmana.

Per tant, ells tenen clar que si s'augmenta l'horari, treballarien aquesta hora sense cobrar-la.

L'experiència d'obrir més hores i liberalitzar els horaris, ja s'ha fet a Madrid, on es pot obrir les 24 hores. Però això ha perjudicat al petit comerç i sols beneficia a les grans superfícies i a les franquícies, té l'índex més alt de tancament del petit comerç.

Però, a més, no es pot dir que es facin més hores extres i que es crearà més ocupació, doncs aquests conceptes es peguen entre ells.

Nosaltres no estem per fer més hores extraordinàries sinó per crear ocupació. Però amb aquesta mesura no s'aconseguirà.

Ja sap que el que alguns pretenen és liberalitzar el mercat i els horaris comercials, però ells no ho comparteixen, i aquesta mesura no beneficiaria ni al comerç ni als treballadors.

Amb l'obertura d'una hora més, les petites empreses tindrien l'obligació d'obrir per no perdre competitivitat, i això es faria a costa dels treballadors,

i cometent una il.legalitat.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que no hi ha una decisió unànime per part del tots els comerciants, tot i que en l'assemblea celebrada el proppassat dia 21 de juny per part de l'Associació de Comerciant de Lloret, varen acordar mantenir l'horari de tancament a les 22 hores.

Vist que en el transcurs de la setmana han estat entrades per el registre mes de 170 signatures en el sentit de ampliar l'horari comercial fins a les 23h., entenem que no hi ha una decisió unànime per part del teixit comercial de Lloret, per tant no posarem pals a les rodes en el sentit de l'ampliació horària si aquesta es la voluntat de la totalitat de comerciants de Lloret, i en aquests sentit el nostre vot serà l'abstenció.

Intervé, tot seguit, el Sr. Bernat dient que hi ha arguments a favor de les dues postures.

Però el seu grup creu en la conciliació de la vida familiar i laboral. A les 10 de la nit és suficient perquè tothom, ja sigui d'aquí o de fora, hagi pogut realitzar les compres necessàries. Tots els establiments han de tenir a la porta l'horari d'obertura i de tancament, per tant, la gent que ve a comprar ja sap l'horari.

No per obrir més hores vendran més. I no creiem que pel fet d'obrir una hora més, es facin més contractes a la gent que està a l'atur. En els últims anys hem estat veient, que tot i créixer el número de visitants, no ha fet augmentar el número de contractacions laborals. I això ens preocupa.

Obrir una hora més els establiments, afavorirà al gran i no al petit comerç, aquell comerç familiar i de tot l'any que sempre hem dit que volíem recolzar.

L'Associació de Comerciants, s'ha posicionat contràriament a obrir una hora més. Recordo les paraules del Sr. Fuertes en una comissió de treball, dient: "Les coses dels comerciants els hi hem de preguntar a l'Associació que els representa". Doncs ho hem fet. I s'han manifestat contràriament.

Una altra cosa és que els visitants, a partir de les 10 de la nit, no tinguin oferta lúdica que no sigui l'oferta pels privats, de bars i de restaurants. Però per això, no hem de tenir les botigues obertes una hora més. I per que no tota la nit? També vendríem. Però què opinarien els treballadors d'aquestes botigues?

Crec que s'ha de conciliar la competència entre diversos gremis. Si una botiga obra a les 8 del matí, fins a les 10 de la nit, són 14 hores, temps suficient per que tothom pugui realitzar les seves compres. Obrir més hores

només beneficiaria a la tenda d'impuls.

En definitiva, votaran en contra, no sols pel contingut sinó també per la forma en què s'ha fet, sense que això vulgui dir que en el futur no es pugui estudiar.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Valls dient que Lloret té, des de fa anys, l'excepcionalitat horària i que, per tant, es podria obrir les 24 hores.

Això generava una important problemàtica, i va ser la pròpia Associació de Comercials qui va demanar que no es pogués obrir a partir d'una determinada hora.

Aquesta mesura es va prendre per motius de seguretat, és a dir, el decret limitant l'obertura fins a les 22 hores es va fer a petició dels comerciants i per qüestions de seguretat.

La problemàtica era que per poder obrir tota la nit, va haver bars que varen demanar llicència com a comerç.

No és que, en principi, la mesura demanada els sembli malament, però en l'època en la que estem, segurament generaria problemes de seguretat aquesta mesura i és per aquesta raó per la que creuen que s'ha de reflexionar sobre ella, perquè l'ampliació d'horaris té conseqüències en el tema de la seguretat.

Contesta el Sr. Fuertes que referent al que ha dit el Sr. Valls sobre el tema de la seguretat; escolti, el que han fet precisament és ampliar els horaris dels bars. Fins ara els bars musicals solament podrien obrir a partir de les 5 de la tarda, i ara des de les 12 del matí.

Qui parla aquí dels treballadors i de conciliació de la via familiar?. També els treballadors faran més hores i potser no els paguen. És a dir, els bars si, els comerços no. Tanquin els comerços i obrin els bars.

Alguns pensen que el motor de Lloret són els bars, que es pugui beure, però no el comerç. Que la gent obri bars i no comerços, perquè aquí a partir de les 10 solament es pot beure, beure alcohol.

Com ja ha dit, altres pobles tenen un horari més ampli que el nostre i no tenen aquests problemes que vostès diuen, de conciliació laboral, etc. El problema de la gent és no tenir diners, aquest sí que és el problema.

Pel que fa al tema de si s'han de pagar o no les hores, és clar que si es fan s'haurien de pagar. Però de totes maneres, ara ens preocupem dels treballadors, però ningú parla de les discoteques que paguen 80 euros la nit a una persona per servir copes, si és que la truquen, i sinó res. També

podríem parlar d'això.

Torna a referir-se a la reunió de l'associació, en la que varen ser 24 els empresaris que es varen mostrar en contra. Eren empresaris i no treballadors. En tot cas, el tema dels treballadors es pot conciliar i no hi ha problema, no s'obliga a ningú, el que vulgui tancar abans ho podrà fer. Sinó és més, ell proposa que el comerç tanqui a les 8, així els treballadors cobraran igual i treballaran menys.

Torna a intervenir el Sr. Orobítg dient que l'Ajuntament solament pot regular allò amb el que som competents. Com ja ha dit, no era fàcil prendre una decisió, perquè hi ha arguments per les dues opcions, però l'Associació de Comerciants s'ha decantat pel no.

Posant tots els arguments i les diferents postures en una balança, nosaltres ens decidim per votar en contra i creu que aquesta decisió és la millor en aquest moment, tant per al comerç, com per a Lloret com a població.

No descarta un possible canvi en el futur, però això no desvirtua que no està demostrat que per obrir més es vengui més i es gastí més. La gent té els diners que té.

Tampoc hem d'oblidar que el nostre comerç té diferents tipologies i que si que és cert que no s'obliga a ningú, però que si es permet hi ha una competència econòmica entre uns i altres.

En definitiva, per la sensibilitat del seu grup amb els treballadors i amb els petits comerciants, votaran en contra de la proposta.

Pren la paraula, de nou, el Sr. Rodríguez dient que la liberalització dels horaris comercials no busca ni el benestar del treballador ni del petit empresari. L'únic que farà és que augmenti el frau.

Ha de sortir al pas sobre el tema de l'ampliació dels horaris als bars, ja que és una fal·làcia, doncs aquesta no és una competència municipal. Per tant, entén que hi ha en aquesta moció un tema jurídic, ja que segons l'art. 3 de la normativa que estableix com es dóna l'excepcionalitat turística, per canviar la franja horària es necessita un seguit de tràmits i, entre ells, l'informe preceptiu dels diferents sectors, fins i tot els dels sindicats, i no és el cas de la moció.

Per tot això, demana que aquest tema es deixi sobre la taula, ja que es considera que està viciada legalment, doncs la potestat correspon a la Generalitat i no a l'Ajuntament.

Novament, intervé el Sr. Bernat dient que lamenta que algú pugui dir que a Lloret l'únic que es pot fer, si tanquen els comerços, és beure, beure, beure.

Això és més propi d'un touroperador d'aquells que no agraden al Sr. Fuertes, que no d'un dirigent polític. Li demana, si us plau, que moderi les seves paraules. Creuen que té més consens el tancar a les 22 hores, malgrat que no creu tenir la veritat absoluta ni en aquest cas ni en l'altre, segurament. Ha de recordar que l'Ajuntament no té competència en el tema dels horaris d'obertura i tancament dels bars.

Contesta novament el Sr. Fuertes dient que no haig de moderar les meves paraules, Sr. Bernat. Nosaltres diem el que pensem.

No és la Generalitat qui determina els horaris de tancament, els va determinar aquest Plenari en el mes d'abril de 2005, ja que al tenir excepcionalitat turística podem obrir fins més tard. Però es va fixar les 22 hores.

No em digui que semblo un touroperador, ja que ell està expressant la realitat. Vostè, Sr. Bernat, té locals de nit i té locals de bar. Vostè és el primer que veu que el negoci pot estar aquí. Igual que vostè moltíssima gent, però percentualment el que més sobra a Lloret són bars i locals per beure.

Els consideren, Sr. Orobítg, que és més important 200 signatures que no pas 24 persones, en aquest cas. En les mostres comercials no va haver-hi 200 signatures en contra.

Sr. Codina, de vostè no m'ho esperava que votés en contra, perquè porta molts mesos esperant una llum, una voluntat de canvi i coherència en les seves votacions respecte al tema de l'obertura del seu negoci. I vista la seva negativa, donat que el seu supermercat ha de tancar també a les 22 hores i després d'aquesta hora sols pot vendre carburant i combustible.

Per tant, l'anuncio que els propers dies presentarem denuncia contra l'incompliment d'horari comercial de la seva benzinera per al seu tancament de venda de productes a partir de les 10 de la nit, que no siguin estrictament combustible i carburants. O cal que tots els comerços de Lloret demà es posin a vendre entre les seves prestatgeries combustible o carburant per cotxes de radio control i puguin obrir, com vostè, fins a les 12 hores?.

Reitera que no els deixen altra sortida i que faran la denuncia.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient al Sr. Fuertes que solament li importa això, ficar-se amb ell i amb tothom, no li interessa el comerç de Lloret ni res.

Per decisió pròpia i voluntària (no ha volgut dir-ho fins ara per no crear un

problema als altres empresaris del sector), varen decidir, una vegada consultats els seus socis (donat que solament té una part de la benzinera), no vendre alcohol al seu establiment a partir de les 22 hores.

Sabia que sortiria avui el Sr. Fuertes amb aquest tema, però no li repetirà el que ja li ha dit en altres vegades.

Han estat parlant amb el gerent de l'Associació de Comerciants, i –com ja han dit- hi ha discrepàncies entre els comerciants i això és normal. I el gerent li va dir que els contractes amb els treballadors ja estaven tancats per a la temporada i, per tant, era contraproductiu.

Pensa que el millor és no fer aquesta ampliació aquest any i, a l'igual que l'Associació, pensen que s'ha d'estudiar el tema amb calma. En definitiva, avui votarem que no, però es pot parlar de fer-ho més endavant.

Sense més deliberació, i per 12 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, 3 abstencions dels regidors de PPC i NO ADSCRITS, i 6 vots favorables dels regidors del MILLOR, el Ple de l'Ajuntament rebutja la moció presentada.

14.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ERC, SOBRE LA DECLARACIÓ INSTITUCIONAL EN COMMEMORACIÓ DEL 28 DE JUNY, DIA DE L'ALLIBERAMENT O DE L'ORGULL LGBT.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Orobitg, el qual dóna lectura íntegra de la moció.

Continua dient que no és la primera vegada que presenta una moció el seu grup sobre aquesta temàtica, però creu que no està malament recordar-ho.

L'anterior vegada ERC va fer una proposta perquè Lloret fos declarat "Gayfriendly" essent rebutjada aquesta. Fa unes setmanes s'ha fet en la nostra ciutat un congrés de famílies LGTB amb molt d'èxit.

Per altra banda, hem de tenir en compte que en l'àmbit de la política estatal el PP retallarà drets civils a aquests col·lectius. En el mateix sentit, l'església catòlica s'ha mostrat contrària als matrimonis de persones del mateix sexe, és per això que no està demés treure el tema i que la gent es conscienciï de la problemàtica.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que el seu grup comparteix la moció i hem d'estar atents perquè els drets que s'han aconseguit no disminueixin.

Tal i com s'ha dit, l'actual govern estatal sembla que vol deixar sense efecte la legalització del matrimoni entre persones del mateix sexe i també evitar que aquests matrimonis puguin adoptar. Es pretén retrocedir 50 anys.

Fa 11 anys Iniciativa va aconseguir que es fixés el dia 28 de juny com el dia de l'alliberament o de l'orgull LGTG, perquè aquest tema es traslladi al carrer. Considera que això és un fet important. Torna a dir que s'ha de fer incís en celebrar aquests temes perquè els seus drets actualment corren perill degut a una política repressora de la dreta governant.

Pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que està vist que aquí totes les mocions són supramunicipals i que no treballem per Lloret.

Sr. Orobitg, que vostè en aquesta moció posi: "*...El respecte a la diferència és un pilar de les societats democràtiques i no pot acceptar-se cap tipus d'agressió verbal, física o psíquica en l'àmbit laboral, educatiu, familiar o urbà sense una resposta legal proporcional a l'agressió.*", no és de rebut, ja que vostès, des d'ERC, no ho fan mai amb els que no compartim la independència de Catalunya, ja que nosaltres defensem la pluralitat entre Catalunya i Espanya, i viceversa.

Sr. Rodríguez, democràcia és tant recolzar la moció com no fer-ho. Aquesta és una decisió pròpia de cada grup.

A continuació, intervé la Sra. Pascual, tot dient que el Parlament Europeu va declarar l'homofòbia com un temor i una aversió irracional contra les persones que tenen una opció sexual no heterosexual i que està basada en prejudicis als que compara amb el racisme o la xenofòbia.

Vivim en un dels països del món capdavanters en drets LGTB, gràcies a les polítiques dels governs d'esquerres i de progrés; i, malgrat aquestes polítiques seguim patint discriminació.

El Grup del PSC ens sumem a la celebració del dia de l'Orgull LGTB. I promourem el reconeixement i l'acceptació de la diferència sexual i d'identitat de gènere com un dret irrenunciable per aconseguir la igualtat.

Pren la paraula, seguidament, el Sr. Fuertes dient que el seu grup recolza la moció, si bé no troba normal que mocions d'aquesta mena es presentin al plenari.

Entre altres coses, perquè considera que la normalitat d'aquest fet es troba en el dia a dia, i això és evident, almenys en el cas del nostre país (no vol dir que en altres països no estigui prohibit o perseguit). Però aquest no és el cas.

Torna a insistir que considera que no és un tema per portar al plenari. Respecte al tema de la senyera, potser el Sr. Orobitg podria posar per un dia al seu despatx la senyera de l'arc de Sant Martí.

Finalment, diu que el tercer punt de la moció és una evidència, doncs ja és així.

Tot seguit, intervé la Sra. Saracibar dient que el seu grup entén i creu que totes les institucions, i per tant aquest ajuntament també, hem de fer tot el possible per eradicar la discriminació que encara avui pateixen les persones gais, lesbianes, bisexuals i transsexuals, així com d'altres col·lectius que, per raons diverses, veuen retallades les seves llibertats i els seus drets.

Per aquest motiu continuarem treballant perquè homes i dones no se sentin discriminats ni diferenciats per qüestions d'afectes, sentiments ni sexualitat. Perquè qualsevol manifestació individual o col·lectiva estigui lliure de qualsevol tret d'homofòbia i pel benestar de totes les persones, amb independència dels seus trets personals, afectius, sexualitat, edat i gènere, que han de poder gaudir dels serveis bàsics com qualsevol altre membre de la població.

Per això, com ja s'ha estat fent fins ara, tal i com es demana a la moció, manifestarem el nostre suport a la commemoració del dia 28 de juny.

I així també continuarem expressant el nostre reconeixement del dret de les persones a viure en igualtat; continuarem treballant en la normalització social d'aquest col·lectiu i també continuarem penjant, com ja s'ha fet durant quatre anys, la bandera amb els colors de l'arc de Sant Martí en un lloc visible.

Contesta el Sr. Orobitg dient al Sr. Enric Martínez que vostè està en contra de les nostres opcions i, en canvi, mai li hem agredit.

Pel que fa al comentari del Sr. Fuertes, jo no tinc cap problema en posar la senyera de l'arc de Sant Martí, no m'avergonyiria per això. Però aquest no és el tema.

Finalitza agraint als grups que recolzaran la moció.

De nou, intervé el Sr. Rodríguez, dient que si bé ja s'ha posat la senyera altres anys, confia que enguany es posi a la Casa Consistorial.

Tampoc ell tindria cap problema de posar aquesta senyera en el seu despatx.

En relació a aquest tema, té molta importància els canvis que s'estan introduint en l'educació per part del govern central, com és el canvi del contingut de l'assignatura d'educació per la ciutadania, que era una assignatura per ensenyar la tolerància, sobretot als que són diferents. Hem d'estar atents perquè sembla que es volen donar passos per suprimir aquestes diferències.

Novament, pren la paraula el Sr. Enric Martínez, dient que evidentment vostè i nosaltres, Sr. Orobítg, estem en les antípodes en determinats temes. Vostè no ens ha agredit, però sí gent del seu partit. Sense anar més lluny, en les últimes eleccions, el cap de llista de l'Escola pel seu partit, ens va agredir amb una altra gent, al Sr. Millor i a mi personalment.

El seu grup votarà que no a la moció.

Seguidament, de nou intervé el Sr. Fuertes, dient que evidentment no hi ha cap problema amb el tema de la senyera, i que el seu grup és respectuós amb les creences de cadascú. Però sí ha dit allò de la senyera, és perquè creu que danya la imatge de l'Ajuntament el que hagi senyeres que es vegin des de l'exterior, fora de les institucionals.

Contesta novament el Sr. Orobítg, que considera que hi ha coses més importants que les senyeres. Com són l'acord que es va prendre arrel de la moció de l'assemblea per la independència, i la moció d'avui.

Confia que quan presentin demanin el referèndum per la independència de Catalunya, a ningú li tremoli la mà per ser congruents amb les nostres votacions.

Sense més deliberació, i per 18 vots a favor dels regidors de CIU, MILLOR, PSC-PM, ICV-EUIA i ERC, i 3 vots en contra dels regidors del PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

El 28 de juny de 1969, la policia va irrompre de manera brutal a l'Stonewall Inn, un bar del barri novaiorquès de Greenwich Village, pel sol fet de ser freqüentat per persones LGTB. Aquest fet, que es derivà en enfrontaments que van durar diversos dies, determinà un punt d'inflexió històric en la lluita pels drets de gais, lesbianes, bisexuals i persones transgènere. Des de llavors, cada 28 de juny se celebra el dia de l'alliberament o de l'orgull LGTB.

El col·lectiu LGBT, com feren abans els moviments sufragista, feminista o pels drets civils als EUA, ha aconseguit assolir de forma desigual el reconeixement legal dels seus drets. I és que malgrat els avenços legislatius assolits en alguns estats, l'homosexualitat encara està perseguida i castigada a molts països (fins i tot amb la pena de mort) i molts d'altres no disposen de cap mena de legislació, fet que deixa les persones LGTB en una situació d'indefensió davant de qualsevol acte de discriminació.

A Catalunya, després de molts anys d'activisme polític hem aconseguit avançar en l'equiparació legal del col·lectiu LGBT a partir del dret al matrimoni entre persones del mateix sexe, el dret dels

infants a ser adoptats per famílies homoparentals i la creació per part del Govern de Catalunya de polítiques adreçades específicament a aquest col·lectiu. Un drets dels que gaudeixen milers de persones i que no poden ser retallats per cap govern o tribunal.

Però un cop assolida la igualtat legal, cal que l'administració pública disposi de les eines necessàries per aprofundir en la normalització social, articulant polítiques adreçades a aconseguir aquest objectiu. El respecte a la diferència és un pilar de les societats democràtiques i no pot acceptar-se cap tipus d'agressió verbal, física o psíquica en l'àmbit laboral, educatiu, familiar o urbà sense una resposta legal proporcional a l'agressió.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER. El Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar manifesta el seu suport i s'adhereix a la commemoració que les entitats i institucions del nostre país celebraran en motiu del 28 de juny, dia per l'alliberament o l'orgull de lesbianes, gais, bisexuals i transsexuals.

SEGON. El Ple de l'Ajuntament de Lloret de Mar acorda posar en un lloc visible la bandera o penó amb els colors de l'arc de Sant Martí com a gest de reconeixement vers el col·lectiu de persones LGTB.

TERCER. El consistori expressa el reconeixement del dret que tenen totes les persones de viure en igualtat de drets i en la diversitat afectiva i es compromet a treballar en la normalització social del col·lectiu de persones lesbianes, gais, bisexuals i transsexuals.

Essent les 21:53 hores, s'aixeca la sessió temporalment per fer un descans, per part de l'Alcaldia-Presidència, reprenent-se el mateix a les 22:12 hores.

15.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, PER RECLAMAR EL PAGAMENT DE L'IBI DE BÉNS IMMOBLES DE TITULARITAT DE L'ESGLÉSIA CATÒLICA I D'ALTRES CONFESSIONS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, que dóna lectura íntegra a la moció.

Continua dient que la moció no fa referència solament a l'església catòlica, sinó a totes les religions i entitats jurídiques, com són els partits polítics, els sindicats i les fundacions.

Entenen que és lògic i raonable que en els temps actuals tots fessin esforços, perquè el que no es pot és que uns les hagin de fer titànics, i els

altres no facin res.

Intervé el Sr. Cortés dient que amb aquesta moció Iniciativa no vol buscar solucions de proximitat per a Lloret. Perquè aquí a Lloret tenim una bona parròquia.

El que fan és política de prêt-à-porter, és a dir, que orquestren des de la seva seu parlamentària unes mocions i les dirigeixen en bloc a tots els plenaries. Es a dir, que posen a cada poble el mateix aparador, com el Corte Inglés.

Aquesta moció és la que toca aquest mes, és la que està de moda mediàticament. Ara tocava fer un maltractament mediatic sobretot a l'església catòlica. I no és casualitat que es presenti ara, sinó calculat. Ara és quan precisament es fa la declaració de la renda i quan es ciutadà, voluntària i reflexivament, decideix marcar o no la casella de l'IRPF en la part destinada a l'església, dels seus impostos.

I el ciutadà, creient o no, té dret a poder reflexionar si la percepció pròpia que té el benefici i la utilitat social que exerceix l'església catòlica, i molt properament en el seu braç assistencial Caritas i el voluntariat de Caritas, mereix o no aquesta decisió.

Lloret, mitjançant donatius, sufraga el 50% de les activitats d'acció social i assistencials de la seva parròquia.

Es el ciutadà el que té dret a decidir sense interferències, com mocions que tenen la rèplica als mitjans de comunicació, si valoren –encara que no siguin de confessió religiosa, la utilitat i el braç assistencial de Caritas fa amb l'església i amb el seu voluntariat. Voluntaris que a Girona són 1.523 i a Lloret tenim la sort que hi ha 30 voluntaris, 30 esques que treballen per la ciutadania amb mancances d'assistència.

I ara parlem de números, dels que m'agrada parlar perquè són números del cor. Es tracta de la memòria de la parròquia, que és molt activa i participa en la societat per ser útil.

De la parròquia de Lloret podem dir que fa assistència a través de Caritas, de la catequesis i de les litúrgies.

Amb Caritas ha fet una campanya d'acolliment, amb la col.laboració de diferents entitats i de l'Ajuntament amb el banc d'aliments, han repartit 46 Tones d'aliments aquest any, han atès 64 persones en el servei d'acollida, 800 famílies han trobat roba en la botiga solidària per poder cobrir les seves necessitats. A través del programa "Apadrina un avi", 45 joves han compartit molts bons moments d'assistència i d'intercanvi generacional amb gent gran.

És una parròquia que no es centralitza en el propi edifici, sinó que es trasllada als barris, a les ermites i a les zones on és convenient o fer missa, o fer catequesis o bé fer casal de joventut i d'estiu.

A més, com a novetat, la parròquia, també a través de Caritas i el seu voluntariat, tenen al barri de El Molí, barri obrer per excel·lència indiscutible, d'una realitat cultural i de xoc generacional important, tenen una aula pedagògica que paga el seu lloguer i el seu IVA corresponent.

En relació al tema de l'IBI que ens ocupa, segons vostès el que es podria recaptar, aquests 3.000 milions, són inferiors als que està demostrat que sols en l'estalvi que fa l'Estat de 4.400 milions en les escoles concertades, superen de sobres aquesta suposada recaptació d'IBI.

A més, si li preocupa la recaptació d'impostos municipals, es podria parlar de l'exempció que hi ha en l'impost d'activitats econòmiques d'1 milió d'euros de facturació, que això sí que és una secció que fa negoci ja que són empreses lucratives.

Pren la paraula el Sr. Orobítg dient que el seu grup presenta una esmena, a la qual dóna lectura, substituint concretament el punt primer de la part dispositiva. L'esmena va en el sentit que pensen que aquestes institucions de les que estem parlant no tenen excusa perquè els seus béns patrimonials no tributin. Creu que si que ho han de fer.

En canvi, pensen que no ho han de fer els centres dedicats al culte de pública concurrència (en el cas de Lloret la parròquia) o aquells immobles en els que es desenvolupi de manera acreditada obra social (per exemple Càritas).

Entenem que, en el cas de la parròquia de Lloret, aquesta no té aprofitament urbanístic, i tampoc creuen que els locals utilitzats per Caritas per obra social hagin de tributar.

Creu que els catòlics també poden acceptar aquesta modificació de la normativa i, en tot cas, diu molt poc al seu favor (d'algun sector de l'església) amenaces com les del Cardenal Rouco de què si això tira endavant deixaran de fer obra social.

Creu que la proposta està dintre dels paràmetres de normalitat.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez dient al Sr. Pacios que els té acostumats a presentat en tots els plens mocions supramunicipals. En la nostra posició com a regidors no tenim competències directes en moltes de les seves mocions, a més de generat debats estèrils i partidistes, els regidors escollits per a representar a la ciutadania en un ajuntament, han

de dedicar tots els seus esforços a la política municipal, i en aquesta línia estarà sempre el seu grup municipal.

Per tant, li anuncio que a partir d'ara el seu grup municipal no farà ús del torn de paraula en les mocions d'aquest àmbit, sempre que no hagi al·lusions directes al seu grup o al seu partit.

Sr. Rodríguez, vostè va substituir al Sr. Antoni Garcia en aquest ajuntament i, sincerament, creu que va errar el tir. Vostè hauria d'haver substituït al Sr. Joan Boada en el Parlament de Catalunya, i no li dic al Congrés dels Diputats perquè per circumscripció de Girona el seu grup no té representació.

Li convidem a seguir fent política municipal, que ens costa que així ho fa i en ocasions rep el nostre recolzament en aquelles mocions que afecten a la ciutadania de Lloret de Mar, tot i que respectem les seves opinions d'actuació política en aquest plenari, però no les compartim.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Bernat, dient que ells estan totalment d'acord tant amb la esmena com amb la moció.

A continuació, intervé el Sr. Frigola dient que aquesta moció forma part d'una campanya que el grup d'Iniciativa ja va iniciar al Congrés. És una campanya d'un clar perfil polític i potser amb tints anticlericals. Sembla que el seu grup, Sr. Rodríguez, té una fixació amb l'església catòlica.

Ja avança que el seu grup no està d'acord amb la moció i creu que s'ha de reconèixer la important tasca social que fa l'església a través d'institucions com Càritas o altres d'atenció a malalts, gent gran o gent necessitada. I que evidentment, si haguéssim de pagar IBI, aquests diners es perdrien per aquestes activitats.

Per tant, ells votaran en contra.

Contesta el Sr. Rodríguez que mai és dolent un debat sobre coses que alguns creuen que estan malament. Evidentment, s'ha de distingir entre titularitat i servei que es dona. En cap cas és una proposta anticlerical ni té per objecte maltractar a ningú.

No posem en dubte que Càritas és una institució respectable i que té una activitat molt beneficiosa per la societat, però sí que ha de dir que el 65% dels diners són aportacions privades, i posant la "x" a la declaració de renda, també es beneficia Càritas.

L'aportació que fa l'església catòlica a Càritas és una petita quantitat. Per això creu reprovable les declaracions del Cardenal Rouco. Però creu que, per exemple, les escoles concertades han de pagar. I en el cas de Lloret, ho

paga Madrid, però amb els nostres diners, i són 22.000 €.

I això creiem que és així, perquè l'escola és un negoci i, per tant, han de pagar l'IBI.

Respecte a l'esmena, l'accepta perquè l'important és el servei i no la titularitat. Queda clar que nosaltres volem caminar vers a la laïcitat, i a més, ara quan els bisbes estan de moda, adoptant unes posicions retrògrades i decimonòniques.

De nou, intervé el Sr. Cortés dient al Sr. Rodríguez que quantitativament solament en el cas de Madrid hi ha estudis tributaris que demostren que de la pèrdua de recaptació que parlen vostès el 60% no correspon a les confessions religioses, entre les que es troben l'església catòlica.

És per les altres institucions o activitats que tenen mecenatge, les que tenen la part més important.

Solament el 5% del patrimoni de l'església que vostès diuen que ha de tributar, està actualment exempt. La resta tributa. Insisteix que aquesta moció es fa de forma interessada, coincidint en la declaració de la renda.

Novament, intervé el Sr. Frigola, dient que la seva moció potser ens fa reflexionar en alguns punts, i és que s'hauria de tenir en compte les situacions diferenciades, com és la nostra condició de municipi turístic, donat que per tenir aquesta condició es demanen unes condicions poc serioses.

Per tant, estant d'acord en demanar un nou finançament local però sobre el tema de debat d'avui, consideren que no és el lloc per discutir-ho, sinó que és un tema del Congrés dels Diputats i, per tant, votaran en contra.

Novament contesta el Sr. Rodríguez dient que se li oblidava a dir que fins l'any 2007 l'església catòlica no pagava IVA. I va fer-ho arrel d'una resolució del Parlament Europeu en que deia que haurien de fer-ho, com tota la resta de mortals.

Sobre el tema del finançament local, Sr. Frigola, vostè i jo ens posaríem d'acord ràpidament, doncs nosaltres ja hem sol.licitat que fos a terços. Ja ho hem presentat però ha estat rebutjat.

Continua dient que en època de crisi tots hem de "arrimar el hombro" i que, per tant, certes actituds, com la del Sr. Roco, no són de rebut.

Seguidament, es posa a votació l'esmena presentada per ERC, la qual és aprovada per 11 vots favorables d'ERC, MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA, i 10 vots en contra dels regidors de CIU, PP i NO ADSCRIT.

A continuació, es vota la proposta ja amb l'esmena incorporada, la qual és aprovada per 11 vots a favor dels regidors d'ERC, MILLOR, PSC-PM i ICV-EUIA, i 10 vots en contra dels regidors de CIU, PP i NO ADSCRIT. Per tant, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Atès que el darrer 31 de desembre es publicà el Reial Decret Llei 20/2011, de 30 de desembre de 2011 de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per a la correcció del dèficit públic. Les principals mesures en matèria tributària adoptades és l'augment de l'IBI (Impost sobre Béns Immobles) i és una de les "mesures temporals i progressives" del govern actual l'Estat central.

Atès que l'article 62 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de las Hisendes Locals, parla de les exempcions de l'IBI. I en el punt "c" diu que estaran exempts *"Els de l'església Catòlica, en els termes previstos en l'Acord Espanyol i la Santa Seu sobre Afers Econòmics, de 3 de gener de 1979, i els de les associacions confessionals no catòliques legalment reconegudes, en els termes establertes en els respectius acords de cooperació subscrits en virtut d'allò que disposa en l'article 16 de la Constitució."* Aquesta exempció total i permanent de la contribució territorial urbana afecta a temples i capelles, residències, oficines, seminaris, convents, habitatges, locals de tot tipus, places d'aparcament i solars titularitat de l'església catòlica i d'altres confessions religioses.

Atès que l'Església catòlica probablement sigui el propietari immobiliari més important del país, més, fins i tot, que algunes empreses del sector de la construcció. Així que mentre l'augment d'aquest impost està afectant a tota la ciutadania, al major propietari de béns immobles no li afectarà perquè disposen d'aquest privilegi.

Atès que es calcula que es podrien recaptar al voltant de 3.000 milions d'euros amb la recaptació de l'IBI arreu de l'Estat espanyol i que l'exempció d'impostos com el de l'IBI i uns altres mesures, agreuja enormement a les nostres arques municipals, fet que considerem enormement injust.

Atès que aquestes institucions reben la prestació dels serveis en igualtat de condicions que la resta de ciutadans.

Atesa la difícil situació financera dels ajuntaments generada per la baixada d'ingressos i la necessitat urgent per fer front a la despesa social per pal·liar les dificultats econòmiques i socials que avui pateixen moltes famílies.

Atès que des d'ICV-EUiA defensem la laïcitat com una garantia d'un poder públic al servei de tota la ciutadania i d'un ordenament jurídic que garanteixi els drets fonamentals i comuns per a tota la població i per tant amb tractament fiscal i de subvencions sense distincions a totes les entitats o associacions declarades d'interès públic.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

- 1- Instar al Congrés dels Diputats a què supprimeixi de la Llei d'Hisendes Locals, per a l'exercici de 2013 i successius, l'exempció de l'IBI (impost de béns immobles rústics i urbans) a l'església catòlica i altres confessions religioses, així com a les seves organitzacions i centres d'ensenyament religiós, mantenint com a immobles exempts de pagament tant els que siguin centres dedicats al culte amb pública concurrència, així com aquells en els que es desenvolupi, de manera acreditada, obra social.
- 2- Elaborar un cens del nostre municipi, dels béns immobles rústics i urbans que estan censats i registrats a nom de l'església catòlica i d'altres confessions religioses i avaluar-ne el cost de les exempcions fiscals de què disposen.
- 3- Aplicar les taxes derivades de la prestació dels serveis municipals als equipament de titularitat de l'església catòlica i d'altres confessions religioses, en igualtat de condicions amb la resta de contribuents i entitats.
- 4- Reclamar al govern de l'Estat que derogui els Acords de l'Estat espanyol amb la Santa Seu, especialment i en aquest cas el d'Assumptes Econòmics.
- 5- Instar al Congrés dels Diputats a modificar la Llei d'Hisendes locals, en la Llei de Mecenatge i Fundacions i altres normes estatals, autonòmiques i locals, per evitar injustificables exempcions de l'IBI i d'altres impostos a l'església catòlica i a altres entitats jurídiques.

16.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, DE COMPRENSIÓ I SUPORT A LA MOBILITZACIÓ DE LA CAMPANYA "#NOVULLPAGAR".

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra a la moció.

Continua dient que hi ha en el tema de les autopistes un monopoli de certes

empreses. Si aquestes vies es recuperen per la societat no es necessitarà fer altres vies, com la N-II, i així no trinxar el territori.

A Catalunya el 67% de les vies ràpides són de pagament, mentre que a la resta de país són del 20%. El 64% d'ingressos de les autopistes de Catalunya correspon a les de titularitat estatal, i 36 a les de titularitat de la Generalitat.

El 100% de les concessionàries d'autopistes són de capital majoritari català, i el 93% dels ingressos són recaptats per Abertis.

El 1998, governant CIU i amb la col·laboració del PP, es va allargar la concessió del tram Montgat – Mataró, del 2004 al 2021. I també els mateixos anys el tram Granollers – La Jonquera per al mateix termini.

Intervé el Sr. Cortés recordant al Sr. Rodríguez que abans, quan parlaven del punt 7è, ha dit que la llei està per complir-se. Doncs això, aquestes taxes d'autopista estan legislades i estan per complir-se.

I ara que vostès són decisiu a Andalusia, li aconsello que revisi l'autopista més cara d'Espanya per kilòmetre, que és la de Sevilla-Cadis.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que ells, en principi, estan d'acord amb l'esperit de la moció, però presenten una esmena als punts de l'acord segon i quart.

El primer perquè suposa que coses del "cortar y pegar" surt "vilafranquins i vilafranquines", i nosaltres proposem, evidentment, que es parli dels ciutadans i ciutadanes de Lloret de Mar.

Respecte a l'apartat quart, creu que no és necessari que el suport jurídic el doni l'Ajuntament (que també seria difícil) donat que hi ha diferents webs d'institucions i col·lectius (entre ells la pròpia plataforma "#novullpagar"), dels que es pot baixar d'Internet sense cap problema els plec de càrrecs.

ERC ha participat activament en aquesta campanya, ja han començat a arribar les multes i, evidentment, no pagaran. També a la web d'ERC es poden obtenir els plec de càrrecs abans esmentats.

Com ja ha dit, les persones que hagin estat multades poden descarregar-se el plec de descàrrec i, donat que hi ha un buit legal o que almenys hi ha una situació alegal, creu que hi ha possibilitats d'evitar la multa.

Considera que és una reivindicació justa, que es fa per reparar un greuge comparatiu i, per tant, ells estan d'acord en portar accions com la que és objecte d'aquesta moció.

Seguidament, intervé la Sra. Pascual, dient que des del PSC de Lloret de Mar creiem que aquest és un tema propi del Govern de la Generalitat que a més és qui determina la tarifa dels peatges.

El que defensa el nostre grup al Parlament és una política de peatges més justa socialment, on pugui haver reduccions de tarifes i bonificacions i mediambientalment més eficient amb bonificació verda.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Fuertes dient que ells recolzaran aquesta moció perquè és injust que es paguin peatges tan cars.

També ha de dir que aquesta moció tampoc correspon al Plenari i que el seu grup, donat que és independent, no es deu a cap partit que fa política fora de Lloret. Per això treballem els temes que afecten a les persones de Lloret i no tenim veu ni vot per als temes que es decideixin fora del nostre territori. Aquestes són més discussions de bar, no de plenari. Per això considera que no s'haurien de presentar.

Torna a dir que donarà suport a la moció però demana que ens centrem en els problemes del nostre poble, és a dir, votarem que si però sabem que el que avui diem aquí no té res de força a cap lloc.

Tot seguit, intervé el Sr. Jordi Martínez dient que tal i com altres grups han dit, estem tractant un tema supramunicipal. No obstant, Sr. Rodríguez, podem estar d'acord en punts de la moció, excepte en aquell que diu que l'Ajuntament hagi de donar suport jurídic per tothom.

Per tant, estan d'acord amb la moció, sempre i quan s'accepti l'esmena presentada per ERC.

Contesta el Sr. Rodríguez, dient que accepta l'esmena presentada.

L'amortització d'aquestes autopistes ja està feta i ara tot són beneficis per a les empreses, ja que el cost del tram Montgat – Mataró fou de 21 milions d'euros i ha recaptat 682 milions; el tram Granollers – La Jonquera en va costar 68, i ha recaptat més de 3.000; i el tram Tarragona – Alcanar, va costar 11 milions i ha recaptat 1.106.

Torna a intervenir el Sr. Cortés dient que espera que aquesta moció no passi de ser supramunicipal a ser intramunicipal. Vol dir amb això que espera que no s'estengui la petició de que no s'apliqui la llei quan s'ha de sancionar a un ciutadà.

Pensa que amb aquesta mena de moció s'està creant un precedent perillós. Insisteix que les lleis s'han d'aplicar per tothom. Què passaria si les urbanitzacions es neguessin a pagar certes taxes, perquè a ells no se'ls

arreglen les seves coses?. Creu que aquesta no és la forma i si es creu que alguna cosa s'ha de canviar, s'hauria de fer modificant la llei.

Novament, intervé el Sr. Fuertes dient que aquest tema de les autopistes és un tema polític. La Generalitat cobra el cànon de les concessionàries i, per tant, li interessa seguir amb elles. Insisteix que és un problema polític i, si es torna al concessionari, la Generalitat no sols no sobrarà sinó que haurà d'assumir el cost econòmic per arranjar-les. Per tot això, i tal i com han dit en la seva primera intervenció, si bé la recolzaran, aquest és un tema polític que no correspon resoldre a nosaltres en aquest consistori.

Novament, contesta el Sr. Rodríguez dient que la Generalitat no recapta res i que sí que té un component polític la decisió amb les concessions. Els diners que serien necessaris per arranjar l'autopista s'obtidrien, al ser sense peatge, que l'autopista s'utilitzaria més i no seria necessari el desdoblament de la N-II.

Seguidament, es posa a votació l'esmena presentada pel grup municipal d'ERC, la qual és aprovada amb 15 vots favorables dels regidors de CIU, MILLOR, ICV-EUIA i ERC, i 6 vots en contra dels regidors de PSC-PM, PPC i NO ADSCRIT.

A continuació, es posa a votació la proposta amb l'esmena incorporada, la qual és aprovada amb 15 vots favorables dels regidors de CIU, MILLOR, ICV-EUIA i ERC, i 6 vots en contra dels regidors de PSC-PM, PPC i NO ADSCRIT. Per tant, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Cal tenir en compte que a Catalunya el 67% de les autopistes són de peatge, mentre que a la resta de l'Estat la proporció és del 20%; a Madrid no arriba al 3,5%; a Andalusia representa menys del 13%, i a Extremadura no n'hi ha. Així, entre Catalunya i el País Valencià es recapta un 48% de tots els ingressos per peatges a l'Estat espanyol. Si comparem amb altres territoris, 7.000 quilòmetres d'autopistes a l'Estat francès donen els mateixos beneficis que 700 quilòmetres a Catalunya, fet que dóna una idea de l'elevat cost que els ciutadans catalans hem de pagar quan passem per un peatge en territori català.

A més, s'ha de tenir present que els motius que es van al·legar, en el seu moment, per justificar els peatges de les autopistes en territori català era pagar-ne el cost de la construcció, però aquest cost està pagat amb escreix des de fa molts anys. Tot i així, quan finalitzar les concessions entre 1998 i 2004, es va decidir prorrogar-ne la concessió per períodes que van dels quinze als vint anys, essent-ne la principal beneficiària l'empresa Abertis, participada majoritàriament per la Caixa i ACS, i que el seu president és Salvador Alemany Mas, qui alhora presideix el Consell Assessor del Govern de la Generalitat.

Considerem injust que els lloretencs, hagin de realitzar més esforços econòmics que d'altres territoris de l'Estat espanyol en matèria d'infraestructures de transport ràpid. A més, el Govern de la Generalitat es deu en primer lloc al conjunt de la seva ciutadania i al seu benestar, prioritzant-la sempre per sobre dels interessos d'una minoria empresarial, per molt estratègica que es consideri. Per tant, creiem que l'Ajuntament de Lloret de Mar com a institució representativa dels lloretencs té el deure moral de posicionar-se en favor dels drets dels seus ciutadans i ciutadanes davant d'una situació injusta que patim des de fa anys.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

1. Que s'insti al Servei Català de Trànsit a no tramitar les denúncies de les empreses concessionàries als i les conductores que es neguin a pagar el peatge.
2. Mostrar la comprensió i suport, en especial als ciutadans/es de Lloret de Mar que, integrats o no en la mobilització ciutadana que opera sota el paraigua de la campanya *#novullpagar* i a les seves accions, fa evident per mitjans pacífics el greuge i injustícia que pateixen els ciutadans de Catalunya.
3. Que reclami al Govern de la Generalitat i al govern estatal que ordenin a Abertis el desmantellament de tots els peatges en aquells trams d'autopista en què ja s'ha amortitzat la inversió que aquesta companyia va fer en la seva construcció
4. Que l'Ajuntament de Lloret de Mar doni suport als lloretencs que es puguin veure afectats per les multes del Servei Català de Trànsit, i per mediació de la Oficina Municipal d'Informació al Consumidor (OMIC) adreci a tots aquells que demandin informació o assessorament, a les webs, institucions, col·lectius i, en especial, a la de la pròpia plataforma *#novullpagar*, a fi de que exercitin els seus legítims drets.

17.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, PER TAL D'IMPULSAR UNA POLÍTICA DE TARIFACIÓ SOCIAL EN ELS SERVEIS I EQUIPAMENTS PÚBLICS MUNICIPALS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra a la proposta.

Intervé el Sr. Cortés dient que tot el que signifiqui revisar i depurar els temes fiscals, és un bon treball. Aquí sí que hi ha possibilitat de fer política

de redistribució de renda.

La creació de la comissió proposada seria un primer pas, i ell està d'acord. Confia que d'aquesta comissió es pugui tenir els costos reals dels serveis que dona l'Ajuntament i així saber on son eficaços i on no.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que el seu grup, ja com a filosofia, està d'acord que la fiscalitat sigui progressiva.

Dit això, també ha de dir que serà de molt difícil implantació, tenint en compte sobretot que l'Ajuntament no disposa de la informació necessària, que en tot cas, tenen altres administracions.

Entén que entrem en una problemàtica de gran complexitat i constituirà un problema de gestió molt important. El tema s'ha de tractar amb molta cautela per no aixecar falses expectatives. Ja ha dit que està d'acord, però la seva aplicació representa un problema pràctic molt important.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Enric Martínez dient que en l'apartat d'acords de la moció, en el punt segon, ens agradaria substituir on diu: "representants dels diferents grups municipals", que quedi redactat: "tots els Grups Municipals". Si s'accepta el canvi, ells votaran a favor.

Seguidament, intervé el Sr. Bernat dient que ells estan totalment d'acord amb el contingut de la moció, si bé també creuen que serà complicat de portar-la a terme.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Fuertes dient que creiem que és un punt interessant en el fet que proposa impulsar i estudiar una tarificació social, la qual cosa creiem que és del tot necessària en la situació actual. Des del nostre grup creiem que o bé els recursos que rebem els fem servir en ajudes i millores de la qualitat de vida dels nostres ciutadans o bé se'ls facilitat o redueix la pressió fiscal que s'exerceix sobre el mateixos.

Aquest punt d'interès municipal a més mostra l'interès de estudiar tots plegats aquest fet que des del nostre grup també varem argumentar amb criteris similars durant les taxes municipals.

Creiem que si s'aprova aquesta moció serà un bon inici per treballar tots plegats, els diferents grups, i mirar en bé dels ciutadans que cada vegada estan més ofegats per la situació econòmica i perquè els recursos de l'Ajuntament s'utilitzen en grans infraestructures, a vegades sobredimensionades.

Intervé, seguidament, el Sr. Frigola dient que creu que primer s'ha de fer un estudi del tema perquè és complex i, en tot cas, estarien d'acord en la moció si es parlés, en el primer punt de la part dispositiva, d'estudiar i no de

desenvolupar.

Contesta el Sr. Rodríguez dient si s'han fixat que en el primer punt es parla "d'impulsar" i no "d'implantar". I això ho fem perquè nosaltres també som conscients de la complexitat que té aquest tema.

Evidentment, per poder avançar, primerament s'hauria d'arribar a un acord amb l'Agència Tributària per tenir informació. Això és el que s'ha fet a Terrassa.

També coincideix amb el que s'ha dir d'anar amb cautela, sobretot per no aixecar falses expectatives. Però entén que hem de començar, potser no amb 10 temes sinó solament amb els que siguin possible, 3 o 4. És una qüestió que s'hauria d'anar fent progressivament.

Entén que hi ha serveis que, al no ser obligatoris, si un els vol els ha de pagar. També ens trobem últimament amb un perfil de nous usuaris, i creiem que això també s'ha d'evitar. Respecte a la petita modificació que planteja el Sr. Enric Martínez, no tinc cap problema en acceptar-la.

Torna a intervenir el Sr. Cortés dient que aquest tema s'ha d'anar treballant i que potser seria bo que com a suport d'aquest tema s'utilitzés un dels funcionaris que ara es dedicava a cobrar multes. Entén que seria més profitós dedicar-lo a això que no pas a altres temes.

De nou, pren la paraula el Sr. Orobitg dient que repeteix que ells ho consideren positiu, però volen deixar clar que ho consideren molt difícil, i tenen dubtes de si tenim capacitat per poder portar-lo a terme.

Pren la paraula, novament, el Sr. Enric Martínez, dient que s'hauria de fer bé per evitar confusions.

També pren la paraula el Sr. Frigola, dient que en el sentit que impulsar no significa implantar de forma immediata sinó estudiar-ho prèviament, també donaran suport a la moció.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

ATÈS que la crisi econòmica està colpejant amb força la societat catalana, amb atur, precarietat i exclusió social.

ATÈS que l'Ajuntament, com a administració més propera a la ciutadania, rep amb major intensitat les conseqüències socials d'una crisi que està afectant amb força els treballadors i les treballadores i les classes mitjanes.

ATÈS que l'increment de les necessitats socials es produeix també en un període de major dificultat de les finances locals per la caiguda dels ingressos de l'Ajuntament i la manca d'un finançament adequat.

ATÈS que aquesta crisi coincideix en el temps amb un període de profundes transformacions de la nostra ciutat que s'ha accelerat els darrers anys.

ATÈS que els ingressos municipals provinents d'administracions supramunicipals, com ara i entre altres els que cofinancen les escoles bressol s'han reduït i es reduiran de forma significativa.

ATÈS que el salari mitjà del nostre país amb prou feines arriba als 1000€/mes, per la qual cosa prenen rellevància conceptes com el criteri renda personal o altres anàlegs a l'hora de determinar preus públics o ajuts vinculats a serveis no obligatoris d'atenció a les persones però de gran importància per a la ciutadania.

ATÈS que la igualtat d'oportunitats en l'accés a qualsevol equipament, servei o activitat municipal és imprescindible, per garantir-ne la seva funció social i que cap ciutadà en pugui quedar exclòs per motius econòmics.

ATÈS que l'adopció d'una política de taxes o preus públics dels serveis públics municipals segons la capacitat econòmica dels usuaris esdevé una política fonamental per a l'equitat i la inclusió social i que permet superar les barreres d'accés que tenen alguns ciutadans a determinats serveis i activitats municipals.

ATÈS que la tarifació social planteja l'establiment de diversos preus d'un mateix servei segons el nivell de renda dels usuaris/es (i d'altres circumstàncies personals i/o familiars), establint franges d'usuaris/es i un determinat preu per a cada franja que cobreix un percentatge variable del preu de cost de provisió del servei.

ATÈS que es fa pal·les la necessitat d'incrementar i enfortir la transparència dels sistemes de preus públics municipals, millorant la informació sobre la suficiència econòmica dels usuaris i la capacitat redistributiva de les polítiques municipals.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER: Impulsar un sistema de tarifació social sobre els preus públics municipals dels serveis, equipaments i activitats que presta aquest ajuntament, i que s'ajusti per a cada persona a la seva renda

individual o familiar, constituint un criteri polític central des de la perspectiva de la redistribució de la riquesa, tenint en compte criteris de renda i de situació personal i familiar.

SEGON: Crear una comissió mixta, amb tots els grups municipals, i tècnics municipals, per tal de desenvolupar una proposta de tarifació social sobre els preus públics dels serveis, equipaments i activitats municipals, per implementar-se durant el proper any fiscal.

18.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL CIU, CONTRA LA DISMINUCIÓ DELS AJUTS DE L'ESTAT A LES PERSONES AMB DISCAPACITAT AMB ESPECIALS DIFICULTATS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula la Sra. Saracibar la qual dóna lectura íntegra de la moció.

Continua dient que aquesta moció ja s'ha aprovat en uns 60 ajuntaments de tot Catalunya. Confien que avui també s'aprovi aquí, donat que és un tema molt seriós i preocupant.

Intervé el Sr. Cortés dient que aquesta tasca és molt necessària i no solament no està en contra, sinó que a més de demanar aquesta aportació, és a dir, no solament hem de demanar subvenció, sinó donat que estem parlant de persones que son capaços de treballar, el que hem d'intentar i el que hem de demanar és que puguin treballar.

Últimament hem sentit a les notícies que MIFAS deixarà de portar els pàrquings de Girona, i aquí també hi ha alguns serveis que es podrien fer per aquests treballadors i no es fa. Demana que se'ls pugui contractar perquè ells volen treballar, en saben i molt.

Pren la paraula el Sr. Orobitg dient que el seu grup i el seu partit estan d'acord amb la moció, i que hem d'intentar també buscar la possibilitat de donar-los feina.

Seguidament, intervé el Sr. Rodríguez dient que votaran a favor i que, en aquest tema, haurien d'exigir unanimitat.

La crisi afecta a tothom, però encara es fa notar molt més aquestes retallades en els més dèbils.

Pren la paraula, tot seguit, el Sr. Enric Martínez, que per ser una moció supramunicipal, com ja ha dit abans, no intervindran, però votaran a favor.

A continuació, intervé la Sra. Pascual, dient que des del PSC creiem que retallar en polítiques socials és un error, més encara quan es tracta de polítiques que afecten directament les persones amb discapacitat. Per això

demanaríem a l'equip de govern si li semblaria bé d'afegir a la moció, un punt que fes referència a l'aportació urgent d'un pla de polítiques actives per a persones amb discapacitat que contempli un model global que assegurí la continuïtat dels serveis de inserció laboral a l'empresa ordinària amb eines com el treball amb suport i els centres especials de treball.

Un pla de polítiques actives que també han de donar suport eficient, suficient i permanent que garanteixi l'escolarització adequada dels infants amb discapacitat que vagi més enllà del que la llei actual obliga, entenem que en aquest tema hem de fer una política de màxims sobretot com dèiem amb aquells que més ho necessiten.

Tot seguit, pren la paraula el Sr. Díez dient que ens sorprèn molt que d'entrada vostès diguin que l'ajuntament de Lloret de Mar ha estat especialment sensible i atent en cobertura social a les persones amb el risc d'exclusió social per la seva discapacitat i especials dificultats.

Molt sensibles, però solament col·laboren amb una única fundació i és privada sense preocupar-se de portar a terme una municipal, un projecte municipal. I això que porten governant a pler nou anys, si bé estem d'acord que aquestes ajudes no s'haurien de retallar.

També posem èmfasi que municipalment no s'ha estat fet prou per aquestes persones. Hi estan totalment d'acord de com ha dibuixat aquest tema el Sr. Cortés.

Intervé, seguidament, el Sr. Orobitg dient que l'únic, per tenir clar el sentit del seu vot, és preguntar si CIU inclou en la moció el punt proposat pel PSC.

Contesta la Sra. Saracíbar acceptant el punt afegit pel PSC.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde dient que nosaltres fa temps que treballem amb MIFAS i ASPRONIS.

En el Pla d'accessibilitat varen ser assessorats per MIFAS i ja es porten fetes més de 130 actuacions en barreres arquitectòniques.

ASPRONIS treballa en ajardinament i en pintura vial. En els plecs de condicions es valora que les empreses tinguin sensibilitat en aquests temes. Per tant, no pot estar d'acord amb el que ha dit el Sr. Díez, sobre que l'Ajuntament no actua en aquest tema.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

L'Ajuntament de Lloret de Mar sempre ha estat especialment atent a la cobertura social de les persones amb risc d'exclusió social per raó

de la seva discapacitat i especials dificultats. Aquesta sensibilitat s'ha concretat a través de la col·laboració amb empreses i entitats com la Fundació Privada El Vilar, entitat que té com a finalitat la ocupació de persones amb discapacitats que els faria molt difícil la seva inclusió laboral. Aquesta aposta arriba fins al punt de confiar a aquesta entitat la jardineria, neteja i puntualment tasques de manteniment de senyalització de Lloret.

En aquests darrers anys, la contractació d'aquestes persones amb alta discapacitat ha estat rebent un ajut de l'estat consistent en el 75 % del Salari Mínim Interprofessional i per tant, es facilitava la seva incorporació laboral al abaratir-ne per les empresa els costos laborals que suposaven la seva contractació.

El projecte de Llei de Pressupostos de l'Estat per al 2012 contempla una disminució de la partida per a Polítiques Actives d'Ocupació per a les Comunitats Autònomes en un import del 56.92%. A Catalunya representa més de 252 milions d'euros. En una situació de crisi global, aquest ajuntament considera prioritari promoure accions de protecció per als col·lectius més vulnerables, entre els quals es troben les persones amb discapacitat o trastorn mental amb especials dificultats d'inserció al mercat de treball.

Aquesta reducció en l'aportació estatal suposaria un cop molt fort a aquestes persones i al sector dels centres especials de treball que veurien les seves possibilitats d'acció certament reduïdes, posant-se en perill llocs de treball de persones que, sense aquests ajuts, poden quedar fora del circuit laboral.

L'Ajuntament de Lloret manifesta el reconeixement de la tasca realitzada pels centres especials de Treball i els Serveis d'inserció a l'empresa ordinària per a la integració al mercat de treball dels col·lectius amb especials dificultats i considera que aquesta tasca és imprescindible en l'àmbit municipal per a l'exercici del dret al treball d'aquest col·lectiu.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

1r.- Constatar la necessitat de l'aportació per part de l'estat del 75 % del Salari Mínim Interprofessional de les persones amb discapacitat amb especials dificultats.

2n.- Demanar al partit que dona suport al Govern de l'Estat (Partit Popular) i al mateix govern que inclogui en els Pressupostos de l'Estat per l'any 2012 una partida amb la quantitat suficient per garantir

aquesta aportació.

3r.- Demanar a tots els partits presents en les Corts Espanyoles que, a través dels mecanismes legals oportuns, facin tot el que sigui possible per tal que els Pressupostos Generals de l'Estat incloguin una partida que garanteixi aquesta aportació.

4t.- Demanar l'elaboració urgent d'un pla de polítiques actives per a persones amb discapacitat, que contempli un model global que asseguri la continuïtat dels serveis de inserció laboral a l'empresa ordinària amb eines com el treball amb suport i els centres especials de treball.

5è.- Que el present acord es faci arribar al Govern d'Espanya, a tots els partits presents en les Corts espanyoles, i als departaments d'Empresa i Ocupació i al de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya.

19.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL MILLOR, PER AL RETURN DELS DISPENSADORS D'AIGUA A TOTES LES DEPENDÈNCIES MUNICIPALS.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes, el qual dóna lectura íntegra a la moció, que és del tenor següent:

Que ja fa diversos mesos que es va retirar de les dependències municipals, els dispensadors d'aigua per als treballadors i per als ciutadans que venien a fer diferents tasques administratives a l'Ajuntament.

A més, el que trobem més greu és que a algunes dependències de vital importància, en una atenció al ciutadà com podrien ser les policials, també es van retirar aquests dispensadors d'aigua.

Concretament, es va reduir la partida pressupostària de 18.000 euros destinats a aquest menester, a tot just la meitat, 9.000 €. No sabem el perquè d'aquesta reducció ni a què s'estan emprant aquests 9.000 euros restants, ja que per moltes sumes que fem amb el cost de les ampolles d'aigua dels plenaries, ni d'aprop s'arriben a aquest cost.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Crear una convocatòria perquè sota concurs públic, s'estableixi la licitació per al subministrament de dispensadors d'aigua a totes les dependències municipals d'aquest Ajuntament.

SEGON.- Per a no limitar o donar marge per a la seva negativa, establiríem treure de qualsevol altre partida la despesa a realitzar per aquest servei, tot i que recomanariem o prioritzaríem en algunes, com les dietes de l'alcalde o regidors de govern, o bé dels viatges a diferents fires de turisme, així com proporcionalment del sou de tots els regidors. Tot i que si aquestes no són del seu vistiplau, en podem donar una vintena més d'opcions.

Continua dient que l'aigua no es pot negar a ningú, i que al pressupost hi ha 9.000 €. Entén que és per les aigües que consumim en aquest Plenari, però ha de ser per alguna cosa més, perquè és excessiu solament per això, ja que calcula que no costaran més de 500 €. Suposa que és per al pagament de càtering o temes semblants.

La moció demana que es tornin a posar els dispensadors d'aigua a les dependències municipals, perquè és necessari no sols pels que hi treballen, sinó també per llocs on hi ha atenció al ciutadà, ja sigui benestar i família, o la caserna de la policia. Entén que disposar d'aquest servei és primordial.

Intervé el Sr. Cortés dient que per la seva part recolza la moció perquè creu que és un tema d'imatge corporativa i de qualitat del servei que es dona als ciutadans.

Pren la paraula el Sr. Rodríguez, dient que a ell aquest tema li preocupa relativament, però creu més important en veure com es farà l'aplicació de les 2'5 hores setmanals més de feina que hauran de fer els treballadors públics d'aquest Ajuntament.

De totes maneres, entén que és un servei necessari i votarà a favor de la moció.

Seguidament, intervé el Sr. Enric Martínez, dient que entenen que l'aigua no se li pot denegar ni al teu pitjor enemic, pel que entenem que els treballadors de l'ajuntament i en especial els treballadors dels serveis municipals i la Policia Local, han de gaudir de poder disposar d'aigua per consum propi.

I en especial a les dependències de la Policia Local poder oferir aigua a aquelles persones que han patit qualsevol tipus de violència i que acudeixen a presentar denuncia o demanar ajut a la nostra policia.

I només fent una ullada a les partides pressupostaries d'aquest ajuntament, podem trobar multitud de despeses innecessàries que podrien sufragar la despesa de les fonts de subministrament de l'aigua, com pot ser els 35.000 € del butlletí municipal.

Pren la paraula, a continuació, el Sr. Bernat dient que votaran que no perquè això no és una moció sinó un prec. Que estem d'acord que en els edificis municipals com a servei al ciutadà s'hi podria instal·lar aigua però en qualsevol cas seria una proposta a estudiar per part del govern. No una moció.

Tot seguit, intervé la Sra. Olivé dient que ja a la comissió informativa varen demanar que es retirés d'aquesta i que es convertís en un prec, doncs no creuen que sigui una moció.

Els tampoc volen negar l'aigua a ningú, però s'ha de dir que els dispensadors d'aigua estaven pensats únicament per als treballadors municipals, i això no ha estat sempre, sinó que varen ser ells –com a govern- en una legislatura anterior, qui ho varen instal·lar.

Per tant, no giri vostè el sentit que tenien aquests dispensadors, ja que no estava pensat per als ciutadans.

Entén que no és bo utilitzar als treballadors de la casa en el debat polític. Per la seva part, l'equip de govern varen comunicar la decisió als representants sindicals primerament, i després als treballadors. I tots ells varen demostrar una gran maduresa, ja que no varen posar cap trava. Per tant, agraeix la reacció dels nostres treballadors.

En el 2010, en època de bonança, aquesta partida va suposar 25.000 €. Posteriorment, en el 2011 varen ser 19.000 €.

Aquest any hem posar 9.000 € i, evidentment, són massa si fos solament per a l'aigua dels plens. El Sr. Fuertes es podria haver informat i així no faria comentaris gratuïts. No és pels càterings, és per dispensadors d'aigua en les dues llars d'infants municipals, perquè entenem que aquí sí que són necessaris. D'aquesta partida es porten gastats fins al moment 816,30 €, dels quals 645,30 € són de les llars d'infants i la resta del consistori.

Contesta el Sr. Fuertes dient que s'estaria moltes hores citant la quantitat de coses en que vostès malbaraten aquests diners, no ja per aigua, i han reduït aquesta partida, però es malbarata en altres. Així, es donen subvencions de 45.000 € per al hoquei, i 18.000 € per al futbol, que vagi vostè a saber si són tant necessàries.

Diu vostè, Sra. Olivé, que l'aigua era pels treballadors, però està segur que cap treballador haurà negat un got d'aigua a un ciutadà si ho ha demanat.

Diuen que els treballadors no s'han queixat. Evidentment, porten 9 anys sens fer-ho per temor a la venjança de l'equip de govern. Perquè si deien alguna cosa tenien por que els destituïssin i els pot donar una llista molt llarga. Per vostès, o estaven amb vostès o en contra.

En una cosa té raó, Sra. Olivé, que amb 9.000 € és suficient per posar els dispensadors que sol·liciten. Potser no serien necessaris tots els que havien abans i bastaria un per cada lloc de treball, com ja ha dit el Sr. Enric Martínez.

Insisteix que hi ha llocs que són molt necessaris, com benestar i família i caserna de la policia local.

De nou, intervé la Sra. Olivé dient al Sr. Fuertes que no barregi els temes. La revenja no és la nostra manera de ser ni de fer, i no té perquè sentir-li dir ni "xulos", ni maleducada.

Si miro el cronòmetre, és perquè col·laboro amb l'alcalde amb aquesta tasca, i aquest sempre li dóna un cert marge. Vostès avui, quan un company els ha semblat que es passava del temps, s'han posat tot el grup a picar la taula.

Nosaltres el que fem és avisar, i puc dir-li que personalment vaig rebre una molt bona educació.

Contesta el Sr. Fuertes que potser si, però que la podria posar en pràctica. Vostè no avisa, parla mentre nosaltres estem intervenint. En tot cas, la potestat sobre els terminis de les intervencions, la té l'alcalde i no vostè.

I un exemple de mala educació la varem tenir l'altre dia a la comissió informativa, que va ser vergonyós. Sembla que algun dia s'haurà de fer la prova d'alcoholèmia, va ser de vergonya aliena.

Podríem dir moltes partides que es podrien utilitzar per a l'aigua, com viatges a Moscou, Fitur, làmpades, etc.

Agrairia que els diferents grups municipals aprovessin aquesta moció.

Intervé el Sr. Alcalde dient al Sr. Fuertes que no és la persona més adequada en aquest plenari per parlar d'educació. Li demana que no sigui tant recurrent en les seves intervencions, i que entén que presentar aquest tema com a moció és senzillament ridícul.

Pel que fa al tema de l'augment de la jornada laboral dels treballadors de la casa degut a la legislació que s'aprovarà recentment, ja estan molt avançades les negociacions amb els sindicats, ja s'ha arribat a acords en un nombre important de dependències i confia que es pugui aconseguir per totes.

Sense més deliberació, i per 11 vots en contra dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, i 10 vots favorables dels regidors del MILLOR, PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament rebutja la moció presentada.

20.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, DE SUPORT A LA INICIATIVA PENAL POPULAR EN DEFENSA DEL SISTEMA PÚBLIC DE SALUT, PROMOGUDA PER LA PLATAFORMA DEMPEUS PER LA SALUT PÚBLICA.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura íntegra a la moció, que és del tenor següent:

Atès que la salut pública és un dret inalienable i universal a tot ciutadà i a tota ciutadana.

Atès que els diners procedents dels nostres impostos haurien de garantir els serveis públics bàsics, els drets humans i de ciutadania.

Atès que en la conjuntura de crisi actual, s'estan aplicant mesures que representen un greu atac al funcionament i manteniment del conjunt dels serveis públics i de la salut pública en particular, posant en qüestió la mateixa supervivència del Sistema Nacional i Públic de Salut, universal, integral, equitatiu, solidari, no gravat amb repagaments en el moment d'ús, i de qualitat, com ha vingut existint des de la Ley General de Sanidad de 1976.

Atès que al deteriorament progressiu i preexistent a Catalunya com a fruit de les retallades pressupostàries des de 2010 imposades pel Govern de la Generalitat s'hi ha vingut a sumar l'agressió del Real Decreto Ley 16/2012 de 20 abril, d'àmbit estatal i que, a part de retallar nous serveis i prestacions, imposar nous repagaments, ve a liquidar l'accés universal d'atenció sanitària, un dret universal substituït per una vinculació asseguradora o de cotització laboral el que suposa de fet l'exclusió del sistema i d'assistència mèdic-sanitària a importants segments de la població. Un retrocés gegantí en termes de salut pública, solidaritat i desenvolupament social.

Atès que els responsables polítics varen ser escollits per representar els interessos de la ciutadania i són els últims responsables d'aquestes polítiques de desmantellament dels serveis públics.

Atès que les conseqüències de la política de greus retallades, que venen aplicant el Govern Català i el Gobierno español, al servei sanitari català impliquen una vulneració de forma reiterada i per duplicat d'allò que estableixen els articles 23 de l'Estatut de la Comunitat Autònoma de Catalunya i el 43 de la Constitució espanyola.

Atès que aquestes polítiques conculquen de forma contrastada els Drets fonamentals de la Unió Europea, recollits a la Carta Social Europea, títols II (llibertats) , III (igualtat) i IV (solidaritat) , i en particular a l'article 35 – protecció de la salut –.

Atès que el Consejo Económico y Social de les Nacions Unides s'ha pronunciat amb data 18 de maig 2012 amb preocupació, i desaprovació sobre la situació regressiva d'aquests drets a l'Estat i amb un llistat de recomanacions correctores.

Atès que els poders públics no sols no poden empitjorar els nivells de satisfacció dels drets socials, sinó que han d'actuar avançant cap a cotes més altes de prestacions.

Atès que l'aprovació dels pressupostos de les diferents Administracions competents, incloent l'àmbit local, són insuficients per a cobrir les necessitats bàsiques de la població, i que per tant atempten contra el dret bàsic a la dignitat humana i vulnereu de forma reiterada el dret a la salut.

Atès que la violació pels poders públics d'aquest dret, que constitueix, com a dret propi de la ciutadania, un dret cívic, obliga a plantejar la possibilitat que les decisions polítiques de gravíssimes restriccions sanitàries no només siguin un abús de poder, sinó que presentin una autèntica rellevància penal que es pot perseguir davant els tribunals pels perjudicats i la fiscalia, d'ofici en base a l'art. 542 del Codi Penal que castiga les autoritats i funcionaris públics que "impedeixin" als ciutadans "l'exercici de drets cívics", en un precepte que contempla de forma genèrica la violació de drets innominats.

Atès que la crida de la Iniciativa Penal Popular és una proposta cívica oberta que es dirigeix a la ciutadania i la societat organitzada perquè cadascú/na actui, en el seu àmbit, interpellant legítimament aquelles instàncies competents, quan es donin situacions de presumpcions d'irregularitats, conflictes d'interessos, o casos amb desatencions, esperes abusives, o fins i tot sospita de delictes per acció u omissió.

Atès que a la nostra ciutat patim les retallades socials, i en salut i sanitat concretament, aplicades i superposades als dos nivells. D'un costat del autogovern de la Generalitat, i també pel Gobierno del Estado. Així com una situació de possibles irregularitats contractuals denunciada pels mitjans de comunicació i que es troba actualment en fase d' estudi.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

1.- Adherir-nos a la Iniciativa Penal Popular en defensa del sistema públic de salut.

2.- Promoure i estendre aquest acord per a coneixement de la ciutadania de Lloret de Mar, així com de les entitats cíviques, associatives i sectorials que tenen a veure amb la salut, la sanitat i la participació social. També al Síndic de Greuges de Catalunya, i al Defensor del Pueblo del Estado.

3.- Fer arribar aquest acord a la IPP, via Dempeus per la Salut Pública i les organitzacions que s'hi integren, a la direcció i comitès d'empresa dels centres de salut pública del municipi, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya i al Ministerio de Sanidad del Estat espanyol.

Continua dient que la Iniciativa Penal Popular és un moviment social que engloba associacions de diferent caràcter i objectius, estant UGT, CC.OO, CGT i la Confederació d'Associacions de Veïns de Barcelona.

Intervé la Sra. Pascual dient que el nostre Primer Secretari, Pere Navarro, ha demanat una comissió d'investigació per investigar la sanitat pública.

Amb aquesta comissió d'investigació, creiem que ja hem donat suport a la claredat i la transparència en aquest tema.

Pren la paraula el Sr. Fuertes dient que estan contents que hagi aquesta iniciativa per aconseguir la claredat i la transparència en aquests assumptes i, per tant, fan un ferm recolzament de la moció.

Contesta el Sr. Rodríguez que la IPP ha fet una denúncia sobre aquest tema, i les assemblees i grups municipals d'ICV-EUiA de l'Alt Maresme i la Selva Marítima ens hem unit a la denúncia que aquest moviment ha interposat pel cas Centres Mèdics Selva Maresme, i l'objectiu de la moció és que l'Ajuntament també s'uneixi a aquesta denuncia.

S'ha demanat l'informe al Parlament de Catalunya, i aquest ha dit que era de competència municipal, però en aquesta via se'ns torna a dirigir al parlament.

La Fiscalia del Tribunal de Comptes ha demanat a la Sindicatura tot l'informe.

En definitiva, l'adherir-nos a la denúncia presentada per IPP té com a motivació donar més llum a aquest tema.

Pren la paraula el Sr. Valls dient que l'informe provisional del que parla el Sr. Rodríguez, és un projecte d'informe que mai ha estat aprovat pel Plenari de la Sindicatura de Comptes, que és qui té la competència. I no ho va fer pels greus defectes tècnics del mateix que varen trobar la resta de Síndics.

El que ha anat a la Sindicatura de Comptes és l'informe especial del control financer fet per la Intervenció general a la Corporació, els anys 2000 a 2005.

El Tribunal de Comptes, com ja ha dit abans, ha emès una sentència el 4 de gener, que és ferma donat que no ha estat recorreguda pel Ministeri Fiscal.

Per tant, això que està dient són fets provats, és la realitat.

Per altra banda, en escrit enviat per la Sindicatura de Comptes en data 6 de juny a la Sra. Núria Gispert, Presidenta del Parlament de Catalunya, es diu clarament que no existeix l'informe demanat ja que aquest s'ha d'aprovar per Ple i no s'ha fet.

Contesta de nou el Sr. Rodríguez, dient que no s'enganyi, Sr. Valls, es farà, perquè la Fiscalia del Tribunal de Comptes ho ha demanat. Vostès neguen la realitat, però mentre s'ha realitzat, suposadament, un perjudici a les arques públiques de gairebé 3 milions d'euros, a Lloret no tenim urgències en el CAP durant 9 mesos a l'any, a l'Hospital Comarcal de Blanes es cobra 5 € per poder reclinar-se en una cadira i dormir si es té un familiar ingressat per poder-lo cuidar, i també hem de pagar 1 € per recepta mèdica.

I tot això és una realitat en el sistema català de salut. Com ja ha dit, suposadament ha hagut un perjudici econòmic a les arques de la Generalitat, que hagués permès obrir el CAP de Lloret durant 25 anys durant tots els dies de l'any.

CiU té ara l'oportunitat de separar-se d'un passat recent res clar o enfonsar-se amb el Sr. Crespo.

Finalitza les intervencions el Sr. Alcalde, dient que estem tot el temps donant voltes al mateix.

Al final, un es cansa de pidolar, de demanar almoïna, de mocions. Nosaltres, com a catalans, el que ens pertoca, si com a catalans rebéssim el que va cap a Madrid i no torna, no tindríem necessitat de fer el que passa a les urgències, ni de parlar de les llars d'infants, ni del #novullpagar, ni de moltes altres coses.

Jo crec que per un proper plenari, presentaré una moció, perquè si des de la Presidència de la Generalitat no s'arriba a un pacte fiscal, tal i com han fet el País Basc i Navarra, potser hauríem d'anar una mica més enllà.

Perquè la difícil situació econòmica, el tracte a les autonomies, les infraestructures en alguns altres llocs (com exemple l'AVE a Galícia, amb tots els respectes per als seus habitants), són coses que hem de mirar entre tots.

Els diners de les escoles bressol venen de Madrid, i una família de 4 persones rebria 9.000 €/any, si es quedés a Catalunya tot el que s'hagi de quedar. De cada 1.000 €, 430 no tornen. L'atur a Euskadi i Navarra és de un 7%, aquí un 18%.

Tot això ho diu amb total respecte a la resta de l'Estat. Hem de reclamar amb justícia, senys i prudència, però reitera, que de no haver solució, potser presentarà una moció per trobar una sortida per a la independència.

Sense més deliberació, i per 8 vots en contra dels regidors de CIU i ERC, 7 vots favorables dels regidors de MILLOR i ICV-EUIA, i 6 abstencions dels regidors de PSC-PM, PPC i NO ADSCRIT, el Ple de l'Ajuntament rebutja la moció presentada.

21.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL ICV-EUIA, PER DEMANAR AL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT EL MANTENIMENT DE LES SUBVENCIONS A LES ESCOLES BRESSOL MUNICIPALS.

Prèvia autorització de la Presidència, pren la paraula el Sr. Rodríguez, el qual dóna lectura a la moció.

Continua dient que les diferències en el repartiment de diners no són solament territorials, sinó també de classe.

Intervé el Sr. Orobítg dient que ells comparteixen la moció presentada.

Pren la paraula la Sra. Pascual dient que creuen especialment que en els moments difícils que viuen els nostres ciutadans les retallades en ajudes socials han de ser les últimes. Per tant, estem totalment d'acord amb aquesta moció que porta el company d'ICV-EUIA, i la fan seva.

Seguidament, intervé el Sr. Barbero dient que l'aportació que fa la Generalitat per cada plaça en escoles bressol públiques variarà en funció de la renda familiar i la riquesa dels ajuntaments. Els ajuts, però, no superaran els 1.300 euros per nen. Això suposa una retallada del 18,8% —300 euros— respecte als ajuts d'aquest curs (1.600 euros) i un 27,8% —500 euros— respecte a l'anterior (1.800). Tot i la retallada, és inferior a la que es temia de deixar-ho en 1.000 euros.

Això és el que ha transmès el departament de la Generalitat pel que fa a les subvencions que fins ara es donaven i que any darrera any es van reduint.

Es cert que el país està travessant uns moments difícils i que fan falta diners per poder cobrir moltes i moltes necessitats de primer ordre, però el que és vergonyós és que aquests diners es treguin de l'educació, i és verdaderament inacceptable.

Per això des de la nostra formació, volem que quedi ben clara la nostra postura en aquest afer, tot i que també voldria demanar-li a vostè i al seu grup que quan es tracti de temes supramunicipals, si us plau, deixin fer la feina als representants polítics que les seves formacions tenen al Parlament de la Generalitat i al govern central.

Crec que debatreu aquí en aquest consistori, és el mateix que si ho parlés amb un amic prenent un refresc al bar. Si us plau, sigui responsable, miri pels interessos dels ciutadans de Lloret i deixi de presentar aquestes mocions ridícules, que l'únic que fan és fer perdre el temps i que no ens puguem dedicar als veritables problemes que té Lloret i que desgraciadament són molts.

Pren la paraula a continuació el Sr. Riera, dient que, en part, estarien d'acord sobretot amb el que suposa pels interessos municipals, però falten dades en la seva moció.

En l'actual context econòmic, els incompliments del govern espanyol en el pagament dels compromisos, el fet que els governs tant del PSOE com del PP han eliminat l'aportació que feien per a les places d'escola bressol a Catalunya, fent desaparèixer una partida que pel curs 2009-2010 va ser de gairebé 21.000.000 €, i pel curs 2010-2011 va ser de més de 17.000.000 €.

El govern socialista va eliminar també l'aportació de 56 milions d'euros que permetia garantir la gratuïtat en l'etapa escolar de 2 a 6 anys.

Tot això ha provocat que la Generalitat s'hagi vist obligada a reduir les aportacions anuals per cada plaça d'escola bressol. El preu d'una plaça es calcula en 3.420 €/anuals i l'aportació de la Generalitat per al curs 2012-2013 serà de 875 €/plaça.

Però també hem de dir que aquesta situació també és culpa de la gestió responsable del govern tripartit, que comporta que actualment hi hagi a Catalunya 10.000 places d'escoles construïdes, però que no estan ocupades per la mala distribució territorial d'aquestes.

Entre els anys 2004-2008 es va preveure la construcció de 30.000 places

però se'n varen construir 40.443, és a dir, es varen construir places allà on no eren necessàries. En alguns municipis, fins i tot, es va arribar a crear més places d'escola bressol públiques que nens nascuts durant aquell any.

Malgrat tot això, hem d'estar d'acord amb la moció, ja que els nens de Lloret es mereixen la subvenció que tenim fins ara.

Contesta el Sr. Rodríguez, dient-li al Sr. Barbero que ja dirà quan aprovem les ordenances fiscal per al proper any, si rebem solament 875 € per nen, si aquesta moció és o no municipal. Llavors haurem de pujar les taxes 100 o més euros, no sap quan.

Potser vostè no té fills d'aquesta edat, jo tampoc, però fins ara la Generalitat subvencionava un terç, ara no arribarà al 25% i, per tant, haurà de repercutir d'una manera o una altra a les butxaques dels ciutadans de Lloret. No hi ha dubte que és un tema que interessa als nostres ciutadans.

I dir-li al Sr. Riera que és la primera vegada que sent renyar per fer més del que estava previst. El tripartit es va trobar que la subvenció per plaça era de 1.100 € i es va apujar fins a 1.800 €.

Havia un pacte polític institucional, i vostès en 2 any ho estan desmantellant. Entén que això és de deslleialtat respecte al pacte subscrit en el seu dia, i no és excusa l'actuació del PP, que evidentment té molta culpa, gairebé tota.

Pren la paraula el Sr. Orobitg, perquè creu que ha de trencar una llança per la tasca social dels dos governs tripartits. Varen fer una tasca social molt avançada.

Reconeix que avui la situació econòmica no és la mateixa, i també que aquests governs, en altres àmbits, varen tenir problemes. Però creu que és just reconèixer la tasca social desenvolupada, la qual entén que no hauria de tenir cap retret.

Intervé el Sr. Enric Martínez dient que per ser supramunicipal no intervindrà gaire, el just per dir que donat l'aspecte municipalista, el recolzaran.

Dir-li també al Sr. Riera, que el seu grup, CIU, ha votat a favor de moltes de les mesures preses pel nostre partit a Madrid.

Finalment, dir que l'ha sorprès molt sentir al Sr. Codina parlar de la presentació d'una moció d'independència. El sorprèn que ho digui vostè, però es reserva el que pensa.

Intervé seguidament el Sr. Fuertes, dient al Sr. Rodríguez dient que ja entenen que totes les mocions, d'una manera o una altra, afecten als

ciutadans de Lloret, i aquesta és un exemple, doncs afectarà greument.

Però el que diem és que aquí es parla de tripartits, de Madrid, és a dir, política partidista. I el que diem és que nosaltres, que no tenim representació fora de Lloret, no podem fer-hi res. No tenim potestat per canviar res, ni de l'IBI ni de la subvenció de la llar d'infants, etc.

En definitiva, considera que donat que nosaltres no podem decidir ni canviar res, no és el lloc per presentar-les.

De nou, pren la paraula el Sr. Riera, dient que CIU no ha governat mai a Madrid. Si arriben a pactes, és per aconseguir coses per a Catalunya.

Fer 40.000 places d'escola bressol, quan solament se'n necessiten 30.000, és malbaratar recursos, perquè hi ha places buides en alguns llocs, quan evidentment en falten a altres.

Nosaltres hem estat 3 anys per cobrar la subvenció de Els Pops, i és evident que la falta de recursos obliga a fer retallades.

Novament, contesta el Sr. Rodríguez, dient que les coses són com són, i si ara l'Ajuntament de Lloret tingués intenció de construir una tercera escola bressol, ni tant sols tindria la subvenció per construcció, que era del 30%, i que ha estat eliminada.

Respecte al tema de Els Pops, vostès varen presentar un contenciós administratiu que varen perdre. Vostès hauran d'explicar perquè varen rebre menys subvenció durant 2 anys i el perquè es va perdre el recurs.

Però no és cert que totes les retallades estiguin justificades, perquè per gastar s'ha de recaptar i vostès varen perdonar 400.000 milions d'euros a les 500 famílies més riques de Catalunya, i això és una qüestió merament política.

El Sr. Alcalde, en relació al que ha dit el Sr. Enric Martínez sobre el que ha manifestat en el punt anterior, dir-li que ell potser no ho veurà, però que voldria que ho veiessin els seus fills.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

L'educació en la primera infància ha despertat en els darrers anys un interès creixent que ha portat al convenciment col·lectiu que les llars d'infants, des d'una perspectiva educativa i social, era el millor model que aquest país podia haver adoptat. Des d'aquesta perspectiva, l'escola bressol ha estat qualificada com a espai educatiu, ample i flexible, que permet atendre adequadament tant els interessos dels

infants com els de les famílies i de la comunitat.

Els ajuntaments han estat una institució clau en el desenvolupament de polítiques educatives de proximitat, de manera especial, en l'àmbit dels serveis educatius a la petita infància i a les seves famílies.

En aquest context, el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 5/2004, originada arran d'una iniciativa legislativa popular, de creació de 30.000 noves places de llars d'infants de titularitat pública, amb la intenció de fer un primer pas cap a una oferta pública ajustada a la demanda real. Aquest servei educatiu és, doncs, el producte d'un pacte legislatiu, reclamat per la societat, amb el que es fa front a diverses necessitats prioritàries: educatives, de conciliació laboral, d'inclusió i vertebració social, d'equilibri territorial del país.

El Departament d'Educació va elaborar posteriorment el Mapa de 0-3, tenint en compte la complexitat i les característiques de cada municipi, i va establir les fórmules de finançament per als ajuntaments per tal de facilitar la creació i el manteniment de les places previstes a la Llei. Així, es va considerar que el finançament local era essencial per garantir que els ajuntaments poguessin desenvolupar eficaçment la seva gestió, i s'incrementà, a partir del curs 2005-06, els 1.100 € d'aleshores fins als 1.800 € anuals per contribuir a les despeses de funcionament de les llars.

L'any 2009 la Llei d'Educació de Catalunya va regular l'àmbit competencial, tot establint respecte els convenis amb els ens locals per a l'educació infantil, que "restin garantides les condicions bàsiques de qualitat que garanteixin la prestació d'aquest servei públic", afegint que aquests convenis "han de prendre com a referent els criteris aplicats als centres anàlegs de titularitat de la Generalitat".

En l'actual conjuntura econòmica i social en la que ens trobem, i fruit també de la reducció dels fons de l'Estat destinats a la primera infància, el Govern ha anunciat una disminució significativa de la seva aportació amb una quantia que dificulta la viabilitat financera de bona part de les llars d'infants municipals del país. Tot i ser conscients de la situació econòmica i financera de la Generalitat, creiem que cal prioritzar el manteniment de les llars d'infants perquè els ajuntaments han de continuar disposant dels recursos que els permetin exercir les polítiques educatives a la primera infància, amb l'objectiu de contribuir a la millora social i al foment de la convivència.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

1. Demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya els recursos necessaris, suficients i correctes, d'acord amb la Llei d'Educació de Catalunya, per a mantenir les actuals escoles bressol municipals creades per acord parlamentari i, així, fer front a les necessitats educatives de les nostres ciutats i pobles en benefici de les famílies i del benestar social de la ciutadania.
2. Instar el Govern de la Generalitat a què doti fins a 1.600 € la bestreta de 1.300 € anunciada per la conselleria d'Ensenyament per al curs 2011-12, i a mantenir l'esmentat import per als cursos següents.
3. Traslladar al Govern de la Generalitat la voluntat de les entitats municipalistes de fer sostenible la provisió pública de serveis educatius d'infància mentre s'estableixi un marc estable de col·laboració i coresponsabilitat entre les administracions educatives.
4. Instar el Departament d'Ensenyament a trobar mesures necessàries que permetin la sostenibilitat i l'optimització del model d'Escoles Bressol.
5. Reclamar al Govern de l'Estat la dotació dels fons necessaris destinats a la sostenibilitat dels serveis de la primera infància.

22.- MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL MILLOR, PER A LA REGULACIÓ I COMPLIMENT ELS ACORDS PRESOS EN EL CARTIPÀS D'AQUEST CONSISTORI, EN REFERÈNCIA ALS HORARIS I DATES PER A LA CELEBRACIÓ DELS PLENS MUNICIPALS.

D'ordre de la Presidència, pren la paraula el Sr. Fuertes donant lectura íntegra a la moció, que és del tenor següent:

Que en el plenari del cartipàs de data 11 de juliol de 2011, en el seu punt primer, s'establia el següent:

"Fixar com a periodicitat per a les sessions ordinàries del Ple de l'Ajuntament la mensual, assenyalant com a dia l'últim dilluns de cada mes a les 20 hores preferentment."

Que des d'inicis de la nova legislatura, aquest equip de govern ha demostrat un continu descontrol i falta de serietat vers els ciutadans a l'establir les dates dels plenis i els seus horaris de celebració de forma imprevisible, no complint i canviant constantment les dates.

Fins i tot, aquest plenari de 25 de juny, correspon al plenari de maig, per la qual cosa anem endarrerits un mes. Un fet que causa en primer

lloc que els ciutadans no sàpiguen habitualment quan és el plenari. També que els temes s'acumulin i que l'oposició no tingui oportunitat d'expressar i exposar les seves propostes de forma regular al seu moment.

En definitiva, un fet i un descontrol que a més de demostrar la inoperància d'aquest equip de govern amb aliança amb ERC, és una demostració més de com es fan la resta d'assumptes.

Tanmateix, mostrar el nostre desacord en el fet d'establir de forma definitiva les 18 hores com a horari d'inici dels plens municipals. Des de la nostra formació estem convençuts que si es realitzessin els plens que pertocquen o els extraordinaris, donat el cas, no caldria omplir de punts la resta i no haver de començar abans i acabar a les tantes de la nit.

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

PRIMER.- Retornar de forma preferent, com així s'estableix en el cartipàs de legislatura, l'horari d'inici dels plens a les 20 hores, com així es realitza en el 100% dels plenaries de poblacions iguals o majors de Lloret, sens perjudici ni inconvenient que de forma extraordinària o ben justificada aquesta sigui avançada.

SEGON.- Que l'equip de govern, també respecti els acords presos en el cartipàs que va establir els plens municipals, l'últim dilluns de mes. Que donat el cas de canviar de data, aquesta sigui definida en junta de portaveus amb una antel.lació prèvia de 20 dies.

TERCER.- Que a la celebració de cada plenari i a l'entrada del mateix, s'estableixi còpies de tot l'expedient dels temes que es tractaran aquell dia, com així ho realitzen ajuntaments com Girona, en bé d'un millor coneixement dels temes a tractar per als ciutadans, i en especial en bé per a la transparència i la informació dels temes a la ciutadania de Lloret.

Som conscients que en certs aspectes és potestat de l'alcalde el modificar algun d'aquests apartats, però cal recordar que l'equip de govern ha de treballar per als ciutadans i perquè aquests estiguin ben informats de la gestió que es realitza amb els seus diners, establint un horari adient, així com una regularitat i estabilitat, en definitiva, varen prometre estar compromesos amb els ciutadans i creiem que cal complir amb aquestes promeses.

Continua dient que es va dir que els canvis era perquè alguns regidors ho

havien demanat. També hi ha Plens endarrerits. El canvi de dia i hora es deu a la decisió de l'equip de govern, la qual condiona molt la vida dels regidors. Vostès ho canvien cada vegada que els va bé.

S'han recollit més de 500 signatures, ha signat molta gent, si bé no sempre tenim tantes persones en aquest plenari. Nosaltres el que volem és que la gent s'assabenti del Ple i que els ciutadans puguin veure'l o bé aquí o pels mitjans de comunicació.

A les 6 de la tarda, hi ha molta gent que treballa o que ha d'anar a buscar als seus fills a algun lloc.

Però vostès sembla que és precisament el que no volen, que la gent s'assabentin.

Creu que els canvis en les hores i en els dies venen determinats per l'interès de l'equip de govern i no de la resta de regidors ni de la ciutadania. Per això demana que es torni al que es va aprovar en un principi.

Intervé el Sr. Enric Martínez, dient que el seu grup s'abstindrà però també recorda que és obligació dels regidors assistir als plens.

Pren la paraula el Sr. Bernat dient que estan d'acord que els plens es facin a les sis de la tarda, donat que la majoria de plens als que hem assistit aquest grup municipal han passat les 4 hores, fins a arribar a 7 hores alguna vegada.

Entenem que cobrem unes indemnitzacions que ens permeten dedicar unes hores a la nostra tasca de regidors d'aquest Ajuntament, per la qual vam estar escollits.

Però a la vegada hem de conciliar la nostra vida laboral, familiar i política. Sortir a les 3 del matí d'un ple no permet conciliar aquestes polítiques, i sí si acabem abans de la mitjanit. De fet, el Ple es convoca en una data i a les 12 de la nit s'hauria de desconvocar i l'Alcalde hauria de convocar un altre dia per acabar els assumptes de l'ordre del dia.

Tampoc creiem que a les 3 del matí hi hagi ningú escoltant el ple o veient-lo en directe.

El que si que agrairíem, és que compleixi la data del ple, convocant l'últim dilluns de cada mes, i no canviant les dates, més que res per les agendes dels regidors i regidores d'aquest Ajuntament.

Intervé, seguidament, la Sra. Olivé donant lectura íntegra a l'esmena a la totalitat presentada pel grup municipal de CIU.

Contesta el Sr. Fuertes dient que ells el que pretenen és que se sàpiga el dia i l'hora, i això ho diu també perquè la ciutadania s'assabenti i pugui seguir-ho.

Celebrar els plens a les 20 hores és perquè és una hora idònia i és la que s'utilitza en el major nombre d'indrets. Ens hem saltat un ple, i tampoc tenim cap inconvenient en què, si hi ha masses punts, es facin 2 o més plens al mes, els necessaris. Però no ens en podem saltar cap.

Com ja ha dit, això es fa pel bé de la ciutadania.

Com a tercer torn, de nou pren de nou la paraula el Sr. Fuertes dient que el que passa és que no els agrada pensar amb els ciutadans, i prefereixen que aquests no s'assabentin dels temes que els afecta.

Les 20 hores és l'horari en què es celebra la major part dels plens en altres llocs. Però queda clar que al tripartit d'aquest ajuntament no li interessa això.

Intervé el Sr. Alcalde dient que aquest plenari s'ha anat retardant durant 2 setmanes perquè poguessin entrar alguns temes importants. Solament portem 1 ple de retard.

El Sr. Fuertes parla de convocar 2 plens, però el que ha de dir és que dels temes normals de l'Ajuntament hem parlat 2 hores. Tota la resta han estat mocions i mai havia passat això.

En el retard no ha hagut en cap moment mala intenció.

Sense més deliberació, es posa a votació l'esmena a la totalitat presentada pel grup municipal de CIU, la qual és aprovada amb 11 vots a favor dels regidors de CIU, PSC-PM i ERC, 4 abstencions dels regidors de PPC, ICV-EUIA i NO ADSCRIT, i 6 vots en contra dels regidors del MILLOR.

Com a conseqüència, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Vist que per acord de l'11 de juliol de 2011, es va aprovar celebrar els Plens Municipals, preferent a les 20 hores.

Vist que la realitat dels Plens d'aquest gairebé 1 any, és la seva llarga durada, que fa que aquests finalitzin a altes hores de la nit, amb el conseqüent perjudici tant pels regidors com pel públic, que han de matinar al dia següent per anar a complir amb les seves obligacions laborals i/o familiars.

Atès, doncs, la constatació d'aquests fets, i recollint els desitjos d'una part dels regidors, es proposa substituir la part dispositiva de la moció a la que fem referència, pel següent text:

"Fixar, com horari per a la celebració dels Plens Municipals, les 18 hores preferentment."

Donat que s'ha aprovat l'esmena a la totalitat, la moció no es posa a votació.

23.- MOCIÓ QUE PRESENTEN TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS DE L'AJUNTAMENT DE LLORET DE MAR, SOBRE EL TRACTAT DE COMERÇ D'ARMES (TCA).

Per part del Sr. Alcalde, es dóna lectura íntegra a la moció, donat que així ho han decidit tots els grups.

Intervé el Sr. Orobitg dient que aquesta és també una moció supramunicipal, que ens han fet arribar, i que demostra que els ciutadans també tenen inquietud en aquesta mena de temes.

Pren la paraula el sr. Rodríguez, agraint a la Plataforma per la Pau la seva feina, i encoratjar-los perquè continuïn en aquesta línia.

Sense més deliberació i per unanimitat dels reunits, el Ple de l'Ajuntament adopta el següent acord:

Tenint en compte que des del 1989 hi ha hagut 128 conflictes armats amb almenys 250.000 morts cada any i es calcula també que anualment es cometen uns 300.000 homicidis en conflictes no armats,

Reconeixent que l'absència de normes internacionals en les transferències d'armes convencionals és un factor que contribueix a l'increment dels conflictes, el desplaçament de persones, la delinqüència organitzada i el terrorisme, tot menyscabant la pau, la reconciliació, la seguretat, l'estabilitat i el desenvolupament econòmic i social sostenible,

Considerant que en més del 60% de les violacions de drets humans documentades per Amnistia Internacional en una dècada es van utilitzar armes petites i lleugeres

Extremadament preocupats pel fet que nens i nenes soldat participin de forma activa en conflictes de la mà de forces governamentals o grups armats no estatals a 19 països des del 2004.

Considerant que la destrucció d'infraestructura socioeconòmica i de mercats, la corrupció i el desviament de fons públics estan relacionats amb el comerç no regulat d'armes convencionals i la seva desviació al mercat il·lícit i per tant neguen l'accés a les persones empobrides a l'assistència mèdica, l'aigua, els aliments, l'habitatge i l'educació

Acollint amb satisfacció el fet que al 2009, la comunitat internacional va acordar iniciar les negociacions per crear un tractat que regulés de forma efectiva el comerç internacional d'armes per tal de fer front als problemes que se'n deriven

Considerant especialment que la Resolució 64/48 de l'Assemblea General de les Nacions Unides demanava als estats membres l'establiment d'un tractat «ferm i sòlid» per crear un instrument «eficaç» que contingués les normes internacionals comunes més elevades possibles per a la importació, l'exportació i la transferència internacional d'armes convencionals

Recordant que l'Ajuntament de Lloret de Mar té una llarga tradició de promoció i implicació activa en iniciatives a favor de la pau i el desarmament

Tenint en compte que el juliol del 2012 se celebrarà una conferència de negociació sobre un Tractat sobre el comerç d'armes (TCA),

El Ple Municipal, amb l'informe favorable de la Comissió Informativa de l'Àrea de Serveis Centrals, Seguretat i Via Pública, i de l'Àrea de Medi Ambient i Mobilitat, adopta el següent ACORD:

1.- fer una crida al Govern espanyol perquè utilitzi tots els mitjans diplomàtics a la seva disposició per tal que el Tractat sobre el comerç d'armes inclogui:

a) Una «Regla d'Or» del Dret Internacional dels Drets Humans i el Dret Internacional Humanitari que prohibeixi l'autorització de transferències quan existeixi un risc substancial de que les armes objecte de la transferència s'utilitzaran per cometre, o facilitar que es cometin, violacions greus del Dret Internacional dels Drets Humans i el Dret Internacional Humanitari.

b) Una cobertura exhaustiva que inclogui controls sobre totes les armes, municions, armament i materials connexos i sobre totes les transferències.

c) Una regulació sòlida en els sistemes de concessió de llicències, transparència i presentació d'informes

2.- Fer una crida especial a la Xina, Rússia, els Estats Units d'Amèrica, el Regne Unit, França, Turquia, Austràlia, la Índia,

Indonèsia, Sud-àfrica, Mèxic, Brasil, Nigèria, Egipte, com també els membres de la Unió Europea perquè utilitzin la seva influència per garantir que el TCA inclou els elements esmentats en el punt 1.

3.- Comunicar aquests acords al Ministeri d'Afers Exteriors del Govern d'Espanya i als governs que figuren en la llista del punt 2 mitjançant les ambaixades de l'Estat espanyol.

PROPOSTES D'URGÈNCIA.

No se n'ha presentat cap.

CONTROL I SEGUIMENT MUNICIPAL.

- **DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA.**

El Sr. Alcalde dóna compte de la següent relació de Resolucions de l'Alcaldia des de l'últim Ple sense que es registrin observacions de cap mena:

Decrets dictats per l'Alcalde-President:

- Mes de maig: núm. 628 de data 02/05/12 fins al núm. 807 de data 31/05/12.

Decrets dictats pel Regidor Delegat:

- Mes de maig: núm. 336 de data 02/05/12 fins al núm. 435 de data 31/05/12.

- **PRECS.**
- **PREGUNTES.**

El Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC, presenta el següent prec:

Hem pogut observar que fa setmanes que la màquina de cobrament automàtic del pàrquing de la Plaça de la Sardana està fora de servei, a més de que tant les barreres com els equipaments d'accés al pàrquing estan en un estat de conservació i funcionament deplorable, fallant contínuament, fent sortir al vigilant de la oficina de control per obrir o tancar manualment les barreres i recollir els tiquets manualment, concretament el propassat dia 27/05/2012 durant els tres torns les barreres varen romandre obertes donat que no funcionaven.

Els treballadors que desenvolupen les seves tasques en aquests pàrquings, en repetides ocasions han manifestat aquestes anomalies i així consta en el llibre de serveis que cada dia omplen i al que ha

tingut accés aquest grup municipal, i hem pogut observar que posen en coneixement el dia 06/04/2012 i així cada dia, les anomalies observades, que adia d'avui encara no han estat solucionades.

Entenem que segons ens informaren els serveis econòmics, a requeriment del nostre grup i que aquest és un dels aparcaments més rentables de la població, entenem que per imatge i servei haurien d'estar en perfecte estat de conservació i funcionament les instal·lacions.

Per aquests motius, preguem que en el menor període de temps es procedeixi a solucionar les deficiències en el present escrit exposades, donat que donem una imatge a primera línia de mar que no són justificables en una població com Lloret de Mar. Acompanyem al present prec un reportatge fotogràfic.

Contesta el Sr. Riera que és cert que hem tingut alguns problemes amb l'empresa que ens facilita els recanvis, però el pressupost ja està fet, s'hi està treballant i properament es farà.

El Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC, presenta el següent prec:

Assabentats de que en varies ocasions algunes persones han sofert caigudes accidentals, per la quantitat de sorra acumulada i la manca d'un dispositiu com podria ser una barana per poder agafar-se aquelles persones amb mobilitat reduïda i d'avançada edat, a la rampa que uneix el Passeig Manel Bernat amb el Camí de Ronda de la Dona Marinera.

Preguem que es doni compliment al nostre prec amb la instal·lació d'una barana a l'esmentat indret.

Contesta el Sr. Riera que ja està encarregada la barana.

El Sr. Enric Martínez, en representació del grup municipal PPC, presenta el següent prec:

Donat que el propassat dia 25 de maig, es va celebrar la Junta Local de Seguretat amb l'assistència del Conseller Sr. Felip Puig, l'alcalde de Lloret Sr. Romà Codina, i d'altres membres de la Generalitat, amb l'assistència de membres dos cossos de seguretat com Mossos d'Esquadra, Policia Local de Lloret de Mar, Cos Nacional de Policia i Guàrdia Civil.

Vist que en les notes de premsa passades als mitjans per aquest Ajuntament, i fins i tot en el butlletí municipal, es publica la mateixa notícia en la que s'ha obviat la presència del Subdelegat del Govern Sr. Carles Jaume.

Preguem que es faci rectificació pública en el butlletí municipal i que es faci esment de la presència a la Junta Local de Seguretat del

Subdelegat del Govern.

Preguem que es notifiqui aquesta rectificació pública a la Subdelegació del Govern a Girona.

Igualment, preguem que es doni còpia de l'informe i/o memòria explicativa de les dades presentades als mitjans de comunicació, a la resta de grups representants en aquest consistori, a la Subdelegació de Govern a Girona, al Cos Nacional de Policia i a la Guàrdia Civil.

Contesta la Sra. Olivé que a la nota de premsa sols es citava les dues màximes autoritats, és a dir, el Conseller i l'Alcalde.

A la reunió hi havia 15 persones, entre elles el Subdelegat del Govern de l'Estat i el de la Generalitat. La nota de premsa tenia com a objectiu transmetre la idea de la coordinació entre els cossos i forces policials.

Respecte a les dades que sol·licita, ella no disposa d'aquestes i en tot cas se sol·licitaran als Mossos d'Esquadra, que són els que les elaboren.

El Sr. Fuertes, en representació del grup municipal MILLOR, presenta el següent prec:

Que després dels nous canvis de sentit al passeig de Lloret.

PRIMER.- Es permeti el gir als carrers que conflueixen amb aquest, com son el carrer Sant Tomàs i vall de Venècia per accedir-hi des de els dos sentits o per incorporar-se en els dos sentits.

SEGON.- Que l'ús del carrer interior del passeig i el seu tancament sigui consensuat per tots els grups per determinar les característiques d'aquest i la seva possible peatonalització, així com informar degudament pels mitjans públics de comunicació, de les condicions de pas del mateix i els requisits per poder circular (tant per veïns, transportistes, com hotelers i clients).

TERCER.- Que s'habiliti l'espai del passeig davant el bar Carmen's com a zona Blava per a estacionaments de vehicles i motocicletes com així establí el projecte presentat a finals de l'any passat, i fins que l'aparcament soterrat no sigui una realitat.

QUART.- Que se'ns faci entrega dels documents que justifiquin la despesa de 42.000 euros per el tintatge del carril bici de Lloret, principalment qui va decidir aquest fet, sota quin criteri tècnic si es dona el cas es va fer i el document de que es disposava de partida econòmica en el moment que es van encarregar aquests canvis del projecte inicial del passeig.

Contesta el Sr. Riera que pel que fa a la despesa de 42.000 €, l'expedient està a la casa, que és de lliure accés, com tota la resta d'expedients i, per tant, no cal que jo li doni. Quan vulgui ho sol·liciti.

Pel que fa a la resta dels punts, ha de dir que s'ha executat el projecte, tal i

com està aprovat, excepte en algun petit punt (com la zona blava a la que es refereix), i en tot cas properament es convocarà una Junta de Portaveus per parlar d'aquests temes.

El Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal ICV-EUIA, presenta el següent prec:

Al carrer Riera, a l'altura del centre comercial, hi ha una petita zona d'aparcament de motocicletes que és usada, primordialment, pels treballadors de les diferents empreses que hi ha ubicades al lloc. Actualment l'esmentada zona d'aparcaments no és prou àmplia com per a poder donar satisfacció d'ús a tots els usuaris.

PREGUEM:

Que es procedeixi a l'ampliació de la zona d'aparcaments per a motocicletes existent en la ubicació anteriorment ressenyada, o la creació d'una nova zona en les proximitats.

Contesta el Sr. Jordi Martínez dient que portarà aquest tema a la reunió d'aquest dijous de la Comissió de Vialitat, i que una vegada celebrada aquesta ja li contestarà el seu prec.

I sense més assumptes per tractar, el Sr. President aixeca la sessió, de la qual, com a Secretari, estenc aquesta acta.